



**MESTO SPIŠSKÉ VLACHY  
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO  
VII. VOLEBNÉ OBDOBIE**

**Z Á P I S N I C A**

**napísaná dňa 9. Septembra 2016 na 21. zasadnutí Mestského zastupiteľstva, uskutočnenom v priestoroch Galérie Mestského úradu v Spišských Vlachoch.**

Primátor mesta Ľubomír Fifik otvoril a viedol 21. zasadnutie Mestského zastupiteľstva, na ktorom privítal poslancov MsZ a ostatných prítomných.

**Prítomní:**

Primátor: Ľubomír Fifik

Poslanci: PaedDr. Marcela Satmáryová, Peter Klocek, Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Rastislav Bečker, Bc. Daniel Pacovský, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Monika Koperdáková, Mgr. Branislav Legát  
Ing. Ivan Suchý – prišiel o 16:20

Hlavný kontrolór: Ing. František Stanislav

Zapisovateľka: Renáta Ferenčáková

**Neprítomní:** Ing. JUDr. Stanislav Kandrik, Mgr. Vladimír Baloga, Ing. Ladislav Šterbinský

Ďalší prítomní: podľa prezenčnej listiny

Začiatok rokovania: 15 : 50 hod.

Ukončenie rokovania: 21 : 45 hod.

**Priebeh rokovania:**

**K bodu 1: Otvorenie - voľba návrhovej komisie**

Pán primátor Ľubomír Fifik navrhol zloženie návrhovej komisie, určil overovateľov zápisnice, skrutátorov a zapisovateľku.

**Uznesením 216/VII/2016 Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch**

**volí** návrhovú komisiu v zložení: predseda: PaedDr. Marcela Satmáryová

členovia: Ing. Rastislav Bečker, Peter Klocek

**určuje** za overovateľov zápisnice: Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Juraj Jánošík

**určuje za skrutátorov** : Mgr. Branislav Legát, Ing. Radoslav Leščáni

**určuje** za zapisovateľku: Renáta Ferenčáková.

***Hlasovanie:***

***Za:*** PaedDr. Marcela Satmáryová, Peter Klocek, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Monika Koperdáková, Bc. Daniel Pacovský  
Ing. Rastislav Bečker, Ing. Radoslav Leščáni

***Proti:*** 0

***Zdržal sa:*** Mgr. Branislav Legát

*Pán primátor konštatoval, že uznesenie č. 216/VII/2016 bolo prijaté.*

Pán primátor Ľubomír Fifik oboznámil prítomných s programom zasadnutia a opýtal poslancov na doplňujúce body do dnešného programu.

Bc.Pacovský : podal procedurálny návrh doplniť do programu ako bod č. 5 **Voľba tajomníka a člena kultúrno-športovo- vzdelávacej komisie**

Pán primátor dal hlasovať za procedurálny návrh, bod č.5“**Voľba tajomníka a člena kultúrno-športovo- vzdelávacej komisie**“ ďalšie body sa automaticky posúvajú.

**Hlasovanie:**

**Za:** PaedDr. Marcela Satmáryová, Peter Klocek, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Rastislav Bečker ,Bc. Daniel Pacovský, Mgr. Monika Koperdaková, Mgr. Branislav Legát, Ing. Radoslav Leščáni,

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

Pán primátor konštatoval, že procedurálny návrh **bol** prijatý:

Pán primátor dal hlasovať za návrh uznesenia č. 217/VII/2016 k bodu č.2: **Schválenie programu rokovania:**

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** program rokovania 21. zasadnutia MsZ v Spišských Vlachoch.

**Hlasovanie:**

**Za:** PaedDr. Marcela Satmáryová, Peter Klocek, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Rastislav Bečker ,Bc. Daniel Pacovský, Mgr. Monika Koperdaková, Mgr. Branislav Legát, Ing. Radoslav Leščáni

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

Pán primátor konštatoval, že uznesenie č. **217/VII/2016 bolo** prijaté.

**Schválený program rokovania:**

1. Otvorenie zasadnutia – určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice  
- voľba návrhovej komisie MsZ.
2. Schválenie programu rokovania.
3. Správa o plnení uznesení
4. Pripomienky občanov
5. Voľba tajomníka a člena kultúrno-športovo-vzdelávacej komisie
6. Majetkové návrhy týkajúce sa pozemkov v lokalite „Dreľuš“
7. Vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra mesta Spišské Vlachy na obdobie 2017 - 2023
8. Návrh koncepcie rozvoja športu v areáli Rudoľovej záhrady 2016 - 2026
9. Prerokovanie rozparcelovania pozemku „ Medvedzovec“ a stanovenie ceny pozemkov
10. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy Miroslavovi Jurčišinovi a manželke Jarmile, Záhradná 540/6, 053 61 Spišské Vlachy, ako prípad hodný osobitného zreteľa
11. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy Vladimírovi Kellnerovi, Mlynská 810/28, 053 61 Spišské Vlachy, ako prípad hodný osobitného zreteľa
12. Návrh na schválenie nájomnej zmluvy týkajúce sa umiestnenia informačno-reklamných stavieb
13. Schvaľovanie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy obci Olcnavá
14. Návrh na zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 2
15. Monitorovacia správa 2016
16. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti č. 04/2016/MsZ
17. Činnosť komisií – výstupy
18. Rôzne
19. Interpelácie
20. Záver

**K bodu 3: Správa o plnení uznesení**

p. primátor – predniesol kontrolu plnenia uznesení zo zasadnutia MsZ konaného 15.7.2016(materiál v prílohe)

Mgr. Legát: neviem ako ostatní poslanci, ale ja som tentokrát nedostal správu plnenia uznesení. Ďalej ma zaujíma ako je to z plnením starších uznesení, či sa to rieši, alebo sa to len niekde odložilo. Nevieme, koľko tých starších uznesení nebolo splnených doteraz, toto určite by som požadoval doplniť, informovať poslancov o plnení ostatných uznesení. V akom stave je pozemok pod cintorínom, ktorý sme riešili, ako je to vysporiadané, to isté s STS-kou, či je už zapísaná na listoch vlastníctva mesta? Poprosil by som správu o plnení uznesení so všetkými uzneseniami predkladať poslancom do zastupiteľstva a čomu by sme sa mali venovať to sú predovšetkým uzneseniam, ktoré splnené neboli.

PaedDr. Satmárová: na minulom zasadnutí ste dostali tabuľku extra uznesení, ktoré neboli splnené. Vlastne od začiatku volieb, teda r.2014, možno ich bolo osem, alebo deväť a tým sa postupne venujeme.

p. primátor: ohľadom pozemku pod cintorínom a STS bol podaný návrh na vklad. Čakáme na vyjadrenie z katastra nehnuteľností. Je to v plnení.

### Uznesenie č. 218/VII/2016: K bodu č. 3: Správa o plnení uznesení

Po prerokovaní materiálu Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch:

**berie na vedomie** správu o plnení uznesení z predchádzajúceho zasadnutia MsZ

#### **Hlasovanie:**

**Za:** PaedDr. Marcela Satmárová, Peter Klocek, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Rastislav Bečker, Bc. Daniel Pacovský, Mgr. Monika Koperdáková

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** Mgr. Branislav Legát, Ing. Radoslav Leščáni

Pán primátor konštatoval, že uznesenie č. 218/VII/2016 bolo prijaté.

#### **K bodu 4: Pripomienky občanov**

p. Kandrová: dali sme návrh na predaj prístupovej cesty, ale cena 10€/m<sup>2</sup> sa nám zdá veľa za prístupovú cestu. Prístupovú cestu mesto vykupovalo od občanov za 75sk/ m<sup>2</sup>. Jedná sa vlastne o príjazdovú cestu a nie o stavebný pozemok a s touto cenou samozrejme nesúhlasíme.

Mgr. Legát: Aký je Váš návrh?

p. Kandrová: Pôvodne sme chceli, aby mesto prispelo na výstavbu danej cesty, s tým, že my zabezpečíme realizáciu výstavby, mesto prispeje materiálom, alebo nejakou pomocou, keďže sme si museli aj prípojky sami vybudovať. Náš návrh je 3€/ m<sup>2</sup>.

p. primátor: návrh 10€/m<sup>2</sup> vyšiel z komisie, ktorá sa tým zaoberala. Tento pozemok bude slúžiť ako prístupová komunikácia a mala by patriť mestu. To, že sa predbehli isté veci, že domy stoja, ľudia tu chcú stavať a mesto ešte nemá zabezpečené pozemky, ktoré sú vybavené inžinierskymi sieťami a komunikáciami nás dostalo do tejto situácie.

p. Kandrová: už sa začína riešiť Medvedzovec, kde sa riešia stavebné pozemky, kde sa riešia prípojky, kde sa rieši prístupová cesta a toto ešte nie je doriešené. Tieto domy už budú stáť, budú skolaudované a mesto bude mať príjem z daní. Teraz každý má rozostavať nejaký dom a čakať, kým sa mesto spamätá? Akú motiváciu má mladý človek, aby tu ostal v tomto meste?

Mgr. Legát: boli vydané územné rozhodnutia, stavebné povolenia bez toho, aby to bolo vyriešené, čo sa týka pripojenia na kanalizáciu, na siete, je to určite chyba mesta a zlyhanie stavebného úradu. Bez doriešenia týchto základných vecí boli vydané stavebné povolenia a spustila sa výstavba. Treba hľadať zmysluplný kompromis, aby boli uspokojené obe strany.

Ing. Jánošík: na finančnej komisii sme stanovili cenu 10€/m<sup>2</sup>, mesto má stanovené ceny, máme schválené zásady a postupovali sme podľa nich, nechceme si vytvoriť ďalšie problémy. Chyba sa stala ako povedal p. Legát. Mój osobný názor je taktiež, že cesta by mala slúžiť mestu. Každý by chcel pozemok za 2€/ m<sup>2</sup>. Viem, že je to prístupová cesta, ale v žiadosti je uvedené odkúpenie pozemku a či už tam bude cesta, alebo ďalší dom. Z finančnej komisie sme dali odpoveď, že buď to bude pozemok p. Kandru, alebo nech to urýchlene urobí mesto.

p. primátor: máme to aj v ďalšom bode rokovania a v tomto bode č.6 by sme si to prešli.

### **K bodu 5: Voľba tajomníka a člena kultúrno-športovo-vzdelávacej komisie**

Bc. Pacovský: informoval MsZ o demisii tajomníka KŠV komisie Mgr. Ježa a Mgr. Bekešovej ako člena. Za nového tajomníka navrhol Ing. Michala Dzurilu a ako člena p. Pavla Kičina st.

p. primátor: vedia o tom obaja dotýčny členovia?

Bc. Pacovský: Ing. Dzurila o tom nevie, ale spájam ho preto, pretože ho máme naviazaného na finančnú komisiu, je predsedom MŠK Tatran a taktiež spolupráca na formovaní novej koncepcie športu a kultúry. P. Kičin o tom vie.

p. primátor: navrhujem voliť iba člena do KŠV komisie, nakoľko Ing. Dzurila nebol o tejto voľbe informovaný a nemáme jeho súhlasné stanovisko.

Mgr. Legát: máš p. primátor návrh na iného tajomníka, mal by to byť zamestnanec MsÚ. V prípade nesúhlasu môže podať demisiu.

### **16:20 prišiel Ing. Ivan Suchý**

*Pán primátor dal hlasovať za návrh uznesenia č. 219/VII/2016 k bodu č. 5 Voľba tajomníka a člena kultúrno-športovo-vzdelávacej komisie*

### **Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch:**

Po prerokovaní materiálu mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch:

**schvaľuje** za tajomníka Kultúrno - športovo - vzdelávacej komisie pri MsZ v Spišských Vlachoch vo volebnom období 2014-2018 Ing. Michala Dzurilu

**schvaľuje** za člena Kultúrno - športovo - vzdelávacej komisie pri MsZ v Spišských Vlachoch vo volebnom období 2014-2018 p. Pavla Kičina st.

### **Hlasovanie:**

**Za:** PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Bc. Daniel Pacovský, Mgr. Branislav Legát, Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Rastislav Bečker,

**Proti:** Peter Klocek

**Zdržal sa:** Ing. Juraj Jánošík, Ing. Ivan Suchý

*Pán primátor konštatoval, že uznesenie č. 219/VII/2016 bolo prijaté.*

### **K bodu 6: Majetkové návrhy týkajúce sa pozemkov v lokalite „Dreľuš“**

Materiály týkajúce sa predaja pozemkov v lokalite Dreľuš boli predložené poslancom MsZ na preštudovanie a sú súčasťou prílohy.

### **Pripomienky:**

Ing. Bečker: SP komisia dala súhlasne stanovisko na predaj pozemkov, prioritná bola cena.

p. Kandra: mesto plače, že nemá peniaze. Predajte nám pozemky za 3€/ m<sup>2</sup> a urobme za tým bodku. Je to pomoc pre mesto, alebo nám urobte cestu. Čo je pre Vás výhodnejšie? Dostať 990 €, ktoré Vám dáme, alebo vy nám urobte cestu a dajte nám 20 000. Koľko to bude stáť takáto cesta?

Ing. Jánošík: z finančného hľadiska to je problém, pretože spustí sa lavína a každý by chcel pozemok za 3€/ m<sup>2</sup>

Mgr. Legát: mohol by som predniesť proti návrh? Mňa určite zaujíma ako to chcete riešiť zimnú údržbu a podobné veci. Ale dal by som Vám takýto návrh. Predáme Vám to za 10€/m<sup>2</sup> ale spravíme zároveň to, že na tých pozemkoch, respektíve nejakej časti sa zriadi vecné bremeno, ktoré bude spočívať práve v prechode prejazdu a inžinierskych sieti s tým, že za zriadenie vecného bremena Vám zaplatíme nejakú čiastku. Výsledok bude ten, že v konečnom dôsledku Vás to bude stať menej a mesto sa v budúcnosti bude vedieť napojiť. Vieme sa dohodnúť? Bude to cena možno 4€/ m<sup>2</sup>. Premyslite si to. Toto je cesta ako Vám vyjsť v ústrety.

p. Kandra: cena 4€/ m<sup>2</sup> a mesto sa potom napojí na naše inžinierske siete? Viete koľko nás to stálo? Ja dám niekomu 4€/ m<sup>2</sup> a ešte sa mi niekto napojí na moje prípojky. Veď to bude rozšírenie vetvy, robili sme to na naše náklady.

Mgr. Koperdáková: ide o to, že vznikla táto patová situácia, verím Vám že ste dali do toho veľa, ale zákon je zákon. Táto cesta je dobrá.

p. primátor: navrhol presunúť bod na prerokovanie do komisie, nakoľko je to niečo nové a nie každému je jasné o čo ide.

Ing. Jánošík: postupujeme podľa zákona a platného VZN. Návrh p. Legáta sa mi pozdáva, bolo by to najprijateľnejšie. Kúpili ste si pozemky a nezaujíma Vás prístupová cesta. Každý si to musí riešiť už komplexne v dnešnej dobe. Ak chceme ľuďom pomôcť zosúladiťme to.

p. Kandrová: a čo prístupová cesta zo strany mesta? Nemohlo by sa to spojiť z opravou cesty na ul. Slobody a Vajanského ulicou pozadu?

Mgr. Legát: treba hneď na začiatku povedať, že ani Cintorínska ulica, kde je už dlhodobo postavených niekoľko domov ešte nie je urobená. Myslím, že ani občania by nenašli pochopenie, aby primátor začal stavať cestu za svojim domom.

p. Kandrová: jedná sa aj o ulicu Slobody, je v hroznom stave. Myslím, že je najviac zaostalá. Nie je tam ani asfalt. Tu sa začne niečo robiť a absolútne sa to nedotiahne do konca. Prečo sa začína robiť niečo nové, keď ešte toto nie je doriešené?

Bc. Pacovský: je to silný kompromis pre obe strany. Musíte chápať aj mesto, musíme hájiť ekonomické záujmy mesta, ale taktiež Vám chceme vyjsť v ústrety. Premyslite si to, ale lepší kompromis asi nenájdeme.

p. primátor: rád som ukončil túto debatu v rámci tohto bodu. Mgr. Legát navrhol kompromis pre väčšinu poslancov prijateľný.

Mgr. Legát: odložil by som to na budúce rokovanie, aby tam už boli jasne zadefinované podmienky a pravidlá a schvaľovali by sa už aj návrhy. Predtým by sa to doriešilo v rámci SP komisie.

#### **Bod č.6: Majetkové návrhy týkajúce sa pozemkov v lokalite „Dreľuš“ sa presúva na najbližšie zasadnutie MsZ.**

Pán primátor dal hlasovať za návrh uznesenia č. **220/VII/2016** k bodu č.6 **Majetkové návrhy týkajúce sa pozemkov v lokalite „Dreľuš“**

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch:

Po prerokovaní materiálu MsZ v Spišských Vlachoch

**Presúva** bod .6 - **Majetkové návrhy týkajúce sa pozemkov v lokalite “Dreľuš”** na najbližšie zasadnutie MsZ.

#### **Hlasovanie:**

**Za:** PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Bc. Daniel Pacovský, Mgr. Branislav Legát, Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Rastislav Bečker, Peter Klocek, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Ivan Suchý

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

Pán primátor konštatoval, že uznesenie č. **220/VII/2016** bolo prijaté.

#### **K bodu č. 7: Vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra mesta Spišské Vlachy na obdobie 2017-2023**

p. primátor: z dôvodu uplynutia funkčného obdobia HKM je vyhlásená voľba na HKM na ďalšie obdobie. Materiál na preštudovanie ste dostali a mohli ste ho pripomenkovať.

Mgr. Legát: mám dva pozmeňujúce návrhy. 1.Dnes pracuje HKM na 50% úväzok, ktorý chceme znížiť na 25% s čím nesúhlasím. Nakoľko sa riešia MsL, ktoré sú na hranici konkurzu, máme nedoriešené školstvo, viaceré nezrovnalosti ohľadom nakladania s majetkom mesta a v neposlednom rade nedostatky v odpadovom hospodárstve. Ideme znižovať úväzok HKM, ktorý nám ako zastupiteľnom má podávať také najvernejšie zobrazenie situácie, toho, čo sa tu deje, na čom sme sa dohodli., na čo sa sústreďovať, čomu sa venovať a načo si dávať pozor. Rozsah úväzku by mal ostať zachovaný, pretože tej práci je tu dosť.

2. Zvážiť zloženie komisie, ktorá HKM vyberá. Komisiu by mali tvoriť ľudia, ktorí sa nezodpovedajú kontrolórovi ako osobe. Myslím, že členmi komisie, ktorá bude vyberať HKM by mali byť poslanci, ktorí najčastejšie pracujú s výstupmi HKM a ktorým predkladá svoje správy.

HKM: mám pár pripomienok. K úväzku sa nebudem vyjadrovať, nakoľko mi to neprináleží. Skôr technická pripomienka k tej komisii, ja to vidím, že je to komisia na otváranie obálok s podanými prihláškami, len ja by som to skôr zriaďoval ako volebnú komisiu. Je to bežné, že volí sa tajne, treba pripraviť hlasovacie lístky, treba pripraviť systém od otvárania obálok až po konkrétne predloženie návrhu HKM. Potom by sme museli zriaďovať dve komisie, jedna na otváranie obálok a druhú, ktorá bude voliť. Je to zbytočná komplikácia. A ešte jedna pripomienka. Termín dokedy je možné podať prihlášku je 24.október, tento termín je v rozpore so zákonom, ktorý hovorí, že najneskôr 14 dní pred dňom konania volieb, čo nie je tento dátum.

Bc. Pacovský: súhlasím z Mgr. Legátom. Ide o to, či spojíme komisiu na otváranie obálok s komisiou volebnou. Do komisie navrhujem Mgr. Koperdákovú, p. Kloceka a Mgr. Legát.

Ing. Jánošík: na finančnej komisii sme si pozerali úväzky kontrolórov podobných miest (Spišské Podhradie, Rudňany) mali tam úväzok na 25%. Čo zodpovedá 1x v týždni plus účasť na zastupiteľstvách. Máme sa správať hospodárne, preto sme navrhli 25% -ný úväzok.

*Pán primátor dal hlasovať za pozmeňujúci návrh, ktorý predniesol Mgr. Legát (návrh uznesenia sa mení v týchto bodoch)*

**v bode B /c** :termín podania prihlášok je najneskôr do 27.10.2016 do 24:00 do podateľne MsÚ v Spišských Vlachoch. Doručenie sa môže vykonať poštou, alebo osobne na adresu MsÚ Spišské Vlachy, SNP 34 , 053 61 Spišské Vlachy obálka musí byť označená **VOĽBA HLAVNÉHO KONTROLÓRA MESTA SPIŠSKÉ VLACHY „NEOTVÁRAŤ“**

**v bode B/d**: pracovný pomer je stanovený na 50%. Úväzok, dĺžka trvania funkčného obdobia 6rokov, plat miestneho kontrolóra bude stanovený v zmysle § 18c zák. č. 369/1990 ZB. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

**V bode C**: zriaďuje Komisiu pre otváranie obálok s podanými prihláškami v zložení:

predseda: Mgr. Monika Koperdáková

člen: Peter Klocek

člen: Mgr. Branislav Legát

*Pán primátor dal hlasovať za pozmeňujúci návrh.*

**Hlasovanie:**

**Za:** Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Monika Koperdáková, Ing. Ivan Suchý, Ing. Rastislav Bečker, Bc. Daniel Pacovský, Mgr. Branislav Legát

**Proti:** PaedDr. Marcela Satmáryová, Ing. Juraj Jánošík, Peter Klocek

**Zdržal sa:** 0

*Pán primátor konštatoval, že pozmeňujúci návrh bol schválený.*

Pán primátor dal hlasovať za návrh uznesenia č. 221/VII/2016 k bodu č.7 **Vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra mesta Spišské Vlachy na obdobie 2017-2023**

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch: (celé znenie uz. č. 221 v prílohe)

**Hlasovanie:**

**Za:** Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Monika Koperdáková, Ing. Ivan Suchý, Ing. Rastislav Bečker, Bc. Daniel Pacovský, Mgr. Branislav Legát, PaedDr. Marcela Satmáryová, Peter Klocek

**Proti:** Ing. Juraj Jánošík,

**Zdržal sa:** 0

*Pán primátor konštatoval, že uznesenie č. 221/VII/2016 bolo prijaté.*

**K bodu č. 8: Návrh koncepcie rozvoja športu v areáli Rudolovej záhrady 2016 – 2026**

p. primátor: návrh koncepcie ste mali k dispozícii . Máme tu aj zástupcu navrhovateľa p. Jurčišinu, ktorý Vám návrh priblíži.

p. Jurčišin: návrh koncepcie rozvoja športu vznikol na základe našich aktivít, ktoré už roky vykonávame v Rudolovej záhrade a štadióne. Za ten čas sa tam niečo urobilo , zrekonštruovalo. Vytvorilo sa juniorské hokejbalové mužstvo, ktoré hrá extraligu. Ďalším dôvodom bola diskusia s p. Salajom, ktorý , si to podmienil pre ďalšiu spoluprácu a investíciu. No a v neposlednom rade, chceme pokračovať v rozbehnutých aktivitách. Za posledné týždne vznikli šumy a nie každý správne pochopil zámer. Z našej strany to nie je, že žiadame o niečo, alebo nárokovanie na niečo, je to náš návrh, ponuka mestu , že sme ochotní a schopní niečo zlepšiť, niečo rozbehnúť .Už sme tam niečo za tie roky urobili, chceme rozbehnúť extraligovú súťaž na inej úrovni. Ďalšie nejasnosti vznikli ohľadom zmluvy, ktorá bola zverejnená. Bola dohoda, že pripravíme hrubý náčrt, aby sa to urýchlilo a mesto ju malo zo svojej strany doplniť. Nebolo to o tom, že tak to má vyzerať, nebolo to určené na podpis, boli to len zhrnuté fakty. Nebránime sa spolupráci s inými klubmi., nepotrebujeme ani všetky budovy. Radi by sme Rudolku riešili ako komplexný celok. Koncepcia smeruje k tomu, aby Rudolka nebola len hokej a hokejbal, ale aby združoval všetky športy, ktoré chcú a majú záujem tam fungovať. My potrebujeme nejaké budovy, šatne, sprchy, garáž na roľbu, ale je tam toľko budov, že sa tam vojdú všetky kluby v meste, nenárokujeme si na to, že všetko musí byť naše. Neočakávam, že sa to dnes

chváli. Očakávam dnes pozitívne stanovisko, že ak sa všetko dá právne do poriadku, mesto bude súhlasiť s tým, že THK bude správcom Rudoľovej záhrady.

Mgr. Legát: ďakujem, že sa niekto zamyslel nad víziou Rudoľovej záhrady. Osobne to vnímam ako impulz pre otvorenie širšej diskusie, v ktorej THK bude určite zahrnuté. Verím, že sa nám to podarí riešiť komplexne ako záležitosť pre občanov, aby občania vedeli, ako tie športoviská užívať, akým spôsobom s nimi nakladať. Myslím, že Rudoľku, STS-ku či Tatran by sme mali riešiť komplexne. Je potrebné vypýtať si stanoviska ostatných klubov, stanoviska širšej verejnosti, je to priestor, ktorý má slúžiť verejnosti.

Bc. Pacovský: preberali sme to na komisii. Konceptcia Rudoľovej záhrady má byť súčasťou koncepcie športu, kultúry a to na základe listu, ktorý sme dostali od p. Salaja. Predstava p. Salaja a moja ako predsedu komisie je taká, že chýba koncepcia športu, kultúry a podpory, či už jednotlivcov, alebo klubov. Informoval som členov komisie, že na takejto celkovej koncepcii športu začnem pracovať. Boli pozvaní všetci zástupcovia klubov, pýtali sme sa ich ohľadne ich činnosť, počtu, ich zastúpenia detí, aké majú finančné nároky voči mestu, návrhy a predstavy. Ak tieto informácie mať nebudeme, žiadna systémová koncepcia športu nebude. Nie je to koncepcia iba športu a následne aj kultúry je to koncepcia vzájomného dohovoru a myslím, že by sme to mali riešiť z finančnou komisiou a taktiež komisiou stavebno-plánovacou. Dal som návrh, aby sme počkali s rozhodnutím, či podporiť, alebo nepodporiť túto koncepciu. Nie som proti tomu, aby to THK malo, som za to, aby sa rozbehla komunikácia so všetkými klubmi na úrovni komisii. Musíme brať ohľad na to, že mesto nedáva málo peňazí na šport, skôr menej dáva na kultúru.

Ing. Jánošík: za finančnú komisiu poviem, mesto nemá super koncepciu, čo sa týka športu. Začína sa to riešiť, vďaka p. Jurčišovi, že prišiel z návrhom koncepcie, prišli z druhým návrhom ako využiť Rudoľku. Dali by sa do poriadku parcely, zveľadil by sa majetok mesta. Konštatovali sme na FK takýto stav. Je nejaká kvázi zmluva, budovy nie sú majetok mesta bolo dohodnuté, že budú to mať za symbolické 1€. THK Rudoľku dosť zveľadila a na základe toho im komisia dala dôveru, bavili sme sa o tom, aby sa to zlegalizovalo nakoľko priestory sa užívajú, aby to bolo právne v poriadku. Chcem, aby sa k tomu vyjadrili aj ostatné komisie. Bavili sme sa aj o platbách za energie, aby si to platili, s čím súhlasili. Finančná komisia odporúča cenu 1€ s tým, aby to ďalej zveľadovali. Berieme to ako návrh zmluvy, kde sme našli výhodné aj nevýhodné podnety, mesto ju musí doplniť a vyjadriť sa s čím súhlasí a s čím nesúhlasí.

p. Jurčišin : zmluva nebola napísaná tak, že niečo vyžadujeme, bolo to iba čisté zhrnutie faktov a mesto ju malo doplniť, zmeniť, prerobiť, bol to iba papierový návrh. Je dobré ak by bola celková koncepcia športu, ale je to beh na dlhé trate. Treba niekde začať, aj táto celková koncepcia musí niekde začať.

p. primátor: chcem, poďakovať THK, že sa venovalo športu, venovalo sa areálu Rudoľovej záhrady, že to zveľadovali. Majú k tomu vzťah, majú vzťah k deťom a preto sa začali zapodievať koncepciou rozvoja športu v Rudoľovej záhrade. Patrí im moje poďakovanie zato, čo urobili a nebol lepší klub ako THK, ktorý pre Rudoľku niečo urobil a stále to chce vylepšovať. Začínáme s koncepciou, ktorá sa bude rozvíjať. Navrhujem podporiť a odsúhlasiť túto koncepciu a začať so zveľadovaním.

Bc. Pacovský: neuberám THK žiadne zásluhy. Nesúhlasím s tým, že koncepcia športu v meste, ktorá nám tu supluje nejakých 26 rokov sa bude stavať na koncepcii Rudoľovej záhrady. Koncepcia športu stojí na financiách mesta. Aká finančná záťaženosť mesta to bude, to nebude len na pleciah p. Salaja. P. Salaj poslal list, že chce vidieť transparentnosť, spoluprácu a koncepciu športu, ale nie Rudoľovej záhrady, ale športu. Táto koncepcia Rudoľovej záhrady zasiahne aj mesto, sú to náklady navyše.

p. Jurčišin : náklady môžu a nemusia vzniknúť. Investícia bude prerokovaná z mestom. Ak sa to neodsúhlasí nebude sa táto investícia realizovať. Bude sa robiť to, na čo máme peniaze. Začneme niečo robiť.

Mgr. Koperdáková: oceňujem aktivitu p. Jurčišina. Nie sú tu vysporiadané pozemky ani príslušné budovy. Navrhujem stretnutie aj zástupcov klubov, či jednotlivci aby sa vyjadrili k priestorom a spolupráci a potom tu koncepciu skompletizovať.

Mgr. Legát: mesto nemá vypracovaný systém súčinnosti jednotlivých organizácii zaoberajúcich sa športovou činnosťou, chýba jednotný postup v ťažiskových témach, koordinácia a informovanosť. Bol predložený zámer zveriť to THK za 1€. Čo sa bude zveľadovať za to 1€? Prečo to dávame za 1€? Čo môžeme čakať? Chýba mi garancia koncepcie. Navrhujem, aby sme to zobrali na vedomie a predseda komisie predloží na decembrovom zasadnutí MsZ koncepciu rozvoja športu v našom meste s tým, že v nej bude zohľadnená koncepcia rozvoja športu predložená THK.

p. Jurčišin: neviem sa zmluvne zagarantovať na zisky. Uvažujeme s príjmami od p. Salaja, dotácie, ktoré dostávame z mesta, prípadne od iných sponzorov, či nadácie + zisk z mestskej ligy. Nik nie je povinný dávať nám dotácie. Nevieme, aká bude sezóna ani zagarantovať príjem.

Ing. Bečker: ostal som milo prekvapený, že sa niečo ide diať, že má niekto záujem niečo urobiť. Keď som si prečítal túto koncepciu, nenašiel som tam rozvoj športu. Videl som v tom iba využitie budov, majetku, ktorý potrebujete.

Chýba mi tam koncepcia rozvoja športu, mám zmiešané pocity, čakal som viac smerom k rozvoju športu. Mám dojem, že chcete len využiť majetok mesta. Komunikovali ste aj s ostatnými klubmi?

p. Jurčišin: je tam pasáž hokejbalových juniorov, to chápem ako rozvoj športu. Začala by sa hrať juniorská hokejbalová extraliga, to chápem ako rozvoj športu a podporu detí. Bolo mi povedané, že zápis budovy na kataster je už iba technická vec, preto sa to začalo riešiť teraz.

Nie nerozprával som sa všetkými, ale s niektorými som sa už o tom bavil, napr. rozprával som s p. Balogom. Bol by som rád, ak by som mal vyjadrenia všetkých klubov.

PaedDr. Satmáryová: ďakujem, že sa tomu venujete. Dnes nemôžeme schváliť zámer. Môžeme to zobrať na vedomie. Všeobecný pohľad ľudí je, že dajme to THK a potom to nebude mať už nik.

### Pán primátor dal hlasovať za návrh uznesenia č. 222/VII/2016: K bodu č.8: Návrh koncepcie rozvoja športu v areáli Rudolfovej záhrady 2016 – 2026

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch: (celé znenie uz. č. 22 v prílohe)

#### **Hlasovanie:**

**Za:** Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Monika Koperdáková, Ing. Ivan Suchý, Ing. Rastislav Bečker, Bc. Daniel Pacovský, Mgr. Branislav Legát, PaedDr. Marcela Satmáryová, Peter Klocek, Ing. Juraj Jánošík,

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

Pán primátor konštatoval, že uznesenie č. 222/VII/2016 bolo prijaté.

### K bodu č. 9: Prerokovanie rozparcelovania pozemku „Medvedzovec“ a stanovenie ceny pozemkov

Materiál na preštudovanie bol k dispozícii, bolo to prerokované na komisii.

Ing. Bečker: na komisii sme riešili rozparcelovanie pozemku na tri, alebo štyri parcely. Zhodli sme sa, že na štyri parcely to bude výhodnejšie a odporučili sme to na finančnú komisiu, aby stanovili cenu, v ktorej by boli zohľadnené aj inžinierske siete a príjazdová cesta.

Ing. Jánošík: rozobrali sme alternatívu štyroch parciel. Nechceli sme cenu 10€/m<sup>2</sup>, lebo to robí problémy. Takže boli tam zohľadnené inžinierske siete, kanalizácia, voda, plyn a cena nám vyšla 24€/m<sup>2</sup>. Cena 24€/m<sup>2</sup> je 10€/m<sup>2</sup> za pozemok plus 14€/m<sup>2</sup> navyše na inžinierske siete.

Mgr. Legát: 1.) chcel by som vedieť, či takáto výstavba je v súlade s územným plánom, keďže z územnom pláne máme bytovú zástavbu a toto má mať charakter individuálnej?

2.) či v tejto veci boli riešené nejaké kroky zo strany mesta?

3.) aká je návratnosť, koľko máme žiadosti na tieto pozemky. Zaujímalo by ma odkiaľ vyšiel ten impulz, že práve Medvedzovec treba rozdeliť.

p. primátor: impulzom boli žiadosti občanov mesta. Prejavili záujem o tento pozemok a pýtali sa čo má mesto v pláne, či individuálnu výstavbu, alebo nejakú komplexnú bytovú výstavbu. Bol za mnou p. Leško, ktorému som povedal, že na základe územného plánu je tam plánovaná komplexná bytová výstavba, ale pozemok by bolo možno lepšie preklasifikovať KBV-čku na IBV-čku. Bytová výstavba je v súlade s územným plánom, ale nie je tam plánovaná IBV, ale KBV. Zatiaľ máme štyroch záujemcov, ktorí chcú radšej väčší pozemok. Bytovky budú asi menej vhodné ako rodinné domy. Mesto malo vypracované projekty na bytovku, ale neschválilo sa spolufinancovanie, ktoré bolo podmienkou ŠFRB. Navrhovaná cena 24€/m<sup>2</sup>. Cena za stavebný pozemok je 10€/m<sup>2</sup> schválená mestom plus 14€/m<sup>2</sup> navyše na inžinierske siete. Tých 14€/m<sup>2</sup> je približne 50% z celkových nákladov na inžinierske siete. Náklady na inžinierske siete by mal znášať vlastník s kupujúcimi 50 na 50.

Mgr. Legát: Podniklo mesto v tejto veci nejaké kroky, právne úkony, objednalo nejaké služby? Náklady na inžinierske siete majú ísť 50 na 50 mesto a záujemcovia? Pred chvíľou sme riešili rodiny v časti Dreľuš, ktoré žiadali príspevok na cestu stým, že si to nakoniec museli odkúpiť a teraz tu máme ďalších štyroch, ktorým polovicu týchto nákladov zadotujeme. Príde mi to nespravodlivé.

p. primátor: súhlasím stým, že nemôžu iba záujemcovia znášať všetko. Ako som na začiatku povedal, mala by to byť mestská komunikácia a mesto by taktiež malo znášať časť nákladov. Na základe veľkého záujmu týchto staviteľov, ktorí chceli stavať a ktorých sme my nechceli stratiť dostali sme sa do tejto situácie.

Mgr. Legát: aký bude celkový náklad?



HKM: celkový náklad s DPH by bol cca 120 000€, zisk mesta z predaja by bol 100 000€. Ak by sme šli s nákladmi na inžinierske siete 50% na 50% , 40 000€ by mesto kvázi získalo. Zo 120 000€ by sa 60 000€ podieľali stavebníci a 60 000€ mesto.

Bc. Pacovský: vyjadrovali sa k tomu hasiči? Hasiči sa tam musia pri zásahu otočiť, chýba tam otočné miesto. Je tu zakreslená obojsmerná komunikácia, slepá. Mali by sa k tomu vyjadriť hasiči.

p. primátor: arch. Mihalko to konzultoval s dopravným inšpektorátom. Máme viacero ulíc, ktoré to nespĺňajú(ul. Fabiniho, Mlynská).

HKM: spýtal by som sa, keď predáme tie pozemky ako si to my zmluvne zabezpečíme , že oni sa budú spolupodieľať na investíciách infraštruktúry.

Bod č.9. Prerokovanie rozparcelovania pozemku „Medvedzovec“ a stanovenie ceny pozemkov sa presúva na ďalšie zasadnutie MsZ.

Pán primátor dal hlasovať za návrh uznesenia č. 223/VII/2016: K bodu č. 9: Prerokovanie rozparcelovania pozemku „Medvedzovec“ a stanovenie ceny pozemkov

Po prerokovaní materiálu MsZ v Spišských Vlachoch

Presúva bod č. 9 - Prerokovanie rozparcelovania pozemku “Medvedzovec” a stanovenie ceny pozemkov na najbližšie zasadnutie MsZ.

**Hlasovanie:**

**Za:** Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Monika Koperdáková, Ing. Ivan Suchý, Ing. Rastislav Bečker, Bc. Daniel Pacovský, Mgr. Branislav Legát, PaedDr. Marcela Satmáryová, Peter Klocek, Ing. Juraj Jánošík

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

Pán primátor konštatoval, že uznesenie č. 223/VII/2016 bolo prijaté.

**19:30 odišiel p. Peter Klocek**

K bodu č. 10: Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy Miroslavovi Jurčišinovi a manželke Jarmile, Záhradná 540/6, 053 61 Spišské Vlachy, ako prípad hodný osobitného zreteľa

p. primátor: predniesol návrh na predaj pozemku. Predpokladaný prínos do rozpočtu: 100€.

Pán primátor dal hlasovať za návrh uznesenia č. 224/VII/2016: K bodu č. 10: Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy Miroslavovi Jurčišinovi a manželke Jarmile, Záhradná 540/6, 053 61 Spišské Vlachy, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch: (celé znenie uz. č. 224 v prílohe)

**Hlasovanie:**

**Za:** Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Monika Koperdáková, Ing. Ivan Suchý, Ing. Rastislav Bečker, Bc. Daniel Pacovský, PaedDr. Marcela Satmáryová, Ing. Juraj Jánošík

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** Mgr. Branislav Legát

Pán primátor konštatoval, že uznesenie č. 224/VII/2016 bolo prijaté.

K bodu č. 11: Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy Vladimírovi Kellnerovi, Mlynská 810/28, 053 61 Spišské Vlachy, ako prípad hodný osobitného zreteľa

p. primátor: predniesol návrh na predaj pozemku. Predpokladaný prínos do rozpočtu:690€.

Pán primátor dal hlasovať za návrh uznesenia č. 225/VII/2016: K bodu č. 11: **Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy Vladimírovi Kellnerovi, Mlynská 810/28, 053 61 Spišské Vlachy, ako prípad hodný osobitného zreteľa**

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch: (celé znenie uz. č. 225 v prílohe)

**Hlasovanie:**

**Za:** Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Monika Koperdáková, Ing. Ivan Suchý, Ing. Rastislav Bečker, Bc. Daniel Pacovský, PaedDr. Marcela Satmáryová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Branislav Legát

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

Pán primátor konštatoval, že uznesenie č. 225/VII/2016 bolo prijaté.

**K bodu č. 12: Návrh na schválenie nájomnej zmluvy týkajúce sa umiestnenia informačno –reklamných stavieb**

p. primátor: predniesol návrh na schválenie nájomnej zmluvy.

Pán primátor dal hlasovať za návrh uznesenia č. 226/VII/2016: K bodu č. 12: **Návrh na schválenie nájomnej zmluvy týkajúce sa umiestnenia informačno –reklamných stavieb**

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch: (celé znenie uz. č.226 v prílohe)

**Hlasovanie:**

**Za:** Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Monika Koperdáková, Ing. Ivan Suchý, Ing. Rastislav Bečker, Bc. Daniel Pacovský, PaedDr. Marcela Satmáryová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Branislav Legát

**Proti:**0

**Zdržal sa:**0

Pán primátor konštatoval, že uznesenie č. 226/VII/2016 bolo prijaté

**K bodu č. 13: Schvaľovanie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy obci Olcava**

Predpokladaný prínos do rozpočtu :700€.

Pán primátor dal hlasovať za návrh uznesenia č. 227/VII/2016: bodu č. 13: **Schvaľovanie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy obci Olcava**

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch: (celé znenie uz. č. 227 v prílohe)

**Hlasovanie:**

**Za:** Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Monika Koperdáková, Ing. Ivan Suchý, Ing. Rastislav Bečker, Bc. Daniel Pacovský, PaedDr. Marcela Satmáryová, Ing. Juraj Jánošík

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** Mgr. Branislav Legát

Pán primátor konštatoval, že uznesenie č. 227/VII/2016 bolo prijaté.

**K bodu č. 14: Návrh na zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č.2**

Materiál na preštudovanie bol k dispozícii.

Pripomienky k správe:

Ing. Jánošík: finančná komisia rokovala, odporúča schváliť zmenu rozpočtu.

Bc. Pacovský: je navýšený príjem, z akého dôvodu?

p. primátor: príjmy sú navýšené z dôvodu plánovaného predaja pozemku .

HKM: jeden druh príjmu sú príjmy zo štátneho rozpočtu, transfery do školstva, transfery z UPSVaR , sú to štátom určené účelové fin. prostriedky. Ďalej sú tam príjmy za služby a kapitálový transfer z ministerstva školstva na telocvičňu pre ZŠ, Komenského 6. V rozpočte mi chýba spoluúčasť 10 000€ z vlastných zdrojov.

Mgr. Legát: nemalo byť uznesenie, že sme s tým záväzkom súhlasili?

HKM: áno, správny postup, ale neviem o tom, že by bolo na to konkrétne uznesenie.

PaedDr. Satmáryová: pred letom sme informovali, že sme žiadali o projekt na telocvičňu.

Mgr. Legát: Navýšenie energie MsÚ – prečo sa zvyšujú náklady na energie o 1500€?

p. primátor: nie je to zámer zvyšovať tieto výdavky, snaha mesta je ponížiť tieto výdavky. Na základe projektu, ktorý pripravujeme z KSK, chceme práve ponížiť tieto výdavky.

Mgr. Legát: Ďalšia položka je navýšenie členského príspevku o 2500€. Čo je výstupom toho projektu?

p. primátor: je to členský príspevok pre MIESTNÚ AKČNÚ SKUPINU SĽUBICA v rámci rozvoja vidieka. Jedná sa o stratégiu miestneho rozvoja a tieto peniaze nám budú vrátene späť. 2500€ je napočítané na obyvateľa. Výstupom je stratégia postupov projektov, ktorými sa bude zaoberať MASKA a peniaze, ktoré tam mestá a obce dávajú na základe uznesení budú vrátene naspäť, budú refundované späť.

Mgr. Legát: ďalšie navýšenie sa týka geometrických plánov.

p. primátor: geometrické plány sa robili na spracovanie geometrického plánu ul. Cintorínska- vypracovanie projektu, Medvedzovec, kde boli potrebné štúdie.

Mgr. Legát: čo znamenajú ďalšie navýšenia na energie na kultúrne služby?

HKM: toto bude elektromer v kultúrnom dome. Podľa mňa to p. Hanigovská a Ing. Dzurila už zrealizovali podľa faktúr, ktoré chodia vrátane zúčtovania.

p. primátor: ospravedlnil Ing. Dzurilu, ktorý sa rokovania MsZ nezúčastnil, verím tomu, že nabudúce tu už bude, aby nám vysvetlil detaily rozpočtu, dnes mu osobné dôvody nedovoľovali prísť

Pán primátor dal hlasovať za návrh uznesenia č. 228/VII/2016: K bodu č. 14: **Návrh na zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č.2**

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch: (celé znenie uz. č. 228 v prílohe)

**Hlasovanie:**

**Za:** PaedDr. Marcela Satmáryová, Ing. Juraj Jánošík

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** Mgr. Branislav Legát, Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Monika Koperdáková, Ing. Ivan Suchý, Ing. Rastislav Bečker, Bc. Daniel Pacovský,

*Pán primátor konštatoval, že uznesenie č. 228/VII/2016 **nebolo** prijaté.*

Pán primátor dal hlasovať za návratný príspevok v rámci zmluvy do Miestnej Akčnej Skupiny Sľubica

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch: (celé znenie uz. č. 228 v prílohe)

**Hlasovanie:**

**Za:** PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Branislav Legát, Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Monika Koperdáková, Ing. Ivan Suchý, Ing. Rastislav Bečker, Bc. Daniel Pacovský,

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** Ing. Juraj Jánošík

*Pán primátor konštatoval, že uznesenie č. 228/VII/2016 **bolo** prijaté.*

**K bodu č. 15: Monitorovacia spáva 2016**

p. primátor: predniesol monitorovaciu správu, materiál bol poslancom MsZ k dispozícii a je súčasťou prílohy.

pripomienky k správe:

Mgr. Koperdáková: mám otázku ohľadom príjmov. Príjmy z podnikania a vlastníctva majetku, ktoré sú pod hodnotou 50%, je tam 42,9% sú naplánované prehnane, alebo sme ešte neprijali dane od nich?

p. primátor: ešte nie sú prijaté dane.

HKM: tam sú väčšinou príjmy z podnikania a z vlastníctva, tam sú väčšinou príjmy z prenájmu.

Mgr. Koperdáková: pokiaľ sa bavíme o rozpočte k 30.6. tak by cca malo byť naplánovaných tých 50%

HKM: môže byť posunutá splatnosť , tam je ten predpis nájomného pomerne presný , lebo vieme koľko berieme za prenájom , ale napr. môžem už teraz povedať, že Msl nám prenájom nezaplatili, čiže už toto je možný zdroj rozdielu.

Mgr. Legát: nedostal som nájomné zmluvy na pozemky, ktoré mesto prenajíma.

p. primátor: jedná sa o pozemky, ktoré obhospodaruje p. Koperdan a iní.

Bc. Pacovský: Máme problém ich získať? Vieme aspoň objem majetku, ktorý prenajímame? Máme aspoň predstavu, koľko je to hektárov?

PaedDr. Satmáryová: máme prehľad , veď sa platia dane, fyzicky zmluva nie je , musíme si ju vyžiadať v listinnej podobe.

Mgr. Legát: na základe čoho zamestnanci kontrolujú, či sa správne platí?

PaedDr. Satmáryová: máme zmluvy, ale nie všetky.

Bc. Pacovský: za prenájom pôdy, cca 4200€. Na základe čoho prichádzajú platby?

Mgr. Legát : navrhujem uznesenie, ktorým by sa schválila povinnosť predložiť všetky zmluvy na pozemky, ktoré mesto prenajíma.

Mgr. Legát predniesol procedurálny návrh na zmenu uznesenia k bodu č. 15: Monitorovacia správa 2016

MsZ ukladá zodpovednému zamestnancovi MsÚ predložiť v elektronickej forme všetky nájomné zmluvy na všetky pozemky vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy na najbližšom zasadnutí MsZ.

Pán primátor dal hlasovať za procedurálny návrh :

**Hlasovanie:**

**Za:** Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Monika Koperdaková, , Ing. Rastislav Bečker, Bc. Daniel Pacovský, PaedDr. Marcela Satmáryová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Branislav Legát

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** Ing. Ivan Suchý

Pán primátor konštatoval, že pozmeňujúci návrh **bol prijatý.**

Pán primátor dal hlasovať za návrh uznesenia č. **229/VII/2016**: k bodu č.15: **Monitorovacia správa 2016**

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch:

Po prerokovaní materiálu Mestské zastupiteľstvo v spišských Vlachoch

**I. berie** na vedomie predloženú monitorovaciu správu 2016

**II. ukladá** zodpovednému zamestnancovi MsÚ predložiť v elektronickej forme všetky nájomné zmluvy na všetky pozemky vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy.

**Hlasovanie:**

**Za:** Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Monika Koperdaková, , Ing. Rastislav Bečker, Bc. Daniel Pacovský, PaedDr. Marcela Satmáryová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Branislav Legát

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** Ing. Ivan Suchý

Pán primátor konštatoval, že uznesenie č. **229/VII/2016 bolo prijaté.**

**K bodu č. 16: Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti č. 04/2016/MsZ**

HKM: predniesol správu o výsledkoch kontrolnej činnosti, materiál bol k dispozícii a je súčasťou prílohy.

pripomienky k správe:

Mgr. Legát: bol podpísaný dodatok k zmluve čo sa týka odpadov? Bol podpísaný bez toho, aby ho schvaľovalo MsZ?

HKM: áno bol podpísaný, ten dodatok konkrétne riešil zmenu sadzby, dokonca zníženie sadzby. Na rok 2016 bola podpísaná ročná zmluva.

Mgr. Legát: existuje oficiálne stanovisko NKU, ktorý označuje predĺženie zmluvy za závažnú vec, za skutočnosť, ktorá má byť predmetom schvaľovania MsZ.

p. primátor: myslia sa tým aj dodatky?(napr. električka?)

Mgr. Legát: áno, ja toto vnímam to ako porušenie zásad zo strany mesta. Odpadové hospodárstvo je dlhodobý problém, je to zle nastavené.

HKM: navrhujem riešiť to komplexne. Zvýšenie poplatkov to nevyrieši

Pán primátor dal hlasovať za návrh uznesenia č. 230/VII/2016: k bodu č.16: **Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti č. 04/2016/MsZ**

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch:

Po prerokovaní materiálu Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch

**berie na vedomie** správu o výsledkoch kontrolnej činnosti č.04/2016/MsZ.

**Hlasovanie:**

**Za:** Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Monika Koperdáková, , Ing. Rastislav Bečker, Bc. Daniel Pacovský, PaedDr. Marcela Satmáryová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Branislav Legát, Ing. Ivan Suchý

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

*Pán primátor konštatoval, že uznesenie č. 230/VII/2016 bolo prijaté*

### **K bodu č. 17: Činnosť komisii – výstupy**

Ing. Jánošík: za finančnú komisiu, stretli sme sa 2-krát, prerokovali sme veci, ktoré tu už boli riešené. Ďalej išlo o prerokovanie žiadosti občianskeho združenia Päťsto o finančnú podporu 1500€ na zmapovanie diel Majstra Pavla. Finančná komisia presúva túto žiadosť na KŠV komisiu s odporúčaním k prešetreniu, či sa v našom meste nachádza dielo Majstra Pavla. Riešili sme prerokovanie **a:)** žiadosť o prenájom mestskej chaty Zahrou (pri vleku) – FHK odporúča prenájom cudziemu subjektu cenu 20€/deň. **b:)** Prenájom cudziemu subjektu na organizovanie akcií s amfiteátrom so spoluúčasťou mesta za 0€/deň s tým, že pomocné práce vykoná organizátor. **c:)** Prenájom cudziemu subjektu na organizovanie akcií bez účasti mesta za 50€/chata/deň a okolie za 1,66€/ m<sup>2</sup> /deň podľa VZN 2/2010. Prerokovali sme aj návrh zmluvy mesta z evanjelickou cirkvou vysporiadanie pozemkov pre ČOV-ku. FHK odporúča odkúpiť pozemok pod ČOV +príjazdovú cestu k pozemku za cenu stanovenú 4,39€/ m<sup>2</sup> .

Ing. Leščáni: schvaľujem to, vždy keď máme nejakú akciu pri vleku, upratovanie , každý tam príde , navarí guláš, nahádza tam fľaše tak nech si to zaplatí a my to upraceme.

Bc. Pacovský: súhlasím, nech sa platí nájom. Rozoberali ste aj druhú mestskú chatu? Bude sa dať aj druhá chata prenajímať? Za koľko sa bude prenajímať, kto ju má na starosti, aký je systém prerozdelenia tejto chaty? Alebo je len pre zamestnancov mesta? Odvádzajú z toho tzv. nefinančný príjem?

Ing. Jánošík: neriešili sme to. Na najbližšej komisii sa pozrieme na hospodárenie tejto chaty

p. primátor: prenajímateľom mestskej chaty sú Msl, zmluva ešte nebola zrušená. Oprávneným subjektom prenajímať mestskú chatu na základe živnosti sú Msl.

Nevyužívajú ju len zamestnanci. Zamestnanci majú právo v rámci odborov na týždenný pobyt na tejto chate. Ak je chata voľná využíva sa na komerčné účely, kde je stanovené , že za prenájom chaty je poplatok 50€ za kľúče a za každú osobu poplatok 5€/deň. Je hlavne pre zamestnancov mesta, vieme ,aké majú platy, tak ich nejako odmeňujeme. Nebránim sa však, aby aj poslanci mali možnosť využitia chaty. O chatu sa staráme, zveľaďuje sa a plní aj reprezentačný charakter.

Mgr. Koperdáková: chcela by som nadviazať ohľadom mestských chát, či by sa neuvažovalo o nejakom termíne, na ktorom sa dohodneme aj pre poslancov nejaký rekondičný pobyt na mestskej chate, myslím, že sa strašne málo stretávame, riešime stále iba vážne veci a taktiež potrebujeme priestor pre seba.

p. primátor: môžem navrhnúť nejaký termín. Bolo by dobré pozrieť sa na to, aby ste videli, ako sa o to staráme.

Mgr. Legát: musíme si zrealizovať nákladovosť mestských chát.

PaedDr. Satmáryová : na KŠV komisii sme prerokovali koncepciu rozvoja THK, so stanoviskom, že komisia berie na vedomie koncepciu THK. Venovali sme sa vyhodnocovaniu akcií na území mesta počas letných prázdní. Skonštatovali sme, že akcií bolo veľa. Preberali sme aj zánik členstva Mgr. Ježa, jeho vzdanie sa. Taktiež sme dali stanovisko k čerpaniu prostriedkov z rozpočtu mesta za rok 2016, komisia navrhuje navýšiť rozpočet na kultúru o 120% .

Prišiel návrh na cenu KSK pre p. Jozefa Fabiniho ,in memoriam.

p. primátor: máme ukončenie činnosti v školských radách, bude potrebné delegovať členov do týchto rád. Je potrebné niekoho navrhnúť, bolo by dobré aby to boli zástupcovia mesta.

Pán primátor dal hlasovať za návrh uznesenia č. **231/VII/2016**: K bodu č. 17: **Činnosť komisie – výstupy**

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch:

Po prerokovaní materiálu Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **navrhuje** Na Cenu KSK p. Jozefa Fabiniho, in memoriam

**Hlasovanie:**

**Za:** Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Monika Koperdaková, , Ing. Rastislav Bečker, Bc. Daniel Pacovský, PaedDr. Marcela Satmáryová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Branislav Legát, Ing. Ivan Suchý

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

Pán primátor konštatoval, že uznesenie č. **231/VII/2016 bolo prijaté.**

**K bodu č. 18 Rôzne**

Ing. Jánošík : rozprával som sa s p. Biroščákom, má nejaké info tabule, treba ich osadiť, chcel by pomoc od mesta

PaedDr. Satmáryová: prispeli sme mu na včelársku výstavu.

Ing. Jánošík: uprednostniť slovenskú hudbu v mestskom rozhlase.

Ing. Suchý: Cintorínska ul., ako to vyzerá s kanalizáciou, chcú spísať petíciu. Odmietnu platiť dane, kým sa kanalizácia neurobí. Čo s tým?

p. primátor: informácia im šla, ľudia vedia, že mesto má projekt kanalizácie , čaká sa na vhodnú výzvu, aby sa projekty poslali. Mesto má pripravený aj protipovodňový projekt. Pripravuje sa projekt pre stavebné povolenie na komunikáciu a na obrubníky, cestu a parkovisko pri cintoríne.

**K bodu č. 19 Interpelácie**

Mgr. Legát: ako prebieha exekúcia, bolo niečo uhradené? Bola podpísaná dohoda o vine a treste za mesto? Ak áno, tak kým?

p. primátor: p. Lorinc pristúpil ku splátkovému kalendáru, kde súhlasil, že nám bude splácať okolo 2000€/mesiac, ale zatiaľ žiadna platba neprišla. Prišiel list od p. Lorinca, aby sme mu predĺžili nájom, nakoľko sme mu dali výpoveď z nájmu.

Mgr. Legát: bol podaný návrh na exekúciu? Bola podpísaná dohoda o vine a treste?

p. primátor: áno bol podaný návrh. Nevie o tom. Nepamätám sa, aby som niečo také podpisoval.

Bc. Pacovský: primátor mi povedal, že bola podpísaná 5.6.2016. Ak je podpísaná, predložte ju.

Mgr. Legát: poprosím aby bol pripravený projektor ak budeme riešiť pozemky na MsZ.

Bc. Pacovský: bola zverejnená zmluva s bratislavskou firmou, zaväzuje nás plniť nejaké povinnosti voči zvozu komunálneho odpadu firme ENVI PACK. K čomu nás zaväzuje, pretože mi tam chýba prílohová časť.

p. primátor: nemáme žiadne záväzky. Je to vec spoločnosti, ktorá je zodpovedná za výrobcov odpadu.

Mgr. Legát: na základe čoho bola vybratá táto spoločnosť?

p. primátor: dohadovalo sa to v rámci SEZO SPIŠ, s tým, že potom distribuovalo tu zmluvu na každú obec

Bc. Pacovský: ako komunikuješ so štatutárom MsL ? Dotovali sme ich a hospodárenie nie je úspešné ani v tomto polroku.

p. primátor: bol dlhodobý PN, nebráni sa, aby sme sa stretli a povedali si, ako sa veci vyvíjajú.

Mgr. Legát: p. Sajdák mal zdravotné problémy teraz, hospodárenie je zlé už 3 roky po sebe.

p. primátor: urobíme všetko preto, aby sme to dali do poriadku.

Bc. Pacovský: nech si doštuduje ustanovenia rokovacieho poriadku, vôbec ho tu nevidíme.

V závere rokovania MsZ primátor mesta Ľubomír Fifik poďakoval všetkým prítomným poslancom a ostatným prítomným za účasť a 21. zasadnutie MsZ o 21:45 hod. ukončil.

Zapísala: Renáta Ferenčáková

V Spišských Vlachoch, dňa: 30.09.2016

Za správnosť: PaedDr. Marcela Satmáryová  
predsedníčka návrhovej komisie

.....  
**Ľubomír Fifik**

**primátor mesta**

Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení:

Ing. Juraj Jánošík

.....

Mgr. Monika Koperdáková

.....

## Prílohy:

- bod 5. Majetkové návrhy týkajúce sa pozemkov v lokalite „Dreľuš“
  
- bod 6. Vyhlásenie voľby hlavného kontrolóra mesta Spišské Vlachy na obdobie 2017 - 2023
  
- bod 7. Návrh koncepcie rozvoja športu v areáli Rudoľovej záhrady 2016 - 2026
  
- bod 8. Prerokovanie rozparcelovania pozemku „Medvedzovec“ a stanovenie ceny pozemkov
  
- bod 9. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy Miroslavovi Jurčištinovi a manželke Jarmile, Záhradná 540/6, 053 61 Spišské Vlachy, ako prípad hodný osobitného zreteľa
  
- bod 10. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy Vladimírovi Kellnerovi, Mlynská 810/28, 053 61 Spišské Vlachy, ako prípad hodný osobitného zreteľa
  
- bod 11. Návrh na schválenie nájomnej zmluvy týkajúcej sa umiestnenia informačno – reklamných stavieb
  
- bod 12. Schvaľovanie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy obci Olcnava
  
- bod 13. Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č.2
  
- bod 14. Monitorovacia správa 2016
  
- bod 15. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti č. 04/2016/MsZ





