



MESTO SPIŠSKÉ VLACHY
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO
VII. VOLEBNÉ OBDOBIE

Z Á P I S N I C A

napísaná dňa 08. februára 2017 na 25. zasadnutí Mestského zastupiteľstva, uskutočnenom v priestoroch Galérie Mestského úradu v Spišských Vlachoch. Primátor mesta Spišské Vlachy Ľubomír Fifik otvoril a viedol 25. zasadnutie Mestského zastupiteľstva. Na zasadnutí privítal poslancov MsZ a ostatných prítomných.

Prítomní:

Primátor: Ľubomír Fifik

Prednosta: JUDr. Ing. Stanislav Kandrik, L.LM.

Poslanci: Peter Klocek, , Ing. Juraj Jánošík, Ing. Radoslav Leščáni, Mgr. Branislav Legát, Bc. Daniel Pacovský, Mgr. Monika Koperdáková, PaedDr. Marcela Satmáryová – prišla 16:30 hod.

Zapisovateľka: Mgr. Valéria Bašistová

Neprítomní: Ing. Rastislav Bečker, Mgr. Vladimír Baloga Ing. Ivan Suchý, Ing. Ladislav Šterbinský - ospravedlnení

Ďalší prítomní : podľa prezenčnej listiny

Začiatok rokovania: 15 : 30 hod.

Ukončenie rokovania: 22 : 00 hod.

Priebeh rokovania:

K bodu 1: Otvorenie - voľba návrhovej komisie

Primátor mesta navrhol zloženie návrhovej komisie, určil overovateľov zápisnice, a zapisovateľku.

Uznesením **257/VII/2017** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch

volí návrhovú komisiu v zložení: predseda: Mgr. Monika Koperdáková

členovia: Mgr. Branislava Legáta, Petra Kloceka

určuje za overovateľov zápisnice: Ing. Juraj Jánošík, Ing. Radoslav Leščáni

určuje za skrutátora: Bc. Daniela Pacovského

určuje za zapisovateľku: Mgr. Valériu Bašistovú

Hlasovanie:

Za: Peter Klocek, Bc. Daniel Pacovský, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Branislav Legát, Ing. Radoslav Leščáni

Proti: 0

Zdržal sa: Mgr. Monika Koperdáková

Nehlasoval: Ing. Ivan Suchý, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Rastislav Bečker, PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Vladimír Baloga

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 257/VII/2016 bolo prijaté.

Pán primátor oboznámil prítomných s programom zasadnutia.

Mgr. Branislav Legát – podal pozmeňujúci návrh na zmenu programu a navrhol presunúť bod č. 7 Situácia v športe za Pripomienky občanov, čiže ako bod č. 5, ostatné body sa prečísľujú.

Primátor mesta – dal hlasovať za pozmeňujúci návrh p. Legáta.

Hlasovanie:

Za: Peter Klocek, Bc. Daniel Pacovský, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Branislav Legát, Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Radoslav Leščáni

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: Ing. Ivan Suchý, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Rastislav Bečker, PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Vladimír Baloga

Primátor mesta konštatoval, že pozmeňujúci návrh uznesenia bol prijatý.

Primátor mesta – dal hlasovať k bodu č. 2 – Schválenie programu rokovania: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** návrh programu rokovania 25. zasadnutia MsZ v Spišských Vlachoch v predloženom znení so schváleným pozmeňujúcim návrhom p. Legáta (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Peter Klocek, Bc. Daniel Pacovský, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Branislav Legát, Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Radoslav Leščáni

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: Ing. Ivan Suchý, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Rastislav Bečker, PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Vladimír Baloga

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 258/VII/2016 bolo prijaté.

Schválený program rokovania:

1. Otvorenie zasadnutia
 - určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
 - voľba návrhovej komisie MsZ
2. Schválenie programu rokovania
3. Správa o plnení uznesení
4. Pripomienky občanov
5. Situácia v športe
6. Návrh príloh č. 1,2,3, k VZN č. 1/2013.
7. Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 4.
8. Umiestnenie včelstiev na mestských pozemkoch- Vladimír Pivovarniček, Záhradná 24, Spišské Vlachy.
9. Zmeny a doplnky Územného plánu- žiadosť o dotáciu.
10. Návrh na odkúpenie rodinného domu na ulici Vajanského- podnet na riešenie bezpečnosti chodcov a vodičov.
11. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy p. Ing. Jana Pobiecká a manžel Peter Pobiecký, ako prípad hodný osobitného zreteľa.
12. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy p. Dalibor Horváth, Žehra 173, ako prípad hodný osobitného zreteľa.
13. Delegovanie zástupcov mesta do Rád škôl a školských zariadení.
14. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Spišské Vlachy na I. polrok 2017
15. Činnosť komisií – výstupy
16. Rôzne
17. Interpelácie
18. Záver

K bodu 3: Správa o plnení uznesení

Prednosta MsÚ – uznesenie č. 248/VII/2016 ukladala povinnosť zamestnanca úradu zverejniť na úradnej tabuli mesta schválenie VZN príloh – splnené, uznesenie č. 250/VII/2016 ukladala povinnosť poverenému zamestnancovi zverejniť schválený rozpočet mesta na roky 2017-2019 na vývesnej tabuli a na webovej stránke mesta – splnené. Pani zástupkyňa vykonáva ešte kontrolu uznesení od 90-tich rokov, ešte pár uznesení jej treba prejsť a na najbližšie MsZ bude predložená kompletná správa.

Primátor mesta – dal hlasovať za návrh uznesenia k bodu č. 3 Správa o plnení uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Peter Klocek, Bc. Daniel Pacovský, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Radoslav Leščáni

Proti: 0

Zdržal sa: Mgr. Branislav Legát

Nehlasoval: Ing. Ivan Suchý, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Rastislav Bečker, PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Vladimír Baloga

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 259/VII/2017 bolo prijaté.

K bodu č. 4 Pripomienky občanov

p. Kičín – mám tri body, jednu za Motocross a dve za občanov mesta. Ako predseda Motocrossového klubu sa chcem vyjadriť k rozpočtu na šport. Chcem sa opýtať poslancov a poslankyň či pre Vás je odporúčanie športovej komisie zbytočné a keďže sa v meste rozhoduje o rozpočte mesta kde rozhodujú dvaja ľudia mimo športovej komisie, čiže rozpočet predkladá primátor vypracovaný rozpočtárom p. Dzurilom. Prečo sa vyhovuje jednému klubu mesta MŠK Tatran Spišské Vlachy oproti ostatným klubom. MŠK Tatran požiadal o 100.000 eur o dotáciu, po iné roky to bolo 30.000 eur. Žiadosť predkladal predseda klubu p. Dzurila, ktorý je zároveň tvorcom celého rozpočtu mesta, tak sa pýtam prečo je tam také navýšenie, je to zbytočne nadhodnotené. Tento klub žiada raz toľko a pritom hráčska základňa sú väčšinou cudzí, Vlašania tam prakticky sú málo zastúpení. Pri zostavovaní koncepcie návrhu na šport pre Spišské Vlachy by som podotkol, aby sa táto koncepcia uberala formou dobrovoľníctva a pomoci samotných členov, funkcionárov klubu. Mesto žiada, aby sme nahlásili športovcov na rôzne súťaže, ale kto pomáha takým športovcom, ktorý majú úspechy a dokonca jednotlivcov ani nepodporuje mesto. Ďalej v akom stave sa nachádza Cintorínska ulica, bolo povedané, že bude vypracovaná nejaká koncepcia na ulicu a čo sa týka mestského cintorína podľa čoho sa organizujú hrobové miesta, lebo hroby sú otočené na východ, iní s nohami na západ, nie je tam žiaden súvislý rad. Ďalej aj starý múr, či sa s tým bude niečo robiť.

Primátor mesta – k tej prvej otázke ohľadom financovania klubov, čo sa týka žiadosti je vec každého klubu koľko potrebuje na svoju činnosť a spôsob vyhodnocovania tých potrieb by mal byť na odbornom posúdení požiadaviek tých reálnych potrieb vrátane vlastných zdrojov. Nie je povinné dávať finančné prostriedky klubom, spolkom, mesto je povinné vytvárať podmienky pre ich činnosť. To ako to bolo odsúhlasené, ja som sa prihovril za MŠT Tatran FO skrz toho, že som považoval za správne podporiť túto organizáciu na základe ich dlhého pôsobenia v meste. Tie roky sú rôzne, teraz je ten ročník slabý ako po iné roky. Je tu návrh na vypracovanie koncepcie rozvoja športu, ktorý by uľahčil spôsob. Tento materiál mal byť spracovaný do konca minulého roka p. poslancom Pacovským, nemám informáciu, aby nejaká koncepcia vypracovaná bola.

p. Pacovský – v mojej koncepcii sa bude myslieť aj na individuálnych športovcov nielen na kluby a bude sa myslieť aj na organizátorov športových podujatí v meste, tak ako to doteraz nebolo. Športovec nie je len ten športovec, ktorý je organizovaný v nejakom občianskom združení, ale aj športovec, ktorý si dá námahu zorganizovať športové podujatie pre širokú verejnosť. Zatiaľ sme to v rozpočte nijakou čiastkou nepodporovali, ale chcem aby sa to zmenilo a predpokladám, že taký organizátori ako pán Michal Uličný, alebo Pavol Kičín ml. by mali mať veľké povolenie zo strany mesta.

Mgr. Koperdáková – na poslednom minuloročnom zasadnutí sme to preberali a zistili sme, že my musíme vlastne najprv zmeniť VZN, pretože je tam nízke percentuálne prerozdelenie, ktoré môže mesto rozdeliť. Ten návrh VZN ešte nie je.

Bc. Pacovský – chcem dodať, že máme platné VZN. Tým, že my schválime rozpočet ešte sme nikomu neschválili dotáciu vo výške 22.500 eur ani žiadnym iným. Aj minulý rok sa stalo to isté, schválili sme rozpočet a neschválili sme pridelenie jednotlivých dotácií, čiže sme to platné VZN porušili. Chcem apelovať na to, aby sa táto minuloročná situácia nezopakovala. Takže mi musíme mať ako bod programu schválenie výšky dotácií pre všetky kluby.

Mgr. Legát – boli už nejaké prostriedky poukázané na účet z rozpočtu mesta?

Primátor mesta – nie. Čo sa týka Cintorínskej ulice je vypracovaný návrh projektu na riešenie tejto komunikácie, a čo sa týka toho oplotenia, pamiatkári chcú zachovať tvar toho múru, riešenie bude predložené v stavebnej komisii. Zároveň nová časť cintorína je vypracovaná štúdiom rozdelenia pozemku na sekcie, postupuje sa podľa toho s menšími odchýlkami. Má to na starosti p. Jež.

Mgr. Legát – existuje projektová dokumentácia na základe, ktorej sa tie hroby kopú? Táto dokumentácia rešpektuje všetky ochranné pásma na cintoríne?

Primátor mesta – projektová dokumentácia na to nie je, v legislatíve je na to možnosť tak ako to robíme. Ochranné pásma by mali byť rešpektované. Nie je na to plán, sú tam nejaké odchýlky s ktorými nie som spokojný ani ja, pán Jež vie o tom, že niektoré veci nesedia tam s plánom, ktorý je.

p. Kičín - jeden čas sa hovorilo o urnovom múre. Jedni sú pochovaní hlavou na východ, druhý nohami na západ, treba si vytýčiť miesta aj chodníky.

Primátor mesta – je nepísané pravidlo, že čo sa týka pochovávaní tie sekcie majú byť nasmerovaná tak, že nohami smerom ku križku ku kaplnke.

Bc. Pacovský – mi novú časť cintorína máme skolaudovanú ako stavbu?

Primátor mesta – áno, aj pozemky sa minule dávali do poriadku.

Bc. Pacovský - ja chcem len povedať, že majetky, pozemky pod cintorínom som kontroloval asi pred 7 dňami, stále sú v majetku SR.

Primátor mesta – to je skôr otázka na pani Mnichovú.

K bodu č. 5. Situácia v športe

Primátor mesta – privítal na zasadnutí zakladateľa Nadácie Jozefa Salaja pre Spišské Vlchy a Spiš Mgr. Jozefa Salaja, ktorý podporuje šport v meste už 7 rokov a odovzdal mu slovo.

Mgr. J. Salaj – oboznámil prítomných o situácii v športe. Celé vyjadrenie pre veľký rozsah je uvedený na nahrávke.

Celá diskusia k tomuto bodu je uvedená na nahrávke.

K bodu č. 6. Návrh príloh č. 1,2,3, k VZN č. 1/2013

Ing. Dzurila – predmetom predkladaného materiálu je návrh príloh č. 1, 2, 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Spišské Vlchy č. 1/2013 zo dňa 30. 04. 2013 o financovaní základnej umeleckej školy, materskej školy a školských zariadení zriadených na území mesta Spišské Vlchy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišské Vlchy a zriaďovateľskej pôsobnosti cirkevného zriaďovateľa. Uvedený návrh je pripravovaný v súlade s platnými zákonmi a nariadeniami vlády. Mesto Spišské Vlchy má schválené Všeobecne záväzný nariadenie, ktoré upravuje financovanie základnej umeleckej školy, materskej školy a školských zariadení zriadených na území mesta Spišské Vlchy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišské Vlchy a zriaďovateľskej pôsobnosti cirkevného zriaďovateľa s poslednými prílohami pre rok 2017. Zmena príloh 1, 2, 3 k VZN č. 1/2013 je nutná z dôvodu zmeny nariadenia vlády č. 668/2004 Z. z. o rozdeľovaní výnosu dane z príjmov územnej samosprávy. Predložený návrh príloh č. 1, 2, 3 k VZN č. 1/2013 zohľadňuje zmenu výšky predpokladanej ročnej sumy pripadajúcej na jedného prepočítaného žiaka pre rok 2017 na základe východiskových štatistických údajov fiškálnej decentralizácie. Jedná sa o zmenu výšky dotácie na rok 2017 na prevádzku a mzdy pre materskú školu a školské zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti obce, pre školské zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti cirkevného zriaďovateľa a výšku dotácie na dieťa a žiaka

jednotlivých škôl a školských zariadení na rok 2017. Predložený návrh príloh č. 1, 2, 3 k VZN č. 1/2013 má zásadný dopad na rozpočet a hospodárenie mesta. Jedná sa o výdavky mesta v celkovej výške 648 084,- €, čo predstavuje navýšenie výdavkov na originálne kompetencie o sumu 28 929,- €.

Bc. Pacovský – to je tá úprava súvisiaca s novelizáciou zákona od 1.1.2017?

Ing. Dzurila – áno.

Mgr. Legát – môžeme poprosiť do budúcnosti nazrieť do metodiky výpočtu podľa žiakov, aby sme vedeli konfrontovať.

Ing. Dzurila - to je všetko vo vyhláškach a v zákonoch.

Mgr. Koperdáková – prečítala návrh uznesenia k bodu č. 6: Návrh príloh č. 1, 2, 3 k VZN č. 1/2013: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Peter Klocek, Bc. Daniel Pacovský, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Branislav Legát, Mgr. Monika Koperdáková, PaedDr. Marcela Satmáryová, Ing. Radoslav Leščáni

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: Ing. Ivan Suchý, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Rastislav Bečker, Mgr. Vladimír Baloga

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 260/VII/2016 bolo prijaté.

K bodu č. 7. Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 4

Ing. Dzurila – predkladaný návrh je z 30.12.2016, ide o 4. rozpočtové opatrenie v rozpočte za rok 2016. Jedná sa o štátne peniaze, konkrétne transfer hmotná núdza a transfer na školstvo, ktorý na základe už vyúčtovaných výpočtov jednotlivých škôl a následne vyúčtovania zo strany Okresného úradu, odbor školstva Košice, ktorým bola upravená suma, bol ponížený o čiastku 7.621 € čo sa týka príjmov a o takú istú sumu na strane výdavkov.

Bc. Pacovský – chcem sa opýtať neviem či nedopatrením je na úradnej tabuli v sekcii rozpočty zverejnené 4.1.2017 ako schválené.

Ing. Dzurila – toto sa dáva iba poslancom na vedomie.

Bc. Pacovský - rozpočtové opatrenie sa dáva iba na vedomie? Prečo mi teraz schvaľujeme uznesenie? To je zmena rozpočtu, všetky zmeny sú súčasťou rozpočtu od začiatku až do konca, všetky úpravy sú rozpočtom. Čiže má byť vyvesené, zverejnené na pripomienkovanie a my schvaľujeme aj jeho parciálne zmeny.

Ing. Dzurila - sú to štátne peniaze, rozhoduje o nich ten kto ich dáva.

Mgr. Koperdáková – to sú štátne peniaze, to je hmotná núdza pre žiakov.

K tomuto bodu prebehla krátka diskusia.

Mgr. Koperdáková – prečítala návrh uznesenia k bodu č. 7 Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 4: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uznesenie v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Peter Klocek, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Monika Koperdáková, PaedDr. Marcela Satmáryová, Ing. Radoslav Leščáni

Proti: 0

Zdržal sa: Bc. Daniel Pacovský, Mgr. Branislav Legát

Nehlasoval: Ing. Ivan Suchý, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Rastislav Bečker, Mgr. Vladimír Baloga

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 261/VII/2016 bolo prijaté.

K bodu č. 8. Umiestnenie včelstiev na mestských pozemkoch - Vladimír Pivovarniček, Záhradná 24, Spišské Vlachy

Prednosta MsÚ - jedná sa o umiestnenie dvoch stanovišť včelstiev o rozlohách 15 m² na mestských pozemkoch „Vierpuš“ a „Pod Kobulu“ parc. KN/E/5664 a KN/E7740. Včely budú umiestnené kočovným spôsobom v mesiacoch jún, júl a august obdobie troch mesiacov. Návrh uznesenia: Po prerokovaní materiálu Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch: I. schvaľuje: a súhlasí s dočasným umiestnením stanovišť včelstiev na pozemkoch vo výlučnom vlastníctve mesta Spišské Vlachy, a to časť parcely KN E 5664 vo výmere 15 m² s časť parcely KN E 7740 vo výmere 15 m² na obdobie troch mesiacov- jún, júl a august 2017 podľa priložených máp.

Mgr. Legát – na území mesta Spišské Vlachy pôsobí včelársky zväz, chcem sa opýtať či tie pozemky už neboli poskytnuté do užívania.

Prednosta MsÚ – nemám vedomosť, že by tam bolo nejaké včelstvo.

Ing. Jánošík – aj táto vec bola na finančnej komisii prerokovaná a finančná komisia je za to bezodplatne, jedná sa o malé pozemky.

Bc. Pacovský – neviem či bezodplatne môžeme. Máme platné VZN, vzali ste do úvahy platné VZN? A odporúčanie?

Ing. Jánošík – bezodplatne.

Primátor mesta – dal hlasovať za návrh uznesenia k bodu č. 8 Umiestnenie včelstiev na mestských pozemkoch - Vladimír Pivovarniček, Záhradná 24, Spišské Vlachy (celé znenie uznesenia v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Peter Klocek, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Monika Koperdáková, PaedDr. Marcela Satmáryová, Ing. Radoslav Leščáni

Proti: 0

Zdržal sa: Bc. Daniel Pacovský,

Nehlasoval: Ing. Ivan Suchý, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Rastislav Bečker, Mgr. Vladimír Baloga, Mgr. Branislav Legát

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **262/VII/2016** bolo prijaté.

Bc. Pacovský – je odsúhlasené uznesenie bez dovetku bezodplatne, takže bude hradiť. Hlasovanie je platné a bolo ukončené.

K bodu č. 9. Zmeny a doplnky Územného plánu - žiadosť o dotáciu

Primátor mesta – materiály ste dostali, poprosím o pripomienky.

Bc. Pacovský – posielal som pani Mnichovej námietky voči pripravenému materiálu, pretože v žiadosti o dotáciu, mesto na to aby získalo danú dotáciu musí mať prijaté dve uznesenia. V návrhu uznesení v tomto bode je len jedno uznesenie a to druhé chýba. Ide teraz o to ako neprísť o dotáciu, pretože k žiadosti sa prikladá kópia schváleného zadania územnoplánovacej dokumentácie na ktorú sa žiadosť o poskytnutie dotácie vzťahuje vrátane uznesenia obecného zastupiteľstva o schválení zadania. My takéto uznesenie nemáme schválené, pretože celý proces územného plánu podľa stavebného zákona vyžaduje takéto uznesenie dokonca poskytovateľ dotácie požaduje od nás doloženie takéhoto uznesenia. Takéto uznesenie nemáme pripravené, máme iba uznesenie o súhlase nie staršie ako tri mesiace, že proces obstarávania územnoplánovacej dokumentácie potrvá najviac tri roky od poskytnutia zmluvy. Ako to budeme teraz riešiť pretože pani Mnichová vynesla jedno uznesenie, pretože my týmto procesom zahajujeme zmenu územného plánu a tá má dve časti, tzv. písomnú a grafickú časť. My nemáme ani predložené zadanie na zmenu územného plánu, tak ako to budeme sanovať, aby sme neprišli o dotáciu.

Primátor mesta – bolo to riešené na stavebnej komisii, ktorá to odporúča a keď chceme sa uchádzať o túto dotáciu, konkrétne o riešenie daných zmien to je proces.

Bc. Pacovský - toto uznesenie nie je možné prijať, pretože neskončilo 30 dňové pripomienkové konanie. Ten zámer územného plánu musí byť vyvesený.

Primátor mesta – tu je iba návrh, my chceme dotáciu, neriešime ešte konkrétne zmeny, chceme sa uchádzať o dotáciu.

Bc. Pacovský - kedy budeme riešiť to druhé uznesenie, ktoré sa bude prikladať k žiadosti ako uznesenie na zmenu zadania územného plánu územnoplánovacej dokumentácie. Kedy to budeme schvaľovať?

Prednosta MsÚ – teraz momentálne riešime zmenu územného plánu a k získaniu dotácie potrebujeme dve uznesenia. Uznesenie na základe zadania územného plánu obce a druhé to uznesenie, ktoré máte ako návrh uznesenia. Zadanie územného plánu obce sa robí a takéto zadanie máme, ktoré môžeme použiť v rámci žiadosti o dotácie. Stačí nám uznesenie, ktoré máme pri prvotnom zadaní o zmene územného plánu obce. Máme to odkonzultované aj s okresným úradom, ktorý bude posudzovať tieto dotácie, že na danú dotáciu nám stačí staré zadanie mesta a staré uznesenie.

Bc. Pacovský - kedy vzniklo to uznesenie? Aké je to uznesenie?

Prednosta MsÚ – uznesenie č. 37/8, znenie - Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch schvaľuje zadanie územného plánu obce.

Bc. Pacovský – zo dňa?

Prednosta MsÚ – 14.2.2006.

Mgr. Legát – máme nejaké stanovisko?

Prednosta MsÚ - áno máme telefonické stanovisko, zajtra môže pani Mnichova ich požiadať o stanovisko, že nám stačí uznesenie s prvotného zadania územného plánu.

Bc. Pacovský - to uznesenie č. 37/8/2006 reflektuje aj tieto nové zmeny?

Prednosta MsÚ – postačuje, a tou zmenou sa bude riešiť aké konkrétne zmeny pri tvorbe územného plánu.

Mgr. Legát - kedy predpokladáte predloženie zmeny?

Prednosta MsÚ – to Vám neviem povedať, niektoré zmeny boli prejednané na stavebnej komisii, ale každopádne bude verejné zhromaždenie, pripomienky občanov a dotácia ako taká sa bude prejednávať október – november, či sme úspešní alebo nie.

Mgr. Legát – lehota na podanie žiadosti?

Prednosta MsÚ – lehota je do konca februára.

Primátor mesta - to je prvotný návrh tých zmien, môže ich byť viac.

Mgr. Koperdáková – návrh uznesenia k bodu č. 9. Zmeny a doplnky Územného plánu - žiadosť o dotáciu: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Peter Klocek, Bc. Daniel Pacovský, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Branislav Legát, Mgr. Monika Koperdáková, PaedDr. Marcela Satmáryová, Ing. Radoslav Leščáni

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: Ing. Ivan Suchý, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Rastislav Bečker, Mgr. Vladimír Baloga

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **263/VII/2016** bolo prijaté.

K bodu č. 10. Návrh na odkúpenie rodinného domu na ulici Vajanského - podnet na riešenie bezpečnosti chodcov a vodičov

Primátor mesta – bolo to súčasťou rokovania stavebno-plánovacej komisie, materiály ste dostali, predseda navštívil dotyčných vlastníkov týchto domov a komisia odporúča týmto spôsobom sa dopracovať ku prevodu tejto nehnuteľnosti skrz toho, že je to aj prepojené s pozemkom Medvedzovec. Je to veľmi nebezpečný úsek cesty II. triedy.

Prednosta MsÚ – ide o to, aby sa vyriešila bezpečnosť chodcov, chodci musia pri obchádzaní vstúpiť na komunikáciu, zároveň by sa uvoľnil aj priestor na hlavné rozvody inžinierskych sietí – plyn, kanalizácia, vodovod, ktoré tiež v tejto časti neexistujú. Mesto by získalo priestor na prístupovú komunikáciu k parcelám na “Medvedzovci”, kde sa uvažuje s rozparcelovaním na individuálnu bytovú výstavbu. Tento materiál bol predložený, aby sme riešili túto situáciu, na danú nehnuteľnosť sú rôzne záložné práva, exekútori atď, takže čo sa týka predaja by bol dosť ťažký problém.

Ing. Jánošík – my sme sa na finančnej komisii týmto zaoberali a dali sme nesúhlasné stanovisko, pretože ide o sumu 47.000 eur. S tým, že sa tam ráta s prístupovou cestou, to by bol sanovaný a na naše pomery je to drahý pozemok, lebo sa jedná hlavne o pozemok na prístupovú cestu. Mesto by zbytočne nejakým spôsobom preplatilo, a keďže sú tam exekučné konania, mohlo by sa počkať a možno by šla cena dole.

Bc. Pacovský – chcem sa spýtať predložil pán Aštáry nejaký znalecký posudok, alebo mesto si dalo urobiť nejaký znalecký posudok k danej nehnuteľnosti?

Primátor mesta – mesto nie.

Bc. Pacovský – tá komunikácia II. alebo III. triedy je vo vlastníctve KSK, pozemky pod chodníkom sú vo vlastníctve? Vykomunikovalo mesto s KSK možnosť rozšírenia tej komunikácie? Ja som sa tam bol pozrieť, chodník končí presne pred domom pána Aštáryho a v tom najikriminovanejšom bode je ešte stĺp. Komunikovalo mesto s energetikmi o preložení toho stĺpa? Eventuelne komunikovalo mesto s KSK o riešení tejto situácie? Pretože my chceme vyjsť v ústrety našim občanom, ale pozemky sú v majetku a v správe KSK.

Primátor mesta – celá ulica Vajanského vrátane chodníka je KSK, my chceme riešiť túto otázku pretože tam nie je iba ten problém, ale susedia vidia aj to, že ho kúpia neprispôsobiví občania a mohlo by dôjsť k vystahovaniu a odchodu ďalších susedov.

Bc. Pacovský – ja by som doporučoval, aby sa začala komunikácia medzi mestom a správcom komunikácie KSK a vlastníkom pozemku pod chodníkom a energetikmi či by tam nedošlo k nejakej dohode, pretože suma 47.000 eur je neadekvátna. Hľadajme inú cestu ako odkúpenie domu p. Aštáryho za 47.000 eur. Ide tu o bezpečnosť chodcov a dopravnej situácie.

Primátor mesta – energetici v rámci svojich projektov podľa mňa nemali problém s premiestnením stĺpu keby to bolo kde premiestniť. Prvý krok by malo urobiť mesto keď nechce prísť o ďalších susedov, ktorí sa obávajú najhoršieho. Váš pohľad je taký, že mesto to kúpi zbúra a ostane len pozemok, je to možno pravda, že je to fakt neefektívna záležitosť, ale my sme tu preto, aby sme tieto veci riešili aj takýmto spôsobom.

Mgr. Legát – ja nie som si istý či môžeme odkúpiť nehnuteľnosť za sumu určenou realitkou. Druhá vec, že jednoduchšie by sa nám komunikovalo keby sme mali vyjadrenie energetikov, KSK, aby sa nám nestalo to, že my kúpime dom, zbúrame ho a niekto nám potom príde povedať, že preložka toho stĺpa nie je možná. Druhá vec, spomínali ste že dôvodom sú nejaké exekúcie, zlá situácia toho vlastníka, či sa tam uskutočnili už nejaké exekučné dražby, či nepočkať na dražbu, bude minimálna ponuka, ktorá bude iná ako tá ktorú realitka ponúka. Za mňa nemôžeme to schváliť. Môžeme situáciu monitorovať, a keď sa zmení situácia dražby budeme to potom riešiť.

Mgr. Koperdáková – prečítala návrh uznesenia k bodu č. 10 Návrh na odkúpenie rodinného domu na ulici Vajanského - podnet na riešenie bezpečnosti chodcov a vodičov: Po prerokovaní materiálu Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch: I. súhlasí : A. použitie rezervného fondu Mesta Spišské Vlasy v roku 2017 v celkovej výške 47.000,- EUR na odkúpenie rodinného domu súp. č. 125 na parcele č. KN C 287, druh pozemku zastavané plochy, parcela č. KN C 287, zastavané plochy a nádvorí, o výmere 580 m² a parcela č. KN C 286/2, zastavané plochy a nádvorí, o výmere 516 m² v bezpodielovom vlastníctve Aštáryho Jozefa a Eleny Aštáryovej v podiele 1/1. B.zmenu schváleného kapitálového rozpočtu na financovanie investičných akcií na rok 2017 nasledovne: a) zvýšenie rozpočtu v príjmovej časti z rezervného fondu mesta o 47.000,- EUR b) zvýšenie rozpočtu vo výdavkovej časti v programe 12.1.3 Nehnuteľnosti, vo funkčnej klasifikácii 06.2.0 Rozvoj obcí a v ekonomickej klasifikácii 712002 Nákup budov, objektov určených na likvidáciu o sumu 47.000,-EUR. II. ukladá: oprávnenému zamestnancovi MsÚ postupovať v zmysle zákona.

Hlasovanie:

Za: 0

Proti: Peter Klocek, Bc. Daniel Pacovský, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Branislav Legát, Mgr. Monika Koperdáková, PaedDr. Marcela Satmáryová, Ing. Radoslav Leščáni

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: Ing. Ivan Suchý, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Rastislav Bečker, Mgr. Vladimír Baloga

Primátor mesta konštatoval, že návrh uznesenia nebol prijatý.

K bodu č. 11. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy p. Ing. Jana Pobiecká a manžel Peter Pobiecký, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Prednosta MsÚ – jedná sa o pozemok Zahurou na základe žiadosti Ing. Janky Pobieckej a manžela Petra Pobieckého o odkúpenie pozemku: časť parcely registra „C“ s p. č. 7730/81 vo výmere cca 35 m², druh pozemku: ostatná plocha, v k. ú. Spišské Vlachy časť Zahura, ktorý je pri chate na parcele registra „C“ s p. č. 7730/27, ktorá je v ich vlastníctve. Predpokladaný príjem 1100,- €. Je to predbežné uznesenie, aby bol vypracovaný GP, až následne bude prednesený zámer na pozemok, aby sme vedeli presné m² až následne sa bude schvaľovať daný predaj. Aby sa nestalo, že si dajú vypracovať GP a zámer sa neschváli.

Mgr. Legát – keď si dáte vypracovať podnikateľský plán taktiež idete do rizika. Označenie tých parciel nápadne pripomínajú parcely, ktoré boli dotknuté neoprávneným nakladaním s pozemkami mesta, chcem sa opýtať či sa to týkalo aj týchto parciel a či boli kúpne ceny za uvedené parcely zaplatené či je to v poriadku, či tam nie je nedoplatok. Druhá vec je, že okolo toho pozemku je nejaký pás častí, ktorý má obklopuvať chatu, ktorý je vo vlastníctve navrhovateľov, či sa už v minulosti nestalo, že zastupiteľstvo z dôvodu osobitného zreteľa predalo dotýčným navrhovateľom tento pás okolo chaty. Aby sa nestalo to, že na základe dôvodu osobitného zreteľa budeme mať rozkúskované na 10x, rozpredávať pozemky okolo chaty. Ide o to, aby sa nestalo, že sa budú podliezať kritéria kvôli malej výmere, a keď sa to bude opakovať tak sa potom bude kumulovať na väčší pozemok, toto by som prosil preveriť. Musíme si povedať, že kde je tá hranica, takýmto spôsobom sa väčšinou riešili užívateľské vzťahy, prístupové cesty k pozemkom, aby sa to nezneužívalo.

Prednosta MsÚ – ide o to, že majetok mesta tie pozemky môže mesto predávať na základe osobitného zreteľa, verejnou súťažou alebo priamym predajom. Takže musíme zvoliť jednu z týchto troch možností.

Primátor mesta – ak som to dobre pochopil, bolo by dobré stretnutie s daným záujemcom o daný pozemok aby nám doložil právne veci ako nadobudol daný pozemok.

Mgr. Legát – všetky pozemky, ktoré vznikli odčlenením od veľkého pozemku, ktorý patril mestu, tzn. všetky tie čiastky, ktoré tam sú museli vzniknúť len tak, že boli nadobudnuté od mesta. Mesto by malo vedieť na základe čoho ten dotýčny vlastník ich nadobudol.

p. Klocek – jedná sa o prístavbu ku chate.

Bc. Pacovský - nás nezaujímá jeho zámer čo tam bude robiť, nás zaujíma to ako on k tomu majetku zo strany mesta prišiel. Evidujeme čo máme evidovať, skontrolujeme ako k tomu prišiel a budeme hlasovať či mu to predáme alebo nepredáme.

Primátor mesta – keď mám chatu a vlastním pozemok pod chatou, a chcem si dokúpiť pozemky okolo chaty, zákon umožňuje dať všetky tieto pozemky príslahlé v rámci osobitného zreteľa pretože priamo hraničí s budovou, ktorá je vo vlastníctve daného človeka. Je to na vlastníčkovi, aby povedal koľko čo sa týka veľkosti. Pozemky okolo chaty by mali podliehať podľa zákona tým spôsobom, že je to osobitný zreteľ.

Mgr. Legát – kde je hranica toho príslahlého pozemku? Bolo by dobré, keby sme si nastavili nejaké mantinely.

Primátor mesta – to je na nás.

Prednosta MsÚ - tu sme tak sa dohodnime na nejakom kľúči.

Mgr. Legát - skúste dať nejaký návrh, skúste sa informovať v iných samosprávach. Ide o to, aby sa funkcia osobitného zreteľa nezneužívala, keďže sa v poslednej dobe často nakladá s verejným majetkom, tak aby slúžil na ten účel na ktorý je určený.

Primátor mesta - vlastníci chát našej chatovej oblasti Zahura si udržiavajú aj priestransvo okolo chát, skrášľujú, zveľaďujú, a tie výmery rozlohy priestranstva chát sú rôzne. Skutočný stav, ktorý je teraz je taký, že keby sme si urobili výjazdovku v rámci stavebno-plánovacej komisie a prešli si to videli by ste koľko ľudí si to okolo chát zveľaďuje a mesto ako vlastník s toho nemá nič ani nájom, ani riešenie na odkúpenie. Tu sa mesto v minulosti bránilo tomu, aby tieto pozemky, ktoré oni zveľaďujú, skrášľujú odkúpili na základe toho, aby tam neboli ploty. Úloha pre predsedu komisie pána Bečkera, aby zvolal všetkých poslancov, aby sme si spoločne prešli nielen chaty, ale aj veci týkajúce sa lesa spoločne s konateľom.

Mgr. Legát – odpredajom tých pozemkov, chat ako zabránime tomu, aby sa tam postavili tie ploty?

Prednosta MsÚ – štátny stavebný dohľad.

Mgr. Koperdáková – my by sme sa mali dohodnúť do koľko metrov im predáme.

PaedDr. Satmáryová – existuje uznesenie z rokov 1988-1989, že si chatári nesmú postaviť plot okolo chaty.

Mgr. Koperdáková – prečítala návrh uznesenia k bodu č. 11 Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy p. Ing. Jana Pobiecká a manžel Peter Pobiecký, ako prípad hodný osobitného zreteľa: Po prerokovaní materiálu Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch: I. schvaľuje : zámer predať pozemok vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy, ktorý nadobudnú do svojho výlučného vlastníctva Ing. Janka Pobiecká a manžel Peter Pobiecký a to nasledujúci pozemok : časť parcely registra „C“ s p. č. 7730/81 vo výmere cca 35 m², druh pozemku: ostatná plocha, zapísaný na LV č. 1, k. ú. Spišské Vlachy, za cenu 31,53 € / m² s potrebou zamerania geometrickým plánom, ktorý žiadateľ dá vypracovať na vlastné náklady, ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Z. z. o majetku obcí, keďže ide o prevod pozemku malej výmery (do 150 m²), predmetný pozemok bol užívaný a obhospodarovaný nadobúdateľom a prevodom majetku mesta sa prispeje k účelnejšiemu usporiadaniu majetkových pomerov s ohľadom na tvar, rozmery a možnosti využitia pozemkov vo vlastníctve mesta a tretích osôb. II. ukladá: oprávnenému zamestnancovi MsÚ zabezpečiť ďalší postup v zmysle zákona č. 138/1991 Z. z. o majetku obcí v z.n.p.

Hlasovanie:

Za: Peter Klocek, Ing. Juraj Jánošík

Proti: Ing. Radoslav Leščáni

Zdržal sa: Mgr. Branislav Legát, Mgr. Monika Koperdáková, PaedDr. Marcela Satmáryová

Nehlasoval: Ing. Ivan Suchý, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Rastislav Bečker, Mgr. Vladimír Baloga, Bc. Daniel Pacovský

Primátor mesta konštatoval, že návrh uznesenia nebol prijatý.

K bodu č. 12. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy p. Dalibor Horváth, Žehra 173, ako prípad hodný osobitného zreteľa

Prednosta MsÚ - Dalibor Horváth, Žehra 173 podal žiadosť o odkúpenie pozemkov parcela KN/C/2709/3 o výmere 43 m², KN/C/2709/4 o výmere 2 m², ktoré boli odčlenené od parcely KN/C/2709/2, LV 1, druh pozemku zastavaná plocha, k. ú. Spišské Vlachy, časť Za mostom (Dobrá Vôľa) v zmysle Geometrického plánu č. 56/2016, z dňa 15.11.2016, vypracovaného Ing. Petrom Šteinerom, Za kaštieľom 1327/5, Smižany. Pozemok žiada odkúpiť z dôvodu legalizácie rodinného domu. Dôvodom tejto veci je, že je to na hranici katastrálneho územia mesta Spišské Podhradie a mesta Spišské Vlachy. Na stavebnom úrade Spišské Podhradie začala legalizácia daného domu.

Mgr. Legát – v súvislosti s tou legalizáciou nebol potrebný nejaký úkon nášho stavebného úradu? Alebo nejaké vyjadrenie v rámci toho konania?

Prednosta MsÚ – neviem si predstaviť dve stavebné povolenia.

Mgr. Legát - nie stavebné povolenia, ale súčinnosť stavebných úradov, alebo by to nemal riešiť nejaký nadriadený stavebný úrad?

Prednosta MsÚ – rieši to momentálne stavebný úrad Spišské Podhradie.

Mgr. Legát - môže on dať rozhodnutie, ktoré sa bude týkať našej časti? Pri niektorých typoch stavieb, ak presahujú hranice katastrálneho územia väčšinou sa to eskaluje vyššie. Kto je príslušný ako nadriadený orgán, lebo nejedná sa tu iba o rozhranie dvoch katastrálnych území ale aj o rozhranie dvoch okresov, aby nevznikol zbytočný problém.

Bc. Pacovský - on postavil časť stavby na našom pozemku? Nemyslím na katastrálnom, ale na našom mestskom pozemku? My sme neboli účastníkmi konania, alebo ešte stále nie sme účastníkom konania?

Prednosta MsÚ – nie sme, konanie ani nezačalo, ale je to postavené na našom území. Čiže treba dožiadať stanovisko stavebného úradu Spišského Podhradia.

Mgr. Koperdáková – prečítala návrh uznesenia k bodu č. 12. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy p. Dalibor Horváth, Žehra 173, ako prípad hodný osobitného zreteľa: Po prerokovaní

materiálu Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch: **I. schvaľuje** : zámer predat' pozemok vo vlastníctve mesta Spišské Vlasy, ktorý nadobudne do svojho výlučného vlastníctva Dalibor Horváth, Žehra 173, a to nasledujúci pozemok : parcela registra „C“ s p. č. 2709/3 o výmere 43 m² a parcela registra „C“ s p. č. 2709/4 o výmere 2 m², ktoré boli odčlenené od parcely registra „C“ s p. č. 2709/2, druh pozemku zastavaná plocha, zapísaný na LV č. 1, k. ú. Spišské Vlasy, za cenu 10,- € / m² v zmysle Geometrického plánu č. 56/2016, z dňa 15.11.2016, vypracovaného Ing. Petrom Šteinerom, Za kaštieľom 1327/5, Smižan. Ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Z. z. o majetku obcí, keďže ide o prevod pozemku malej výmery (do 150 m²), predmetný pozemok bol užívaný a obhospodarovaný nadobúdateľom a prevodom majetku mesta sa prispeje k účelnejšiemu usporiadaniu majetkových pomerov s ohľadom na tvar, rozmery a možnosti využitia pozemkov vo vlastníctve mesta a tretích osôb. II. ukladá: oprávnenému zamestnancovi MsÚ zabezpečiť prípravu kúpno-predajnej zmluvy a postupovať v súlade s ustanovením §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Z. z. o majetku obcí.

Hlasovanie:

Za: 0

Proti: 0

Zdržal sa: Peter Klocek, Bc. Daniel Pacovský, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Monika Koperdákova, PaedDr. Marcela Satmáryová, Ing. Radoslav Leščáni

Nehlasoval: Ing. Ivan Suchý, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Rastislav Bečker, Mgr. Vladimír Baloga, Mgr. Branislav Legát

Primátor mesta konštatoval, že návrh uznesenia nebol prijatý.

K bodu č. 13. Delegovanie zástupcov mesta do Rád škôl a školských zariadení

Primátor mesta - predmetom predkladaného materiálu je návrh primátora mesta Spišské Vlasy na delegovanie zástupcov mesta do Rady školy pri ZŠ Komenského 6 Spišské Vlasy, do Rady školy pri ZŠ SNP 13 Spišské Vlasy, do Rady MŠ Spišské Vlasy a do Rady CVČ Spišské Vlasy z dôvodu ukončenia funkčného obdobia Rád škôl:

- návrh na delegovanie zástupcov mesta Ing. JUDr. Stanislava Kandrika, Ing. Michala Dzurilu, Petra Kloceka a Ing. Juraja Jánošíka do Rady Základnej školy Komenského 6 Spišské Vlasy,
- návrh na delegovanie zástupcov mesta Ing. Ivana Suchého a Martina Macejka do Rady CVČ Spišské Vlasy,
- návrh na delegovanie zástupcov mesta Mgr. Moniky Koperdákovej a PaedDr. Marcely Satmáryovej do Rady Základnej školy SNP 13 Spišské Vlasy,
- návrh na delegovanie zástupcov mesta Ing. Radoslava Leščániho, Ing. Ivana Suchého, Renáty Ferenčákovej a Ing. JUDr. Stanislava Kandrika do Rady Materskej školy Spišské Vlasy. Navrhujem, aby sme každé jedno prešli osobitne.

Mgr. Legát – ja by som mal pozmeňujúci návrh.

Primátor mesta – prečítal pozmeňujúci návrh pána poslanca Legáta na delegovanie zástupcov mesta do Rád škôl a školských zariadení: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch na návrh primátora mesta Spišské Vlasy Ľubomíra Fifika:

I. schvaľuje

- delegovanie zástupcov mesta Mgr. Moniky Koperdákovej, Ing. Radoslava Leščániho, Ing. Ladislava Šterbinského a Ing. Ivana Suchého do Rady Základnej školy Komenského 6 Spišské Vlasy s účinnosťou od 01.03.2017,
- delegovanie zástupcov mesta Ing. Michala Dzurilu a Ing. Juraja Jánošíka do Rady CVČ Spišské Vlasy s účinnosťou od 01.03.2017,
- delegovanie zástupcov mesta PaedDr. Marcely Satmáryovej a Mgr. Vladimíra Balogu do Rady Základnej školy SNP 13 Spišské Vlasy s účinnosťou od 01.03.2017,

- delegovanie zástupcov mesta Ing. Rastislava Bečkera, Bc. Daniela Pacovského, Petra Kloceka a Ing. JUDr. Stanislava Kandrika do Rady Materskej školy Spišské Vlachy s účinnosťou od 01.03.2017.

Hlasovanie:

Za: Bc. Daniel Pacovský, Mgr. Branislav Legát

Proti: Peter Klocek, Ing. Juraj Jánošík, PaedDr. Marcela Satmáryová

Zdržal sa: Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Radoslav Leščáni

Nehlasoval: Ing. Ivan Suchý, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Rastislav Bečker, Mgr. Vladimír Baloga

Primátor mesta konštatoval, že pozmeňujúci návrh uznesenia nebol prijatý.

Primátor mesta – dávam hlasovať za každý návrh uznesenia, ktorý som predložil. Prvé uznesenie bude o odvolaní.

Mgr. Koperdáková – prečítala jednotlivé návrhy uznesenia k bodu č. 13. Delegovanie zástupcov mesta do Rád škôl a školských zariadení: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** návrh primátora mesta Spišské Vlachy Ľubomíra Fifika na odvolanie všetkých zástupcov mesta Spišské Vlachy z Rád škôl a školských zariadení s účinnosťou k dátumu 01.03.2017.

Hlasovanie:

Za: Peter Klocek, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Monika Koperdáková, PaedDr. Marcela Satmáryová, Ing. Radoslav Leščáni

Proti: Bc. Daniel Pacovský, Mgr. Branislav Legát

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: Ing. Ivan Suchý, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Rastislav Bečker, Mgr. Vladimír Baloga

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 264/VII/2016 bolo prijaté.

Mgr. Koperdáková – prečítala návrh uznesenia k bodu č. 13. Delegovanie zástupcov mesta do Rád škôl a školských zariadení: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** návrh primátora na delegovanie zástupcov mesta Ing. JUDr. Stanislava Kandrika, Ing. Michala Dzurilu, Petra Kloceka a Ing. Juraja Jánošíka do Rady Základnej školy Komenského 6 Spišské Vlachy od 01.03.2017.

Hlasovanie:

Za: Peter Klocek, Ing. Juraj Jánošík, PaedDr. Marcela Satmáryová,

Proti: 0

Zdržal sa: Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Radoslav Leščáni, Bc. Daniel Pacovský, Mgr. Branislav Legát

Nehlasoval: Ing. Ivan Suchý, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Rastislav Bečker, Mgr. Vladimír Baloga

Primátor mesta konštatoval, že návrh uznesenia nebol prijatý.

Mgr. Koperdáková – prečítala návrh uznesenia k bodu č. 13. Delegovanie zástupcov mesta do Rád škôl a školských zariadení: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** návrh primátora na delegovanie zástupcov mesta Ing. Ivana Suchého a Martina Macejka do Rady CVČ Spišské Vlachy od 01.03.2017.

Hlasovanie:

Za: Peter Klocek, Ing. Juraj Jánošík, PaedDr. Marcela Satmáryová,

Proti: 0

Zdržal sa: Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Radoslav Leščáni, Bc. Daniel Pacovský, Mgr. Branislav Legát

Nehlasoval: Ing. Ivan Suchý, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Rastislav Bečker, Mgr. Vladimír Baloga

Primátor mesta konštatoval, že návrh uznesenia nebol prijatý.

Mgr. Koperdáková – prečítala návrh uznesenia k bodu č. 13. Delegovanie zástupcov mesta do Rád škôl a školských zariadení: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** návrh primátora na delegovanie zástupcov mesta Mgr. Moniky Koperdákovej a PaedDr. Marcely Satmáryovej do Rady Základnej školy SNP 13 Spišské Vlachy od 01.03.2017.

Hlasovanie:

Za: Peter Klocek, Ing. Juraj Jánošík, PaedDr. Marcela Satmáryová,

Proti: 0

Zdržal sa: Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Radoslav Leščáni, Bc. Daniel Pacovský, Mgr. Branislav Legát

Nehlasoval: Ing. Ivan Suchý, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Rastislav Bečker, Mgr. Vladimír Baloga

Primátor mesta konštatoval, že návrh uznesenia nebol prijatý.

Mgr. Koperdáková – prečítala jednotlivé návrhy uznesenia k bodu č. 13. Delegovanie zástupcov mesta do Rád škôl a školských zariadení: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** návrh primátora na delegovanie zástupcov mesta Ing. Radoslava Leščániho, Ing. Ivana Suchého, Renáty Ferenčákovej a Ing. JUDr. Stanislava Kandrika do Rady Materskej školy Spišské Vlachy od 01.03.2017.

Hlasovanie:

Za: Peter Klocek, Ing. Juraj Jánošík, PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Radoslav Leščáni

Proti: 0

Zdržal sa: Bc. Daniel Pacovský, Mgr. Branislav Legát

Nehlasoval: Ing. Ivan Suchý, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Rastislav Bečker, Mgr. Vladimír Baloga

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 265/VII/2016 bolo prijaté.

Primátor mesta – nemáme delegátov do Rád škôl ZŠ Komenského, ZŠ SNP 13, CVČ Komenského 6, poprosím Vás o nejaké návrhy.

Mgr. Legát – ja by som technickú poznámku pani kontrolórky v súvislosti s tým posledným schváleným uznesením. Ak boli všetky tieto rady odvolané s účinnosťou k 01.03. a zároveň boli všetky nové, resp. tá posledná Rada vymenovaná s účinnosťou k 01.03. kto je členom Rady 01.03.2017?

Mgr. M. Šefčíková HKM – myslím, že to mal byť až nasledujúci deň 02.03. nakoľko keď jeden deň končí funkčné obdobie a funkčné obdobie tých nových zvolených môže začať až nasledujúci deň.

Mgr. Legát - takže zastupiteľstvo schválilo to, že Rada školy bude mať dvojnásobok členov, otázka je či to zákon pripúšťa.

Mgr. M. Šefčíková HKM – myslím si, že to nie je možné.

PaedDr. Satmáryová - keď sme tu nemôžeme sa teraz dohodnúť na kandidátov škôl?

K tomuto bodu prebehla krátka diskusia.

K bodu č. 14. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Spišské Vlachy na I. polrok 2017

Mgr. M. Šefčíková – HKM – v zmysle ustanovenia § 18 odseku 1 písmeno f) a § 16 ods. 1 Zásad kontrolnej činnosti v podmienkach samosprávy mesta Spišské Vlachy má hlavný kontrolór povinnosť predložiť mestskému zastupiteľstvu raz za šesť mesiacov návrh plánu kontrolnej činnosti, ktorý musí byť najneskôr 15

dní pred prerokovaním v mestskom zastupiteľstve zverejnený prostredníctvom úradnej tabule mestského úradu, čiže spôsob, ktorý je v meste obvyklý. Predložený návrh plánu kontrolnej činnosti na prvý polrok 2017, v úradnej tabuli bol zverejnený dňa 16.01.2017, čiže táto zákonom stanovená lehota bola zachovaná. Samotné úlohy, ktoré sú obsiahnuté v tomto pláne sú rozdelené do dvoch skupín, prvú skupinu tvoria stále úlohy hlavného kontrolóra, ktoré vyplývajú priamo z ustanovení zákona o obecnom zriadení, druhá skupina úloh – sú to jednotlivé plánované kontroly. Zároveň hlavný kontrolór má povinnosť aj realizovať ďalšie kontroly, ktorých vykonanie by mu bolo uložené uznesením mestského zastupiteľstva, príp. z vlastného podnetu. Týmto apelujem na poslancov, aby navrhli kontroly. Tento môj návrh je všeobecný, čiže by som prijala akékoľvek doplnenie.

Ing. Jánošík – ja keď by som mohol, je tu kontrola vo vybranej rozpočtovej organizácii mesta, ja za finančnú komisiu by som navrhoval Dobrovoľný hasičský zbor, pozrieť sa na účtovníctvo.

Mgr. Legát – ja by som doplnil p. Jánošíka o spoločnosť Mestské lesy a majetky, s.r.o., ktoré je stopercentným subjektom vo vlastníctve mesta, taktiež hospodárenie tejto spoločnosti.

Bc. Pacovský – ja by som chcel poprosiť, aby sme zaradili do plánu kontrolu dotácií poskytnutých zo strany mesta všetkým dotovaným subjektom a to za roky 2013, 2014, 2015, 2016.

Mgr. M. Šefčíková – HKM - ja som prebrala kontrolu bývalého kontrolóra tá sa týkala kontroly_dotácií za rok 2015. Ja sama som uvažovala o rozšírení za ten rok 2016, ale môžeme ísť aj späťne.

Bc. Pacovský - prosím Vás aj späťne.

Mgr. Legát – prečítal pozmeňujúci návrh uznesenia k bodu č. 14. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Spišské Vlachy na I. polrok 2017: Po prerokovaní predloženého materiálu Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch

- I. schvaľuje plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Spišské Vlachy na I. polrok 2017,
- II. poveruje hlavnú kontrolórku mesta vykonať kontroly podľa schváleného plánu,
- III. ukladá hlavnej kontrolórke mesta vykonať kontrolu hospodárenia u nasledujúcich organizáciách mesta: Dobrovoľný hasičský zbor Spišské Vlachy, obchodná spoločnosť Mestské lesy a majetky, s.r.o., Mesto Spišské Vlachy – kontrola poskytnutých dotácií za roky 2013, 2014, 2015, 2016.

Hlasovanie:

Za: Peter Klocek, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Monika Koperdáková, PaedDr. Marcela Satmáryová, Ing. Radoslav Leščáni, Bc. Daniel Pacovský, Mgr. Branislav Legát

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: Ing. Ivan Suchý, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Rastislav Bečker, Mgr. Vladimír Baloga

Primátor mesta konštatoval, že pozmeňujúci návrh uznesenia bol prijatý.

Mgr. Koperdáková – prečítala celý návrh uznesenia k bodu č. 14. Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch (uznesenie v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Peter Klocek, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Monika Koperdáková, PaedDr. Marcela Satmáryová, Ing. Radoslav Leščáni, Bc. Daniel Pacovský, Mgr. Branislav Legát

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: Ing. Ivan Suchý, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Rastislav Bečker, Mgr. Vladimír Baloga

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 266/VII/2016 bolo prijaté.

Mgr. M. Šefčíková HKM – v rámci tohto bodu je ešte jedna časť, a to predloženie správy o kontrolnej činnosti za rok 2016. V súlade s ustanovením § 18f ods. 1 písm. e/ zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 16 ods. 4 Zásad výkonu kontrolnej činnosti v podmienkach samosprávy mesta Spišské Vlachy,

má hlavný kontrolór povinnosť predložiť mestskému zastupiteľstvu najmenej raz ročne správu o kontrolnej činnosti v lehote 60 dní po uplynutí kalendárneho roku. Táto predložená správa predstavuje prehľad o vykonaných kontrolách a jednotlivých kontrolných zisteniach a o celkovej činnosti hlavného kontrolóra za uplynulý rok. Z hľadiska obsahu tejto správy bola zameraná predovšetkým na jednotlivé odporúčania hlavného kontrolóra, ktoré by mali viesť k prijatiu náprav zistených nedostatkov a odstránenie ich príčin. V tejto súvislosti musím konštatovať, že v prípade kontrolovaného subjektu mesta Spišské Vlachy neboli prijaté žiadne opatrenia na nápravu zistených nedostatkov. Samotnú správu som dopĺňala, pôvodnú ktorú ste obdržali bola ešte doplnená.

Mgr. Legát – jedno s tých porušení sa konštatuje, že v piatich prípadoch neboli zmluvy zverejnené v zákonom stanovenej lehote, moja otázka znie čo teraz s tým? Občiansky zákonník upravuje istým spôsobom účinnosť týchto zmlúv s prihliadnutím na ich povinnosť zverejnenia.

Bc. Pacovský – zákon o informáciách hovorí, že v prípade, že nebudú zverejnené pokladajú sa za absolútne neplatné od počiatku.

Mgr. M. Šefčíková HKM – odporúčala by som ich zverejniť ak ich považujeme za platné, ak nie tak namietat platnosť takýchto kúpnych zmlúv.

Bc. Pacovský – v správe sa uvádza, že mesto uhradilo dosť vysokú čiastku 2.800 eur vyššiu kúpnu cenu, či nevíete náhodou v akom prípade sa to stalo.

Mgr. M. Šefčíková HKM - vychádzala som zo správy bývalého kontrolóra, ale môžem sa na to pozrieť, nebolo to moje kontrolné zistenie.

Primátor mesta – Národné informačné stredisko SR vykonalo podrobnú analýzu samosprávy Slovenska, aby zamedzili vysokým regionálnym diskvalitám. Všetky výsledky podrobili regionálnemu členeniu Slovenska. Chcem Vás informovať, že tento projekt hodnotenia obcí nadväzuje na predchádzajúce projekty analýzy minulých rokov. Zamerali sa na finančnú a majetkovú bonitu obcí a miest SR, ktorých výsledky boli hodnotené voči výsledkom okresu a kraja. Vykonala sa analýza 2926 obcí a miest SR a naše mesto pod vedením primátora a mestského zastupiteľstva bolo vyhodnotené ako mesto, ktoré sa môže zaradiť medzi 30,28% obcí/miest, kde vedenie samosprávy efektívne využíva financie ako aj majetok pre trvalo udržateľný rozvoj. Tieto parametre sú zaujímavé aj z dôvodu výsledkov projektov realizovaných financií eurofondov a ako mesto sa nachádzame v okrese Spišská Nová ves z 36 obcí a miest, ktoré boli hodnotené na prvom mieste. Naša samospráva prešla prísnyim hodnotením a bude zverejnená na stránkach Národného informačného strediska, a. s. a na stránkach Ministerstva hospodárstva SR v hospodárskom registri subjektov. Mesto Spišské Vlachy bolo za rok 2016 Národným informačným strediskom Slovenskej republiky a. s., vyhodnotené ako mesto, kde vedenie samosprávy efektívne využíva financie ako aj majetok pre trvalo udržateľný rozvoj a získalo PEČAŤ ROZVOJA OBCÍ A MIEST 2016. Pečať nemá časové obmedzenie a bude zverejnená v systéme nastálo. Prehodnocoval sa rok 2009 až 2015 na tomto ukazovateli, v roku 2015 sme boli na 12. mieste, v roku 2016 sme na prvom mieste.

Mgr. Legát – chcem sa opýtať, je to súkromná organizácia, ktorá je zriadená súkromným zriaďovateľom. Má jedného akcionára to trochu vyvoláva otázku, okrem toho že či sme zložili nejaký členský poplatok sme boli zahrnutý do takéhoto hodnotenia, že do akej miery je to objektívne. Je to súkromná spoločnosť, ktorá vystavila takéto hodnotenie.

Primátor mesta - si to môžete vysvetľovať ako chcete, ja som len chcel informovať, považujem to za materiál, ktorý by ste mali vedieť, boli ste tam spomenutí ako zastupiteľstvo.

Prednosta MsÚ - my nepotrebujeme nejaký dekrét, vieme že finančná situácia v meste sa zlepšila.

Mgr. Legát - aby sme sa nestali obeťou takých organizácií. Platili sme za to, že sme boli zahrnutí do prieskumu? Akýkoľvek registračný poplatok?

Ing. Dzurila – nie.

Mgr. Koperdáková – prečítala návrh uznesenia k bodu č. 14. Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uznesenie v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Peter Klocek, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Monika Koperdáková, PaedDr. Marcela Satmáryová, Ing. Radoslav Leščáni, Bc. Daniel Pacovský, Mgr. Branislav Legát

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: Ing. Ivan Suchý, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Rastislav Bečker, Mgr. Vladimír Baloga

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **267/VII/2016** bolo prijaté.

K bodu č. 15. Činnosť komisí – výstupy

Komisia finančno-hospodárska:

Ing. J. Jánošík – predseda komisie – finančná komisia zasadala 1.2.2017, na zasadnutí sme riešili prenájom včelstiev, ceny na odkúpenie pozemkov.

Komisia stavebno- plánovacia:

PaedDr. Satmárovyvá - zasadala aj stavebná komisia, na ktorej boli prerokované body dnešného programu.

K bodu č. 16. Rôzne

Ing. Jánošík – môžem sa spýtať na spoločnosť Slesalko či je niečo nové? Mali skúšobnú prevádzku.

Prednosta MsÚ – bolo vykonané konanie v rámci životného prostredia a je to v riešení Okresného úradu životného prostredia, ktorý prevádzku povolí alebo nepovolí. Bola ponúknutá v rámci konania aj možnosť, aby sa poslanci mohli zúčastniť takéhoto konania a prejsť si celú prevádzku, klásť otázky aj orgánu životného prostredia.

Primátor mesta - spoločnosť sa nebráni spoločného stretnutia, či poslanci či občania mesta postupne v skupinkách pozrieť na prevádzku.

Mgr. Legát – v rámci akého konania vydal úrad životného prostredia, čo je predmetom. Ďalej či dlžník, ktorý nakladal z majetkom mesta s pozemkami už uhradil škodu, či dodržal splátkový kalendár. Tretia, že či je pravda, že naďalej užíva mestský byt napriek skutočnosti že zastupiteľstvo zmluvu na prenájom neschválilo.

Prednosta MsÚ - čo sa týka životného prostredia, prebieha tam konanie vo veci udelenia súhlasu na danú prevádzku vrátane všetkých odborov.

Mgr. Legát – jedná sa o kolaudáciu?

Prednosta MsÚ – áno blížime sa ku nej. Ešte nie je skolaudovaná prevádzka. Čo sa týka pána Lorinca bola podaná žaloba na vypratanie, čakáme na deň vytýčeného pojednávania. Čo sa týka bytu, náhrada škody nebola uhradená žiadna.

Mgr. Legát - dalo mesto nejaký návrh na zrážky, alebo niečo podobné?

Prednosta MsÚ – celý exekučný titul to rieši, bol spísaný majetok povinného, momentálne nepracuje nikde.

Mgr. Legát - poberá nejaké dávky?

Prednosta MsÚ - podľa mojich vedomostí je poberateľom sociálnej dávky, neviem či nejaký priestor v rámci exekúcie tam je.

Mgr. Legát - sú nejaké možnosti a limity, treba sa na to pozrieť.

Bc. Pacovský - ja sa chcem spýtať k tej obhliadke spoločnosti Slesalko, vieme aspoň termín?

Prednosta MsÚ - termín bude závisieť na Vás.

Bc. Pacovský - mesto má výsledky z merania?

Prednosta MsÚ - nie zatiaľ nemá, výsledky by mali byť do konca februára.

Bc. Pacovský - mohlo by mesto skúsiť nezávislého odborníka, ktorého by v prospech občanov mesto uhradilo? Aby vykonal podobné merania, aké sú vykonávané hygienou, úradom verejného zdravotníctva, ide tu o zdravie občanov. My ako zástupcovia občanov máme robiť všetko preto, aby sme mali viacnásobne zistené aké merania boli, aby sme nemrhali časom, ale aby sme sa snažili vynaložiť čo najvyššie úsilie, aby sme mali skutočne podložené to, že tie merania boli košér.

Prednosta MU – my sme s pani Mnichovou riešili čo sa týka kontroly IPKZ, boli tiež zamerané na merania. Ja sa bojím toho, že dané meranie robia na Slovensku najviac 2 osoby. Keď viete o niekom, tak nám dajte vedieť, budeme ich kontaktovať.

17. Interpelácie

Ing. Jánošík – za občanov p. Keltoš z Hornádskej ulice má tam rozbitú cestu, ktorá sa tam plátala a naňho nezostalo je tam jama. Keď sa bude najbližšie plánovať tak myslieť aj na Hornádsku ulicu.

Mgr. Legát – na doplnenie, keď boli nejaké stavebné práce vykonané, tak by tam mala byť záruka.

Ing. Jánošík – tam sa neopravovalo, pred jeho domom je jama.

Bc. Pacovský – viackrát som upozorňoval na poškodenú vozovku pri Kultúrnom dome, ktorú robila firma Strabag. Bolo povedané, že sa firma Strabag zaviazala, že túto časť dopravnej infraštruktúry do 31.12. opraví, ako sme tam postúpili, je to opravené ?

Primátor mesta – nie je to opravené, skrz toho že to nie je zapríčinené, nie je to súčasťou projektu. Práce boli zrealizované, chyba v tejto komunikácii je na našej strane. Tá kanalizácia na spodnej strane spôsobila podmáčanie podlažia. Na stavebno-plánovacej komisii sa stretnúť a navrhnuť riešenie. Po kontrole fakturácie bolo zistené, že túto komunikáciu nefaktovala a ani nerobila, pozrieme sa na to bližšie.

Bc. Pacovský - v súvislosti s tým čo tu bolo povedané pánom Salajom kto uhradil mantinely na Poštovej aréne?

Primátor mesta – THK.

Bc. Pacovský - a za mesto nie rozpočtová organizácia, nie od lesov si požičali a vrátili? A ako je možné, že bez nášho súhlasu požičiava klubu a my tvrdíme, že mesto to uhradilo, máme to v rozpočte, potom to zrušíme a spoločnosť, ktorá je dlhodobo v strate si dovolí požičiavať finančné prostriedky bez súhlasu zastupiteľstva. Ako budeme postupovať voči konateľovi spoločnosti. Prosil som na poslednom zastupiteľstve o organizačnú štruktúru, nie je. Máme platný rokovací poriadok podľa ktorého sa majú na zasadnutí zúčastňovať štatutári rozpočtových organizácií, pána Sajdáka som nevidel ani raz. Povinnosť zúčastňovať na zastupiteľstve má aj konateľ Ekoveru. Dodatok je znovu podpísaný po termíne, síce deň, ale je neplatný. Ceny sa znovu nemôžu navýšiť, tak ako to bolo v roku 2016. Trošku dbajme na svoje povinnosti, majme nejaký harmonogram.

Mgr. Legát – ohľadom Ekoveru, hoci sa nezmenili podmienky existuje stanovisko Úradu pre verejné obstarávanie, že aj predĺženie zmluvy bez toho, aby sa dotklo cenových podmienok sa považuje za významnú zmenu zmluvy v zmysle verejného obstarávania.

18. Záver

V závere rokovania MsZ primátor mesta Ľubomír Fifik sa poďakoval všetkým prítomným poslancom a ostatným prítomným za účasť a 25. zasadnutie MsZ o 22:00 hod. ukončil.

Zapísala: Mgr. Valéria Bašistová

V Spišských Vlachoch, dňa: 17.02.2017

Za správnosť: Mgr. Monika Koperdáková
predsedníčka návrhovej komisie

.....
Ľubomír Fifik
primátor mesta

.....
Ing. JUDr. Stanislav Kandrik
prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení:

Ing. Juraj Jánošík

.....

Ing. Radoslav Leščáni

.....

Prílohy:

Prijaté uznesenia z 25. zasadnutia MsZ konaného dňa 08.02.2017 v Spišských Vlachoch

1. K bodu č. 5 - Situácia v športe – vyjadrenie pána Jozefa Salaja – nahrávka
2. K bodu č. 6 - Návrh príloh č. 1,2,3, k VZN č. 1/2013
3. K bodu č. 7 - Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 4.
4. K bodu č. 8 - Umiestnenie včelstiev na mestských pozemkoch- Vladimír Pivovarniček, Záhradná 24, Spišské Vlachy.
5. K bodu č. 9 - Zmeny a doplnky Územného plánu- žiadosť o dotáciu.
6. K bodu č. 10 - Návrh na odkúpenie rodinného domu na ulici Vajanského- podnet na riešenie bezpečnosti chodcov a vodičov.
7. K bodu č. 11 - Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy p. Ing. Jana Pobiecká a manžel Peter Pobiecký , ako prípad hodný osobitného zreteľa.
8. K bodu č. 12 - Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy p. Dalibor Horváth, Žehra 173, ako prípad hodný osobitného zreteľa.
9. K bodu č. 13 - Delegovanie zástupcov mesta do Rád škôl a školských zariadení.
10. K bodu č. 14 - Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Spišské Vlachy na I. polrok 2017
11. K bodu č. 15 Činnosť komisií – *výstupy*