



MESTO SPIŠSKÉ VLACHY  
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO  
VII. VOLEBNÉ OBDOBIE

---

Z Á P I S N I C A

napísaná dňa 21. júla 2017 na 33. zasadnutí Mestského zastupiteľstva, uskutočnenom v priestoroch Galérie Mestského úradu v Spišských Vlachoch. Zástupkyňa primátora mesta Spišské Vlachy PaedDr. Marcela Satmáryová otvorila a viedla 33. zasadnutie Mestského zastupiteľstva. Na zasadnutí privítala poslancov MsZ a ostatných prítomných.

**Prítomní:**

Zástupca primátora: PaedDr. Marcela Satmáryová – poverený poslanec MsZ

Prednosta MsÚ: JUDr. Ing. Stanislav Kandrik, L.LM. – prišiel o 16:45 hod.

Poslanci: Peter Klocek, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Monika Koperdáková, Mgr. Vladimír Baloga, Bc. Daniel Pacovský, Pavol Kičín

Zapisovateľka: Mgr. Valéria Bašistová

Neprítomní: Ľubomír Fifik – primátor mesta, ospravedlnený

Ing. Ivan Suchý, Mgr. Branislav Legát - ospravedlnení, Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Rastislav Bečker - neospravedlnení

Ďalší prítomní : podľa prezenčnej listiny

Začiatok rokovania: 15 : 30 hod.

Ukončenie rokovania: 19 : 00 hod.

**Priebeh rokovania:**

**K bodu 1: Otvorenie - voľba návrhovej komisie**

Zástupkyňa primátora mesta navrhla zloženie návrhovej komisie, určila overovateľov zápisnice, a zapisovateľku.

Uznesením 289/VII/2017 Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch

**volí** návrhovú komisiu v zložení: predseda: Ing. Juraj Jánošík

členovia: Bc. Pacovský, Mgr. Koperdáková

**určuje** za overovateľov zápisnice: Mgr. Vladimír Baloga, Peter Klocek

určuje za zapisovateľku: Mgr. Valériu Bašistovú

**Hlasovanie:**

**Za:** Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Juraj Jánošík, PaedDr. Marcela Satmáryová, Peter Klocek, Mgr. Vladimír Baloga, Bc. Daniel Pacovský

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Nehlasoval:** Ing. Ivan Suchý, Mgr. Branislav Legát, Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Rastislav Bečker, Pavol Kičín

Zástupkyňa primátora mesta konštatovala, že uznesenie č. **289/VII/2017** bolo prijaté.

Zástupkyňa primátora oboznámila prítomných s programom zasadnutia. Dala hlasovať k bodu č. 2 – Schválenie programu rokovania: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** návrh programu rokovania 33. zasadnutia MsZ v Spišských Vlachoch bez zmien (uzn. v prílohe).

**Hlasovanie:**

**Za:** Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Juraj Jánošík, PaedDr. Marcela Satmáryová, Peter Klocek, Mgr. Vladimír Baloga, Bc. Daniel Pacovský

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Nehlasoval:** Ing. Ivan Suchý, Mgr. Branislav Legát, Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Rastislav Bečker, Pavol Kičín

Zástupkyňa primátora mesta konštatovala, že uznesenie č. **290/VII/2017** bolo prijaté.

**K bodu č. 2: Schválený program rokovania:**

1. Otvorenie zasadnutia
  - určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
  - voľba návrhovej komisie MsZ
2. Schválenie programu rokovania
3. Nastúpenie náhradníka do funkcie poslanca mestského zastupiteľstva v Spišských Vlachoch
4. Správa o plnení uznesení
5. Pripomienky občanov
6. Návrh Záverečného účtu mesta Spišské Vlasy za rok 2016
7. Schvaľovanie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlasy žiadateľom p. Ing. Jane Pobieckej a manželovi Petrovi Pobieckemu
8. Schvaľovanie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlasy žiadateľom p. Ľudovítovi Piklovi a manželke Gabriele Piklovej
9. Schvaľovanie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlasy žiadateľovi p. Daliborovi Horváthovi
10. Schvaľovanie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlasy žiadateľke p. Daniele Farkašovej
11. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlasy priamym predajom
12. Činnosť komisií – výstupy
13. Rôzne
14. Interpelácie
15. Záver

**K bodu 3: Nastúpenie náhradníka do funkcie poslanca mestského zastupiteľstva v Spišských Vlachoch**

PaedDr. Satmáryová – oznámila nastúpenie náhradníka do funkcie poslanca mestského zastupiteľstva v Spišských Vlachoch pána Pavla Kičina, nakoľko poslancovi Mestského zastupiteľstva v Spišských Vlachoch Ing. Ladislavovi Šterbinskému zanikol mandát poslanca Mestského zastupiteľstva dňom 29.06.2017 z dôvodu, že sa počas jedného roka ani raz nezúčastnil na zasadnutiach mestského zastupiteľstva v zmysle § 25 odsek 2 písm. g) zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. V súlade s § 192 ods. 1 zák. č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a zmene a doplnení niektorých zákonov „Ak zanikol mandát poslanca mestského zastupiteľstva, nastupuje ako náhradník kandidát, ktorý získa najväčší počet platných hlasov vo volebnom obvode, v ktorom zanikol mandát“. Na základe výsledkov

volieb do orgánov samosprávy v meste Spišské Vlachy konaných dňa 15.11.2014 sa ako prvý náhradník s počtom hlasov 306 umiestnil p. Pavol Kičín ako nezávislý kandidát. V zmysle §192 ods. 2 zák. č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov, primátor mesta Spišské Vlachy týmto oznámil nastúpenie náhradníka p. Pavla Kičina dňom 30.06.2017 za poslanca Mestského zastupiteľstva v Spišských Vlachoch.

Ing. Jánošík – prečítal sľub poslanca MsZ a návrh uznesenia k bodu č. 3 Nastúpenie náhradníka do funkcie poslanca mestského zastupiteľstva v Spišských Vlachoch: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch berie na vedomie (celé znenie uzn. v prílohe).

#### **Hlasovanie:**

**Za:** Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Juraj Jánošík, PaedDr. Marcela Satmáryová, Peter Klocek, Mgr. Vladimír Baloga, Bc. Daniel Pacovský, Pavol Kičín

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Nehlasoval:** Ing. Ivan Suchý, Mgr. Branislav Legát, Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Rastislav Bečker,

Zástupkyňa primátora mesta konštatovala, že uznesenie č. **291/VII/2017** bolo prijaté.

#### **K bodu 4: Správa o plnení uznesení**

PaedDr. Satmáryová – dostali ste tabuľku, uznesenia od roku 1990, uznesenia za rok 2017 sú splnené, alebo v plnení. Uznesenie č. 273, prenájom bytu na ul. SNP 19 p. Skalskému, p. Skalský sa nenastahoval, ešte sa to rieši, možno na ďalšom zastupiteľstve to bude potrebné zrušiť.

Mgr. Koperdáková – pýtam sa prečo máme uznesenia z roku 1991 – 1993 atď., či sa už nemajú zrušiť.

PaedDr. Satmáryová – preto sa robila táto tabuľka, aby ste mohli s týmto naložiť. To už malo byť dávno zrušené.

Mgr. Koperdáková – sú tu uznesenia, ktoré už splniteľné nie sú.

Bc. Pacovský – chcem sa spýtať pani kontrolórky, bola zaviazaná uznesením previesť kontrolu v jednej príspevkovej organizácii do 1. polroka 2016. Či bola prevedená kontrola.

Mgr. Šefčíková - HKM - je to v plnení zatiaľ, niektoré veci sa mi troška poposúvali, nakoľko boli tie kontroly náročnejšie.

PaedDr. Satmáryová - na ďalšie zastupiteľstvo môžeme pripraviť návrh na zrušenie týchto uznesení.

Mgr. Koperdáková – návrh na zrušenie, ja budem za to, bude to prehľadnejšie.

#### **K bodu č. 5 Pripomienky občanov**

Mgr. Koperdáková – jedná sa o pripomienku pani Veselej, ktorá má chatu Zahurou, tretíkrát ma oslovila, aby sme niečo robili s mostíkom, cez ktorý prechádzajú ťažké autá. Neustále sa to narúša, stojí tam voda, teraz sa dá ísť iba v gumákoch a prihováram sa aj za ostatných obyvateľov Zahury o tú cestu. Ona to už tam opravovala viac krát, prejdú dva zvozy a zase je to v takom havarijnom stave. Ja by som chcela, aby sa pripravilo uznesenie, aby sme žiadali mýto od týchto ťažkých áut, ktorí túto cestu stále rozbíjajú a potom sa snažili im to nejako zreparovať, spevniť krajnice.

PaedDr. Satmáryová - bolo by možno vhodné aj s pánom Sajdákom porozprávať.

p. Kičín – tam bolo z tej tiesnavy mám dojem, sme dostali peniaze, počítali sme s tým, že sa bude aj cesta opravovať, 3-4 roky dozadu to bolo takto prezentované. Tie peniaze by mali byť na meste.

Bc. Pacovský – z Galmuskej tisiny bolo vyúčtovaných 42.000 eur na účet mesta.

PaedDr. Satmáryová - na ktorú konkrétnu cestu?

Mgr. Koperdáková - na Zahuru, ale opraví sa im cesta, prejde zopár áut a znovu sa to rozbije, ja navrhujem mýto, aby si uvedomili, či sa tam budú pretekať, alebo používať aj iné lesné komunikácie. Pripraviť uznesenie, aby sa mohlo doplniť.

Bc. Pacovský - poverený pracovník by mal urobiť fotodokumentáciu tých najhorších úsekov a riešenie.

Mgr. Koperdáková - mostík pri druhom rybníku sa taktiež rozpadáva.

Mgr. Baloga - myslím, že boli použité nejaké peniaze na cestu, z tých 42.000 eur na jamy po zime.

PaedDr. Satmáryová - môžeme zrealizovať stretnutie s pánom Sajdákom, aké autá tam chodia, aká je frekvencia, poprípade na stavebnú komisiu. Pripravíme do ďalšieho zastupiteľstva.

Bc. Pacovský – mám dve dotazy od občanov, znovu je to pani Veselá z ulice 9. mája, sťažovala sa na katastrofálnu situáciu na detskom ihrisku na ul. 9 mája, že je to rozbité, že sa tam stretávajú neprispôsobiví občania ešte aj naša mládež, nie je natreté, hojdačky dve z troch sú nefunkčné, kosačka je rozbitá, je to nebezpečné pre deti, trebalo by s tým niečo robiť. Druhý dotaz bol od občana, ktorý sa bol pozrieť na beh detí dňa 23.6.2017, hnevalo ho že kruhový objazd nebol zaistený, polícia nebola privolaná, nebol pravdepodobne informovaný dopravný inšpektorát v SNV, ale to by si mi mohla povedať ty a nebola uzávera z oboch strán.

PaedDr. Satmáryová – na ihrisko na ul. 9. mája pripravujeme projekt, toho roku by sme chceli začať s rekonštrukciou príp. úpravou, takže o tom vieme. V súvislosti s behom, išli všetky povolenia riadne na políciu, na dopravný inšpektorát. Kruháč uzavretý nebol, lebo nemal byť kvôli čomu, ale rampy boli pri kruháči na úrovni úradu a boli tam aj policajti s autom. Na druhej strane pred požiarnou zbrojnicou tiež bolo uzavreté, boli tam aj pracovníci mesta, takže to bolo riadne zabezpečené.

Bc. Pacovský - takže boli všetky povolenia, aj od správy ciest..

Ing. Mnichová – od správy ciest netreba, lebo je to miestna komunikácia.

Bc. Pacovský - to nie je Vaša, ani naša, je to cesta III. Triedy, je to štátna komunikácia.

Ing. Mnichová - od kruhového objazdu po stanicu je to štátna cesta, od kruhového objazdu smerom tu, je naša.

Bc. Pacovský - sú pozemky naše..

Ing. Mnichová - nie aj cestná komunikácia je naša. My sme mali projekt dopravného značenia na našu komunikáciu, tým pádom nemusíme mať súhlas.

PaedDr. Satmáryová - policajti boli zhruba od 8.30 hod. do 10:45 hod. do skončenia. Troška ma to mrzí, lebo sme tam boli viacerí, bola som tam ja, pán poslanec Baloga, pokiaľ mal ten pán nejakú pripomienku mohol prísť za nami.

JUDr. Čurilla – vážení občania, poslanci mal by som zopár otázok:

- 1) Aký je stav koncepcie rozvoja športu v Spišských Vlachoch,
- 2) Či existuje uznesenie mesta Spišské Vlachy, ktoré by malo hovoriť o tom, že za 1 m2 pri prenájme by sa malo účtovať 10 eur/ročne,
- 3) Kto v rámci mesta je zodpovedný za odpoveď tretím osobám, ktoré žiadajú mesto o nejakú konkrétnu ponuku, prenájom nejakých pozemkov, resp. budov vo vlastníctve mesta,
- 4) Chcem sa opýtať pána poslanca Pacovského, že na mňa došlo anonymné udanie ohľadom mojej budovy na SNP 22, či má nejakú vedomosť o tomto podaní,
- 5) V súvislosti s listom primátora, ktorý bol rozposlaný občanom Spišských Vlách sa spomína aj možná spolupráca pána Pacovského, resp. Advokátskej kancelárie z Brna zastupovaním ECAV, ak je možné aby sa vyjadril a dal veci na pravú mieru.

Bc. Pacovský - **odpoveď č. 1** - koncepcia bola vypracovaná, predložená komisii, komisia ju schválila, doporučila zastupiteľstvu prijať koncepciu. Na 1-2 zastupiteľstvách bolo neuznášania schopné, tým pádom som ju stiahol. Ja ako navrhovateľ mám právo sa k tomu vyjadrovať na zastupiteľstve a keďže som na zastupiteľstve nebol koncepciu som stiahol. Nemyslím si, žeby to bola uzatvorená vec, pretože bude predložená možno do ďalšieho zastupiteľstva znova s tým, aby sa mohol každý vyjadriť, mal každý právo sa

vyjadriť, bola zverejnená. Myslím si, že chýba koncepcia mestu, ja chcem aby sa koncepcia prijala, aby bolo financovanie a šport ponímaný transparentne, a aby všetky kluby boli postavené na jednu roveň, aby každý mal rovnaké práva a povinnosti.

PaedDr. Satmáryová – **odpoveď č. 2** – je to uvedené vo VZN o hospodárení a nakladaní s majetkom mesta Spišské Vlachy, konkrétne v § 13, je tu špecifikované konkrétne na akú činnosť, 10 eur je na športovú a kultúrnu činnosť.

- **odpoveď č. 3** – podľa toho na aké oddelenie je to pridelené. Podľa obsahu tejto žiadosti sa prideluje na to konkrétne oddelenie, buď finančné, alebo stavebné, alebo sociálne, ten konkrétny pracovník musí odpovedať.

JUDr. Čurilla - týka sa to kultúry a športu.

PaedDr. Satmáryová – kultúra a šport buď pán Macejko, alebo pán Dzurila, alebo komu to je pridelené.

JUDr. Čurilla - keď je to adresované mestu Spišské Vlachy? Aký je postup?

PaedDr. Satmáryová - pošta sa otvorí a už pán prednosta určuje podľa toho čoho sa to týka.

JUDr. Čurilla - Vy poslanci neprejednávate tieto veci?

PaedDr. Satmáryová – nie.

p. Kičín – keď sa dá žiadosť mala by mu prísť do 30 dní odpoveď. Ja mám s tým skúsenosti, že dva dni pred konaním podujatia, dávame dosť v predstihu, ale mesto to nedáva v časovom limite. Toto by sa malo zlepšiť. My ako organizátori sme postavení k múru a máme zviazané ruky.

PaedDr. Satmáryová – je 30 dní, ktoré sa môžu predĺžiť o 30 dní, ak je nejaký konkrétny problém...

JUDr. Čurilla - nie čas, ale či je v rámci vnútorných predpisov úradu, že je niekto za to zodpovedný.

PaedDr. Satmáryová – pravdaže.

Bc. Pacovský – Ivan veľmi dobre vieš, že zodpovednosť je na prednostovi, nech je to ktorákoľvek osoba, zamestnanec. Sme v správnom konaní kde máme 30 dňovú lehotu, ktorú musíme splniť, ak ju nesplnia musia ťa upozorniť, že si túto lehotu predlžujú o ďalších 30 dní, a ak ten zamestnanec ti neodpovie, tak je za to zodpovedný prednosta.

JUDr. Čurilla - **odpoveď č. 4** — bol podaný anonym na moju osobu, na stavebné práce, som spájaný s nejakou korupciou na mestskom úrade a pod. tak sa vyjadri.

Bc. Pacovský – ak to bolo mierené na mňa ako na poslanca nie je to v mojej kompetencii, takže by som nič také neurobil. Ak to mieriš na mňa ako na fyzickú osobu neposlancu môžem rovno povedať, že nie. Ja nepodávam ani anonymné oznámenia ani podnety nikdy, ani trestné oznámenia. Takže, ak podám trestné oznámenie, podnet tak sa podpíšem. Dopredu to s tými ľuďmi konzultujem, upozorním ich na možnosť porušenia zákona, dávam lehotu ak nie, dopredu ti poviem choď si to urobiť, ak nie podám oznámenie.

JUDr. Čurilla - je to v súvislosti s tým, že Spišské Vlachy sa v podstate stalo centrom anonymov, je mi z toho smutno.

Bc. Pacovský - **otázka č. 5** – list som nečítal, neviem k čomu sa mám vyjadriť. Ak mi to predložíš a necháš mi lehotu, aby som sa vyjadril, tak sa vyjadrím. Ak chceš, aby som ti verejne odpovedal, tak ti verejne odpoviem aj tu na ďalšom zastupiteľstve. Predlož to, na čo sa pýtaš, ja som to nedostal a neprečítal, mestský úrad nech mi to ráči doručiť.

JUDr. Čurilla - nevedel som, že to pán poslanec nemá.

PaedDr. Satmáryová - pán poslanec ak dovoľíš a chcete to riešiť, tak keď tu bude pán primátor. Keď sa o ňom rozpráva mal by tu byť, aby mohol reagovať. Ja by som sa chcela ešte opýtať, keď ste sa pýtali na tú zodpovednú osobu, mali ste nejaký konkrétny problém?

JUDr. Čurilla – ja nemám konkrétny problém, je to len informácia sprostredkovaná. Na otázku či zastupuje pán Pacovský, alebo nejaká advokátska kancelária z Brna ECAV čo sa týka ČOV bez ohľadu či tu je tento list alebo nie, myslím si, že môže odpovedať. Lebo sa to týka verejného záujmu mesta.

Bc. Pacovský – v tom prípade, keď sa zoznámim s celým textom. Ja nezastupujem ECAV, poznáš zákon o advokácii? Nie som oprávnený sa vyjadriť k tejto veci.

JUDr. Čurilla - berieš to ako tajomstvo medzi klientom...

Bc. Pacovský - tak ako ty, keď zastupuješ mesto, tiež sa nemôžeš navonok vyjadrovať.

p. Kičín – ohľadom Požiarnickej ulice, kosí sa tam po pamätník, chcel by som dať do pozornosti sú tam okrasné rastliny, pretŕčajú cez chodníky, tam to nikto nevyhrabe, či by sa nedalo na to pozrieť. Ďalšia vec ohľadom toho kosenia, máme štyri smery a ja myslím, žeby sa to dalo zvládnuť aj tie bočné uličky.

PaedDr. Satmáryová - druhý týždeň teraz kosíme, ja si nemyslím, že je to až také hrozné, urobili dosť roboty...

p. Kičín- ved' máme tých VPP-čkárov.

PaedDr. Satmáryová - oni nemôžu kosíť, oni majú presne stanovené čo môžu robiť.

Bc. Pacovský - čo robia vlastne tí ľudia na VPP?

PaedDr. Satmáryová - upratujú, zametajú, čistia mesto, môžu o kvety sa starať, o zeleň, ale kosiť nemôžu.

Ing. Jánošík – chcel by som o ihrisko, treba tam ísť pozrieť, lebo ta šmýkalka je nestabilná.

Bc. Pacovský – volal mi občan, že čo je pravdy na tom, že je schválená plná prevádzka firmy Slesalko.

Ing. Mnichová - je prerušené konanie, mesto vydalo nesúhlasné stanovisko, teraz už rozhoduje okresný úrad. Okresný úrad prerušil konanie, lebo nedoložili nejaké povinné doklady.

Bc. Pacovský - mesto namietalo schválenie skúšobnej prevádzky? Skúšobná prevádzka sa nesmie spustiť v objekte, ktorý nie je skolaudovaný, objekt nebol skolaudovaný.

Ing. Mnichová – skúšobná prevádzka je pred kolaudáciou, musí určitú dobu trvať, bola povolená zhruba na rok a kolaudácia je až po skúšobnej prevádzke, až vtedy sa preverujú všetky technológie. Ku kolaudácii musia doložiť doklady, až tak sa kolauduje. V zmysle zákona je to takto.

Bc. Pacovský – mesto nežiadalo EIA?

Ing. Mnichová - Okresný úrad životného prostredia vydal stanovisko, že tento projekt nevyžaduje EIA, iba rozhodnutie Okresného úradu.

Bc. Pacovský - nemyslím si, že Okresný úrad postupoval správne, keď oni tam vypúšťajú dva typy karcinogénov, ktoré sú zakázané v Európskej únii.

Ing. Mnichová – meračky mali teraz, že karcinogény nevypúšťajú, firma ktorá robila kontrolu má certifikát z ministerstva, meračky sú potvrdené a spĺňajú limit.

Bc. Pacovský - mňa trápi ako uvádza v liste aj pán Jánošík, že ten komín je len 12,8 m vysoký, je v podstate pod úrovňou toku vzduchu, vetrov, ktoré prevažujú na našom území. V Bratislave sú tie komíny 20-25 m. Či sa my, ako mesto nebudeme tým zaoberať a namietat tú nízku rozptylnosť, pretože tie exhaláty sú.

Ing. Mnichová – nie som kompetentná Vám na to odpovedať, to rieši práve Okresný úrad ochrany ovzdušia, ktoré k tomu dávalo stanovisko. Či vypúšťajú a v akej koncentrácii na to Vám neodpoviem.

p. Kičín – je to cítiť robím na stanici, keď to spúšťali tak v tej hmle je to ráno cítiť.

Ing. Mnichová – aj teraz ešte?

p. Kičín – teraz už nie.

Ing. Mnichová - tie filtre majú zabezpečené, bolo to prezentované, majú tam vapekard. Bolo to v predošlom zastupiteľstve presný systém ako zachytávajú tie spaliny, ako ich čistia, presne tá technológia. Tá certifikovaná spoločnosť im robí technológiu. Meračky sa robili na výdychu na vstupe do komína, spĺňajú limity. Skúšobná prevádzka začala asi pred rokom, meračky mali na 2x, v decembri a v januári, januárové nám boli aj predložené.

## **K bodu č. 6. Návrh Záverečného účtu mesta Spišské Vlachy za rok 2016**

Mgr. Hanigovská – predmetom predkladaného materiálu je návrh Záverečného účtu mesta Spišské Vlachy za rok 2016 v zmysle § 16 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je mesto povinné prerokovať najneskôr do šiestich mesiacov po uplynutí rozpočtového roka. Uvedený záverečný účet mesta obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti a to je: údaje o plnení rozpočtu v súlade s rozpočtovou klasifikáciou v členení: bežné príjmy a bežné výdavky, kapitálové príjmy a kapitálové výdavky, finančné operácie. Ďalej

obsahuje bilanciu aktív a pasív, prehľad o stave a vývoji dlhu, údaje o hospodárení príspevkových organizácií v pôsobnosti mesta, prehľad o poskytnutých dotáciách v členení podľa jednotlivých príjemcov, údaje o nákladoch a výnosoch podnikateľskej činnosti, hodnotenie plnenia programov mesta. Návrh záverečného účtu bol verejne sprístupnený na mieste obvyklom t.j. na webovej stránke mesta a na úradnej tabuli v zákonom stanovenej lehote t.j. najmenej 15 dní pred jeho schválením v súlade s § 9odst. 2 zákona 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a podľa § 16 odst. 9 zákona 583/1994. Mesto si taktiež splnilo povinnosť podľa § 16 zákona 583 a dalo si overiť účtovnú závierku auditom podľa § 9 odst. 4 zákona 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Audit vykonala audítorská spoločnosť AV audit SNV. Úverová zadlženosť mesta k 31.12.2016 na dlhovú službu mesta k 31.12.2016.

Bc. Pacovský – Vy ste zostavovali ten záverečný účet alebo pán Dzurila?

Mgr. Hanigovská – spoločne s kolegom, on mal rozpočtovú časť a ja ďalej nákladovú.

Bc. Pacovský – chýbajú mi tam položky, ktoré mesto obdržalo ako dary vo výške 37.000 eur. Keď odpočítam dary, ktoré obdržalo mesto v roku 2015 na sochu Mons. Tondru, tak som si všimol, že máme kultúrnu pamiatku alebo kultúrne dielo za 42.000 eur, nenašiel som v príjmovej časti tieto finančné prostriedky, nenašiel som ich vo výdajových položkách.

Mgr. Hanigovská - kolega v rozpočtovej časti č. 1 dával iba plnenie rozpočtových položiek, neuviedol tam rozpočtované položky, ale ďalej v súvahe bilancií aktív a pasív v bode č. 2 sú už uvedené.

Bc. Pacovský - prečo to neuviedol?

Mgr. Hanigovská - to Vám neviem povedať.

Bc. Pacovský – ďalší problém čo som si všimol, je spoločnosť Ekover, kde jedna informácia je 2x proklamovaná inak. Mesto Spišské Vlachy je vlastníkom tejto spoločnosti kde je vložné vo výške 20.000 eur, o pár riadkov nižšie podiel spoločníka je okolo 45.000 eur. Viete mi to vysvetliť?

Mgr. Hanigovská – to nie je podiel, boli to nejaké vklady, finančné výpomoci poskytnuté v roku 1995 keď vznikla spoločnosť.

Bc. Pacovský – je to zle uvedené, budem sa pýtať audítorskej spoločnosti prečo si to nevšimla, previs je tam 20.000 eur s tým nesúhlasím, je to zle. K tomu Ekoveru ešte, pán Perháč Vám poskytol správu za rok 2016 hospodárenia Ekoveru?

Mgr. Hanigovská – nie nikdy.

Bc. Pacovský – v záverečnom účte to chýba, keď je zisk valná hromada rozhoduje o zisku. My nemáme informácie o tom, či je naša spoločnosť stratová, ako sa naložilo zo ziskom, zo stratou či sa to bude prehadzovať do ďalšieho účtovného roka. Nie je to tam ani v mestských lesoch, máme vykázaný zisk 7.000 eur, dali sme im minulý rok 20.000 eur nenávratnú dotáciu, čo s tou dotáciou a kde je záverečné stanovisko konateľa ako sa naloží zo ziskom. Nie je tam spomenutá spoločnosť Ekover plus, ktorej je spoločníkom spoločnosť Ekover, kde máme záverečnú správu? Dozvedel som sa, že záverečný účet bol predložený 12.6.2017 Vám pani kontrolórka?

Mgr. Šefčíková - HKM – áno, v ten deň bol aj zverejnený, a v ten deň sa mne dostali všetky materiály.

Bc. Pacovský – myslíte si, že ste ho dostala dostatočne zavčasu na to, aby ste urobili správu?

Mgr. Šefčíková - HKM - pre mňa a moje potreby vypracovania stanoviska to bolo neskoro aj vzhľadom na to, že som práve začala čerpať dovolenku.

Bc. Pacovský – myslíte si, že je v poriadku, že tie výčitky sú oprávnené?

Mgr. Šefčíková - HKM – čo sa týka Ekoveru riešilo sa to aj minulý rok. Tých 42.000 eur nevyjasnených či sú to vklady, či úvery, je to z minulosti a bolo by dobré to dať do poriadku. Tá výhrada je v poriadku. Aj ja som mala nejaké nedostatky, ktoré sme si s p. Hanigovskou vydiskutovali. Z môjho pohľadu má záverečný účet všetky tie zákonné náležitosti, ktoré musí mať, určite sa dá aj rozsiahlejšie rozpísať. Takto to už niekoľko rokov píšu, a v podstate má to všetko v zmysle zákona. Nemyslím si, žeby niečo obišli.

Bc. Pacovský - áno je to v zmysle zákona o záverečnom účte, ale nie je to v zmysle zákona o audite a o účtovníctve.

Mgr. Šefčíková - HKM – audit bol.

Bc. Pacovský - ja sa obrátim na komoru audítorov a budem namietat' audítorskú správu. Ďalej máme tu združenie Ekospiš, pani kontrolórka viete o tom? Kde máme záverečnú správu o tom ako nakladala spoločnosť? Ako je možné, že tu nemáme zahrnutý Ekospiš? Podľa môjho názoru ten záverečný účet nie je v poriadku.

Mgr. Hanigovská – keď sa ma pýtate na všetky tie spoločnosti, žiadne podklady som k tomu nedostala.

Mgr. Šefčíková - HKM - ja som pracovala s tým, čo som mala k dispozícii, nie nevedela som. S ničím takým som sa nestretla.

Ing. Jánošík - na finančnej komisii neboli žiadne výhrady.

Mgr. Šefčíková - HKM – z môjho pohľadu má záverečný účet všetky náležitosti, ktoré má mať. Stanoviskom sa preveruje dodržiavanie zákona a podmienok podľa §16 zákona 583/2004. Taktiež preveruje, či záverečný účet obsahuje všetky zákonom vymedzené náležitosti, bilancia aktív, pasív a ďalšie náležitosti. V závere konštatujem, že záverečný účet má všetky náležitosti ktoré má mať, taktiež mesto je povinné si dať overiť účtovnú uzávierku podľa zákona o účtovníctve, táto povinnosť bola splnená. Taktiež bola splnená podmienka zákonného zverejnenia na úradnej tabuli v súlade s ustanovením § 9, odsek 3 zákona 369/1990 o obecnom zriadení a na základe toho čo som preverovala v nadväznosti na § 16 ods. 10 zákona č. 583/2004 Z. z. odporúčam mestskému zastupiteľstvu v Spišských Vlachoch na základe preskúmania poskytnutých údajov a ukazovateľov uzatvoriť prerokovanie návrhu záverečného účtu mesta Spišské Vlachy za rok 2016 s výrokom: „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje celoročné hospodárenie mesta Spišské Vlachy za rok 2016 bez výhrad“. Beriem do úvahy skutočnosti, ktoré tu boli uvedené a môžeme to potom riešiť, preveriť tie skutočnosti, ktoré ste uviedli pán poslanec.

PaedDr. Satmáryová – na tie spoločnosti sa opýtame konateľov, k záverečnému účtu - úverová zaťaženosť mesta v pomere k skutočným bežným príjmom k 31.12.2016 je 23,11 %. To je podľa mňa dosť dobré číslo.

Ing. Jánošík – prečítal návrh na uznesenia k bodu č. 6 Návrh záverečného účtu mesta Spišské Vlachy za rok 2016: Stanovisko HKM k návrhu záverečného účtu mesta Spišské Vlachy za rok 2016 (celé znenie uzn. v prílohe)

#### **Hlasovanie:**

**Za:** Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Juraj Jánošík, PaedDr. Marcela Satmáryová, Peter Klocek, Mgr. Vladimír Baloga

Proti: 0

Zdržal sa: Bc. Daniel Pacovský, Pavol Kičín

**Nehlasoval:** Ing. Ivan Suchý, Mgr. Branislav Legát, Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Rastislav Bečker

Zástupkyňa primátora mesta konštatovala, že uznesenie **č. 292/VII/2017** bolo prijaté.

Ing. Jánošík – prečítal návrh uznesenia k bodu č. 6 Návrh záverečnému účtu mesta Spišské Vlachy za rok 2016: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch berie na vedomie (celé znenie uzn. v prílohe).

#### **Hlasovanie:**

**Za:** Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Juraj Jánošík, PaedDr. Marcela Satmáryová, Peter Klocek, Mgr. Vladimír Baloga

Proti: Bc. Daniel Pacovský

Zdržal sa: Pavol Kičín

**Nehlasoval:** Ing. Ivan Suchý, Mgr. Branislav Legát, Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Rastislav Bečker

Zástupkyňa primátora mesta konštatovala, že uznesenie **č. 293/VII/2017** bolo prijaté.



**K bodu č. 7. Schvaľovanie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy žiadateľom p. Ing. Jane Pobieckej a manželovi Petrovi Pobieckemu**

Ing. Mnichová - Mesto Spišské Vlachy na základe žiadosti Ing. Janka Pobieckej a manžela o odkúpenie pozemku parcela KN/C/7730/120 o výmere 27 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatná plocha, po prerokovaní v príslušnej komisii, po schválení predaja pozemku ako prípadu hodného osobitného zreteľa na zasadnutí MsZ 03.05.2017 – Uznesenie č. 275/VII/2017, predkladá návrh prevodu majetku. Predpokladaný príjem 851,31 €. Riešenie odporúčané spracovateľom, odporúčame schváliť prevod majetku ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa §9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Z. z. o majetku obci ako prevod pozemku malej výmery do 150 m<sup>2</sup>, za cenu 31,53 € / m<sup>2</sup>.

Ing. Jánošík – prečítal návrh uznesenia k bodu č. 7 Schvaľovanie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy žiadateľom p. Ing. Jane Pobieckej a manželovi Petrovi Pobieckemu: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (celé znenie uzn. v prílohe).

**Hlasovanie:**

**Za:** Mgr. Monika Koperdaková, Ing. Juraj Jánošík, PaedDr. Marcela Satmáryová, Peter Klocek, Mgr. Vladimír Baloga, Bc. Daniel Pacovský, Pavol Kičín

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Nehlasoval:** Ing. Ivan Suchý, Mgr. Branislav Legát, Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Rastislav Bečker

Zástupkyňa primátora mesta konštatovala, že uznesenie č. **294/VII/2017** bolo prijaté.

**K bodu č. 8. Schvaľovanie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy žiadateľom p. Ľudovítovi Piklovi a manželke Gabriele Piklovej**

Ing. Mnichová - Mesto Spišské Vlachy na základe žiadosti Ľudovíta Piklu a manželky Gabriely o odkúpenie pozemku parcela KN/C/1770/91 o výmere 14 m<sup>2</sup>, v k. ú. Spišské Vlachy, po prerokovaní v príslušnej komisii, po schválení predaja pozemku ako prípadu hodného osobitného zreteľa na zasadnutí MsZ 03.05.2017 – Uznesenie č. 276/VII/2017, predkladá návrh prevodu majetku. Za cenu 10 eur/m<sup>2</sup>. predpokladaný príjem 140,- €. Užívajú to 40 rokov, je to oplotený pozemok.

Ing. Jánošík – prečítal návrh uznesenia k bodu č. 8 Schvaľovanie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy žiadateľom p. Ľudovítovi Piklovi a manželke Gabriele Piklovej: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (celé znenie uzn. v prílohe).

**Hlasovanie:**

**Za:** Mgr. Monika Koperdaková, Ing. Juraj Jánošík, PaedDr. Marcela Satmáryová, Peter Klocek, Mgr. Vladimír Baloga, Bc. Daniel Pacovský, Pavol Kičín

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**Nehlasoval:** Ing. Ivan Suchý, Mgr. Branislav Legát, Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Rastislav Bečker

Zástupkyňa primátora mesta konštatovala, že uznesenie č. **295/VII/2017** bolo prijaté.

### **K bodu č. 9. Schvaľovanie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy žiadateľovi p. Daliborovi Horváthovi**

Ing. Mnichová - Mesto Spišské Vlachy na základe žiadosti Dalibora Horvátha, Žehra 173, o odkúpenie pozemkov, sú to dve parcely, parcela KN/C/2709/3 o výmere 43 m<sup>2</sup> a KN/C/2709/4 o výmere 2 m<sup>2</sup>, ktoré boli odčlenené od parcely KN/C/2709/2, LV 1, druh pozemku zastavaná plocha, k. ú. Spišské Vlachy, časť Za mostom Dobrá Vôľa, po prerokovaní v príslušnej komisii, po schválení predaja pozemku ako prípadu hodného osobitného zreteľa na zasadnutí MsZ 03.05.2017 – Uznesenie č. 274/VII/2016, predkladá návrh prevodu majetku v cene 10 eur/m<sup>2</sup>, predpokladaný príjem 450,- €. Pri bytovkách vedľa, roh zasahuje do nášho katastra, 2 m<sup>2</sup> domu + manipulačná plocha. Dom je už postavený, ide ho legalizovať.

Ing. Jánošík – prečítal návrh uznesenia k bodu č. 9: Schvaľovanie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy žiadateľovi p. Daliborovi Horváthovi.

#### **Hlasovanie:**

**Za:** Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Juraj Jánošík, PaedDr. Marcela Satmáryová, Peter Klocek, Mgr. Vladimír Baloga, Pavol Kičín

**Proti:** Bc. Daniel Pacovský

**Zdržal sa:** 0

**Nehlasoval:** Ing. Ivan Suchý, Mgr. Branislav Legát, Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Rastislav Bečker

Zástupkyňa primátora mesta konštatovala, že návrh uznesenia nebol prijatý.

### **K bodu č. 10. Schvaľovanie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy žiadateľke p. Daniele Farkašovej**

Ing. Mnichová - na základe žiadosti Daniely Farkašovej, Fraňa kráľa 14/11, 052 01 Spišská Nová Ves o odkúpenie pozemkov: parcela registra „C“ parc. č. 1995/2 o výmere 34 m<sup>2</sup>, druh pozemku záhrada a parcela registra „C“ parc. č. 2107/8, o výmere 15 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha, ktorá bola odčlenená od parcely registra „C“ parc. č. 2107/1, po prerokovaní v príslušnej komisii, po schválení predaja pozemku ako prípadu hodného osobitného zreteľa na zasadnutí MsZ 13.06.2017 – Uznesenie č. 285/VII/2017, predkladá návrh prevodu majetku v sume 10 eur/m<sup>2</sup>, predpokladaný príjem 490,- €.

Ing. Jánošík – prečítal návrh uznesenia k bodu č. 10: Schvaľovanie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy žiadateľke p. Daniele Farkašovej.

#### **Hlasovanie:**

**Za:** Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Juraj Jánošík, PaedDr. Marcela Satmáryová, Peter Klocek, Mgr. Vladimír Baloga, Bc. Daniel Pacovský

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** Pavol Kičín

**Nehlasoval:** Ing. Ivan Suchý, Mgr. Branislav Legát, Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Rastislav Bečker

Zástupkyňa primátora mesta konštatovala, že návrh uznesenia nebol prijatý.

## K bodu č. 11. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy priamym predajom

Ing. Mnichová - Mesto Spišské Vlachy na základe žiadosti Anny Olejníkovej, Hlavná 35, 053 42 Krompachy o odkúpenie pozemkov: parcela KN/C/2415/5 o výmere 147 m<sup>2</sup> a parcela KN/C/2415/6 o výmere 182 m<sup>2</sup>, druh pozemku orná pôda, LV 1, k. ú. Spišské Vlachy, v zmysle Geometrického plánu vypracovaného Štefanom Gondom a znaleckého posudku č. 89/2017 z dňa 16.3.2017, predkladá spôsob predaja majetku podľa zákona č. 138/1997 Zb. o majetku obcí formou priameho predaja najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti stanovenej podľa osobitného predpisu – znaleckým posudkom, za cenu 4,94,- €/m<sup>2</sup>. Po prerokovaní komisii, komisia navrhla 10 eur/m<sup>2</sup>. Na minulom zastupiteľstve tu boli aj pani Olejníková. Zdôvodňovali, že tento pozemok, ktorý chcú odkúpiť bol predtým divoká skládka odpadu. Odpad na vlastné náklady vyviezli, zrekultivovali, urobili z toho záhradku, žiadali zľavu z ceny.

Ing. Jánošík – prečítal návrh uznesenia k bodu č. 11: Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy priamym predajom: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (celé znenie uzn. v prílohe).

### Hlasovanie:

**Za:** Mgr. Monika Koperdaková, Ing. Juraj Jánošík, PaedDr. Marcela Satmáryová, Peter Klocek, Mgr. Vladimír Baloga

Proti: 0

Zdržal sa: Bc. Daniel Pacovský, Pavol Kičín

**Nehlasoval:** Ing. Ivan Suchý, Mgr. Branislav Legát, Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Rastislav Bečker

Zástupkyňa primátora mesta konštatovala, že uznesenie č. **296/VII/2017** bolo prijaté.

p. Kandrová – má pripomienku, nesúhlasí s predajom pozemku pani Farkašovej, nakoľko je neustále znepríjemňujú život. Na pozemku, ktorý chce pani Farkašová odkúpiť, jej matka p. Ludrovská má posadené stromčeky jablone priamo na hranici parcely, ktoré svojimi koreňmi narúšajú statiku pivnicu pani Kandrovej. Pani Ludrovská si sama určuje hranicu parcely. Ak sa jej to predá, čo bude potom... Pani Kandrová žiada, aby mesto požiadalo pani Ludrovskú o odstránenie predmetných stromčekov, nie orezaním, ale vykopaním. Prednosta MsÚ - čo bolo príčinou celého toho sporu? My keď nevyriešime príčinu, môžeme riešiť iba dôsledky a nevyriešime to.

p. Kandrová – príčinou je múr z rodinného domu, tam je plynová prípojka. Ten múr chce dať preč, a to bola hranica parcely.

PaedDr. Satmáryová – v priebehu budúceho týždňa sa prideme na to pozrieť a budeme to riešiť.

## K bodu č. 12. Činnosť komisii – výstupy

V tomto bode neboli žiadne výstupy z činnosti komisii.

## K bodu č. 13. Rôzne

Ing. Jánošík – na zastupiteľstve 3.5.2017 som sa vyjadril na adresu pána poslanca Pacovského, že podal 63 podnetov ohľadom infožiadosti a tým pádom, že mesto na ňom minulo od 600-800 eur. Pán Pacovský sa voči tomu ohradil, ja som to v knihe pošty prešiel a musím uznať, že má pravdu. V danom období od 18.4.2017 do 9.5.2017 podal 2 podnety, 61 podnetov podala pani Holotňáková. Musím uznať, že mal pravdu, touto cestou sa mu chcem ospravedlniť.

Bc. Pacovský – prijímam tvoje ospravedlnenie.

Mgr. Koperdáková – ako pokračuje tá vec s pánom Lorincom.

Prednosta MsÚ – pán Lorinc sa momentálne vyhýba súdnemu konaniu, pojednávanie je teraz na september, sudkyňa odročila pojednávanie, lebo neprišiel. Stále predkladá potvrdenie od lekára. Je to konanie ohľadom vypratania nehnuteľnosti.

Bc. Pacovský - a ohľadom úhrady dlžnej čiastky?

Prednosta MsÚ – bol spísaný majetok povinného.

Bc. Pacovský – a pokračovanie v trestnej veci? Lebo tá škoda bola vyššia, súd rozhodol vo výške 25.000 eur a ostatné konanie by malo pokračovať. Pokračuje konanie?

Prednosta MsÚ - obidve konania boli ukončené dohodou o vine a treste.

Bc. Pacovský - okresný súd rozhodol, že sa jedná o majetkovú škodu, o tom rozhoduje iba zastupiteľstvo. Kto za mesto rozhodol o uzavretí dohody o vine a treste medzi obžalovaným a poškodeným? Za mesto o majetkových veciach rozhodujeme výhradne my.

Prednosta MsÚ - Dohoda o vine a treste je obojstranný právny úkon medzi obvineným a prokurátorom, my ako poškodený aj keby sme nepodpísali danú dohodu, nemá to žiaden vplyv na dohodu.

Bc. Pacovský – ja nie som toho právneho názoru.

Mgr. Šefčíková - HKM – v rámci tej dohody musel vinu uznať, čiže potom nie je potrebné riešiť, či zodpovedá za škodu. Mesto by si v rámci občianskeho konania malo náhradu škody uplatniť.

Prednosta MsÚ – neboli sme v oboch prípadoch odkázaní na civilné konanie, lebo vinu uznal. Je tam exekučný titul, rieši to exekútor.

Bc. Pacovský - ako budeme riešiť ten nájom, to je neoprávnené používanie, tam je nejaký návrh na riešenie? On užíva pol roka neoprávnené majetok. Ako to budeme riešiť?

Prednosta MsÚ – platí, tak mám za to, že by tam nemal byť nejaký problém.

Bc. Pacovský - môže požadovať aj neoprávnené obohatenie, užíva byt bez nájomnej zmluvy. Nemá na to právny titul, čo je tá nájomná zmluva.

Ing. Jánošík – smerom na Kolinovce ako je skládka vyváža sa tam zem, či by sa nedala vyviezť smerom na Zahuru spevniť cesty, krajnice.

#### **K bodu č. 14. Interpelácie**

Bc. Pacovský – aký je pracovný úväzok viceprimátorky. Aký máš úväzok?

PaedDr. Satmáryová – ja nemám pracovnú zmluvu na úrade, tým pádom nemôžem mať pracovný úväzok. Ja som tu na základe poverenia, pracovnú náplň si dostal. Mne bola schvaľovaná len odmena, pracovný úväzok nie.

Prednosta MsÚ – nemusí byť, má náplň práce.

#### **K bodu č. 15. Záver**

V závere rokovania MsZ zástupkyňa primátora mesta PaedDr. Marcela Satmáryová sa poďakovala všetkým prítomným poslancom a ostatným prítomným za účasť a 33. zasadnutie MsZ o 19:00 hod. ukončila.

Zapísala: Mgr. Valéria Bašistová  
V Spišských Vlachoch, dňa: 31.07.2017

Za správnosť: Ing. Juraj Jánošík  
predseda návrhovej komisie

.....  
PaedDr. Marcela Satmáryová  
Zástupca primátora mesta

.....  
Ing. JUDr. Stanislav Kandrik  
prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení:

Mgr. Vladimír Baloga

.....

Peter Klocek

.....

Prílohy:

- Prijaté uznesenia z 33. Zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Spišských Vlachoch dňa 21.07.2017
- 3. Nastúpenie náhradníka do funkcie poslanca mestského zastupiteľstva v Spišských Vlachoch
- 4. Správa o plnení uznesení
- 5. Pripomienky občanov
- 6. Návrh Záverečného účtu mesta Spišské Vlasy za rok 2016
- 7. Schvaľovanie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlasy žiadateľom p. Ing. Jane Pobieckej a manželovi Petrovi Pobieckemu
- 8. Schvaľovanie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlasy žiadateľom p. Ľudovítovi Piklovi a manželke Gabriele Piklovej
- 9. Schvaľovanie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlasy žiadateľovi p. Daliborovi Horváthovi
- 10. Schvaľovanie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlasy žiadateľke p. Daniele Farkašovej
- 11. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlasy priamym predajom