

Na základe § 6 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení podávam námety a pripomienky k návrhu všeobecne záväzného nariadenia o určení výšky mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišské Vlachy

1. Všeobecne

Podľa § 28 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) výšku mesačného príspevku zákonného zástupcu na čiastočnú úhradu výdavkov za pobyt dieťaťa v materskej škole zriadenej obcou určí zriaďovateľ všeobecne záväzným nariadením.

Podobne v § 114 ods. 6 školského zákona výšku mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov na činnosti školského klubu detí, určí všeobecne záväzným nariadením obec, ktorá je jeho zriaďovateľom.

Školský zákon teda splnomocňuje zriaďovateľov určiť **vo VZN len výšku príspevku**, všetko ostatné rieši priamo zákon, preto niektoré ustanovenia môžu byť nad jeho rámec.

2. § 4 ods. 3 VZN:

Za deti a žiakov navštevujúcich Centrum voľného času prispievajú aj obce, v ktorých majú deti a žiaci trvalé bydlisko, a to minimálne sumou vypočítanou ako 88% zo súčinu koeficienta na záujmové vzdelávanie detí v CVČ a výškou dotácie na dieťa / žiaka v danom kalendárnom roku. Tento príspevok uhradza obec na základe osobitnej dohody uzavretej medzi mestom a príslušnou obcou (Príloha č. 3).

Toto ustanovenie môže byť v rozpore s:

- § 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, nakoľko určuje povinnosti druhej obci,
- § 6 ods. 12 písm. d) zákona č. 596/2003 Z.z. ..., na základe ktorého obec poskytuje finančné prostriedky na záujmové vzdelávanie detí s trvalým pobytom na území obce v centrách voľného času – čiže je v kompetencii každej obce v akej výške podporí záujmové vzdelávanie „svojich detí“ v CVČ, prípadne určí ďalšie podmienky poskytovania (napr. pri viacerých záujmových činnostiach podporí len jednu alebo bude plniť pomerne a pod.),
- v samotnom ods. je rozpor, pretože na jednej strane s odvolávkou na prílohu č. 3 určuje direktívne minimálnu sumu príspevku a na druhej strane posledná veta ods. uvádza osobitnú dohodu s príslušnou obcou – pýtam sa ako sa bude postupovať v prípade, že obec ako partner dohody navrhne sumu nižšiu/vyššiu, na čo má nárok, nakoľko sama podľa svojho uváženia a rozhodnutia nakladá s vlastnými rozpočtovými prostriedkami?
hoci ďalší postup rieši ods. 4 tohto paragrafu a prenáša celú ťarchu na zákonného zástupcu, navrhoval by som iný postup pre prípad, že obec bude prispievať, ale sumou menšou, vtedy by zákonný zástupca uhradil len rozdiel medzi dohodnutou sumou a sumou určenou VZN;

Navrhované znenie:

§ 4

V ods. 3 by som nahradil výraz „prispievajú“ termínom „môžu prispievať“ aj obce, ...

ods. 4

V prípade, že suma dohodnutého príspevku bude nižšia ako suma uvedená v ods. 3, zákonný zástupca dieťaťa/žiaka uhradza rozdiel medzi dohodnutou sumou a sumou určenou v ods. 3 § 4 tohto VZN.

ods. 5

V prípade, že obec neprispieva na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou školského zariadenia, mesačný príspevok vo výške 1/12 sumy vypočítanej ako 88% zo

súčinu koeficienta na záujmové vzdelávanie detí v CVČ a výškou dotácie na dieťa / žiaka v danom kalendárnom roku uhradza zákonný zástupca dieťaťa/žiaka.

3. Kombináciu ustanovení VZN o % výške príspevkov s prílohami považujem z praktického hľadiska za komplikované - každý rok budeme musieť myslieť na to, že pri zmene životného minima je potrebné upraviť VZN - vydať nové prílohy, zverejniť ich návrh min. na 15 dní atď.

Návrh na zjednodušenie:

- a) vydať VZN s % výškou príspevku bez príloh alebo
- b) vydať VZN s pevnými „sadzami“ taktiež bez príloh.

Spišské Vlachy 09.06.2015

Ing. František STANISLAV