



MESTO SPIŠSKÉ VLACHY

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO

VII. VOLEBNÉ OBDOBIE

Z Á P I S N I C A

napísaná dňa 23.októbra 2015 na 11. riadnom zasadnutí Mestského zastupiteľstva, uskutočnenom v priestoroch Kultúrneho domu v Spišských Vlachoch.

Primátor mesta Ľubomír Fifik otvoril 11. riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva, na ktorom privítal poslancov MsZ a ostatných prítomných. Konštatoval, že na začiatku zasadnutia MsZ bolo prítomných 8 poslancov a že MsZ je uznášaniaschopné. Rokovanie MsZ bolo nahrávané, o čom boli prítomní informovaní písomným oznamom, umiestneným na dverách rokovacej miestnosti.

Prítomní:

Primátor: Ľubomír Fifik
Prednosta: JUDr. Ing. Stanislav Kandrik
Poslanci: PaedDr. Marcela Satmáryová, ThLic. Ľubomír Baloga, PhD., Ing. Ivan Suchý, Ing. Ladislav Šterbinský, Peter Klocek, Mgr. Monika Koperdákova, Mgr. Vladimír Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Branislav Legát – prišiel o 15:55 hod., Ing. Radoslav Leščáni – prišiel o 16:00 hod.

Hlavný kontrolór: Ing. František Stanislav
Zapisovateľka: Mgr. Mária Dzurillová

Neprítomný: Ing. Rastislav Bečker - ospravedlnený
Ďalší prítomní: podľa prezenčnej listiny
Začiatok rokovania: 15:45 hod.
Ukončenie rokovania: 19:25 hod.

Priebeh rokovania:

K bodu 1: Otvorenie - voľba návrhovej komisie

Primátor Ľubomír Fifik oboznámil prítomných s programom zasadnutia MsZ, určil overovateľov zápisnice, skrutátorov, zapisovateľku a navrhol zloženie návrhovej komisie.

Uznesením 122/VII/2015 Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch volí návrhovú komisiu v zložení:

predseda: PaedDr. Marcela Satmáryová;

členovia: Ing. Ivan Suchý, Ing. Juraj Jánošík;

určuje za overovateľov zápisnice: Peter Klocek, Mgr. Vladimír Baloga;

určuje za skrutátorov: Ing. Ladislav Šterbinský, ThLic. Ľubomír Baloga, PhD.

určuje za zapisovateľku: Mgr. Máriu Dzurillovú.

Hlasovanie za uz. č. 122:

Za	Proti	Zdržal sa
8	0	0

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Vladimír Baloga, ThLic. Ľubomír Baloga, PhD., Ing. Juraj Jánošík, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Ivan Suchý, Peter Klocek, Mgr. Monika Koperdákova.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pán primátor konštatoval, že uznesenie č. 122/VII/2015 bolo prijaté.

K bodu 2: Schválenie programu rokovania

Ing. Ivan Suchý – procedurálny návrh- navrhol bod č. 4 vymeniť s bodom č. 6. Bod č. 6 pred pripomienky občanov.

Hlasovanie za zmenu programu:

Za	Proti	Zdržal sa
8	0	0

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Vladimír Baloga, ThLic. Ľubomír Baloga, PhD., Ing. Juraj Jánošík, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Ivan Suchý, Peter Klocek, Mgr. Monika Koperdáková.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pán primátor konštatoval, že návrh zmeny programu bol prijatý.

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch uz. č. 123/VII/2015 **schvaľuje** program 11. riadneho zasadnutia MsZ v znení predložených zmien.

Hlasovanie za uz. č. 123:

Za	Proti	Zdržal sa
8	0	0

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Vladimír Baloga, ThLic. Ľubomír Baloga, PhD., Ing. Juraj Jánošík, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Ivan Suchý, Peter Klocek, Mgr. Monika Koperdáková.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pán primátor konštatoval, že uznesenie č. 123/VII/2015 bolo prijaté.

Schválený program rokovania:

1. Otvorenie zasadnutia - určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
- voľba návrhovej komisie MsZ
2. Schválenie programu rokovania.
3. Správa o plnení uznesení.
4. Vyhlásenie výsledkov miestneho referenda.
5. Správa o stave a úrovni vybavovania sťažností a petícií za rok 2014.
6. Pripomienky občanov.
7. Návrh zmeny rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 2.
8. Činnosť komisií – výstupy.
9. Rôzne.
10. Interpelácie.
11. Záver.

Po schválení programu sa pán primátor ujal slova:

Vážení poslanci, vážení prítomní.

17. - tého októbra sa v našom meste uskutočnilo referendum, v ktorom sme sa pýtali na otázku, či chceme v našom meste prevádzku na tavenie hliníkového odpadu. Chcem sa poďakovať všetkým občanom nášho mesta, ktorí sa tohto referenda zúčastnili či už dobrovoľne alebo s prehovaraním. Výsledok referenda aj keď sa dozvieme, asi nebude nič nové pre nás, že nebol úspešný hovorí o tom, že približne 50 % občanov nechce v žiadnom prípade takúto prevádzku a 50 % oprávneným voličov je to jedno alebo súhlasia. Veľa občanov v čase referenda bolo mimo mesta Spišské Vlachy, preto sa ho nemohli zúčastniť. Necelých 50% voličov, ale nie je zanedbateľné číslo a preto spoločnosť Slesalko musí túto skutočnosť akceptovať a urobiť všetko preto, aby túto nedôveru občanov zvrátila alebo aby svoj investičný zámer zastavila. Rád by som vám vážení páni poslanci,

vážení občania povedal skutočnosti, ktoré sa odohrali počas referenda. Poslanec MsZ Ľubomír Baloga po sčítaní hlasov na mňa slovne zaútočil a neúspešný výsledok referenda pripisoval mne. Chcem aby sa mi tento poslanec verejne ospravedlnil za neuvážené slová a chcem ešte aby sa priznal k tomu ako a kedy skladal sľub. Pán poslanec nedodržel termín skladania sľubu a už na začiatku porušil uznesenie. Mal by sa podľa mňa, verejne priznať a odstúpiť z postu poslanca alebo sa ospravedlniť za prešľap. Nech povie pred všetkými čo za celé obdobie za svojho života urobil pre naše mesto, lebo za celé obdobie čo je poslancom MsZ urobil toho veľmi málo. Väčšinou presadzoval záujmy cirkevnej školy. Pýtam sa, zastáva záujmy mesta keď slovne útočí na mňa, že ako som si dovoľil pýtať pre mesto nájom 50 € za kinosálu pre cirkevnú školu?

Vážení poslanci, vážení občania rozhodol som sa, že už nebudem ticho a poviem čo si myslím a o čom som presvedčený vo vzťahoch mesto a cirkevná škola. Deväť rokov som sa snažil maximálne tieto dva subjekty spojiť. Mali všetko čo si zažiadali. Špekulatívnym spôsobom sa postavila za štátne peniaze telocvičňa na mestskom pozemku, ktorý potom zamenili za cirkevný. Užívajú naše multifunkčné ihrisko. Dlhé roky za nich platila naša ZŠ, ktorej sme zriaďovateľom poplatky za elektrinu. Asi sa im to hodilo, lebo boli ticho. Pracovali tam verejnoprospešní pracovníci a naše pracovné stroje zadarmo. Dlhé roky mali zdarma priestory KD na rôzne ich akcie ako sú plesy, vzdelávacie koncerty a iné. Keď som chcel zriadiť MŠ v priestoroch našej ZŠ, ihneď zvýšili svoju aktivitu, aby náhodou neprišli o potencionálnych žiakov a aktívnou účasťou pani riaditeľky SČŠ Bašistovej na MsZ bojovali proti tomu. Čo sa im aj podarilo vďaka poslancovi Ľubomírovi Balogovi, ktorý je tam učiteľom a poslancovi Branislavovi Legátovi, ktorý do tejto školy chodil a navštevoval ju ako žiak. Po 9-tich rokoch vo funkcii primátora mesta Spišské Vlachy, zastávam názor, že najväčšou chybou, najhorším krokom po nežnej revolúcii bolo to, že mesto dovolilo zriadiť cirkevnú školu a že vzdalo školských pavilónov. Škola vznikla hneď v susedstve našej. Dovoľím si povedať, že keby v našom meste prebehlo referendum s otázkou či: „Súhlasíte aby v našom meste bola zriadená cirkevná škola?“ tak v súčasnej dobe by ľudia skôr nesúhlasili, lebo približne 70 % žiakov, ktorí navštevujú túto školu sú z okolitých obcí. Táto škola zapríčinila rôzne nehody v rodinách, medzi učiteľmi, riaditeľmi, poslancami a čo je smutné aj medzi deťmi.

V priebehu tohto roka sa odhalila dlhoročná trestná činnosť jedného zamestnanca MsÚ. Týmto poslancom čo zastávajú viac rozvoj cirkevnej školy a sú proti mne, ako našej škole a nášho mesta to prišlo vhod, aby ma mohli spájať s touto trestnou činnosťou. Osobne mi je veľmi ľúto, že v meste zlyhala kontrolná činnosť a stalo sa čo sa stalo. Keď si to dotýčný zamestnanec dovoľil, tak to mal premyslené, aby mu nikto na to neprišiel. Keď som na to prišiel ja, ako primátor a bol som presvedčený o tom, že naozaj niekto sfaľšoval môj podpis a uznesenie a mnoho ďalších dokumentov, neváhal som ani minútu a podal som trestné oznámenie. Aj keď rozhodnutie súdu ešte nemáme, jedna časť spisu v danej trestnej činnosti je uzavretá a dotýčný zamestnanec MsÚ sa k všetkému priznal. Dámy a páni to všetko je a musí byť aj o vzájomnej dôvere kolegov, predsa. Nesúhlasím a odmietam tvrdenie HKM, že všetci zamestnanci sú za to zodpovední a patria do jedného vreca. Vážení občania mám veľmi veľa plánov a veľa možností, ako spraviť naše mesto krajším a lepším pre život, ale neustále mi v tom bránia poslanci. Aj keď niečo vybavím snažia sa moju prácu dehonestovať rôznymi špekuláciami, zákonmi, ktoré hľadajú proti mne a bohu žiaľ aj anonymmi. Pokúšal som sa viackrát o to, aby sme ťahalí za jeden povraz, ale márne.

V predchádzajúcom volebnom období poslanci zmarili výstavbu bytovky s 9-timi bytmi a výstavbu nízko štandardných bytov na Dobrej Vôli, aj keď peniaze na ich výstavbu už boli na účte a mesto zaplatilo projekty. Musel som ich vrátiť a stornovať žiadosť na ŠFRB. Bola stornovaná žiadosť na projekt vykurovania MsÚ, hasičskej zbrojnice a KD. Poslanci mi zabránili ísť do projektu obnovy kultúrnych pamiatok, kde sme mohli dostať dotáciu na rekonštrukciu MsÚ a radnice. Dvaja poslanci pán Suchý a pán Jánošík radšej v domnienke, že ich niekto pochváli, bez povolenia vyšli na radnicu a snažili sa opraviť zatekanie strechy. Neuvedomovali si, že riskujú a navyše pracujú s nebezpečným materiálom, ktorým je eternit.

Zmarili mi možnosť ušetriť mestské peniaze na verejné osvetlenie, kde so chcel zameniť staré svetlá za nové úsporné led svietidlá. Mesto vypracovanú projektovú dokumentáciu ČOV. V tomto programovacom období máme poslednú šancu pokúsiť sa a požiadať o dotáciu. Dvakrát som sa pokúsil presvedčiť poslancov, ale bohužiaľ neúspešne. To si hovoria, že sú zástancovia životného prostredia? Vážení občania, verte mi, že v takom to prostredí pracovať a rozvíjať naše mesto sa

nedá. O všetkom chce rozhodovať a mať posledné slovo p. Legát! Možno si myslí, že keď pracuje pre nášho najväčšieho sponzora pre pána Salaja, tak môže aj to, že s mojím susedom Pavlákom chodí po mojom pozemku, bez môjho súhlasu a rozoberá veci, ktoré sa ma ako primátora a suseda týkajú? Myslím si, že týmto jeho správaním by pán Salaj určite spokojný nebol. Je mi ľúto, že človek, ktorému som najviac veril ma sklamal. Neberiem mu jeho právnické vzdelanie, ale ako poslanec by mal byť otvorený ľuďom a nie zatajovať svoje tel. číslo, keď sa jedná o takú dôležitú vec ako je kanalizácia a ČOV. Ďalšou brzdou MsÚ je občan Daniel Pacovský, ktorý neustále zaťažuje a šikanuje pracovníkov MsÚ a to tým, že vypisuje žiadosti na základe zákona o slobodnom prístupe k informáciám a žiada materiály, ktoré sú mu na nič. Týmto šikanovaním spôsobil mestu to, že pracovníci MsÚ musia na úkor svojej práce hodiny, dni a týždne tráviť nad jeho žiadosťami a posielat' mu v zákonom stanovenej lehote a termíne. Keby si mesto mohlo uplatňovať náhradu za danú prácu, toner, papier a čas a energiu pracovníkov, tak pán Pacovský by mestu zaplatil, určite viac ako nás stálo MR. Naozaj v takejto atmosfére sa pracovať nedá. Títo dvaja poslanci MsZ Baloga, Legát a občan Pacovský trvalým pobytom v Spišských Vlachoch, bývajúci so svojou partnerkou v Brne, vyvíjajú max. aktivitu proti riaditeľovi ZŠ Pavlovi Gubkovi, proti konateľovi MsL Vladimírovi Sajdákovi a proti mne. Vážení občania, nemám oporu ani u ostatných poslancov, preto by som sa chcel poďakovať všetkým tým ľuďom, ktorí ma podporovali a pomáhali počas 9 rokov môjho pôsobenia vo funkcii primátora mesta. Chcem sa poďakovať mojej manželke, ktorá to so mnou vydržala celé tie roky a vychovávala naše deti väčšinu času sama, bezo mňa. Chcem sa poďakovať môjmu otcovi, ktorý ako mestský gazda bez nárokov na odmenu, bol a je ochotný kedykoľvek slúžiť nášmu mestu a pomôcť každému, kto tú pomoc potrebuje. Počas celých 9-tich rokov, ak mu to zdravie umožňovalo nepretržite pracoval bez dovolenky. Vždy ochotný pomôcť, vždy je tam, kde ho treba.

Vážení občania, odmietam viesť MsZ, ktorých harmonogram mi bol nadiktovaný spolu s rokovacím poriadkom, nesúhlasil som s tým, ale som podpísal uznesenie lebo po druhý krát by si to poslanci presadili. Súčasné zloženie poslancov nekomunikuje a neradí so mnou, ale s poslancom Legátom. Poslanec Legát osobne alebo telefonicky sa snaží riadiť prednostu Stanislava Kandrika a zamestnanca finančného oddelenia Michala Dzurilu. Podľa zákona 369/1990 o obecnom zriadení v § 17 presne definované prednosta zodpovedá primátorovi nie poslancovi alebo poslancom. To platí aj zamestnancov MsÚ. Uvidíme kam naši poslanci to naše mesto dovedú. Sú informovaní o všetkých výzvach. Nikto z nich počas celého roka neprišiel za mnou s myšlienkou alebo s nápadom. Jediná hlúposť čo vymysleli je nadstavba MŠ, podľa mňa. Poslanec Legát v reportáži pre tel. Markíza TA3 zastráľoval ľudí rakovinou a zavádzal informáciou, že som neinformoval MsZ o plánovanej hutníckej výrobe. Nie je to pravda, lebo na MsZ dňa 12.6. v bode Rôzne som poslancov a občanov nášho mesta informoval, čoho dôkazom je aj nahrávka. Za také klamlivé slová a zastráňovanie, by sa mal pán poslanec Legát občanom prinajmenšom ospravedlniť. Naozaj nedá sa s takými poslancami spolupracovať, vážené dámy, vážení páni. Na základe nedôvery k mojej zástupkyňi a poslankyni Marceli Satmáryovej som sa rozhodol, že ju s účinnosťou od 1. decembra 2015 odvolávam z funkcie zástupkyne primátora, ak si moju dôveru získa, do 60 dní ju môžem opäť menovať. Ak si nezíska, tak menujem za môjho zástupcu iného poslanca. Ďalej som sa rozhodol, že do ozdravenie vzťahov medzi ostatnými poslancami a mojou osobou, odmietam viesť ďalšie MsZ a odchádzam z rokovacej miestnosti.

Mgr. Branislav Legát – Pán primátor mohol by si počkať prosím, kým dostaneme my priestor vyjadriť sa k tvojmu osobnému útoku na našu adresu? Ďakujeme pekne.

Primátor Ľubomír Fifik opustil zastupiteľstvo o 16:04 hod. PaedDr. Marcela Satmáryová sa na podnet prednostu JUDr. Ing. Stanislava Kandrika a ostatných poslancov ujala vedenia rokovania 11. MsZ.

Mgr. Branislav Legát – čo sa týka oznámení a inf.: Každý občan má právo na ochranu svojho dobrého mena a cti. Vyjaril sa k veciam, ktoré zazneli počas jeho prítomnosti:
Ekológia a ochrana ŽP – povinnosť mesta postaviť ČOV do konca roku.

- v minulosti bol projekt zamietnutý pre nesplnenie formálnych kritérií, t. j. žiadosť nespĺňala

formálne záležitosti, základné veci (nevysporiadané pozemky – teraz Dohoda o zámene pozemkov s EC), to bolo zamietnuté v roku 2011 a 4 roky sa v tej veci neurobilo nič, všetky orgány čakali na doplnenie žiadosti....

- údajne neboli naprojektované prípojky obyvateľov.

K utajeniu čísla: ozval sa mi pán, ktorého som v živote nevidel a o ktorom som nepočul s tým, že dostal odporúčanie, že ja to vyriešim s ostatnými poslancami. Ja som to odmietol. Týkalo sa to výberového konania. Kto sprostredkuje toho dodávateľa, kto splní všetky kritéria, kto tie kritéria definuje. Povedal, že nech sa zastaví na stav. komisie, že si ho radi vypočujeme ...

- požiadal som p. primátora, že si nepravem aby moje číslo bolo posúvané cudzím ľuďom bez môjho súhlasu.
- Snažíme sa využiť ten projekt, za ktorý už bolo zaplatené.
- Pri projekte za 10 mil. je spoluúčasť mesta cca 500 000 €.
- Hľadáme všetky alternatívy a budú občanom na MsZ vysvetlené.
- Stratené 4 roky sa nedá dobehnúť z týždňa na týždeň.

Riadenie zamestnancov: MsZ má povinnosť vykonávať kontrolnú činnosť:

- poslanecký prieskum,
- pomoc s agendami,
- upozorňujeme na nedostatky napr. neplatné zákony na stránke mesta.

Ne - informovanosť – nahrávka z 12.6. bola to odpoveď na otázku p. zástupkyne. Podklady boli zverejnené až 18.9. tie, ktoré boli zverejnené. Bola to prvá vec k čomu sme sa dostali. Bod na MsZ bol zaradený na našu žiadosť, aby boli poskytnuté ďalšie informácie, čo sa to tam vlastne deje.

PaeDr. Marcela Satmáryová – Teraz je na MsÚ vietor aj v meste. Je iné zloženie na MsÚ. Prišli tam noví ľudia: pán prednosta a pán rozpočtár, ktorí robia kvalitne a prišlo sa na veľa vecí, ktoré neboli dotiahnuté do konca, resp. ktoré boli urobené zle. Nevieť kto sa toho bojí. Podozrievať svojich zamestnancov z toho, že sú ovplyvňovaní je hanba. Podozrievať poslancov z toho, že nespokojujú s primátorom je tiež hanba. Ale neviem či. Nebudem chcieť si získať dôveru takého pána primátora, nebudem chcieť a nebudem sa o to ani snažiť a už vôbec nie do 60 dní. Budem obyčajný radový poslanec. Trošku sa zahrám na Sibylu a poviem vám ako bude vyzerat' MsÚ v možno januári. Možno odídu ľudia, ktorí práve teraz robia najviac a možno to pôjde znova v tej línii ako to šlo 9 rokov. Nepáči sa mi prístup p. primátora a nepáči sa mi to, že odišiel a nediskutoval s nami. Pretože keď mám problém diskutujem a veľmi si želim aby sa ľudia v Spišských Vlachoch zobudili.

Mgr. Monika Koperdaková – prihovorila sa p. primátorovi – neviem prečo zvolil taktiku útoku a úteku. Vykričal, už v svojej volebnej kampani obviňoval (za nespokojnosť) MsZ, pretože sme nepodporili projekty, ako spomínal, všetko je v havarijnom stave, ale mesto je tak zadĺžené, že nám svedomie to nedovolilo to schváliť. Je primátor mesta, nie vlastník. On tu nič nevlastní, nefinancuje, aby mohol vykrikovať kto mu nepomáhal. Každý môže skákať do výšky svojho platu a my takisto. Je veľmi smutné, že zabudol koľkokrát už porušil právomoci verejného činiteľa. V júni podpísal zmluvu bez súhlasu MsZ o realizácii prác, čo mu nikto nevytkol a následne v júli: VK na riaditeľa ZŠ, Komenského 6, kedy zasahoval neodborne, pretože VK riadi RŠ nie primátor, takisto odignoroval vyjadrenie MŠ SR, ktoré jasne odpovedalo na danú otázku, že kandidát ktorý bol raz odvolaný nemôže byť ďalej riaditeľom. Pán Ing. Gubka je poverený riaditeľ, bol odvolaný a znova pripustený do VK. Takisto to hodnotím, ako zneužitie právomoci verejného činiteľa pána primátora. Pripomínam koľko prešlapov mal pán primátor odpustených. Nevieť o osobných sporoch. Sledujeme záujmy mesta, záujmy všetkých obyvateľov.

Ing. Ladislav Šterbinský – boli sme to tu dosť očiernení čo sa týka výstavby telocvične – Pán primátor by mal vedieť, že táto telocvična bola, je a bude mestská. Nevieť, akú tu informáciu podal, že cirkevná škola dostala telocvičňu. Výmena majetku budov bola robená regulérne, a mrzí ma, že sa tu vznášajú nejaké rozbroje medzi školami. Obidve školy vychovávajú naše deti. Každý občan zo Spišských Vlach má právo sa rozhodnúť kde dá svoje dieťa. Bola kontrola, ktorá prešetrila všetko. Čo sa týka p. Gubku - neodvolal ho pán Legát, ale odvolal ho pán primátor. RŠ si konala svoju povinnosť v zmysle zákona. RŠ robila to čo mala, bola to voľba primátora ako sa rozhodne. Nepáči sa mi ohľadom starších poslancov, že nespokojujú: správa HKM je to hrôza, čo

porušenie zákona. Nepredstavujem si takú spoluprácu, keď príde firma a začne pracovať... Ako sa mohli začať práce, keď nie sú fin. prostriedky v rozpočte? Poslanci – zbytočne tu sedíme... Nech sa rozpustí celé MsZ a nech to riadi jedna osoba. Jednoducho dôvera poslancov primátorovi bola minimálna, preto sa pristúpilo k takému riešeniu.

Ing. Ivan Suchý – som rád, že prišlo aspoň pár občanov na dnešné MsZ a dokážu si utvoriť svoj názor. Ku korektnej komunikácii patrí vypočuť si toho druhého, nielen povedať, zbalit' kufre a odísť. Čo bude ďalej? Hodí sa pán primátor na PN?

K bodu 3: Správa o plnení uznesení

Ing. JUDr. Stanislav Kandrik – predniesol správu o plnení uznesení ku dňu zasadnutia MsZ.

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch uz. č. 124/VII/2015 **berie na vedomie** správu prednostu MsÚ o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí MsZ.

Hlasovanie za uz. č. 124:

Za	Proti	Zdržal sa
10	0	0

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Vladimír Baloga, ThLic. Ľubomír Baloga, PhD., Ing. Juraj Jánošík, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Ivan Suchý, Peter Klocek, Mgr. Monika Koperdaková, Mgr. Branislav Legát, Ing. Radoslav Leščáni

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Zástupkyňa primátora PaedDr. Marcela Satmáryová konštatovala, že uz. č. 124/VII/2015 bolo jednomyselne prijaté.

K bodu 4: Vyhlásenie výsledkov miestneho referenda

PaedDr. Marcela Satmáryová – vyhlásila výsledky miestneho referenda, konaného dňa 17.10.2015

celkový počet zapísaných oprávnených voličov 2808

celkový počet zúčastnených oprávnených voličov 1344

celkový počet platných hlasov 1340

celkový počet neplatných hlasov 3

celkový počet hlasujúcich, ktorí na otázku odpovedali ÁNO 33

celkový počet hlasujúcich, ktorí na otázku odpovedali NIE 1307

Miestne referendum je neplatné z dôvodu účasti 47,87 % oprávnených voličov.

Mgr. Branislav Legát – k referendu- poďakoval všetkým občanom, ktorí si našli čas, prišli a vyjadrili svoj názor na realizáciu projektu tavenia hliníka v meste Spišské Vlachy.

1307 hlasov občanov, ktorí povedali nie. Je to skupina ľudí, ktorá si zaslúži pozornosť mesta a úradov. Nebolo to zbytočné. Akýkoľvek argument, ktorý vznesieme na podporu postoja, že nechceme tu takýto podnik, nebude hlasom jedného alebo dvoch poslancov, ale bude hlasom 1307 obyvateľov mesta Spišské Vlachy, ktorí povedali aký vzduch chcú dýchať a aké má byť mesto, v ktorom budú vychovávať svoje deti. Za mňa sľubujem, že podnikneme všetky kroky, ktoré môžu byť k prospechu obyvateľom mesta Spišské Vlachy. Ďakujem veľmi pekne ešte raz.

ThLic. Ľubomír Baloga, PhD. - referendum svoju úlohu splnilo v tom, že ľudia prišli a vyjadrili svoj názor. V tomto referendume svoju úlohu splnilo. Lebo prišlo 1344 ľudí, čo je takmer 50%, veľmi málo chýbalo, aby bolo úspešné. Za číslami sa skrývajú ľudia, majú svoje tváre a za touto skupinou sú ďalší ľudia – deti, ktoré hlasovať nemohli. Zákonne môžeme považovať referendum za neplatné, ale môžeme ho považovať za úspešné. Rodičia hlasovali za životné prostredie, v ktorom ich deti budú vyrastať.

Ivan Suchý – ja som takýto výsledok, pravdu povediac očakával. Pre pár jednotlivcov, ktorým na čistote vlašského ovzdušia nezáleží a je im to ľahostajné, referendum neuspelo. Aj ja chcem poďakovať všetkým občanom, ktorí sa zúčastnili. Vynaložili sme nemalé úsilie, ale ani to nestačilo. Uvedomme si všetci, že naša nejednotnosť, hašterivosť a nesúdržnosť v takýchto zásadných otázkach škodí iba nám a nášmu mestu.

Ing. Juraj Jánošík – tiež poďakoval všetkým, ktorí sa referenda zúčastnili.

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch uz. č. 125/VII/2015 (celé znenie uz. č. 125 v prílohe)

Hlasovanie za uz. č. 125:

Za	Proti	Zdržal sa
10	0	0

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Vladimír Baloga, ThLic. Ľubomír Baloga, PhD., Ing. Juraj Jánošík, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Ivan Suchý, Peter Klocek, Mgr. Monika Koperdáková, Mgr. Branislav Legát, Ing. Radoslav Leščáni

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Zástupkyňa primátora PaedDr. Marcela Satmáryová konštatovala, že uz. č. 125/VII/2015 bolo jednomyselne prijaté.

Vyhlásenie výsledkov referenda bolo zverejnené na úradnej tabuli mesta dňa 23.10.2015, po skončení rokovania MsZ.

K bodu č. 5: Správa o stave a úrovni vybavovania sťažností a petícií za rok 2014

Ing. František Stanislav – Správa o stave a úrovni vybavovania sťažností a petícií za rok 2014

- za minulý rok 4 sťažnosti, všetky smerovali do výstavby a mesto ich odstúpilo (viď správa).

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch uz. č. 126/VII/2015 (celé znenie uz. č. 126 v prílohe)

Hlasovanie za uz. č. 126:

Za	Proti	Zdržal sa
9	0	0

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Vladimír Baloga, ThLic. Ľubomír Baloga, PhD., Ing. Juraj Jánošík, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Ivan Suchý, Peter Klocek, Mgr. Branislav Legát, Ing. Radoslav Leščáni.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasovala: Mgr. Monika Koperdáková.

Zástupkyňa primátora PaedDr. Marcela Satmáryová konštatovala, že uz. č. 126/VII/2015 bolo prijaté.

K bodu č. 6: Pripomienky občanov

Pani Veselá – Či sú ešte iné možnosti, petícia, právne kroky na zastavenie činnosti Slesalka?

PaedDr. Marcela Satmáryová – Je v pláne petícia, spolu s ostatnými obcami.

Mgr. Branislav Legát – Oslovili sme orgány, ktoré sú dotknuté a kompetentné, týka sa to predovšetkým životného prostredia.

Mgr. Renáta Bašistová – riaditeľka CSS – mala pripomienku ku žiadosti o prenajatie kinosály KD, kde im bol vyrúbený poplatok 50 € za prenajatie. Aby sa oboznámili s tým, čo sa deje okolo nájmu. Nakoniec na akciu zvolili svoju telocvičňu. Prevádzku telocvične má škola už 8 rokov.

PaedDr. Marcela Satmáryová – Riešilo sa to na kultúrnej komisii. Pripravuje sa návrh smernice o poplatkoch. Prenájom pre školy by mal byť zadarmo. Bolo to narýchlo a bolo potrebné zabezpečiť pracovníkov.

Ľudrovský Peter – Primátor vravel, že nebude viesť MsZ. Ako to bude ďalej? MsZ, referendum?

PaedDr. Marcela Satmáryová – Budem písomne požadovať na základe čoho, čím a ako som sklamala. MsZ budú riadne podľa harmonogramu. Dohodneme sa na ďalšom postupe.

Ľudrovský Peter – zhodnotil situáciu na základných školách v meste, ich stav. Každý sa môže rozhodnúť, kde dá svoje dieťa. Myslím, čo sa týka vybavenia CSS je na tom lepšie.

Ján Lazor – Dať hlavy do kopy a spamätať sa. Nie je to pekné. Ľudia Vás volili.

Nemčík Radoslav – mal otázku ohľadom platenia za využívanie multifunkčného ihriska. Či by to nemalo byť bezplatne. Či je zmluva. Na túto tému reagovali Mgr. Vladimír Baloga – na KŠV komisii sa to prejednávalo. CVC má telocvičňu a ihrisko bezplatne. Peniaze za prenájom odovzdávajú do mesta. Krúžky, ktoré nie sú pri škole platia 7 € na hod. ThLic. Ľubomír Baloga,

PhD. - rozprával o využití telocvične CSSŠ a telocvične ZŠ, Komenského 6. Telocvičnu vo správe CSSŠ využíva aj široká verejnosť. Ďalej Mgr. Renáta Bašistová, Mgr. Vladimír Baloga a Nemčík Radoslav rozoberali nájom a poplatky CVČ.

Bc. Daniel Pacovský – otázka na HKM –Mesto uzavrelo Zmluvu na rekonštrukciu pavilónu D na ZŠ, Komenského 6 – podpísal ju pán primátor a chýba na nám to uznesenie – postupoval primátor v súlade so zákonom, podľa vás?

HKM – Podľa mňa nepostupoval v súlade so zákonom, som mu to aj tlmočil. Je to závažná vec ,čo sa týka celkového hospodárenia s verejnými prostriedkami. Je to kompetencia MsZ.

Bc. Daniel Pacovský – Aké zaujal na to upozornenie stanovisko primátor?

HKM – Pán primátor trval na svojom rozhodnutí a moje odporúčanie skôr zobral ako útok na seba.

Bc. Daniel Pacovský – Aký názor máte na to páni zástupcovia, že vás primátor obišiel pri vašich rozhodovacích právomociach? Či z toho chcete vyvodit' nejaké dôsledky? Požiadal o nich bez vedomia MsZ, nakladal bez vášho vedomia a to bolo tvrdené, že tá rekonštrukcia nebude stáť mesto ani cent. 100 000 € štát, MŠ SR a zmluva približne na 120 000, tých 20 000 muselo poskytnúť mesto. Ešte stále si myslíte, že je normálne tolerovať porušovanie zákona?

PaeDr. Marcela Satmáryová – Páni poslanci mienime s tým niečo robiť? Alebo budeme tolerovať porušovanie zákona?

Ing. Ivan Suchý – Hovoríme o nezákonnosti. Ale osobne si neviem si predstaviť zloženie MsZ, s ktorým by bol pán primátor spokojný? Hovoríme o komunikácii a niekto sa postaví a odíde, čelný predstaviteľ mesta. Urobme si o svoj obraz. My máme podporovať túto nezákonnosť? A dostať sa ešte do väčšieho dlhu?

Mgr. Branislav Legát – povinnosťou poslancov je zabezpečiť, aby deti dostali riadne vzdelanie v kultúrnych podmienkach. Máme dve ZŠ. Nemôžeme robiť z detí rukojemníkov. Musíme vytvoriť podmienky na vzdelávanie detí a rozvoj telesnej a duchovnej stránky. Rozsah kontrolných opatrení je v ZŠ, Komenského 6, kde je mesto zriaďovateľ.

Príprava VZN o nakladaní s majetkom mesta Spišské Vlachy, kde sa zachytí mestská chata, KD, telocvičňa, športoviská ... ktoré majú slúžiť občanom. Za akých podmienok na komerčné účely sa dá prenajať ten, ktorý priestor a užívať ho.

Martina Mačáková – komentovala opravu strechy na radnici poslancami Jánošíkom a Suchým. Čoho bola svedkom. S takou drzosťou sa u pánov už dlho nestretla.

Ing. Juraj Jánošík – vysvetlil situáciu s opravou strechy. Záleží mu na turni. A to, že boli drzí je len ozajstný záujem o to. Pán primátor mu volal, že je z toho problém. Ospravedlnil sa slečne Mačákovej. Pýtal sa p. Pacovského čo spravil s tou haldou informácií, ktoré mu boli mestom poskytnuté?

Ing. Ivan Suchý – sa tiež vyjadril k situácii okolo opravy strechy. Šli tam z vlastnej vôle. Keď môže, tak podá pomocnú ruku.

Bc. Daniel Pacovský – pán prednosta, dnes je asi najvýkonnejší v práci pri mojich dotazoch – využívam len zákonné právo podľa zákona 211/2000 Z.z, to že sa pýtam....., t. j. nahrádzam mnohokrát vašu prácu:

- vy máte právo a povinnosť kontrolovať, máte možnosť ísť na poslanecký prieskum,
- prácou, predpokladám pána prednostu, bolo zistené mnoho iných pochybení na našom MsÚ,
- že nekomunikujem s tebou, to neznamená, že nekomunikujem s inými poslancami a myslím, že aj s pani viceprimátorkou.
- To čo robím pre mesto je, že sa pýtam a hľadám, a že som na x pochybení upozornil otvorene a verejne, je už len na vás páni poslanci, vy ste výkonný orgán,
- najvyšší výkonný orgán nie je primátor, ale vás 11 poslancov,
- keďže ja vás upozorním, tak vy naložte s tou informáciou tak, aby sa to eventuálne neopakovalo,
- je tu istá názorová zhoda mňa a niektorých poslancov, možno, že aj tvoja po dnešnom MsZ,
- právnická práca je dlhodobá, skúmanie, kontrolovanie, analýzy.
- A to či som niečo urobil alebo neurobil, to už je to na mojej hlave či niečo podám a kedy to podám.

Ing. Juraj Jánošík – ďakujem, že si upozornil a niektoré veci pomohol. Videl som koľko skenov a

papierov ti odišlo a čakali sme nejaký výstup, pomoc a nič. Nevieť v akom stave je to teraz. A všetci ako sme tu sa snažíme. Vyvolali sme referendum. Pán prednosta to ťahá na úrade, aj ostatní mladí zamestnanci.

Radoslav Nemčík – Koľko mesto zobralo za 3 dni fet párty? Čo z toho malo mesto?

Mgr. Vladimír Baloga – zhodnotil situáciu počas a po letnej akcii: TECHNOPÁRTY (mastné flaky na tráve, vyjazdené koľaje mimo cesty, školopovinné deti opité, kde bola polícia? ...) on doma nemohol späť – 5 km - a uviedol, že dodnes sa nedozvedel, kto dal povolenie na jej uskutočnenie. Je to ochranná zóna mestského vodovodu. Ing. Ivan Suchý – pripomenul, že bolo povedané p. primátorom, že náklady uhradí usporiadateľ akcie.

K bodu č. 7: Návrh zmeny rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 2

Ing. Michal Dzurila – podrobne rozobral zmeny rozpočtu najprv v príjmovej časti a potom vo výdavkoch (viď príloha).

Pripomienky k príjmom rozpočtu:

Mgr. Branislav Legát – povinnosť zverejniť zmluvy – prenájom pôdy.

- sa zaujímal či sa využívajú aktivačné práce v plnej miere. Aby sa takými ľuďmi dalo mestu pomôcť.

Ing. Michal Dzurila - Vysvetlil podmienky transferov a spoluúčasť mesta.

Mgr. Monika Koperdáková – k správe č. 5/2015 HKM- manko – 49 000€, či by sa nedalo posilniť rozpočet.

HKM – kontrola stále prebieha. Vyžiadali sme doklady z katastra a požiadali sme o súčinnosť tretie osoby. Po ukončení kontroly zvolíme spôsob vymáhania.

HKM – licencie za výherné automaty 1500 € – správne poplatky – pamätať na to.

Výdavky: (podľa prílohy)

Nákup prívesného vozíka.

Reprezentačný fond primátora zahrňujú aj reprezentačné poslancov.

Nákup materiálu a techniky.

Dotácia pre MŠ TATRAN, musí sa dodržať VZN, nesmie byť vyššia suma.

Parkovisko pre MŠ.

Oprava plota ZŠ.

Dotácia CVČ.

Projekt dopravného značenia.

Nákup mulčovača.

Splátka municipálneho úveru.

Pripomienky k výdavkom rozpočtu:

Ing. Juraj Jánošík – finančno-hospodárska komisia odporúča schváliť rozpočet v uvedenom znení.

ThLic. Ľubomír Baloga, PhD. – kultúrno-športová-vzdelávacia komisia odporúča schváliť mimoriadnu dotáciu pre MŠK TATRAN – futbalový klub.

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch uz. č. 127/VII/2015 (celé znenie uz. č. 127 v prílohe)

Hlasovanie za uz. č. 127:

Za	Proti	Zdržal sa
10	0	0

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Vladimír Baloga, ThLic. Ľubomír Baloga, PhD., Ing. Juraj Jánošík, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Ivan Suchý, Peter Klocek, Mgr. Monika Koperdáková, Mgr. Branislav Legát, Ing. Radoslav Leščáni.

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Zástupkyňa primátora PaedDr. Marcela Satmáryová konštatovala, že uz. č. 127/VII/2015 bolo prijaté.

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch uz. č. 128/VII/2015 (celé znenie uz. č. 128 v prílohe) schvaľuje mimoriadnu dotáciu pre MŠK TATRAN Spišské Vlasy futbalový klub vo výške 3 000€.

Hlasovanie za uz. č. 128:

Za	Proti	Zdržal sa
7	0	3

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Vladimír Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Peter Klocek
Ing. Ladislav Šterbinský, Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Radoslav Leščáni

Proti: 0

Zdržal sa: ThLic. Lubomír Baloga, PhD., Ing. Ivan Suchý, Mgr. Branislav Legát

Zástupkyňa primátora PaedDr. Marcela Satmáryová konštatovala, že uz. č. 128/VII/2015 bolo prijaté.

Z rokovania MsZ odišiel pán poslanec Peter Klocek o 18:10 hod.

K bodu č. 8 Činnosť komisii – výstupy

FHK – zasadala 22.10.2015, prejednanie zmien rozpočtu a mimoriadnej dotácie pre MŠK TATRAN- futbalový klub.

KŠVK – zasadla 22.10.2015, mimoriadna dotácia pre MŠK TATRAN – futbalový klub,

- organizovanie kultúrno-spoločenských podujatí v meste,
- príprava smernice o organizovaní kultúrno-spoločenských podujatí.

K bodu č. 9 Rôzne

Mgr. Branislav Legát – za stavebnú komisiu – boli si pozrieť byty na ul. SNP, byty sú vlhké, asi pravdepodobne zateká strecha – je potrebné dať vyhotoviť posudok a navrhnúť systematické riešenie. Aby sa dali tie priestory využívať. Pýtali sme sa ešte či boli nejaké reklamácie zo strany mesta – neboli. Iba zo strany občanov.

Žiadosť spol. Karmen o odkúpenie pozemkov pri zdravotnom stredisku za účelom realizácie výstavby nákupného centra. Stavebná komisia neprijala uznesenie, ale možno by bolo vhodné vyhlásiť verejnú súťaž. Podľa územného plánu je tam plánovaná občianska vybavenosť, nemusíme to predávať na priamo a uvidíme aké ponuky nám prídu od spoločnosti.

Pani Uhrínová – poďakovala stavebnej komisii za to, že prišla pozrieť ich byty a dúfa, že sa to vyrieši. Opísala stav ich strechy. Ďalej sa opýtala ohľadom 5-násobku nájmu, ktorý museli nájomníci zaplatiť dopredu, chcela vedieť ako sa tieto peniaze využívajú a či sú vyhradené nejaké peniaze na opravy pre ich bytovku.

Ing. František Stanislav- HKM– zníženie zábezpeky na 5-násobok nájmu, sú na samostatnom účte tzv. Kaučný fond, peniaze sú tam stále, slúžia na to, ak niekto neplatí nájom, tak môže mesto siahnúť na tieto peniaze alebo ak niekto odíde a by sa zistilo nejaké poškodenie. Fond je nepoužiteľný ako fond opráv a údržby. Fond opráv musí byť zriadený na meste a výška je na rozhodnutí MsZ (zákon hovorí o minimálnej výške 0,5% z ceny bytu).

Pán Celec – Vláda uvoľnila skoro 20 mil. EUR na nájomné byty, aká je perspektíva stavania nájomných bytov v Spišských Vlachoch?

PaedDr. Marcela Satmáryová– skúsime popozerať podmienky projektov. Samozrejme, že by sme sa radi zapojili, pretože mladí nemajú kde bývať.

Mgr. Vladimír Baloga – bol požiadany aby prečítal Žiadosť o vysvetlenie šírenia neúplných a zavádzajúcich informácií od predsedníčky RŠ pri ZŠ, Komenského 6, Spišské Vlasy (celé znenie v prílohe).

Reakcie na list:

Mgr. Branislav Legát – nerozumiem tomu prečo to nie je zverejnené. A určite to nepovažujem za uzavreté. Prečo je problém zverejniť, príde mi to zvláštne aby si zriaďovateľ takto žiadal materiály.

Mgr. Monika Koperdáková – po 1. Prečo si predsedníčka RŠ žiadala právnu radu a analýzu našej žiadosti. Kto ju objednal a kto ju zaplatil? Delegovaní členovia RŠ? (Ing. Ladislav Šterbinský, Peter Klocek, Mgr. Adriana Múdra a Mgr. Mária Dzurillová).

PaedDr. Marcela Satmáryová – Žiadosť bola zaslaná emailom a nebola tam konkrétna osoba, ale

poslanci, čo jej dal právna analýza za pravdu.

Ing. Ladislav Šterbinský – člen RŠ – preberali sme to aj na RŠ. Predsedníčka RŠ si nebola istá, preto požiadala o právnu analýzu. Lebo tam bolo uvedené poslanci. Boli tam aj osobné údaje. RŠ nie je proti tomu, aby sa to zverejnilo. Jedine čo zaškripalo je, že tam nebola konkrétna osoba. Došlo ku komunikačnému skratu. Každý jeden poslanec má právo nahliadnuť aj osobne. Predsedníčka RŠ si to hradila sama.

Ing. Juraj Jánošík – Nepochybujem o kvalite všetkých škôl čo sú na území mesta. Tie priesťahy sú vždy na úkor medziľudských vzťahov. Bola odvolaná riaditeľka MŠ, potom riaditeľ ZŠ.

Mgr. Vladimír – dočítal list .. do dnešného dňa RŠ nedostala ...

PaeDr. Marcela Satmáryová - predsedníčka vedela dopredu, že jej žiadosť posielam, ale dobre.

Ing. Ladislav Šterbinský - Jednoznačne v hlavičke bolo poslanci, keby to bolo ináč, nebol by problém.

Mgr. Branislav Legát - Aby sa vyriešili otázky okolo RŠ navrhol aby mesto Spišské Vlachy im uložilo povinnosť zverejniť dokumenty RŠ. Mgr. Monika Koperdáková uviedla, ktoré dokumenty nesmú byť uvedené na stránke školy. Mgr. Vladimír Baloga – z listu: zápisnice zo všetkých troch VK sú uložené u p. Mgr. Evy Dorocákovej. Diskusia poslancov okolo RŠ, poverenia riaditeľa ZŠ, lehoty a výberového konania vyústilo do hlasovania za uznesenie č. 129, aby sa tie listinné dôkazy predložili a aby sa zistilo ako sa v danej veci postupovalo (zriaďovateľ, otváranie obálok, výberové konanie, výberová komisia, členovia RŠ, poverenie pedagogického zamestnanca najdlhšie na 6 mesiacov, dodržiavanie lehoty....)

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch uz. č. 129/VII/2015 (celé znenie uz. č. 129 v prílohe)

Hlasovanie za uz. č. 129:

Za	Proti	Zdržal sa
5	3	1

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, ThLic. Lubomír Baloga, PhD., Ing. Juraj Jánošík, Ing. Ivan Suchý, Mgr. Branislav Legát,

Proti: Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Ladislav Šterbinský, Mgr. Vladimír Baloga,

Zdržal sa: Mgr. Monika Koperdáková

Zástupkyňa primátora PaedDr. Marcela Satmáryová konštatovala, že uz. č. 129/VII/2015 bolo prijaté.

Ing. Ivan Suchý – za občanov:

- Mlynská ulica: občanov vadí cesta za p. Piklom, oplatenie, kde sa pasú kone zamedzuje ľuďom prístup na ďalšie pozemky,
- padá svah v tej oblasti,
- koryto Žehrice zarastá, zmenšuje sa, väčšia časť vody ide na elektrárňu.

PaeDr. Marcela Satmáryová – Poslali sme žiadosť na povodie Bodrogu a Hornádu, odpísali nám že oni to priebežne kontrolujú, môžeme napísať znova žiadosť s uvedením konkrétneho úseku.

K bodu č. 10: Interpelácie.

Mgr. Branislav Legát – Či mesto podniklo a ak áno, aké právne kroky v súvislosti s firmou Slesalko? Či boli vydané ďalšie stanoviská zo strany stavebného úradu.

Mgr. Marcela Satmáryová – Právne kroky myslím, že žiadne. Pracovníčka SÚ zodpovedá iba pánovi primátorovi, možno by vedel odpovedať na túto otázku.

O slovo požiadala pán Klešč.

Hlasovanie za udelenie slova p. Kleščovi

Za	Proti	Zdržal sa
9	0	0

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Vladimír Baloga, ThLic. Lubomír Baloga, PhD., Ing. Juraj Jánošík, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Ivan Suchý, Mgr. Monika Koperdáková, Mgr. Branislav Legát, Ing. Radoslav Leščáni

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pán Klešč – Je neskoro o tom rozprávať, ale či sa nedalo viacej urobiť pre úspešnosť miestneho referenda? Nejaké letáky do schránok. Lebo škoda času, peňazí. Mali sme na to myslieť skôr.

PaedDr. Marcela Satmáryová - veľmi nás to všetkých mrzí, chýbalo cca 60 ľudí, keby prišli, tak je úspešné. Nechápem tých ľudí, čo boli doma a neprišli. Súhlasím, že mohli sme viac. Boli letáčky, rozhlas hlásil ... aj nás to mrzí.

Ing Ivan Suchý – zaujímal sa čo stálo mesto referendum?

Ing. Michal Dzurila - uviedol, že to bola suma 1028,00 €.

JUDr. Ing. Stanislav Kandrik – k zverejneniu výsledkov miestneho referenda: Prečo výsledky sú až dnes? Z dôvodu, že výsledky MR môže vyhlásiť MsZ v zmysle zákona o obecnom zriadení a následne zverejniť na úradnej tabuli.

Mgr. Branislav Legát – nemyslím, že to boli zbytočne vyhodené peniaze. Každý by sa mal zamyslieť. 1307 ľudí majú právo mať svoj názor a mesto by malo rešpektovať tento názor a začať chrániť záujmy tých, ktorí tu žijú.

ThLic. Ľubomír Baloga, PhD. - Tá skupina 53% ľudí, ktorí sa nezúčastnili neznamená automaticky, že to odignorovali a že súhlasia s tou prevádzkou. Je tu veľká skupina ľudí, ktorí sú v práci, dlhodobo zahraničí a vysokoškooláci, ktorí neboli doma.

K bodu č. 11 Záver

V závere rokovanie MsZ zástupkyňa primátora PaedDr. Marcela Satmáryová poďakovala všetkým prítomným poslancom a ostatným prítomným za účasť a 11. riadne zasadnutie MsZ o 19:25 hod ukončila.

Zapísala: Mgr. Mária Dzurillová

V Spišských Vlachoch, dňa 23.10.2015.

Za správnosť: **Ing. JUDr. Stanislav Kandrik**
prednosta MsÚ

.....
PaedDr. Marcela Satmáryová
zástupkyňa primátora

.....
Ing. JUDr. Stanislav Kandrik
prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení:

Mgr. Vladimír Baloga

.....

Peter Klocek

.....

Prílohy:

1. Bod 3. Správa o plnení uznesení.
2. Bod 5. Správa o stave a úrovni vybavovania sťažností a petícií za rok 2014.
3. Bod 6. List z CSS.
4. Bod 7. Návrh zmeny rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 2.
5. Bod 9. Žiadosť predsedníčky RŠ, Komenského 6, Spišské Vlachy.
6. Zoznam prijatých uznesení na 11. riadnom zasadnutí MsZ v Spišských Vlachoch.