



**MESTO SPIŠSKÉ VLACHY
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO
VII. VOLEBNÉ OBDOBIE**

Z Á P I S N I C A

napísaná dňa 29. júna 2016 na opakovanom 19. zasadnutí Mestského zastupiteľstva, uskutočnenom v priestoroch Galérie Mestského úradu v Spišských Vlachoch

Primátor mesta ubomír Fifik otvoril a viedol 19. zasadnutie Mestského zastupiteľstva, na ktorom privítal poslancov MsZ a ostatných prítomných.

Prítomní:

Primátor: ubomír Fifik

Prednosta: Ing. JUDr. Stanislav Kandrik

Poslanci: PaedDr. Marcela Satmáryová, Peter Klocek, Mgr. Vladimír Baloga, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Rastislav Bekeš, Ing. Radoslav Lešani

Hlavný kontrolór: Ing. František Stanislav - ospravedlnený

Zapisovateľka: Mgr. Valéria Bašistová

Nepřítomní: Bc. Daniel Pacovský, Ing. Ivan Suchý- ospravedlnení,
Mgr. Branislav Legát - neospravedlnený

alší prítomní : pod a prezennej listiny

Začiatok rokovania: 15 : 30 hod.

Ukončenie rokovania: 16 : 40 hod.

Priebeh rokovania:

K bodu 1: Otvorenie - voľba návrhovej komisie

Pán primátor ubomír Fifik navrhol zloženie návrhovej komisie, ktorú overovať budú

Uznesením 201/VII/2016 Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch

volí návrhovú komisiu v zložení: predseda: PaedDr. Marcela Satmáryová

členovia: Mgr. Vladimír Baloga, Mgr. Monika Koperdáková,

určuje za overovateľa zapisovateľa: Peter Klocek, Ing. Ladislav Šterbinský

určuje za skrutátora : Ing. Rastislav Bekeš

určuje za zapisovateľa ku: Mgr. Valériu Bašistovú

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Peter Klocek, Mgr. Vladimír Baloga Ing. Juraj Jánošík, Ing. Rastislav Be ker, Ing. Ladislav Šterbinský, Mgr. Monika Koperdáková,

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: Bc. Daniel Pacovský, Ing. Ivan Suchý, Mgr. Branislav Legát

Pán primátor konštatoval, že uznesenie . 201/VII/2016 bolo prijaté.

Pán primátor ubomír Fifik oboznámil prítomných s programom zasadnutia a opýtal sa poslancov na doplňujúce body do dnešného programu. Pán primátor dal pozmeňovací návrh a to vylúčiť bod . 4 Príhovor primátora mesta a bod . 5 Udeľovanie ocenení a navrhol do programu rokovania doplniť bod . 3 Pripomienky občanov.

Pán primátor dal hlasovať za návrh uznesenia . 202/VII/2016 k bodu . 1: Otvorenie zasadnutia - schválenie programu rokovania.

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** program rokovania 19. zasadnutia MsZ v Spišských Vlachoch.

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Peter Klocek, Mgr. Vladimír Baloga Ing. Juraj Jánošík, Ing. Rastislav Be ker, Ing. Ladislav Šterbinský, Mgr. Monika Koperdáková

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: Bc. Daniel Pacovský, Ing. Ivan Suchý, Mgr. Branislav Legát

Pán primátor konštatoval, že uznesenie . 202/VII/2016 bolo prijaté.

Schválený program rokovania:

Program :

1. Otvorenie zasadnutia
2. Pripomienky občanov
3. Záverečný účet mesta Spišské Vlachy za rok 2015 – návrh
4. Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením . 1 - návrh
5. Záver

K bodu 2: Pripomienky občanov

p. Kandrová – ja som prišla za poslancami, o čom boli u nás minulý rok, aby sa prišli pozrieť na výsledok aký bol záver v tej zápisnici, na tie stromčeky o čom boli vysadené, korene vytláajú kamene nad kľembovanou pivnicou. V zápisnici bolo napísané, že odstrihnú konáre a naspäť to vyrástlo a vytláčilo kamene. Keď sa to zaburá tá pivnica je 3x8 m, kto to príde robiť? A boli tam šiesti či piati. A keď mám na to odbor životného prostredia, tak by to mal byť dobrý posudok nie? Od minulého roka sa nič nezmenilo, ona to mala odstrániť a nič neurobila. Mám pri sebe aj zápisnicu pozrite do toho o čom tam je napísané.

Primátor – môžem Vás poprosiť o upresnenie o aký susedský spor ide?

p. Kandrová – tam je toho viac, jedná sa o vešnú kľembovanú pivnicu, ktorá sa koreni mi poškodzuje, bola tam pozrieť aj p. Mnichová robila si fotozábery.

p. primátor – o akú drevinu ide?

p. Kandrová – to je jedno, aká je to drešina, treba sa prísť pozrieť ako to vyzerá.

PaedDr. M. Satmáryová - môžem vidieť zápisnicu?

p. prednosta – požiadal primátora o slovo. V rámci toho sporu ide o susedský spor medzi p. Kandrovou a p. Ludrovskou, riešilo sa viac vecí nielen tento predmetný krík. My sme dali povinnosť p. Ludrovskej, aby predmetný krík vyklátila resp. odstránila, aby nejakým spôsobom nenarúšala statiku Vašej pivnice, na ktorú sme sa boli pozrieť. Nie je problém p. Ludrovskú znova upozorniť, žeby ten krík nejakým spôsobom odstránila.

p. Kandrová – ale nie že len vrch zreže, ale aj korene mne tam vytláajú kamene.

p. prednosta – ak sa jedná o tento krík, to nie je problém, to je najmenej...

p. Kandrová – netreba to riešiť hneď, ale to trebalo hneď rok? Či to treba na to hovoriť ako to povedala tá pracovníčka, že pôjdeme až na súd? Chceme termín dokedy to bude odstránené, keďže je to už rok, takisto príde aj jej papier, aká bude pokuta, aká prišla mne?

p. prednosta – ja hovorím že tento spor medzi Vami, ktorý je, stále nevieme o čom bolo príčinou toho Vášho sporu. Ja len verím, že tieto vaše susedské vzťahy sa zlepšia. Čo sa toho kríku týka, nebolo preukázané, aby narúšalo statiku. V rámci priestupkov a susedských sporov sme dali povinnosť, aby p. Ludrovská ten krík odstránila, aby bol pokoj. Bolo viac tých sporov, čo sme riešili a už aj v rámci stavebného úradu.

p. primátor – akujem, tento bod musím ukončiť lebo sme vyčerпали časový limit určený na túto tému, verím, že dané vzťahy sa obnovia a dôjde k náprave celej tejto situácie.

p. Kandrová – chcem sa spýtať dokedy to bude odstránené? Či to budeme riešiť na okresnom úrade?

PaedDr. M. Satmáryová – v papieri píšete, že máte si dať urobiť statický posudok na kľembovanú pivnicu, dali ste si urobiť znalecký posudok? Odkiaľ viete, že to narúša statiku?

p. primátor – prosím vás ukončíte, p. Kandrová ste na zastupiteľstve, poprosím Vás o konanie, poprosím Vás prejdeme na inú tému, časový limit ste vyčerпали. Bolo Vám odpovedané akým spôsobom sa to bude riešiť, nebudeme pokračovať v tejto veci, preto považujem tento bod za ukončený.

K bodu 3 Záverečný účet mesta Spišské Vlachy za rok 2015 – návrh

p. primátor – záverečný účet mesta, ktorý ste mali v materiáloch, sú to vysoko odborné veci, v rámci toho podmienku, ktorú sme museli splniť zvolali sme dnešné zasadnutie, aj keď to predchádzajúce zastupiteľstvo nebolo uznávaniaschopné. Preto sme tento bod posunuli na tento termín, ktorý je v rámci kalendára posledným z dní kedy to má byť prijaté. Tento bod bol prerokovaný aj na komisii finančnej, poprosím záver z finančnej komisie.

Ing. J. Jánošík – finančná komisia zasadala a preberali sme tam záverečný účet mesta a zmenu rozpočtu. V podstate p. kontrolór mal tam nejakú výhradu, nie je tam nič také, v podstate jednu vec tam vytkol a to ohľadom nájomných bytov, odporučil záverečný účet schváliť s pripomienkami. Taktiež schváliť zmenu rozpočtu tam je len prehodenie medzi položkami.

Mgr. M. Koperdáková – ja som si prešla odporúčaniami pána kontrolóra a tam sa jedná o tvorbu fondu opráv, ktorý nemá tá bytovka a to aj zo zákona má byť. Bežné opravy si majú vlastníci

sami na vlastné náklady, ale majú aj prispievať do fondu. Treba postupovať v zmysle zákona a spraviť schôdzu.

p. primátor – ešte niekto do rozpravy, má niekto ešte pripomienku k záverečnému útu? Ak nie poprosím návrh uznesenia . 203/VII/2016 k bodu .3: Záverečný úet mesta za rok 2015 – návrh.

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch (celé znenie uznesenia . 203/VII/2016 v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Peter Klocek, Mgr. Vladimír Baloga Ing. Juraj Jánošík, Ing. Rastislav Bekeš, Ing. Ladislav Šterbinský, Mgr. Monika Koperdáková

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: Bc. Daniel Pacovský, Ing. Ivan Suchý, Mgr. Branislav Legát

Pán primátor konštatoval, že uznesenie . 203/VII/2016 bolo prijaté.

PaedDr. M. Satmáryová – v rámci toho bodu je ešte jedno uznesenie na schválenie: Stanovisko hlavného kontrolóra mesta k návrhu záverečného útu mesta Spišské Vlachy za rok 2015.

Pán primátor dal hlasovať za návrh uznesenia . 204/VII/2016 k bodu . 3: Záverečný úet mesta Spišské Vlachy za rok 2015 - návrh

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch (celé znenie uznesenia . 204/VII/2016 v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Peter Klocek, Mgr. Vladimír Baloga Ing. Juraj Jánošík, Ing. Rastislav Bekeš, Ing. Ladislav Šterbinský, Mgr. Monika Koperdáková

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: Bc. Daniel Pacovský, Ing. Ivan Suchý, Mgr. Branislav Legát

Pán primátor konštatoval, že uznesenie . 204/VII/2016 bolo prijaté.

K bodu . 4 Zmena rozpočtových opatrení . 1 - návrh

p. primátor – odovzdal slovo p. M. Dzurilovi.

Ing. M. Dzurila – ja by som to chcel iba v krátkosti zhrnúť: bežné príjmy mesta sa zvýšili o 6740 eur, väčšinou ide o štátne peniaze, ktoré boli poskytnuté školám, a už ide hmotnú núdzu alebo formou dobrovoľnej inštitúcie, a výdavková strana bežných výdavkov sa ponížila

o 1583 eur, kapitálové výdavky sa navýšili o 10.000 eur a finančné operácie – výdavky sa ponížili o 1668 eur, iže výdavky sa taktiež navýšili o 6740 eur, to znamená že rozpočet je na alej vyrovnaný.

Mgr. M. Koperdáková – môžem jednu otázku, nerozumiem o akú klasifikáciu ide, napr. ten tarifný plat – životné prostredie pretože je to to isté, je to znegované.

Ing. M. Dzurila – ide o zmenu programu, napr. z 1102 na 1103.

Ing. R. Be ker – ja by som sa chcel opýtať na tých 10.000 eur na kapitálový výdavky na akú ulicu to ide?

Ing. M. Dzurila – kapitálové výdavky sú v tejto zmene navrhnuté preklasifikovať, pôvodne boli v bežných výdavkoch, ale vzhľadom na to že ide o vyššiu sumu by bolo vhodné ich dať do kapitálok.

Ing. R. Be ker – na aký účel mali ísť? Keď sú preklasifikované, je tam rekonštrukcia ciest, na akú cestu, konkrétne na aký účel mali ísť. Nevie, žeby sme na stavebnej komisii také niečo riešili, keď hovoríte, že ulica Slobody riešili sme plynovod že sa im tam urobí. A keď bol nejaký projekt spracovaný tak najprv by sa mal dať do komisie, že projekt stál to koľko a to koľko, navrhuje sa tam taký rozpočet a až potom by sa mal zmeniť rozpočet.

p. primátor – to je predbežný rozpočet, ktorý je tam uvedený.

Ing. R. Be ker – ale my už meníme rozpočet mesta a my sme ešte predbežný rozpočet nevideli, ani projekt na koľko je stanovená hodnota toho, pýtam sa lebo nemám takú vedomosť. Stavebná komisia to neriešila.

p. prednosta – jedná sa o ulicu Slobody, kde sa nachádzajú viacerí obyvatelia, napr. p. Kandra, p. Herbert, p. Proks, bývalý poslanec p. Baloga, p. Dzurillová, a títo občania nás oslovili s tým, že nejakým spôsobom sme sa pustili do konania pretože tam nie je plyn, ani voda. Takže tieto žiadosti sme od nich dostali a následne sme ich posunuli ihneď už na plynárne ihneď Veoliu – vodárne, a nejakým spôsobom teraz riešime ihneď z vodárňami aj s plynárňami, aby natiahli na vlastné náklady, lebo je tam 7 žiadateľov o plyn aj vodu a popritom sme rozmýšľali, aby si občania nejakým spôsobom zaslúžili už aj tam cestu. Projekt tejto cesty už bol spracovaný, ale ide o starý projekt, ale je použitý pre stavebné povolenie. Preto sme sa zamýšľali nad tým, že by bolo vhodné využiť daný projekt a prípadne aj spraviť tam cestu.

Ing. R. Be ker – ja sa nepozastavujem nad tým, že Vy ste sa zamýšľali, pozastavujem sa nad tým, že nejaká komisia tu existuje, ktorá má názov stavebno-plánovacia a neriešila tento problém. Sú tu žiadosti aj občanov z inej ulice, kde nás skoro na každom zastupiteľstve bije, že o budú s touto ulicou a ni teraz keď toto uvidia, o budú rozprávať. Ak je nejaká komisia, ktorá má nejaký návrh dať, tak dajme najprv na komisiu a potom to riešme cez rozpočet. Keď máme niečo nastavené tak sa toho držme a nie na dvanástu hodinu to hodíme na poslancov a rozhodnite sa.

p. primátor – to nebolo na dvanástu hodinu, dobre vieme, že ten materiál ste mali dopredu zaslaný a nikto ho nepripomienkoval. Skrz toho, že to ideme robiť, že to chceme robiť, aby sme pristúpili k tomu, že už tam boli investované nemalé finančné prostriedky, sú tam obrubníky, ktoré sa ničia. Ulica Cintorínska na ktorú ty narážaš, nebol urobený ešte projekt, to znamená, že my môžeme ohľadom ulici Slobody ísť pod a toho starého projektu, z ktorého môžeme vychádzať a ukončiť túto ulicu. Skrz toho že si hovoril že to nebolo na komisii, v rámci nejakého systému, ktoré mesto má zaužívané a malo by to takto byť, komisia ktorá je zostavená z odborníkov dá zastupiteľstvu návrh, potom sa k tomu vyjadruje zastupiteľstvo. Ale je tu aj druhá strana mince, ktorú Vám chcem teraz p. poslanci povedať, že aj zo strany mesta aj z môjho pohľadu ako vyrovnanému partnerovi zastupiteľstvu mám svoj názor, viem akou cestou by malo mesto postupovať. To znamená, že vychádzam z toho, že mesto tam už

investovalo nemalé finančné prostriedky na tie obrubníky a na tie žaby, ktoré tam sú a sa ničia, tak sme to preto prehodnotili a skrz toho, že tam začína výstavba, aby sme ukončili túto časť, ktorá sa týka realizácie nám nie nebráni, aby sme dokončili pár metrov tejto cesty keďže už spodok je tam dostatočne prispôbený i výškovo na to, aby sa tam dala tá vrstva potrebného asfaltu, nič viac. Preto to nešlo do komisie, išlo to zo strany mesta a na základe podpisovej akcie, ktorá bola prijatá od občanov ktorí tam chcú stavať. Vidíme ako postupujú zastupiteľstvá a ako zasadať komisie, fakt sa nahruje čas a prídeme na to, že prejde rok, dva a nemáme nič.

Mgr. M. Koperdáková – keďže tá ulica už naplánovaná, či by sa nemalo pokračovať na prípojky plynu a elektriny keďže sa tam bude dávať koberec, nieže sa tam bude potom rýpať. Ohľadom Cintorínskej ulice, ja som rada, že sme v pluse, naozaj ten minulý rok sme gazdovali pekne.

p. primátor – k tej kanalizácii sa vyjadrím na záver, v akom štádiu to je a čo sme podnikli pre kanalizáciu aj projekt.

Ing. J. Jánošík – boli sme sa tam pozrieť, lebo tu boli Kandrovci, aj p. Proks, tá cesta, ktorá tam je, tie žaby, ja vidím problém v tom, že keď príde auto a rozloží si materiál tak sa ničia žaby, a tie sú už dosť zničené. Keď nebudeme s tým nič robiť, môžeme to nanovo betónovať, tie žaby po okraji cesty, lebo veľa je tam popraskaných a rozbitých.

Ing. R. Bekeš – ja kritizujem to, že to je predbežný rozpočet. Keď mám nejaký projekt, tak s konkrétnymi úislami, nie že je to predbežne 10.000 eur. Prídeme po realizácii a povie, že treba ešte doplatiť 5000? Potom zmeníme rozpočet, zmení rozpočet môžeme kedykoľvek, tak ako ho teraz meníme. Keď budeme mať konkrétny projekt s konkrétnymi úislami, potom sa môžeme rozhodnúť, že dáme na tú cestu to kopec azí. Ďalšia vec je tá mienka o ktorej hovorím, každý chce svoju ulicu, ľudia povedia, že zase sa robí ulica kde býva primátor a pár ľudí. Ja im nechcem ubližovať, ten plynovod im treba spraviť, spravíme plynovod, keďže tam výstavba spraví si prípojky a potom sa zrealizuje celá ulica. Ale nie, že teraz sa tam natiahne asfalt, asfalt praskne aj tak keď tam pôjde stroj s petkou a bude vykladať materiál. To budú zbytočne vyhodené peniaze. Čo sa týka záverečného účtu mesta sme v pluse, ale keďže sa tam pozriem tak administratíva poskôbila o kopec peniaze oproti minulému roku. Ja som len proti tomu, aby sa menili bežné výdavky na kapitálové, na ulicu keďže to jednak neprebehlo cez nejakú komisie, kde sa nikto nevyjadroval a jednak je to podľa mňa nezmysel. Keď to bude v konkrétnych úislach môžeme sa rozhodnúť.

p. primátor – nie najprv pôjdu prípojky. Má ešte niekto pripomienky.

Ing. R. Lešáni – ohľadom p. Bekeša, navrhujem poriešiť ulicu, ktorá už mala skôr problém, skôr by som podporil Cintorínsku ulicu bol tu ešte poslanec p. Kúin, je tam už normálna ulica aj s domami. Ja by som skôr podporil ten návrh, žeby sa spravila tá ulica.

PaedDr. M. Satmáryová – ja by som sa rada opýtala pánov poslancov, ako si predstavujú, resp. čo si predstavujú pod pojmom urobiť, poriešiť, vymyslieť, naplánovať, resp. ako si to predstavujú, na nejakých pracovných stretnutiach, ktoré nemáme? Alebo na komisiách, ktoré sú veľa mi slabozastúpené u nás, alebo ako si to predstavujete? Každý z nás súhlasí s tým, že treba niečo urobiť, ja sa pýtam ako...a kto to má urobiť, veľa mi nie sme schopní sa ani stretnúť na pracovnom stretnutí a dohodnúť sa normálne. Kedy sme mali naposledy pracovné stretnutie?

Ing. R. Bekeš – moja predstava je zrejme taká, keď pán primátor sa vyjadril, že má predstavu ako má mesto napredovať, tak nech to na začiatku roka povie. Takže v marci keď už má také vízie a predstavy musí povedať, že toho roku by som chcel dať spraviť ulicu túto a túto, lebo máme tam niečo rozrobené a je tam naplánovaná bytová výstavba. Nieže v júni sa odhalí socha a v decembri je v objednávkach minulé peniaze za kamenný podstavec na sochu.

To nie je žiadne plánovanie, my to máme robiť, ale už na prvom stretnutí som hovoril, že komisie sú zbytočné lebo akýkoľvek návrh majú, každý to obchádza. Každá jedna vec kde sa menil rozpočet cez komisie nešli, ja hovorím o stavebno-plánovacej komisii, hovorím o tom ani tá socha, ani tá ulica, nič také tam nebolo, aby to bolo dopredu naplánované. Plánovanie je že dám dopredu myšlienky. Základom všetkého je rozpočet a do rozpočtu tu musíme dať všetko o čo chceme, myšlienky dopredu a my poslanci sa rozhodneme, nemusíme mať pracovné stretnutie. My keď dostaneme do komisie všetky materiály dopredu, tak komisia sa stretne a rozhodne si, my poslanci sa rozhodneme. Ak do rozpočtu tu dáme finančné prostriedky tak sa to potom robí.

PaedDr. M. Satmáryová – ja si myslím, že my by sme mali dať návrh, veľa každý má svoju ulicu. Tu pani Kandrová, má tiež svojho poslanca a už ju riešime 2 roky.

p. primátor – ohľadom tých vecí, každý by sme chceli, aby sa зробili tie ulice, aby boli ľudia spokojní, bohužiaľ musíme sa prikrýť takou perinou akú máme. Vieme dobre o absentuje v meste, absentuje kanalizácia, o ktorú sa mesto pokúša dlhé roky a môj názor sa spred 10 rokov nezmenil, pokiaľ nie sú inžinierske siete v zemi, nejdeme do chodníkov a do ciest. To chcem potvrdiť čo som hovoril, že keď budú všetky inžinierske siete v zemi na uliciach, tak nie je problém byť z rozpočtu tu, alebo cez nejaké výzvy, aby sme si tie cesty a chodníky zrekonštruovali. Do Cintorínskej ulice sa nepustím skôr, kým nebude kanalizácia, preto sme intenzívne začali pracovať na projekte OVKY, ale aj tu máme ľudí, ktorí nám podkopujú nohy. Keďže na minulom zastupiteľstve sme hovorili o probléme, bol tu pán poslanec Pacovský, ktorý zastupuje právnu kanceláriu Martiny Holotákovej z Brna, nechcel sa vyjadriť, ale podľa mňa je to konflikt záujmov. To znamená že my sme splnili všetko, na základe odpovede p. Holotákovej, že nikto sa nepýta, sme hne po zastupiteľstve napísali list p. Holotákovej a do dnešného dňa nám neodpovedala aké je stanovisko Evanjelickej cirkvi k našej žiadosti. Projekt umiestnenia stavby OV plus zámer zámen pozemkov, zámenná zmluva im bola predložená na pripomienkovanie, jednoducho nekomunikovali, bola tam brzda, ktorú má na svedomí tá právna kancelária. Ja preto, aby sme boli oprávnený podať projekt robím všetko, už som oslovil aj Evanjelickú cirkev, len keď niekto zo strany poslancov nám robí zle nech sa zodpovedá ten ktorý si myslí, že robí dobre. Z našej strany je snaha najsamprv robiť v celom meste kanalizáciu, ktorá bude pustená do OV, ktorá má stáť na pozemkoch evanjelickej cirkvi. Budem Vás informovať ako to bude postupovať ďalej.

Mgr. V. Baloga – z akých peňazí bolo uhradené odstupné Paolovi Gubkovi? Bol navýšený rozpočet škôl?

Ing. M. Dzurila – škola je samostatný právny subjekt.

Mgr. V. Baloga – áno, ale nerátala v rozpočte s týmito peniazmi? Nemal by navýšený rozpočet školy zriaďovaťom?

p. prednosta – ja si myslím že nie, lebo financie v rámci školy museli byť v rámci rozpočtu tu keďže pán riaditeľ sa poíťal na začiatku roka, nevedelo sa že odíde, tak jeho plat musel byť vypoíťaný do konca roka. Takže nevidím problém v tom, žeby boli nejaké peniaze na navýšenie rozpočtu tu, lebo ten plat musel byť napoíťaný do konca roka. Ak by to bolo na konci roka mesiac dva, tak by to narušilo rozpočet školy.

Ing. L. Šterbinský – pán primátor ja si myslím, je to chyba povedali sme, že všetko pôjde do komisie. Ja nemám problém s pracovným stretnutím. Chýba komunikácia medzi poslancami a primátorom, medzi primátorom a komisiami. Keby si povedal svoj plán o čo je vo veci, neverím žeby to v komisii neprešlo, každý poslanec je za to aby sa vo Vlachoch nič o urobilo. Tieto veci určite mali byť v komisii, tak ako to je v rokovacom poriadku. Potom nám vyíťaš že sme proti všetkému, ale my sme za to nech sa to urobí, ale nech to má svoj poriadok.

p. primátor – tento návrh išiel na finančnú komisiu, a mal ísť aj na stavebnú. Keďže stavebná komisia nezasadala, ja nebudem ísť, kedy dajú záporné stanovisko.

Ing. M. Dzurila – ja by som chcel iba dodať, že na záver roka bolo v rozpočte pekne napísané, že toho roku sa bude robiť projekt na Cintorínsku ulicu, pretože na cestu nemáme. Predpokladaná náklady na Cintorínsku ulicu sú 400.000 eur komplet, to koľko isto nemáme. Keďže sa týka tejto ulice, tak nebudeme plátať diery, posnažíme sa urobiť jednu trasu ulice celú. Keď sme pozerali do projektov, siete sú popri ceste, tým pádom by netrebalu nikto prekopávať. Bolo to aj na stavebnej komisii, na ktorej dokonca pán predseda nebol, ale ja som tam bol.

Ing. L. Šterbinský – kto zaručí, že bude stačiť 10.000 na projekt, že to bude dosť ?

Ing. M. Dzurila – nikto to nezaručí, len ho presunieme z bežných do kapitálových výdavkoch, či sa použije alebo nie.

Mgr. M. Koperdáková – keď nebude tá zmena, tak sa nedá nič robiť.

Ing. J. Jánošík – na komisii sme presne o tom rozprávali, že jednoducho na tú Cintorínsku ulicu nemáme, keď sa spraví projekt dobre, možno na rok prejde tá ústretová a budeme potom robiť ďalšie.

Mgr. M. Koperdáková – ja som nevedela, že je v pláne Cintorínska ulica. Aj to by trebalo dať udom vedieť.

Ing. M. Dzurila – tohto roku som to do rozpočtu dal do položky projekt - Cintorínska ulica. Je jasné, že tie peniaze budú použité na vytvorenie projektovej dokumentácie práve na Cintorínsku ulicu.

Pán primátor dal hlasovať za návrh uznesenia . 205/VII/2016 k bodu . 4 Zmena rozpočtovým opatrením . 1 - návrh

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch (celé znenie uznesenia . 205/VII/2016 v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Peter Klocek, Mgr. Vladimír Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Ladislav Šterbinský, Mgr. Monika Koperdáková

Proti: Ing. Rastislav Bekeš

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: Bc. Daniel Pacovský, Ing. Ivan Suchý, Mgr. Branislav Legát

Pán primátor konštatoval, že uznesenie . 205/VII/2016 bolo prijaté.

K bodu . 5 Záver

Primátor – chcem vás informovať o situácii, ktorá je vážna, ohľadom možnosti uchádzať sa o dotáciu na ústretovú a kanalizáciu. Umelo sa predlžuje stanovisko vlastníkov pozemkov bez ktorých nie sme oprávnení žiadatelia. Chcem povedať, že v tomto konaní zastupuje túto právnu kanceláriu pán poslanec Pacovský, ktorý mal v predvolebnom pláne pomáhať mestu. Tým jeho konaním robí opak, nikto im nebránilo v tom, aby sa pozreli do zámennej zmluvy a pripomienkovali ju. Bohužia musím konštatovať, že máme medzi sebou loveka, ktorý

nám podráža nohy, je to ve mi zlé. To je konflikt záujmov, že brzdí vývoj a odoberá možnosť uchádzať sa o dotáciu a nie to že predsedom MŠK je pracovník finančného oddelenia. Dávam na vedomie občanom mesta aj vám, že určite to nenechám tak a vynaložím maximálne úsilie, aby sme boli oprávnenými žiadať mi a aby som mesto ochránil od takýchto ľudí, ktorí nám robia zle.

Mgr. M. Koperdáková – pripomienka – od susedov, ktorí sa sťažujú na krádeže na cintoríne, za dva roky zmizlo 14 veľkých repníkov s osadenými kvetinami alebo drevinami.

p. primátor – je to ve mi ťažké ustriechnúť cintorín a poriadok v meste bez systematického monitorovania, to znamená jedine sledovať to kamerovým systémom.

Ing. L. Šterbinský – pred rokom a pol až dvomi rokmi sedel tu p. Jež som presne toto hovoril. Bolo s ňou úbené zo strany mesta, že budú pravidelné hliadky, tak ako chodia ku škôlke, že prejdú sa aj po cintoríne. Chodím dosť často na cintorín ale žiadnu hliadku som nevidel. Míznú sviečky, vázy...

Ing. J. Jánošík – po sv. prijímaní som tam videl, že tam chodia ovocní kovia aj cigánov v konve som videl.

p. primátor – sú to také veci, ktoré teraz neporiešime, všetko stojí finančné prostriedky, ak by to malo byť podľa mňa, tak fungujú technické služby a strážna služba. Bohužiaľ financie na to nie sú, podielové dane sú také aké sú. Ak je možné žiadať o dotáciu, tak na kamerový systém, na OV a úložiská, treba ísť do toho.

V závere rokovania MsZ primátor mesta Ľubomír Fifík poľakoval všetkým prítomným poslancom a ostatným prítomným za účasť a 19. zasadnutie MsZ o 16:40 hod. ukončil.

Zapísala: Mgr. Valéria Bašistová

V Spišských Vlachoch, dňa: 08.07.2016

Za správnosť: PaedDr. Marcela Satmáryová
predsedníčka návrhovej komisie

.....
Ľubomír Fifík
primátor mesta

.....
Ing. JUDr. Stanislav Kandrik
prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení:

Ing. Ladislav Šterbinský

.....

Peter Klocek

.....

Prílohy:

1. bod . 1 – Otvorenie zasadnutia – schválenie programu rokovania
2. bod . 3 - Záverečný účet mesta Spišské Vlachy za rok 2015 – *návrh*
3. bod . 4 - Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením . 1 - *návrh*