



MESTO SPIŠSKÉ VLACHY
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO
IX. VOLEBNÉ OBDOBIE

Z Á P I S N I C A

napísaná dňa 13. decembra 2023 na 14. zasadnutí Mestského zastupiteľstva, uskutočnenom v Galérii Mestského úradu v Spišských Vlachoch. Primátor mesta Spišské Vlachy Vladimír Baloga privítal poslancov MsZ a ostatných prítomných.

Prítomní:

Primátor mesta: Vladimír Baloga
Prítomní poslanci MsZ: Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Juraj Jánošík, Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška

Nepřítomní poslanci MsZ: Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočíšová

Hlavný kontrolór: Mgr. Margita Šefčíková

Zapisovateľ: Mgr. Zdenka Zahurancová

Ostatní prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny

Začiatok rokovania: 15,38 hod.

Ukončenie rokovania: 18,44 hod.

Priebeh rokovania:

K bodu 1: Otvorenie

Priebeh rokovania: K bodu 1: Otvorenie zasadnutia

- určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
- voľba návrhovej komisie MsZ

Primátor mesta navrhol zloženie návrhovej komisie, určil overovateľov zápisnice a zapisovateľku.

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch

volí návrhovú komisiu v zložení: predseda: Jozef Šiška

členovia: Ing. arch. Martin Čurilla

určuje za overovateľa zápisnice: Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová

skrutátora: Ing. Viliam Grega, Milan Biroščák

určuje za zapisovateľku: Mgr. Zdenku Zahurancovú

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 1 Otvorenie – voľba návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ing. Svetlana Kočišová, Ján Baloga - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **192/IX/2023** bolo schválené.

K bodu č. 2 Schválenie programu rokovania

Primátor mesta – dal hlasovať o predložennom programe rokovania.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **193/IX/2023** bolo schválené.

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
 - určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
 - voľba návrhovej komisie MsZ
2. Schválenie programu rokovania
3. Pripomienky občanov
4. Správa o plnení uznesení
5. Správa projektového manažéra o stave projektov
6. VZN mesta Spišské Vlachy č. 6/2023 o miestnych daniach na území mesta Spišské Vlachy
7. Zriadenie spoločného obecného úradu s mestom Spišská Nová Ves
8. Prílohy č. 1 k VZN mesta Spišské Vlachy č. 1/2022 zo dňa 22.12.2022 o financovaní základnej umeleckej školy, materskej školy a školských zariadení zriadených na území mesta Spišské Vlachy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišské Vlachy
9. VZN mesta Spišské Vlachy č. 7/2023 ktorým sa ruší VZN č. 1/2022 o financovaní základnej umeleckej školy, materskej školy a školských zariadení zriadených na území mesta Spišské Vlachy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišské Vlachy
10. Zmena rozpočtu 2023 rozpočtovým opatrením č. 7
11. VZN mesta Spišské Vlachy č. 8/2023 o výstavbe, správe, údržbe a prevádzkovaní pohrebiska na území mesta Spišské Vlachy

12. Zverenie majetku do správy – atletický ovál – ZŠ Komenského 6
13. Zmena konateľ'a obchodnej spoločnosti Mestské lesy a majetky, spol. s r. o. Spišské Vlachy
14. Zásady podávania, preverovania a evidovania oznámení týkajúcich sa kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti
15. Správa o výsledku vykonaných kontrol
16. Činnosť komisií
17. Rôzne
18. Interpelácie
19. Záver

Primátor mesta – zároveň by som chcel doplniť, prišiel nám návrh zmluvy spoločnosti EKOVER, čiže ako bod č. 12 by som chcel doplniť- Návrh ročnej zmluvy o zbere, odvoze a zneškodňovaní odpadov pre rok 2024 spoločnosť Ekover. Tak isto v bode Rôzne sa prihlásil do rozpravy p. Michlík za Lukostrelecký klub ohľadom Majstrovstiev Európy, ktoré sa budú konať v roku 2025 – tak chce vlastne prísť porozprávať, čiže to bude v bode Rôzne, ale tento bod č. 12 ohľadom firmy Ekover chcem doplniť. Prosím, hlasujte o tomto novonavrhnutom programe.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ing. Svetlana Kočišová, Ján Baloga - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **194/IX/2023** bolo schválené.

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
 - *určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice*
 - *voľba návrhovej komisie MsZ*
2. Schválenie programu rokovania
3. Pripomienky občanov
4. Správa o plnení uznesení
5. Správa projektového manažéra o stave projektov
6. VZN mesta Spišské Vlachy č. 6/2023 o miestnych daniach na území mesta Spišské Vlachy
7. Zriadenie spoločného obecného úradu s mestom Spišská Nová Ves
8. Prílohy č. 1 k VZN mesta Spišské Vlachy 1/2022 zo dňa 22.12.2022 o financovaní základnej umeleckej školy, materskej školy a školských zariadení zriadených na území mesta Spišské Vlachy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišské Vlachy
9. VZN mesta Spišské Vlachy č. 7/2023 ktorým sa ruší VZN č. 1/2022 o financovaní základnej umeleckej školy, materskej školy a školských zariadení zriadených na území mesta Spišské Vlachy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišské Vlachy
10. Zmena rozpočtu 2023 rozpočtovým opatrením č. 7
11. VZN mesta Spišské Vlachy č. 8/2023 o výstavbe, správe, údržbe a prevádzkovaní pohrebiska na území

mesta Spišské Vlachy

12. Návrh ročnej zmluvy o zbere, odvoze a zneškodňovaní odpadov pre rok 2024 - Ekover
13. Zverenie majetku do správy – atletický ovál – ZŠ Komenského 6
14. Zmena konateľ a obchodnej spoločnosti Mestské lesy a majetky, spol. s r. o. Spišské Vlachy
15. Zásady podávania, preverovania a evidovania oznámení týkajúcich sa kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti
16. Správa o výsledku vykonaných kontrol
17. Činnosť komisii
18. Rôzne
19. Interpelácie
20. Záver

K bodu č. 3 Pripomienky občanov

Mgr. Dzurilová – požiadavka zo strany Komenského Základná škola – či by sa dala na parkovisko, ktoré je pred Základnou školou dať tabuľa – parkovisko pre zamestnancov školy. Z takého dôvodu, že napríklad teraz – minulý týždeň, keď nasnežilo v sobotu, nemohli tam odhŕňať sneh, lebo tam stáli autá oproti z rodinných domov. Autá potom ostatných ľudí zapadli tam a mali problém.

Primátor mesta – pokiaľ viem, nie je to parkovisko oficiálne.

p. Šiška – je to iba spevnená krajnica.

Ing. Mnichová – je to spevnená plocha pred školou. Takto máme v tomto projekte. Ak môžem k tomu. Ideme začiatkom roka prehodnocovať dopravné značenie mesta, čiže budeme prehodnocovať dopravné značky a tieto veci. Skúsme si tam dať vyhradené pre školu, ale neviem, či to nám prejde akože parkovisko pre zamestnancov.

Primátor mesta – ale my keď to chceme ako parkovisko, nepotrebujeme k tomu nejaký súhlas od dopravného inšpektorátu?

Mgr. Dzurilová – pred materskou školou už je tam parkovisko.

Ing. Mnichová – viete čo, vlastne k dopravnému značeniu sa vyjadruje aj Dopravný inšpektorát. Čiže keď, my to môžeme navrhnúť a keď nám to schvália.

Primátor mesta – lebo parkovisko musí mať určité parametre.

Ing. Mnichová – neviem, môžeme to skúsiť. Keď nám to prejde. Ja si poznačím, že dáme to a keď Dopravný inšpektorát povie, že to nie je parkovisko, tak nedáme takúto značku. Keď nám to schvália, tak môžeme. Pri značení jednoznačne, oni sa musia vyjadriť.

K bodu č. 4 Správa o plnení uznesení

Primátor mesta – materiál Vám bol poslaný, ak niekto k tomu niečo má, tak sa môžete opýtať a kolegyňa Vám odpovie.

p. Šiška – akurát to uznesenie už je v platnosti, či nadobudne platnosť až 1.1.2024. Lebo my sme ho schválili na zastupiteľstve.

Mgr. Bogačevič Ilečková – ktoré to je?

p. Šiška – VZN značka 181/IX/2023.

Mgr. Bogačevič Ilečková – ono je schválené, ale tým, že je zverejnené, nadobudne platnosť, vlastne tak, ako ste ho schválili. Takto som tam len uviedla takú poznámku, aby ste vedeli, že.

p. Šiška – ale toto už by malo byť vybavené. Tým, že je schválené, je už po 15 dňoch.

Mgr. Šefčíková HKM – nebola posunutá účinnosť? Aké je to VZN?

P. Šiška – od 1.1.2024. Ono je to posunutá účinnosť. Ono je platné, ale nie je účinné.

Mgr. Bogačevič Ilečková – akože by bola tá informácia, že je to splnené, všetko bolo dodržané, bolo to zverejnené, ale pojem tá informácia, že nadobúda platnosť teda začiatkom nového roka. Kvôli tomu je to tak uvedené.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **4 Správa o plnení uznesení: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **195/IX/2023** bolo schválené.

K bodu č. 5 Správa projektového manažéra o stave projektov

Primátor mesta – taktiež materiál bol zaslaný, mohli ste si naštudovať, čiže nech sa páči, ak sú nejaké otázky k tomu. Sme tu na to, aby sme Vám odpovedali. Páči sa.

p. Biroščák – ohľadom materskej škôlky, tam je termín ukončenia do konca roka. Či bude termín dodržaný.

Primátor mesta – ale to sme už preberali na minulom zastupiteľstve.

Ing. Mnichová – skolaudované by malo byť do konca roka ako stavba. Do prevádzky sa začne vybavovať v januári, lebo tam treba ešte prevádzkové poriadky, hygiena sa musí vyjadriť, čiže spustenie do prevádzky možno v priebehu januára sa nám to podarí urobiť. Ale skolaudovaná stavba ako taká bude do konca roka.

p. Biroščák – no len správa od investora, ktorý staval tieto veci, či bude v zápise nejaký zápis, že ukončená stavba všetko do konca roka.

Ing. Mnichová – áno, preberacie konanie už prebehlo a v podstate v pondelok máme kolaudačné konanie už.

p. Biroščák – lebo to je dôležité kvôli tým projektom, kvôli ktorým sú financie na to stavané. Čiže keď bude niečo porušené, tak potom, aby sme nemali problém mesto.

Mgr. Čurilla – toto je pod kontrolou. Tam v podstate, čo sa týka financií, tak dôležité je, aby platby boli zúčtované do 31.12.

P. Biroščák – no vidím, že bežne na Slovensku sa stáva, že tá obec, to mesto majú problémy ohľadom toho, že je pozastavená a potom sa končí rok a nedokončená stavba a aby sme neprišli o financie, čo už tu niekedy bolo v Spišských Vlachoch.

Mgr. Čurilla – no toto chválaboju nie je náš prípad, lebo tam je v podstate v poriadku aj projektová dokumentácia, nie sú tam vážne chyby, ktoré by nejakým spôsobom zamedzili tomu, že by nám boli vyplatené finančné prostriedky z Európskej únie a tak isto investor podľa zmluvy v riadnom čase ukončil, ukončí tú prácu, resp. ešte prebieha to konanie. Čiže tam ja nepredpokladám, že by mal byť nejaký problém, čo sa týka vyúčtovania potom s európskymi peniazmi.

p. Biroščák – no len to je dôležité, aby sme aj informáciu mali presnú kvôli tým dátumom, lebo rok sa blíži ku koncu a žeby nevznikali nejaké také problémy.

p. Šiška – môžem k tomu ihrisku? Videli sme, že už sú osadené tie preliezky, hojdačky a lavičky, že ako to tam stojí. Či už je to z ich strany uzavreté a čaká sa iba na nás, že to na jar dorobíme?

Mgr. Čurilla – počkaj, prepáč, ihrisko 9. mája? Nie, nie, oni to dokončia ešte v tomto roku.

P. Šiška – ale my tam ešte máme úpravy, nie?

Mgr. Čurilla – vieš, čo my sme tam mali iba navrhované v podstate tieto kríky a nejaký ten výrub tam bol, ale nakoniec toto som ešte zmenil v projektovke, že v podstate, aby nás to zbytočne nezdržovalo. Každopádne tieto úpravy by aj tak boli hrazené z našich zdrojov, čiže radšej počkajme, dokončme toto, na čo máme nárok z dotácie a potom v budúcom roku môžeme sa baviť, že akým spôsobom by sme ďalej zrevitalizovali to parkovisko.

Primátor mesta – z vlastných zdrojov si môžeme dokončovať a robiť čokoľvek, kedykoľvek a nie sme viazaní termínom.

p. Šiška – ja len, že v akom stave to je, že či tá firma tam ide ešte niečo robiť tento rok alebo už to je.

Primátor mesta – áno, ide. To je stavenisko.

Mgr. Čurilla – musia. Oni budú teraz vŕtať do tých drevených prvkov tie všelijaké laná, hojdačky.

Primátor mesta – tam sú len konštrukcie proste.

Mgr. Čurilla – áno. A hlavná vec je, že musia dokončiť tú dopadovú plochu, lebo to je aj dosť nákladná vec a dúfam, že keď príde teraz to oteplenie, že to budú schopní urobiť už.

Ing. arch. Čurilla – čo sa týka v rámci cyklochodníka, potom by som chcel apelovať na tú údržbu a na ochranu cyklochodníka do budúcnosti sa dohodnúť na nejakom princípe. Vlastne tam je možnosť prejazdu na cyklochodník na začiatku, ako to ochrániť.

Mgr. Čurilla – a doplním Ťa ešte, že nerešpektujú to ľudia vôbec. Proste krížom – krážom nám tam chodia s džípmi a je to nepríjemné. Lebo firma vlastne musí stále opravovať.

Ing. arch. Čurilla – musíme si my sadnúť a vymyslieť niečo. Vlastne to je ďalšia vec, čo bude musieť mesto z vlastných zdrojov riešiť.

p. Biroščák – no veď nastaviť nejakú kameru, ktorá nestojí moc peňazí a požiadať políciu, aby určité veci, určité kroky zabezpečila tam a raz, druhý raz príde so štvorkolkou alebo s nejakým vozidlom a poškodí, tak potom na vlastné náklady, aby to upravitel ten dotyčný.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **5 Správa projektového manažéra o stave projektov:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga Ing. Svetlana Kočišová - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **196/IX/2023** bolo schválené.

K bodu č. 6 VZN mesta Spišské Vlachy č. 6/2023 o miestnych daniach na území mesta Spišské Vlachy

Primátor mesta – materiál Vám bol zaslaný, bol prerokovaný v podstate aj na komisii finančnej, aj na ešte na jednom stretnutí, čo viem dnes, takže nech sa páči, otváram rozpravu.

Ing. Grega – ja mám takú vec, že tam je asi preklep.

Primátor mesta – áno, ja som si to všimol tiež. Je tam preklep z 0,07% na 0,70 má byť.

Mgr. Šefčíková HKM – a je to priamo v texte VZN takáto chyba?

Mgr. Bogačević Ilečková – áno, takže bude musieť byť upravený.

Mgr. Šefčíková HKM – treba to upraviť samozrejme.

p. Šiška – vo VZN to je správne 0,70.

Mgr. Šefčíková HKM – no, ak je to vo VZN správne, tak chyba v dôvodovej správe nevedí.

Primátor mesta – len v dôvodovej je preklep. Nech sa páči ďalej.

p. Šiška – tak k tomuto bodu, ja som sa bavil s p. Hanigovskou. Vypracovala vlastne taký príklad dopadu na zvýšenie tých daní. Len pre predstavu – nakalkulovala rodinný dom vo výmere 120 m², dvor vo výmere 452 m², hospodársku budovu vo výmere 43 m² a záhradu 76 m². To je viac – menej taký priemerný rodinný dom v Spišských Vlachoch. Celková výmera pozemku 691 m², bavíme sa o jednopodlažnom dome. Daň za rok 2023 za tieto výmery dokopy bola 38,28 centov, po zvýšení vlastne po prerátaní novými koeficientmi to vychádza 48,56 centov. Teda nárast na jednu domácnosť to bude zhruba o 10 eur a 28 centov. Vždycky záleží od tej zastavanej plochy, od toho, či na pozemku sa nachádza garáž, či záhrada má 100 m² alebo.

Primátor mesta – aké boli tie sumy?

p. Šiška – z 38,28 na 48,56. Je tu mierne zvýšenie. Povedzme, pri dvojizbovom byte to pôjde hore o 4 €. 4,50. Sú to nejaké nekresťanské sumy.

Primátor mesta – a to je ročne. Čiže keď to ešte v úvodzovkách rozbijeme na mesiace, tak je to dosť malé číslo.

p. Šiška – najväčšie zvýšenie bolo potom pri chatách a prevádzkach ako takých. Hej, tam bolo zvýšenie o 100% oproti pôvodnému.

Primátor mesta – chata sa považuje za nadštandard.

Mgr. Šefčíková HKM – je to žiaľ v tejto dobe nevyhnutné pre obce a mestá, aby sa týmto spôsobom snažili dofinancovať a kompenzovať výpadky v príjmoch. A zvýšené výdavky samozrejme.

Primátor mesta – a sú obce a mestá, ktoré išli ešte viac a sú obce a mestá, ktoré opäť išli hore napríklad s odpadom. Napriek tomu, že išli už minulého roku.

Ing. Dzurila – Košice dvíhajú dane o 100% a odpad o 20€ na osobu.

Primátor mesta – je to jednoducho, ako povedala p. kontrolórka nevyhnutné v tejto dobe.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **6 VZN mesta Spišské Vlachy č. 6/2023 o miestnych daniach na území mesta Spišské Vlachy** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: Ing. Juraj Jánošík

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ing. Svetlana Kočíšová, Ján Baloga - neprítomní

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 1	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **197/IX/2023** bolo schválené.

Mgr. Šefčíková Margita HKM – kvórum pri všeobecne záväzných nariadeniach je tri pätiny prítomných, ale teda je to v poriadku, keďže ste šiesti.

K bodu č. 7 Zriadenie spoločného obecného úradu s mestom Spišská Nová Ves

Primátor mesta – toto je bod, ktorým sme sa vlastne už rozprávali mimo zastupiteľstvo – ide o zlúčenie, teda, pardon, presun základných škôl pod Školský úrad Spišská Nová Ves len je to tak ináč nazvané. Vypracovalo to právne oddelenie v Spišskej Novej Vsi, čiže takto je to správne, ale vieme o čom sa rozprávame. Čiže nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu, ak niekto ešte niečo má na doplnenie.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **7 Zriadenie spoločného obecného úradu s mestom Spišská Nová Ves**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ing. Svetlana Kočišová, Ján Baloga – neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **198/IX/2023** bolo schválené.

K bodu č. 8 Prílohy č. 1 k VZN mesta Spišské Vlachy č. 1/2022 zo dňa 22.12.2022 o financovaní základnej umeleckej školy, materskej školy a školských zariadení zriadených na území mesta Spišské Vlachy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišské Vlachy

Primátor mesta – nech sa páči p. Dzurila k tomuto.

Ing. Dzurila – v podstate jedná sa o úpravu podľa prepočtu podielových daní. Predchádzajúce roky sa to stanovilo raz na začiatku roka, minulého roku to bolo aj na polroka. Toho roku to urobili tak, že urobili v poslednej štvrtine roka. Prepočet tým pádom má povinnosť upraviť aj naše VZN tak, aby bolo v súlade s daným prepočtom Ministerstva financií. Jedná sa o úpravu v podstate o pár eur, niekde o pár desiatok eur.

Primátor mesta – nech sa páči, otváram rozpravu.

p. Šiška – k tomuto bodu len, bavili sme sa o tom aj na finančnej komisii, viac- menej je to len úprava toho, čo už v rozpočte máme.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **Prílohy č. 1 k VZN mesta Spišské Vlachy č. 1/2022 zo dňa 22.12.2022 o financovaní základnej umeleckej školy, materskej školy a školských zariadení zriadených na území mesta Spišské Vlachy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišské Vlachy**. Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ing. Svetlana Kočišová, Ján Baloga - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **199/IX/2023** bolo schválené.

K bodu č. 9 VZN mesta Spišské Vlachy č. 7/2023, ktorým sa ruší VZN č. 1/2022 o financovaní základnej umeleckej školy, materskej školy a školských zariadení na území mesta Spišské Vlachy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišské Vlachy

Ing. Dzurila – v podstate ide o zrušenie predchádzajúceho VZN, čo sme pred chvíľou schvaľovali. Jedná sa o úpravu zákona 182/2023, ktorý vlastne upravuje to, že keď schvaľujeme VZN je to kvázi ako duplicitné schvaľovanie, lebo raz už to bol schválené v rozpočte. Lebo aby sa to neopakovalo, a nebola zbytočná byrokracia, tak tie VZN od nového roka sa už nemajú schvaľovať alebo upravovať.

Mgr. Šefčíková HKM – čiže to VZN, ktoré bolo predtým schválené bude platiť ešte do konca roka a zrušené bude od 1.1.2024.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 9 VZN mesta Spišské Vlachy č. 7/2023 sa ruší VZN č. 1/2022 o financovaní základnej umeleckej školy, materskej školy a školských zariadení zriadených na území mesta Spišské Vlachy zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišské Vlachy. Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ing. Svetlana Kočišová, Ján Baloga - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 209/IX/2023 bolo schválené.

K bodu č. 10 Zmena rozpočtu 2023 rozpočtovým opatrením č. 7

Ing. Dzurila – jedná sa o zmenu rozpočtu, ktorá na príjmovej výdavkovej strane sa navyšuje o 151148€. Je to vlastne úprava hlavne štátnych peňazí, čo sa týka školstva, projektov a plus menšie úpravy na výdavkovej strane rozpočtu. Keď sú otázky, odpoviem Vám.

Mgr. Dzurilová – ja som sa pozerala na energie, čo sa týka, koľko sme platili. Keď verejná správa mala zaokrúhlene 39000, pastiereň 16000, verejné osvetlenie 9500, športovci 5500 a STS 26 + 6 = 32000. Chcem sa spýtať na tú STS, že čo sa tam robí, keď to tak porovnáme. Plus kultúrne služby 30000, požiarnici 29000. Sa mi to zdá trochu veľa, nie?

Primátor mesta – ale to sa teraz bavíme o elektrickej energii?

Mgr. Dzurilová – áno, energie, čo som našla. Chcem sa spýtať na tú STS, že čo sa tam robí, lebo sa mi to zdá príliš veľká spotreba energie. Nechám to na diskusiu, ale.

Primátor mesta – STS je pokiaľ viem, opravte ma, ak hovorím zle, tam sú všetky budovy, všetky miestnosti, všetky občianske združenia, pokiaľ viem, idú na jeden – jedno odberné miesto. Čiže platíme elektrinu nielen za Traktorku, ale platíme za komplet za celý objekt, vrátane všetkých - Verbena, poľovníci, lukostrelci, atď.
Ing. arch. Čurilla – môžem sa opýtať, lebo bola v minulosti robená úprava, čo sa týka elektrifikácie týchto priestorov, a viem, že každý priestor má svoje samostatné meranie. Len ho treba nejakým spôsobom zaevidovať a mapovať tú spotrebu a hneď sa bude vedieť, že kto to robí.

Mgr. Dzurilová – aj Kultúrny dom, máme tak využitý, že až toľko ide na tie energie? Šetríme na verejnom osvetlení.

Primátor mesta – prideme hneď ku Kultúrnemu domu. Áno, súhlasím. Resp. takto. Sú dve možnosti – buď to dáme – zaktivujeme tie osobitné odberné miesta a budú si občianske združenia platiť elektrinu sami. To už teraz hovorím, že bude nereálne pre nich. To nemajú šancu.

Ing. arch. Čurilla – budú hľadať iný spôsob.

Primátor mesta – dobre, je to na vás. Ak sa rozhodnete, že ich nebudeme dotovať elektrickou energiou, ale si ju budú platiť sami.

Mgr. Dzurilová – akože ja nemám námiety na to, ale že je tam vysoká suma.

Primátor mesta – pýtala si sa na to, že prečo. Keby to bola len Traktorka, tak sú tam minimálne čísla relatívne.

Ing. arch. Čurilla – o tom hovorím, že to tak je pre mesto dosť náročná vec. Že treba hľadať spôsoby ako to nejakým spôsobom vyriešiť.

Primátor mesta – čakám návrh.

Ing. Jánošík – dávali sa tam merače a v podstate naraz všetci mali rovnaký stav na začiatku, čiže dá sa to pozrieť, kto má najväčšiu spotrebu a komunikovať s nimi jednoducho.

Primátor mesta – všetky boli vlastne nové od nuly?

Ing. Jánošík – všetky boli nové, od nuly.

Primátor mesta – bolo by to možno zaujímavé sa pozrieť. Ale sú zaktivované, sú v prevádzke tie elektromery?

Ing. arch. Čurilla – sú podružné. Ale mestu to vie niečo ukázať.

Primátor mesta – ale fungujú? Počítajú?

Ing. Jánošík – fungujú. Počítajú.

Ing. arch. Čurilla – pre mesto to je ukazovateľ.

Primátor mesta – od kedy sú tam tie podružné merače?

p. Biroščák – už rok.

Ing. Mnichová – dva roky.

Primátor mesta – mohlo sa to sledovať dva roky.

p. Biroščák – bola požiadavka ešte z minulej éry. Lebo každá organizácia žiada ďalšie peniaze na ich činnosť. A toto ako keby bola to bola nula, že toto mesto automaticky platí. Bolo podozrenie, že tam niekto podniká v niektorých veciach. Nechcem to rozoberať.

Ing. arch. Čurilla – jednoznačne je to nášľapná mína a bolo by dobré sa tomu trochu povenovať.

Ing. Jánošík – ale tie merače by bolo potrebné skontrolovať a bolo by to nejaká výpovedná informácia určite.

Ing. Grega – nemusíme hneď občianskym združeniam povedať, že budete si platiť energiu sami. Len treba si to nejak odsledovať a nejak odkomunikovať si.

Primátor mesta – uvidíme, uvidíme. Aj tak asi vieme zhruba, že samozrejme, Verbena nebude môcť byť porovnávaná, alebo holubári, ktorí tam majú jednu miestnosť s lukostrelcami, poľovníkmi atď. Ale môžeme sa na to pozrieť, čo to ukáže a potom sa rozhodnúť, či pôjdeme fifty – fifty, alebo pôjdu celé všetko.

Ing. arch. Čurilla – ale to chce investíciu do zateplenia. Nič iné nepomôže.

P. Biroščák – vyzvať tieto jednotlivé zložky, nech predložia nám to na zasadnutí, že koľko financií stojí energia a ďalšie veci potom. Že na základe tohto prejednať s nimi a následne potom rozhodnúť, že čo bude ďalej.

Primátor mesta – my im ukážeme, že koľko nás stoja na energií.

Mgr. Šefčíková HKM – určite ich treba konfrontovať s týmto, že aké teda sumy mesto vynakladá na prevádzku tých priestorov s tým, že ešte k tomu dostávajú dotácie. Je potrebné riešiť, že buď sa tie náklady

znižia, lebo neviem, či tento stav je pre mesto udržateľný toto, alebo žiadať, aby nejakou časťou prispievali. Zmluvy sú teraz takto nastavené, ale zmluvy sa dajú zmeniť predsa.

Primátor mesta – pre príklad, aby ste mali obraz – v januári cez 4000€ a to hovorím o roku 2023, február cez 4500€, marec cez 3500, potom to išlo zhruba 1000 počas leta a už to ide opäť hore, október už 1200€.

Ing. arch. Čurilla – ale aj v lete tisícka?

Primátor mesta – no, 920, 920, 744, 850.

Ing. Jánošík – hodne som teraz chodil po Záhradnej ulici, lebo robili tú Hornádsku cestu, keď som išiel z práce ráno alebo večer, tak vždy sa na STS svietilo. Mal som pocit, že v tom veľkom garáži mestskom, ale myslím, že to bolo pred tým mestským garážom. Že nie mesto svietilo, ale niekto iný. Takže treba sa tam pozrieť.

p. Biroščák – zapínajú ohrievač.

Ing. Jánošík – no veď, keď svietili, niečo tam robili.

p. Biroščák – lebo sa im dali priestory zadarmo a teraz z čoho náklady.

Primátor mesta – bude to zaujímavé vidieť spotreby tých jednotlivých organizácií a samotnej Traktorky.

p. Biroščák – doplniť do ďalšieho zasadnutia bod, že prejednať s nimi, aby sa zúčastnili jednaní.

Mgr. Šefčíková HKM- možno nejaké stretnutie so zástupcami jednotlivých organizácií urobiť, rozrátať to, povedať kto, koľko a čo s tým ďalej. A jednoducho riešiť to.

Ing. arch. Čurilla – ako sa to dá pán primátor – niekoho poveriť alebo ako to zmapujete?

Primátor mesta – poveríme zamestnancov mesta. Môžeme to aj tak spraviť.

p. Šiška – k 1.1. opísať stav meračov, k 1.2. opísať znova.

Mgr. Pikla – ja by som navrhol, aby sa to tak riešilo, ako som to riešil ja v Kulturáku, čo sa týka p. Jenčíka. On platí nejaké zálohové platby a potom mu ide buď preplatok alebo nedoplatok.

Primátor mesta – len o to ide, že on si to akože môže dovoliť v úvodzovkách, oni si to nebudú.

Prebehla krátka diskusia.

Primátor mesta – vrátim sa ešte odpoveď – Kultúrny dom. Ak môžem, ešte raz otázku?

Mgr. Dzurilová – áno, či je tak využívaný, keď toľko energie tam ide?

Primátor mesta – Kultúrny dom pre Vašu informáciu zase rok 2023, január takmer 5000€, február takmer 10000€, marec 5000€, apríl cez 2000€, potom to išlo zhruba na 1000 alebo 800€, zase to pôjde hore. Z toho je možno pár desiatok eur možno Soof, cez 100 mesačne, tak môžeme odrátať stovku zhruba, čo je pri 10000€ stovka nič. Zvyšok sú tie miestnosti, ktoré sú skúšobňa dychovky, Impresario, šatne a sála. Sála a vestibul. Dlhو tam chodili cvičiť atď, potom boli akcie, boli plesy, boli fašiangy. Jednodňová akcia pomaly 3000€.

Ing. arch. Čurilla – pokiaľ viem, aj rozvody sú tam staré pomerne.

Primátor mesta – môže byť.

Mgr. Dzurilová – nešlo to tam skontrolovať, či sa naozaj iba temperuje alebo či to nie je prekúrené alebo ako je to s dennou spotrebou. Tu mestský úrad je využívaný denne a kultúrny dom.

Ing. Grega – Kultúrny dom sa nahrieva nárazovo. Keby sa stále vytápal na 17 – 18 stupňov a každý deň by tam bolo niečo, tak by to možno nebolo také nárazové. Ale zase vykúriť studenú miestnosť jednorázovo je nákladnejšie ako priebežne vykurovať.

Primátor mesta – je pravda, že stalo sa, že mali ples alebo je jedno, že aká akcia – v niektorý deň a už deň predtým, keď tam prišli len na hodinku rozložiť stoly, tak prekúrená bola sála. Tak isto potom, keď prišli upratať. Teraz boli na to upozornení, že bude sa vykurovať len v ten deň, resp. niekedy ráno, keď je akcia večer o siedmej, to stačí. Zase záleží od počasia, keď bude plus 3, tak netreba tam kúriť dva dni. Keď bude mínus 18, tak je to trochu problém. Preto aj som vravel na zastupiteľstvách, p. poslankyni Kočišovej, že jednoducho s tými plesmi je trochu problém. To je jedna akcia a vravím, je to pre obmedzený počet ľudí a môžete si vyrátať tri akcie 10000 €. Na koľko vychádza jedna.

Mgr. Dzurilová – ešte tá požiarna ochrana, tiež by mohla mať vysokú spotrebu. To je to isté.

Primátor mesta – požiarna zbrojnica? Toto neviem zdôvodniť.

p. Šiška – to je anomália.

Primátor mesta – len aby ste boli zase v obraze. Je to 7000€ za január, 6000€ za február, 6000 takmer € za marec, takmer 2000 € za apríl.

Ing. arch. Čurilla – ja len aby som bol v obraze. Čo sa deje na požiarnej zbrojnici? Ako mestu slúži. Chcel by som vedieť ten efekt, hej.

Primátor mesta – dobrovoľný hasičský zbor. Nevie Ti ináč odpovedať. Aj ja si kladiem otázku, prečo je taká suma. To, čo pre nás robia, to je ťažko, to sa nedá merať. Jednoducho sú dobrovoľný hasičský zbor. Asi najstarší v Československu, ak sa nemýlim.

Ing. Dzurila – ak by som mohol k tomu niečo. V podstate, najväčší problém je, čo sa týka požiarnej, že oni vykurujú garáže.

Ing. Dzurila – efekt toho vykurovania stráca tým, že ide auto vonku, otvorí sa a vyvetrá sa komplet celá garáž. Tam by možno pomohla nejaká deliaca priečka, kde to auto, ktoré ide vonku, vyvetrá iba tú jednu časť garáže. Nie, komplet všetky tri naraz.

Primátor mesta – ja by som Ti možno protirečil, lebo vyjst' s autom z garáže vonku, to je chvíľka a zavrie sa brána. To je také nárazové vetranie.

Ing. Dzurila – berme to tak, že to je velikánska brána. Boli sme tam teraz na inventúru. Vlastne otvoril garáž a bolo tak, ako vonku.

Primátor mesta – zhodou okolností máme tu bývalého dobrovoľného hasiča, možnože by nám vedel na niektoré otázky odpovedať, že či je problém v garážach, či je problém vo vykurovaní celého toho objektu, či je možno problém, že sa zdržujú v jednej, v dvoch miestnostiach.

Ing. arch. Čurilla – môj názor je, že treba hľadať úspory aj tam.

Primátor mesta – budú musieť a budú upozornení pred touto zimou, v podstate počas tejto zimy.

Ing. arch. Čurilla – o garážoch sa nebavme, to je jasné, to musia.

Ing. Grega – ale zase je rozdiel vykurovať garáž na 10 stupňov, aby tam voda nemrzla a na 20.

Mgr. Dzurilová – chcem sa opýtať, či máme kompetentného človeka, čo by to dokázal skontrolovať alebo regulovať. Aby to nebolo zase tak otvorené.

Primátor mesta – to je neakceptovateľné, takáto spotreba.

Ing. arch. Čurilla – dobrá poznámka tu padla, asi by bolo dobré, keby pán primátor, spojil sa s veliteľom a nájsť riešenia, nájsť úspory niekde.

p. Šiška – nie je cesta zkomerčnúť tú budovu, dať tie priestory do prenájmu na kancelárske priestory a hasiči potrebujú garáže, majú tam myslím aj šatne, tak nech to využívajú v nejakej únosnej miere, ale nie 30000 ročne na energiu. A ešte dotácia pre ich činnosť, samozrejme.

Primátor mesta – ja navrhujem, zvolám stretnutie hasičov, mňa a poslancov a tieto všetky pripomienky a návrhy, nápady môžeme predniesť. Viac hláv, viac rozumu, ako sa hovorí. Pravdepodobne to bude asi až po sviatkoch. Prípadne zavolať si na 27.12. na zastupiteľstvo zástupcu hasičov. Aj keď najlepšie je dať si zvlášť stretnutie.

Primátor mesta – dobre, trošku sme odbočili od tohto bodu, takže sa vráťme k zmene rozpočtu. Ak ešte niekto. Posledná bola pani poslankyňa Dzurilová – ty si bola posledná. Nevie, či ešte niečo k tomu?

Mgr. Dzurilová – k tomu nie, ale ešte som si všimla kolonku tam – špeciálne služby advokátske súdne. Je tam zvýšenie z 12250 o 2000€. Tak by som sa chcela spýtať, že čo to je.

Ing. Dzurila – v podstate jedná sa o úkony, ktoré boli nad rámec paušálov, ktoré pán advokát vykonával v prospech mesta.

Primátor mesta – tam je navýšenie o 2000€, tak?

Ing. Dzurila – zastupovanie pri súdnych sporoch, odpovedanie na nejaké výzvy.

Mgr. Šefčíková HKM – no, keďže mesto aktuálne nemá žiadneho právnik na úrade, tak možno aj tým sa dá nejako zdôvodniť. Ja sa ináč usilujem vo veciach, ktoré viem pomôcť, tak pomáhám. Ale teda kapacitne určite nestíham.

Primátor mesta – nie, na pojednávania nemôžete.

p. Šiška - p. Rušin tú zmluvu, ktorú má paušálnu?

Mgr. Šefčíková HKM – je zverejnená, tak.

p. Šiška – len preto sa pýtam, že teraz to tu. Že či právne služby bežné sú paušál a každé zastupovanie je už potom.

Ing. Dzurila – jedná sa hlavne o zastupovanie na súdoch. Napríklad, teraz, čo aktuálne beží je súdny spor s Nadáciou Jozefa Salaja, kde nás Nadácia žaluje, alebo lepšie povedané, ani nie Nadácia, ale správca konkurzu, ktorý zastupuje nadáciu. No a druhá vec je, ak sa nemýlim, na Dobrej Vóli tá budova.

Primátor mesta – neviem, či to už neskončilo. To sa už ťahá, veľmi dlho. Už to je ale myslím pred koncom.

Ing. Dzurila – všetky súdne spory fungujú tak, že mesto platí advokáta a keď vyhrá, tá protistrana vyplatí trovy. Tým pádom, my to dostaneme do príjmovej časti. Ale vo výdavkovej stále bude táto suma.

Primátor mesta – to sa aj stalo nedávno, myslím nejakých 1000 € sme mali súdne trovy vyplatené.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **10 Zmena rozpočtu 2023 rozpočtovým opatrením č. 7: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **200/IX/2023** bolo schválené.

K bodu č. 11 VZN mesta Spišské Vlachy č. 8/2023 o výstavbe, správe, údržbe a prevádzkovaní pohrebiska na území mesta Spišské Vlachy

Primátor mesta – materiály Vám v podstate boli zaslané, mám taký pocit, že to bolo aj na finančnej komisii preberané.

p. Šiška – akurát, čo by som Teba poprosil tie pripomienky, čo zaslal p. Kiššák – len to zhrň.

Mgr. Pikla – tak p. Kiššák dal nejaké pripomienky k určitým paragrafom, ktoré boli uvedené v tom VZN. Ja som na tie pripomienky, odpovedal, poslal som mu to na mail. Tak, kto si prečítal, si prečítal. Kto si neprečítal, tak môžem zhrnúť. Niektoré pripomienky boli skôr také informačné. Som mal pocit, že nechápal nejakým pojmom. Tiež som mu tam vysvetlil, čo sa týka nejakých poplatkov, tak akurát sa pýtal, že prečo sú tie jednohroby s rámom tak nadhodnotené oproti obyčajným jednohrobom. Tak som to zhrnul takto: ja som ceny neupravoval, ja som vychádzal z toho, že finančná komisia odporúčila 2,5 násobok pôvodných cien navýšiť. To som urobil, to som dal do tabuľky, to som dal do toho VZN. Takže ja som nenavrhol nové ceny. Ja som urobil toto, čo ste chceli. 2,5 násobok. Takže tie ceny boli tak či tak premrštené aj v tých pôvodných cenách, keď vezmem jednohrob s rámom a jednohrob obyčajný bol tam veľký nepomer. Ale vravím, ja som vychádzal z tých cien, ktoré boli a tie som aj navrhoval. Neviem, uvediem príklad zo 17€ sme išli na 42,50. To je 2,5 násobok.

p. Šiška – my bavíme sa stále o 10 rokoch.

Mgr. Pikla – áno, o 10 rokoch, takže to je nejakých 4,25 na rok, na mesiac to sú pár centov. Od roku 2008 neboli ceny navyšované. Myslím, že ani predtým neboli navyšované, len sa menila mena – zo slovenských

korún na euro. Dajme tomu bolo 1000 korún a išlo na 34€ alebo tak 32. Takže tie ceny neboli navyšované v porovnaní s okolitými obcami a mestami sme sa dostali približne na ich hodnotu. Krompachy majú tie sumy plus – mínus také ako my, Podhradie tiež plus – mínus také ako my. Je tam rozdiel pár eur, niekde sme drahší, niekde sme lacnejší. Napríklad, čo sa týka toho najčastejšieho hrobu, ktorý máme na cintoríne je ten jednohrob s rámom, ktorý je klasický jednohrob s 30 cm chodníčkom, tak v Krompachoch je 40€, u nás bude 42,50 na desať rokov. Do teraz bolo 17€ na desať rokov. Takže 1,70 na rok.

p. Šiška – ono cieľom zdvíhať tieto sumy nebolo nabiť mestský rozpočet peniazmi, lebo to proste nedokážeme, ale minimálne nech cintorín, tým, že tam máme tie hrobové miesta, musíme ich tam držať tých 15 rokov kvôli zákonom.

Mgr. Pikla – tak kvôli tlecej dobe. Zo zákona je tlecia doba 10 rokov podľa zákona, my máme určené 15 rokov. Nevieť kvôli čomu, bolo to už v pôvodnom VZN 15 rokov. Vychádzali asi z nejakého hydrogeologického prieskumu na základe zloženia pôdy. My si môžeme určiť od 10 rokov, aj 50. To je na nás. Určilo sa 15 rokov. Pre tých, čo nevedia, čo je tlecia doba – jednoduchý príklad je obyčajný jednohrob. Do jednohrobu by mohli ísť teoreticky dvaja ľudia. Po uplynutí tlecej doby posledného pochovávaného, takže po 15 rokoch, ak bude dodržaná nejaká hĺbka výkopu, tak môže ísť tretí človek. Takže kvôli tomu tá tlecia doba je, aj kvôli exhumácii. Lebo exhumovať by sa malo až po uplynutí tlecej doby. Pred tlecou dobou sú tam omáčky so Spišskou Novou Vsou a ja neviem s čím ešte všetkým, takže aj kvôli týmto veciam.

p. Šiška – no, ono ide o to, aby ceny, ktoré budú po novom zavedené ako poplatok za hrobové miesto reflektovali náklad na údržbu cintorína. To je celé. Je tam osvetlenie, je tam 8 KUKA nádob, keď sa nemylim, 8 nádob, ktoré sa vyvážajú, či cez Všetkých svätých alebo proste bežne v roku, tak isto je tam voda. Tiež sme sa bavili o tom, že by sa tam zišlo viac tých staníc na vodu, aj to treba zaplatiť z niečoho. Údržba cintorína sa robí, dvakrát do roka sa kosí.

Mgr. Pikla – minimálne 4x kosíme každý rok.

P. Šiška – okay, ale taká tá údržba pred Všetkými svätými tam je tiež.

Mgr. Pikla – to áno. Tam sú potom aj zvýšené náklady na vývoz toho odpadu, lebo bežne máme vývoz tých KUKA nádob, tých Bobrov – tie veľké kontajnery raz týždenne. Pred Všetkými svätými dva týždne a dva týždne po Všetkých svätých je dvakrát do týždňa, lebo by tam bolo smetisko. Takže je to dvakrát do týždňa.

p. Šiška – takže tie ceny boli nastavené tak, aby aspoň trochu reflektovali náklad na cintorín, aby to mesto nesanovalo zo svojho. To je celé.

Mgr. Pikla – potom tam bola ešte poznámka od p. Kiššáka ohľadom električky. On chcel nejakú zjednotiť poplatky, lebo vo VZN je, že malé práce sú menej spoplatnené ako veľké práce. Malé práce ako brúsenie alebo čistenie je 4€ a nejaké rozbíjanie bolo 10€. On to chcel zjednotiť. Ja som mu aj odpísal, že neviem si predstaviť, aby sme jedného človeka, ktorý tam je 20 minút pýtali rovnakú sumu ako podnikateľa, ktorý tam je 6 hodín. Navrhoval som ešte jedno riešenie a to je hodinová sadzba pre každého rovnako. Dajme tomu 3€ na hod., bude tam podnikateľ 5 hodín, zaplatí 15€, bude tam človek hodinu, zaplatí hodinu. Do električky sa nedostanú bez toho, aby som im ja kľúč vydal, takže ja si viem poznačiť – 9:30 som odovzdal – 11:00 hod. mi ho vrátili.

Mgr. Šefčíková HKM – máte tu teraz ešte možnosť upraviť znenie VZN.

Mgr. Pikla – a potom tam bola poznámka rozlíšiť nejakú tú hrobku ako pojem hrobka. Možno niektorí viete, možno niektorí neviete – hrobka je panelový hrob celý v zemi. Tak ja som tam aj napísal v tých odpovediach na to vyhodnotenie tých pripomienok, že bolo by možno dobré to inak pomenovať v tom VZN, že nie hrobka, ale dajme tomu jednohrob panelový alebo niečo také. Aby to bolo jasné, že sa jedná o ten panelový hrob, nie o obyčajný hrob.

Mgr. Šefčíková HKM – môžete prijať taký pozmeňujúci návrh, kde sa vlastne pojem hrobka zamení za iný, ktorý by bol možno zrozumiteľnejší. Ak teda je taká vôľa.

Mgr. Pikla – potom tam bol ešte jeden dôležitý bod k §12 a to je zákaz vjazdu motorových vozidiel na cintorín kvôli tomu, že sa ničia chodníky. Ja osobne si myslím, že by to bolo dobré, aby nebol ten vstup. A ak by bol vstup, tak som rozmýšľal iba cez tú zadnú bránu, kde nie sú chodníky, resp. tá nová časť cintorína ku chodníkom, tam osadiť nejaké stĺpiky, ktoré by nezavadzali v prípade pohrebu, aby tam vedeli s tým vozíkom prejsť, ale aby auto tam neprešlo. Taká bola poznámka, aby tam nechodili tí kamenári.

Primátor mesta – tam chodia len tí, iní tam nechodia s autami.

Mgr. Pikla – tak, lebo keď robia montáž alebo demontáž, tak oni si cúvnu.

Ing. arch. Čurilla – a ako to potom prevezú?

Mgr. Pikla - sú cintoríny v dedinách, kde nie je možnosť. Bohužiaľ, musia si to zabezpečiť.

Primátor mesta – na vozíku sa dá.

Mgr. Pikla – to už dupľom, keď sú také svahové cintoríny, že je tam jeden chodník, musia to niesť v rukách. Bohužiaľ, budú si to musieť nejak zabezpečiť. Jeden kamenár – p. Bodnár, napríklad, on je na to prispôsobený, má veľký vozík motorový, fúrik teda motorový.

Primátor mesta – je pravda, že chodníky sú zničené od áut. Lebo len kraje sú zničené. To je jasne vidieť, ako roztlačili obrubníky, kraje sú popadané.

p. Šiška – čo sa týka vývozu zeminy, keď sa vykopáva hrob.

p. Biroščák – určiť pravidlo s vozidlami nechodiť na cintorín a pokiaľ niekto poruší, dať sankciu, koľko za to zaplatí. A už viackrát nepôjde. Aby to bolo uvedené tam. Treba – porušíš, príde polícia alebo pracovník z mestského úradu odfoťí, 500€ raz.

Primátor mesta – cez deň sa môžu dostať, cintorín je otvorený. Nemá ho zmysel zamykať stále.

Mgr. Pikla – ale my ho vieme zamknúť, jednu časť toho dvojkrídlového a tým pádom, peši sa dostanú, s bicyklom sa dostanú, pri pohrebe by mali prejsť, ale s autom sa nedostanú. A zadná brána – tú vieme tiež zamknúť, tam nie je problém. Tam je aj zamknuté. A čo sa týka vývozu zeminy bola otázka, čo sa týka nového cintorína, tam neboli žiadne pozostatky predtým, takže môžu tú zeminu dávať na jednu kopy. Buď si to ľudia použijú na dosypanie toho svojho hrobu, alebo si to niekto zoberie, kto potrebuje do záhradky. Čo sa týka vývozu, kde už bol niekto pochovaný, tak to si už musí pohrebná služba niekde riešiť, nejakú skládku alebo tak. Ale väčšinou ich upozorňujem na to, aby všetku zeminu, čo vybrali, aby ju dali aj naspäť, aby čo najmenej odpadu bolo. Lebo viete, keď chcú, vedia tú zeminu zhutniť tak, že im vojde komplet všetko, hej.

p. Šiška – no, len, keď sa to odváža, či tam nie je nutné ísť s tým autom.

Mgr. Pikla – oni si to vedia dať na fúrik a s fúrikom sa dostanú k hrobke.

Primátor mesta – tej zeminy nie sú zase tony.

Mgr. Pikla – veď vravím, oni sa budú snažiť tú zeminu všetku dostať naspäť do hrobu, aby mali čo najmenší náklad na vývoz.

p. Šiška – dobre, ja som asi za tú zmenu označenia toho hrobového miesta, aby sme to pomenovali inak, aby to bolo zrejmé a tak isto som aj za tú hodinovú sadzbu, čo sa týka elektriny, nech je to nejakým spôsobom spravodlivé.

Mgr. Čurilla – by som sa Ťa chcel opýtať, či máme aj nejaké pohľadávky voči pozostalým?

Mgr. Pikla – máme kopec hrobov, ktoré nie sú zaplatené, resp. nie sú nájomcovia hrobových miest. V takom prípade to riešim, oslovujem najbližších príbuzných a ak tí nemajú záujem, tak bohužiaľ, tie hroby sú nezaplatené, opustené. Môže sa stať, že niekto má záujem o ten hrob, tak ho zlikviduje a postaví si tam svoj hrob. Ale nechcem to veľmi robiť, lebo tie staré hroby sú užšie, kratšie ako nové hroby. A keď tam niekto postaví medzi tými malými mohylu, tak potom zasa ten sa bude sťažovať, že má úzky chodník. Vyslovene nejaké nedoplatky nemáme žiadne. Tí, čo chcú zaplatiť, zaplatili. Nemám voči nikomu nejaké pohľadávky.

Mgr. Čurilla - mňa napadli hlavne tie historické hroby. Tie sú obrovské.

Mgr. Pikla - tak tie z morálneho hľadiska, ja by som ich nerušil. Tie sú ešte z Rakúsko-Uhorska. Niektoré majú nájomcov, niektoré nemajú nájomcov.

Mgr. Bogačević Ilečková – aby sa tá historická časť toho cintorína udržala, lebo väčšinou ľudia, keď chodili, tak oni všetci sa tlačia do tej starej časti, lebo tam mám babku, tak mám mamu a chcem byť blízko seba. Ale je tam nová časť cintorína, ktorá je nevyužitá a tie staré hroby si myslím, že by sme mali zachovať.

p. Šiška – to je na mieste, ale teoreticky mesto si vie zobrať tú pohľadávku tých starých hrobov, čo tu sú fakt sto rokov a nejakým spôsobom prežiť to, že tam nikto pochovaný nebude.

Mgr. Pikla – dajme tomu máme nejakých 1700 – 1800 hrobových miest, odhadom je nejakých 300 miest nezaplatených, čo nemajú nájomcu. Buď sa nechcú starať, vzdali sa toho hrobového miesta, že chcú v prospech niekoho iného. Alebo neexistujú príbuzní, ktorí by sa o to starali.

Mgr. Čurilla – a zo žijúcich pozostalých?

Mgr. Pikla – jednoducho nemá záujem, povie, že nechce. A teraz, aby sme každý jeden hrob, ktorý je nezaplatený búrali na vlastné náklady. Nevidím v tom zmysel. Lebo my priestor na pochovávanie máme, nie sme Košice, že sa tam bijeme o každý štvorák na cintoríne.

Mgr. Čurilla – nemyslel som, že by sa teraz ako muselo búrať, len či každý platí, jak má.

Mgr. Pikla – stále vyskytne sa do roka 5 – 6 zmlúv, kedy povie, že nemá záujem, že oslovte brata, sestru, švagrinú, jednoducho oslovím 3 najbližších príbuzných, keď nikto nemá záujem, do roka od kedy bola zmluva uzatvorená, po roku je už hrob voľne dostupný, keby niekto chcel. Ale od kedy ja robím s cintorínom som urobil dvakrát tak, že o jeden hrob nezaplatený, čo chceli si vedľajší hrob prenajať, tak som sa snažil, že dajme tomu, tu je moja rodina a ja chcem vedľa nej, nie že cudzí ľudia, aby sa nehádali. Takže nerád to robím, lebo aj sám seba dostávam potom do problémov. On sa začne hádať, ja mám 20 cm chodník, on má 40 cm chodník, ja mám tak hrob, on má tak hrob, takže. Vravím, snažím sa tomu vyvarovať.

Mgr. Šefčíková HKM – mohli by sme dať krátku prestávku, pripravíme pozmeňujúci návrh a potom sa bude hlasovať.

Bola vyhlásená 15 minútová prestávka.

Primátor mesta – po prečítaní pozmeňujúceho návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **11 VZN mesta Spišské Vlachy č. 8/2023 o výstavbe, správe, údržbe a prevádzkovaní pohrebiska na území mesta Spišské Vlachy**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Ing. Kiššák – môžem mať p. primátor pripomienku?

Primátor mesta – môžeme, ale v zmysle rokovacieho poriadku musím dať hlasovať poslancom, keďže neboli ste vlastne prihlásení podľa rokovacieho poriadku, tak musím dať schváliť, aby ste dostali slovo. Čiže dávam hlasovať o umožnení pripomienky p. Ing. Kiššáka.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Ing. Kiššák – ospravedlňujem sa za meškanie, lebo som si myslel, že tento bod bude niekedy až v neskoršom čase rokovania. Okrem toho, čo tu bolo prerokované, všetky podmienky k sadzbám za jednotlivé druhy hrobov. Myslím si, že sú trochu nadhodnotené, resp. neadekvátne vo vzťahu ku jednotlivým druhov hrobov. Poviem príklad – obyčajný hrob 17,50, ale hrob s rámom prakticky je 100% nárast. Nevidím tam dôvod, lebo sa platí za hrobové miesto, čiže toto si myslím, že je troška nadhodnotené. Zároveň v porovnaní s detský hrob s rámom na 21€ navrhujete, urnový hrob samostatný 42,50. Predsa urnový hrob je zhruba tretina výmery obyčajného hrobu a zároveň môžeme porovnávať rozmery detského hrobu s rámom. Čiže bolo by dobré tieto veci trochu zosúladiť, alebo buď rovnomerne navýšiť, ale si myslím, že tieto veci nie sú opodstatnené. Ďalej, keď sa jedná ešte o prevádzkový poriadok, okrem tej električky, mal som pripomienku,

teda nemal som pripomienku, ale teraz mi napadlo, v prevádzkovom poriadku chýba mi cenník za prenájom Domu smútku pre pohrebnú službu. Tak správcom cintorína, Domu smútku je mesto a mesto, keďže nemá živnosť nevykonáva pohrebné služby, ale tieto priestory prenajíma. Prenajíma to pohrebnej službe, ktorá si myslím, neviem teraz v meste ľudí – berie, neberie poplatok aj za prenájom Domu smútku. A buď to bude v nejakom normálnom sadzobníku poplatkov alebo to dajte potom tu do tohto prevádzkového poriadku.

Primátor mesta – ja len odpoviem k tej druhej časti alebo tej poslednej, čo sa týka poplatkov za prenájom Domu smútku – áno, pracujem presne na tom, aby bol stanovený poplatok za prenájom. Akákoľvek pohrebná služba, lebo nie stále oslovujú pozostalí tú istú, tak aby nedochádzalo ku komplikáciám a konfliktom atď., tak normálne si bude pohrebná služba prenajímať od mesta Dom smútku.

Mgr. Šefčíková HKM – v súvislosti s užívaním Domu smútku je potrebné jednu zmluvu, ktorá je aktuálne platná ukončiť, lebo Dom smútku je prenajatý. Mesto ho bude následne prenajímať Dom smútku osobe poskytujúcej pohrebné služby.

Ing. Kiššák – lenže v minulosti bol problém s tým, že pokiaľ prišla cudzia pohrebná služba, ktorá povie príklad pochovávala nehožítka mimo nášho mesta s trvalým pobytom, boli problémy, že si tí dvaja išli proti sebe ako kohúti, že by to bolo dobré v tomto prípade, keď niečo také pripravujete, umožniť tam, že je to voľný trh.

p. Šiška – teraz už je to monopol.

Mgr. Šefčíková HKM – ale toto je v štádiu riešenia.

Primátor mesta – kohokoľvek oslovia pozostalí.

Ing. Kiššák – aby to bolo na papieri dané.

Primátor mesta – áno, aby mala tá pohrebná služba možnosť si prenajať.

Ing. Kiššák – to je veľmi citlivé a potom sú z toho zbytočné problémy. A ešte, keď sa jedná o tie motorové vozidlá, viete, bolo to robené za primátora p. Šterbinského – ten chodník. Vtedy sme to robili na základe toho, že tam boli používané multikáry, ktoré boli úzke. Medzitým multikáry padli z prevádzky, prišli potom tie väčšie autá, ktoré sú širšie a vidno to potom, že po tých 20 rokoch, ako ten chodník vlastne vyzerá. Takže skúsenosti moje sú takého, že už neviem, či to má pohrebná služba alebo mesto ako prevádzkovateľ a správca cintorína vozík taký mohutnejší, ktorý aj tú platňu dokáže. Je to štvorkolesový vozík, niečo podobné ako sú mary na vozíku, tam si položia pred cintorínom tú platňu alebo ten betón a vlastne ručne si to odnesú. Čiže nikto nechodí po cintoríne s autami.

Primátor mesta – to by možno malo byť v réžii pohrebnej služby si myslím. Toho, kto vlastne pripravuje hrob.

Ing. Kiššák – si myslím, že keď takýto vozík bude, nie je problém za prenájom si zaplatiť.

Primátor mesta – alebo to zakúpi mesto a bude prenajímať ten vozík. Je to možnosť tiež.

Ing. Kiššák – ešte k tej sadzbe, mám obavy, že či pri tejto sadzbe, ktorá sa jedná o kolumbáriu, či niekto tam umiestni urnu. Pretože keď si to porovnáme, vychádzam zase z tých sadzieb, že radšej si postavím na cintoríne urnový hrob za 40€ ako dať 150€. Nemám tam miesto na kvety v tom kolumbáriu, je to také suché miesto, nie je to dôstojné. Čiže toto treba tiež zväziť na čo sme potom postavili samotné kolumbárium.

Mgr. Pikla – ak môžem reagovať na to. Je rozdiel mať miesto v kolumbáriu, kde človek už nič neinvestuje, len vloží tam tú urnu a je rozdiel si dať 40€ za miesto a ešte 1500€ do výstavby hrobového miesta.

Ing. Kiššák – vychádzam z toho, že pokiaľ sa jedná o hrob, je to citlivé miesto a je to trošku iné kafé a väčšinou tá rodina chce mať nejakú spomienku trošku. Keby sme dali aspoň nejakú tú podložku, že tam dám sviečku, lebo tam vlastne musím na tej zemi tie veci mať. Ešte keď sme robili za oného času samotný plán cintorína nového, sa hovorilo, sa vlastne vyčlenia hrobové miesta pre urny – pre urnové hroby. Chcem sa spýtať či tie trojuholníky, ktoré tam teraz vznikajú, či tam sa uvažuje o urnách alebo.

Mgr. Pikla – ktoré myslíte?

Ing. Kiššák – tak teraz keď pôjdeme z kraja a máme cintorín na pravo, tam máme jeden trojuholník, teraz vlastne ste začali druhú sekciu.

Mgr. Pikla – tam pôjde podľa plánu chodník.

Ing. Kiššák – no ale ešte dosť veľká plocha je tam taký trojuholník.

Mgr. Pikla – podľa projektu tam má ísť 3, 5 m chodníka.

Ing. Kiššák – ale bolo počítané, že od toho 3,5 metrového chodníka pôjde ešte meter prázdne – trávnik a potom pôjdu urnové hroby.

Mgr. Pikla – ja vychádzam z aktuálneho projektu a tam je nie je nič písané o urnové hroby. 4 urny by mali vojsť do jedného okienka v kolumbáriu.

Ing. arch. Čurilla – ide o to, že vlastne projekt riešil ohľadom kolumbária aj miesto pre sviečky a kvety, len nie je to ešte dotiahnuté.

Ing. Kiššák – potom treba dať ešte platňu okolo stojana, že minimálne si aspoň sviečku, že to bude dôstojnejšie.

Mgr. Pikla – niečo musíme vymyslieť na tie kvety a sviečky.

Ing. Kiššák – a ešte som si všimol teraz, vlastne pred týždňom som bol hore, začínajú nám praskať pilieriky na cintoríne. Treba sa na to pozrieť, neviem, či je materiál nekvalitný alebo je to problém, že zateká voda, lebo pukajú.

Mgr. Pikla – obklad zatiaľ opukáva. Neviem, ako je ten betón pod tým obkladom.

Ing. Kiššák – spýtajte sa pána Celeca staršieho, on to staval. Neviem, čo tam vlastne je, či je tam betón. Ale dosť slabé je v tom kúte na začiatku, tam sú asi 6 stĺpiky už popraskané.

Mgr. Pikla – to viem o tom. Ja som si to všimol už rok, rol a pol dozadu. Už minulú zimu určite to bolo popraskané.

Ing. Kiššák – lebo je to nebezpečné, keď príde mráz. Zatiaľ ďakujem.

p. Šiška – ja by som ešte, keď môžem. K tým cenám. Bavili sme sa, neviem, či ste tu už boli, či nie.

Ing. Kiššák – nie.

p. Šiška – že všetky tie ceny, ktoré tu sú pozmenené, sú navýšené o 2,5 násobok oproti pôvodnému VZN. To znamená VZN z roku 2008 – boli naposledy zmenené ceny za hrobové miesto a za 10 rokov a za 20 rokov. Navyšovalo sa to o 2,5 násobok preto, že cena, ktorá bola doteraz vôbec nereflektuje náklad na údržbu cintorín. Tie ceny nie sú nejakým spôsobom upravované podľa toho, ako sme to cítili, ale tie ceny, ktoré boli sme navýšili o 2,5 násobok, aby to bolo prosto férové pre všetky, či už rozľahlé hroby alebo detské hroby. Takže preto s takýmto cenníkom ideme von.

Mgr. Pikla – aj predtým bol poplatok 17€ za jednohrob s rámom a tak tiež 17€ za urnový. Vychádzalo sa z toho dôvodu, že toto je jednohrob s rámom a urnový je polovica z toho, ale tu už dopredu tak- či tak nič človek nepostaví, takže logicky to zaberie tú istú plochu. Väčšinou si tam ešte dávajú lavičky. Takže kvôli tomu to je. Lebo ten urnový je rozmerovo menší, ale už nič vedľa neho nevojde, takže zaberá tú istú plochu ako keby jednohrob.

Ing. Kiššák – toto trebalo dať do dôvodovej správy, zdôvodniť prečo vlastne. Vychádzam z toho, že tam to nebolo dané, čiže preto sa pýtam.

p. Šiška – presne preto som chcel vysvetliť, že ako.

Ing. arch. Čurilla – treba doplniť?

p. Šiška – nie, bude to v zápisnici.

Primátor mesta – ďakujem pekne, čiže pozmeňujúci návrh bol prečítaný. Prosím, hlasujme o prednesenom pozmeňovacom návrhu.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **201/IX/2023** bolo schválené.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **11 VZN mesta Spišské Vlachy č. 8/2023 o výstavbe, správe, údržbe a prevádzkovaní pohrebiska na území mesta Spišské Vlachy: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **202/IX/2023** bolo schválené.

K bodu č. 12 Návrh ročnej zmluvy o zbere, odvoze a zneškodňovaní odpadov pre rok 2024 - Ekover

Primátor mesta – materiály Vám boli rozdane na zastupiteľstve, nakoľko ten bod bol doplnený, poprosím kolegynku k tomuto bodu.

Ing. Mníchová – máme vlastne rámcovú zmluvu s Ekoverom na obdobie od roku 2019 do 2028, kde je tam v jednom § uvedené, že každý rok sa vlastne musí uzatvoriť ročná zmluva, lebo týka sa to poplatkoch hlavne. Takže Ekover nám poslal návrh na ročnej zmluvy, ktorá bude platiť od 1. januára do konca decembra budúceho roku 2024. Keď ste si všimli v týchto materiáloch, sú tam ceny uvedené už, ktoré sú definitívne. Prepočítavala som, je to zhruba o 5% navýšenie oproti minulému roku. Nie je tam uvedená suma za mechanicko-biologická úprava v Hincovciach, ale v maili poslali, že tak isto bude navýšená o tých 5%. Bolo 91, teraz bude nejakých 95,90 alebo 96, takže zhruba tak bude navýšená. A jediná vec, ktorá nebude ešte v zmluve – zneškodnenie drobného stavebného odpadu na skládke v Spišskej Novej Vsi, lebo ešte skládka nedala poplatky. Čiže nevieme koľko. Takže túto časť by sa potom poriešilo dodatkom k zmluve, keď už budú vedieť, že koľko bude ten poplatok. Ostatné v podstate zostali všetky tak ako boli plus 5% na to. Ešte keď môžem k tomu – viete, že zase sa posunula platnosť zákona, pretože od minulého roku od 1. januára už skládky nemali byť prevádzkované, preto sme robili Hincovce, posunuli to o rok, prišla nová vláda, posunula zasa o rok. Čiže skládky fungujú ďalej, poplatok za skládku je 105€ za tonu alebo tak nejak. No a Hincovce, keďže spracovávame a dávame tam aj energiu, aj elektriku, aj všetko a máme tých 95,50, čiže sme na tom trochu lepšie, ale keby skládky nefungovali, tak sme na tom super. Len musíme počkať, kým ten zákon vlastne príde do platnosti, že skládky zavrú a vtedy budeme na tom dobre.

p. Šiška – otázka – došlo k navýšeniu oproti predchádzajúcim rokom, resp. o koľko?

Ing. Mníchová – o 5% v každej položke, vzhľadom na benzín, všetko šlo hore.

p. Šiška – kedy nám to poslali?

Ing. Mnichová – dva dni pred zastupiteľstvom. V pondelok to došlo. Lebo oni do poslednej chvíle čakali na tú skládku, že čo bude.

Mgr. Dzurilová – máme nejakú štatistiku, či došlo k úspore, čo sa týka odpadu, keď máme BIO odpad?

Ing. Mnichová – tak ku veľkej úspore nedošlo. Viete čo, skládka je 105€, my platíme tých 91 teraz momentálne, ale predošlý rok bol katastrofálny, čo sa týka malého odpadu, lebo bol covidový rok. Všetko bolo doma. My sme tak stúpili s nákladmi, teda na komunál - predtým bolo nejakých 560, potom to vyšlo cez 600, teraz sme mali pod 600. Už sa to trošku, trošku sa to zľuďnilo. Ale čo sa týka separovaného zberu – máme dobrú mieru triedenia za minulý rok. Začalo sa viac separovať, máme biologický odpad, máme kuchynský teraz sme už mali pri bytovkách. Takže dúfam, že to vyjde aj toho roku. Mali sme mieru triedenia 58%.

Mgr. Dzurilová – máme poriešenú aj Vajanského ulicu?

Ing. Mnichová – Vajanského ulica – každý konvu má. No, riešená je. Každý dostal konvu. Každú ulicu, celé mesto máme vykryté. Každý musí mať konvu, vyváža sa to. My z našej strany z mesta máme poriešené všetko.

p. Šiška – chystáme niečo povedzme na motiváciu, čo sa týka separovania zberu? Či plánujeme spraviť nejaké kroky na to, aby sme zvýšili mieru separovania, triedenia a znížili tým tonáž, ktorú vyvážame na triečku alebo na skládky?

Ing. Mnichová – dobrá otázka. Návrhy? Nejaké návrhy? Návrhy môžu byť hocijaké, my sledujeme v podstate aj ulice. My vieme presne, koľko koniev ide z akého domu podľa žetónov. Čiže možno len treba ďalšieho človeka, ktorý by sa tomu venoval. Nejakú štatistiku a že tí, čo majú menej komunálneho odpadu, môžu mať nejaké ...

p. Šiška – ešte by som chcel zložiť poklonu Roňovi, lebo keď som ho videl triediť tie kartičky – to by som vydržal robiť jeden deň.

Ing. Mnichová – my už na budúci rok by sme mali mať tie čipy na konvách. Už niektoré obce prešli na to, postupne. Budeme to mať aj my, že budú tie čiarové kódy a že vlastne len príde, zosníma a autá budú musieť byť také, že budú vážiť konvu. Že nebude, že jedna konva stojí toľko, ale bude mať každý aj tonáž. A už to pôjde presne ten čiarový kód na toho obyvateľa. Čiže tam budeme presne vedieť.

p. Šiška – dobre, tak kým to príde, treba začať uvažovať nad tým, akým spôsobom zvýhodňovať tých, ktorí nadmerne separujú a znevýhodňovať tých, ktorí to všetko dávajú do komunálky.

Ing. Mnichová – my máme teraz paušálny poplatok.

Primátor mesta – treba prísť s návrhom, my sa nebránime žiadnemu. Lebo my tiež vieme, čo je zlé, čo by mohlo byť lepšie. Treba prísť s návrhom. Lebo skonštatovať, že treba robiť niečo, aby bolo lepšie, je najľahšie.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **12 Návrh ročnej zmluvy o zbere, odvoze a zneškodňovaní odpadov pre rok 2024 – Ekover. mesta Spišské Vlachy: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **203/IX/2023** bolo schválené.

K bodu č. 13 Zverenie majetku do správy – atletický ovál Základná škola Komenského 6

Primátor mesta – materiály Vám boli zaslané, bavili sme sa o tom už aj na predchádzajúcich zastupiteľstvách. Nech sa páči, ak niekto má ešte k tomu niečo.

p. Šiška – prerokovali sme to aj na finančnej komisii, že teda majetok mesta, ktorý je vlastne rozdelený na našu časť ako spolufinancovanie plus nejaké práce navyše a všetky poplatky, ktoré s tým boli súvisiace prejdú do majetku Základnej školy Komenského 6 – do správy a vlastne oni budú mať zodpovednosť za ten priestor a tak isto starostlivosť. A budú sa musieť dohodnúť s Cirkevnou základnou školou na výučbe.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **13 Zverenie majetku do správy – atletický ovál Základná škola, Komenského 6**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **204/IX/2023** bolo schválené.

K bodu č. 14 Zmena konateľ a obchodnej spoločnosti Mestské lesy a majetky, spol. s. r. o. Spišské Vlachy

Primátor mesta – materiál Vám bol poslaný, v podstate ide o to, že pán doterajší konateľ p. Vladimír Sajdák požiadal o uvoľnenie alebo teda o ukončenie – uvoľnenie z funkcie konateľ a spoločnosti Mestské lesy a majetky a ho potrebujeme nahradiť, resp. zvoliť nového konateľ a. Máte niekto, niečo k predloženému materiálu nejaké pripomienky? Náš návrh vlastne po konzultácii aj s p. Vladimírom Sajdákom, aj celkovo po diskusii - náš návrh je, aby konateľ a obchodnej spoločnosti Mestské lesy a majetky, aby nástupca p. Vladimíra Sajdáka bol p. Ing. Maroš Sajdák, bytom Čiže teraz potrebujeme aby ste schválili tento návrh. Preto pre p. Ing. Maroša Sajdáka sme sa rozhodli jednak na základe, či už jeho pracovnej skúsenosti, vzdelania, skúsenosti s lokalitou, vlastne tú prácu vykonáva už teraz, aj keď nie na tejto pozícii, preto ako taký najrozumnejšiu, najlogickejšiu, najlepšiu možnosť sme sa rozhodli navrhnúť tohto pána.

Ing. arch. Čurilla – pre mňa je najdôležitejší vzťah k lesom, ktorý určite má.

Ing. Grega – a myslím, že sme si to mohli vypočítť všetci cez leto, keď bolo zastupiteľstvo a boli páni z lesa porozprávať nám, ako to funguje. Myslím, že p. Ing. Maroš Sajdák porozprával veľmi jasne a odborne, že čo sa deje v lesoch a myslím si, že je to vhodný kandidát.

Primátor mesta – aj ja osobne som mal niekoľko stretnutí, či už s p. Vladimírom Sajdákom alebo s p. Ing. Marošom Sajdákom, tak isto, dostal som informácie, by som povedal až nad rámec toho, čo som očakával. Tiež si myslím, že vzťah k tomu je, k tejto práci. Takže toto bol dôvod, aby sme navrhli na konateľa, na vymenovanie nového konateľa obchodnej spoločnosti Mestské lesy a majetky p. Ing. Maroša Sajdáka.

Ing. Kiššák – p. primátor, ak môžem, mám jednu závažnú pripomienku. V dôvodovej správe máte Návrh uznesenia a dôvodová správa.

Primátor mesta – ešte pardon, zase v zmysle rokovacieho poriadku prepáčte, musím dať hlasovať o tom, aby Vám vlastne bolo udelené slovo. Čiže, prosím hlasujme.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Ing. Kiššák – prepáčte, ja som nevedel, že sa musí predtým hlásiť.

Primátor mesta – je to v zmysle rokovacieho poriadku.

Ing. Kiššák – chcem Vás upozorniť na to, že navrhované uznesenie je v rozpore s obchodným zákonníkom. Mestské lesy sú jednoosobová s.r.o., kde jediným spoločníkom je mesto, čiže prakticky štatutárom je primátor mesta a vy ako poslanci nemáte právo mu určovať veci. Ako tu je napísané, že schvaľuje odvolanie, poveruje primátora. Vy môžete odporúčať primátorovi, lebo on je jediný – valné zhromaždenie spoločnosti, nikto iný. Vy jeho nemôžete zaväzovať, lebo on môže ísť proti Vám. Ešte raz hovorím, je v rozpore súčasné znenie, že schvaľuje odvolanie súčasného konateľa. Tak isto potom, že poveruje primátora. Vy ho nemôžete poveriť, vy môžete mu odporúčať, lebo on je samostatný štatutárny orgán Mestských lesov a majetky s. r. o. Je to v rozpore so zákonníkom, lebo aj 369 hovorí o tom, že schvaľovať zástupcov do štatutárnych orgánov, ale štatutárom je primátor zo zákona. Čiže jednoducho on je to samostatná osoba.

Mgr. Šefčíková HKM – primátor je štatutárom mesta, ale my hovoríme o jedinom Mestských lesoch, ktorým je mesto. Nehovoríte o tej istej situácii, čiže úplne nesúhlasím s Vaším názorom. Podľa môjho názoru je to takto v poriadku. Myslím si, že toto je záležitosť, o ktorej by malo rozhodovať aj zastupiteľstvo. Pán primátor síce zastupuje mesto, ale v takýchto vážnych veciach by mal byť konsenzus aj s mestským zastupiteľstvom. Primátor versus zastupiteľstvo – sú to rovnocenné orgány, ktoré by mali mať jednotný názor na takého závažné otázky.

Ing. Kiššák – tento Váš názor je správny vtedy, pokiaľ by sme mali predstavenstvo, aby sme boli viac osoby s. r. o. – napr. 5, 6 spoločníci, tak vtedy delegujete a vtedy môžete uložiť primátorovi alebo delegovanému zástupcovi, ako bude hlasovať na valnom zhromaždení. Ale pri jednoosobovej s. r. o. to nie je možné. Také skúsenosti mám s tými obcami, ktoré majú tiež obecné lesy a majetky a vyhrali súdy. Pretože ešte raz, samostatným štatutárnym orgánom je primátor zo zákona.

Mgr. Šefčíková HKM – prehrali súdy s kým? Kto koho žaloval? Pretože neviem si predstaviť aký spor by ohľadne tohto tu mohol nastať, keďže vlastne tu je konsenzus.

Ing. Kiššák – ešte raz, vy nemôžete ukladať primátorovi úlohu, pokiaľ sa jedná o jednoosobovú s.r.o.

Mgr. Šefčíková HKM – v právnej teórii je spor áno o tom, že či môže zastupiteľstvo ukladať úlohy primátorovi, ale ak sa s tým primátor nejako stotožňuje a nemá problém tú úlohu splniť a je si toho vedomý, že mu zastupiteľstvo niečo uložilo, tak v tom nevidím žiaden problém.

Ing. Kiššák – ešte raz – máte napísané – schvaľuje odvolanie – vy nemôžete schvaľovať odvolanie. Na odvolanie a menovanie je valná hromada – v jednej osobe – pánom primátorom. Nikto druhý.

Mgr. Šefčíková HKM – preto je tam to b) – že poveruje, aby teda primátor tie úkony urobil.

Ing. Kiššák – ale nie poverovať, ale odporúčať - to je ten rozdiel, keď je jednoosobová s.r. o. a keď je vlastne - máte 3 – 4 spoločníci.

Mgr. Šefčíková HKM – áno, na mieste by bola táto diskusia, ak by ten postup bol taký, že pán primátor tieto veci robí svojvoľne a išli by sme to nejako zdôvodňovať, tak potom, viem si predstaviť, aby sa to tým, čo vy hovoríte zdôvodňovalo. Ale tu takáto situácia nie je a ja tu žiadny spor nevidím ohľadne znenia uznesenia.

Ing. Kiššák – a potom ho môžete žalovať, že neuposlúchol odporúčanie, potom tu už je jeho zodpovednosť, ale vy nemôžete v uznesení uložiť niečo, pokiaľ sa jedná o jednoosobovú s. r. o.

p. Šiška – mal by s tým byť stotožnený, keď si to dáva do znenia, ak sa nemýlim.

Primátor mesta – čiže, ak tomu správne rozumiem, tak v podstate je to ako keby krok na viac?

Mgr. Šefčíková HKM – dalo by sa to hodnotiť, že je to nad rámec nejakých zákonných pravidiel alebo zvyklostí, ale ja som s takýmto znením stotožnená a myslím si, že je to takto v poriadku.

Primátor mesta – v podstate to by som chcel povedať, že ako štatutár by som si nemusel nechať schváliť, mohol by som rozhodnúť bez toho, aby to schválilo zastupiteľstvo, ale dať to iba na vedomie. Áno, ako zase hovorí pani kontrolórka, vzišiel z toho konsenzus, tak nie je v tom žiadny problém, ale chápem, ako a čo ste povedali.

Ing. Kiššák – mne ide o formuláciu uznesenia.

Primátor mesta – ideme kvázi nad rámec, alebo robíme nejaký ústretový krok, nech to mám nazvať akokoľvek s tým, že ak to uznesenie bude v tomto znení tak nič neporušíme.

Mgr. Šefčíková HKM – nie, žiadne výslovné znenie žiadneho právneho predpisu nie je týmto porušené.

Primátor mesta – ale nemuselo by to byť v tomto znení, ale nič neporušujeme, ak to v tomto znení bude.

Mgr. Šefčíková HKM – áno, trebárs schválenie odvolania – tento krok by tiež nemusel byť, pretože p. Sajdák môže sa rozhodnúť sám, že skončí a iba to oznámi. Čiže odvolanie prichádza do úvahy v iných prípadoch.

Ing. Kiššák – odvoláva a menuje štatutár, čiže mesto Spišské Vlachy. Nie zastupiteľstvo. Zastupiteľstvo nemôže odvolať konateľ'a, ani ho menovať nemôže.

Mgr. Šefčíková HKM – ani to vo výsledku neurobí.

p. Šiška – ak sa nemýlim, v minulosti už bolo odvolávanie štatutárneho orgánu mesta zastupiteľstvom, pardon konateľ'a spoločnosti mestom alebo mestským zastupiteľstvom.

Primátor mesta – kde? Kedy?

p. Šiška – tu na, vo Vlachoch. Nebolo odvolanie už niekedy konateľ'a?

Primátor mesta – neviem o tom.

Ing. Jánošík – keď napíšeme, že odporúča primátorovi.

Mgr. Šefčíková HKM – ale nie je dôvod na to meniť pripravený návrh uznesenia, pretože, keď je medzi Vami zhoda, podľa môjho názoru toto vôbec nie je v rozpore so žiadnym právnym predpisom. Môže sa dať povedať, že to ide nad rámec, ale určite neodporuje žiadnemu zneniu. A v praxi sa bežne takého uznesenia, že zastupiteľstvo poveruje primátora, prijímajú. Ak s tým primátor nie je stotožnený, má možnosť nepodpísať také uznesenie.

Ing. Kiššák – ešte raz, konateľ'a odvoláva a menuje valná hromada spoločnosti a nie zastupiteľstvo. Toto si pani kontrolórka uveďte. Nemôže zastupiteľstvo odvolať a menovať konateľ'a. Konateľ'a menuje a odvoláva valné zhromaždenie v osobe pána primátora. Vy beriete iba na vedomie. Odvolanie alebo menovanie.

Mgr. Šefčíková HKM – ani to tak nebude vo výsledku, pretože preto je tu to po b) poverenie, ktoré je tam, ktoré je tam nad rámec zákona, ako vy tvrdíte.

Ing. Kiššák – ale nemôžete mať napísané, že schvaľujete odvolanie. Nemáte čo schvaľovať.

p. Šiška – p. Sajdák sa hlási.

Primátor mesta – len ešte pred tým, ako Vám dám slovo p. Sajdák – sekundička. Nemôže byť z toho precedens, že do budúcnosti, ktoré bude môcť štatutár schváliť bez toho, aby zastupiteľstvo o tom vôbec rokovalo, budú napriek tomu musieť byť schválené na zastupiteľstve?

Mgr. Šefčíková HKM – nie, nevznikne z toho žiaden precedens, vždy to bude na Vás, že akým spôsobom navrhnete program zastupiteľstva a čo dáte zastupiteľstvu na schvaľovanie a čo nedáte. V tom je Vaša vôľa a možnosť tie body určiť.

Primátor mesta – dobre, nech sa páči p. Sajdák.

p. Sajdák – ja som dal svoju výpoveď alebo oznámenie o ukončení funkcie, treba to len zobrať iba na vedomie.

Primátor mesta – žiadosť o uvoľnenie z funkcie.

p. Sajdák – áno, proste zobrať na vedomie. Ďalší bodom je potom menovať nového konateľ'a. Je to v právomoci primátora, ako jediného spoločníka, ale zastupiteľstvo mu to musí schváliť a tým pádom je to právne čisté.

Primátor mesta – takže, ak som teraz tomu dobre rozumel – žiadosť o uvoľnenie sa neschvaľuje, iba berie na vedomie. Ale vymenovanie nového musí.

p. Sajdák – áno, navrhujete vy a schvaľuje zastupiteľstvo, skrátka povedané.

p. Biroščák – že navrhujete ako primátor, ale že schvaľuje.

Mgr. Šefčíková HKM – ako s tým odvolaním sa stotožňujem, pretože sa mi to zdá zbytočné.

p. Kiščák – ty musíš zvolať valné zhromaždenie v s.r.o., jedine ty, nikto druhý. Na uznesení musí byť vo valnej hromade s. r. o. napísané, že berieš na vedomie vzdanie sa mandátu konateľ'a a menuješ. To je Tvoja výlučná kompetencia, nie zastupiteľstva. A zastupiteľstvo môže brať na vedomie áno alebo nie. Tvoje rozhodnutie.

Primátor mesta – lebo to je teraz v rozpore s tým, čo povedal p. Sajdák.

Mgr. Dzurilová – prečo tam má byť odvolanie a nie ukončenie pracovného pomeru, lebo odvolanie je podľa mňa niečo iné.

Mgr. Šefčíková HKM – lebo je to funkcia a on bol menovaný. Z toho sa vychádza. Ale je pravda, že toto je navyše, to schválenie, odvolania. Mohlo to byť, že iba berie na vedomie.

Bola vyhlásená päťminútová prestávka.

p. Šiška – pred hlasovaním by som ešte rád podotkol, že som v konflikte záujmov, p. Ing. Sajdák je mojím príbuzným, nie v priamom rade, preto mi zákon nezakazuje hlasovať. Tak len som povinný to oznámiť.

Primátor mesta – čiže nezakazuje hlasovať.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **14 Zmena konateľ'a obchodnej spoločnosti Mestské lesy a majetky, spol. Spišské Vlachy**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch berie na vedomie (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **205/IX/2023** bolo vzaté na vedomie.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **14 Zmena konateľ'a obchodnej spoločnosti Mestské lesy a majetky, spol. Spišské Vlachy**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Ing. Kiščák – p. primátor, nedobre máte formulované - tá prvá vec mala byť, že on sa vzdáva z funkcie ku dňu konania valného zhromaždenia, lebo tým pádom vlastne vy máte dieru. Kto bude robiť? Keď sa dneska vzdá podľa toho aký dátum uviedol vo svojej žiadosti k ukončeniu.

Mgr. Šefčíková HKM – to uznesenie, ktoré bolo prijaté o braní na vedomie nemá žiadne konštitutívne účinky, to bolo len vzatie informácie na vedomie a patričné kroky, samozrejme ktoré vedú k ukončeniu vykonávania danej funkcie budú uskutočnené tak, ako majú byť.

Primátor mesta – takže zopakujem ešte raz hlasovanie.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
-------	----------	--------------	---------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **206/IX/2023** bolo schválené.

p. Sajdák – ešte ja by som mal pripomenku, ak dovoľíte.

Primátor mesta – nech sa páči, máme to schválené, ale nech sa páči. Je to ku 15.12. podľa žiadosti.

p. Sajdák – dobre, oficiálne tá zmena konateľa pôjde až pri prepise na okresnom súde v Košiciach, kde som vedený ako konateľom. Čiže teraz z uznesení musí ísť na Krajský súd a ten rozhodne v istej lehote a vymenuje a zoberie na vedomie teda a obchodný register zapíše zmení osobu konateľa, zapíše do registra nového konateľa, až vtedy vlastne bude.

Mgr. Šefčíková HKM – ale ja nerozumiem v čom je problém. Ved' predsa v tom uznesení je správne, že nie je žiaden dátum, pretože vy ho neviete určiť.

p. Sajdák – áno, proste k zmene dôjde až po zápise na okresnom súde, vtedy.

Ing. Kiššák – vy technicky neposielate na okresný súd do Košíc registra obchodného uznesenie, len zápisnica valného zhromaždenie s. r. o.

Mgr. Šefčíková HKM- žiadne uznesenie neposielame. Pán inžinier, všetko sa urobí tak, ako sa má. Ved' prijatie uznesenia neznamená, že teraz niekto sa tu zoberie a pošle to na obchodný register, aby na základe toho sa nejaké zmeny uskutočnili. Samozrejme, že nie.

Ing. Kiššák – aby bolo jasné aj ostatným.

K bodu č. 15 Zásady podávania, preverovania a evidovania oznámení týkajúcich sa kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti

Mgr. Šefčíková HKM – nové znenie predmetnej smernice alebo teda zásad bolo pripravené kvôli tomu, že novelou zákona o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti bol podstatne upravený a teda bolo potrebné, aby to zohľadnili aj tie zásady, ktoré sú prijaté. V rámci mesta Spišské Vlachy plním funkciu osoby, ktorá prijíma tieto podania, čiže z toho dôvodu som pripravila aj nové znenie zásad. Uvidíme, čo bude ďalej, keďže sú že ďalšie návrhy na zmenu predmetného zákona, ale teda, aby v tejto dobe boli v súlade s platnou právnou úpravou, tak boli pripravené nové zásady. Nevie, či k tomu máte nejaké otázky, či Vám táto téma niečo hovorí.

p. Šiška – čítal som úpravu, ak mám povedať pravdu, tak asi nie.

Mgr. Šefčíková HKM – môžem povedať, tak za sedem rokov, čo túto funkciu vykonávam, nebolo mi zatiaľ doručené ani jedno podanie, ktorým by mi bola oznámená protispoločenská činnosť.

p. Šiška – otázka – je to len vo vzťahu k zamestnancom a štatutárom mesta?

Mgr. Šefčíková HKM – vo vzťahu k činnosti mesta.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **15 Zásady podávania, preverovania a evidovania oznámení týkajúcich sa kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **207/IX/2023** bolo schválené.

K bodu č. 16 Správa o výsledku vykonaných kontrol

Mgr. Šefčíková HKM – predmetná správa, ktorá Vám bola podložená sa týka kontroly, o ktorú ste ma v priebehu roka požiadali. Čiže kontrolovala som realizovanie projektu Rekonštrukcie cesty Zahuru. Viac – menej som sa pridržiavala tých bodov, ktoré ste si priamo žiadali, aby som sa na nich zamerala. Samozrejme, že aj iné veci som popritom skontrolovala. Nevenovala som sa alebo teda nezahrnula som do tejto kontroly rekonštrukciu mostov, ktorá prebehla ešte predtým. Zo znenia zadania kontroly však nevyplývalo, aby sa mala týkať aj mostov. Čiže toto som nebrala do úvahy. Usilovala som sa tak nejako zrozumiteľne to popísať, aj ten proces, ako to celé prebiehalo, aby bolo jasné, že aké kroky boli uskutočnené, aké neboli, lebo boli zistené aj nedostatky. Asi to nebudem nejako rozvádzať. Skôr, ak vy k tomu máte nejaké otázky, čo by som Vám mohla bližšie objasniť, tak nech sa páči, vysvetlím.

p. Šiška – mne celkom nie je zrejmé – v druhej časti preverenie, či bola vykonaná finančná kontrola platné uznesenia mestského zastupiteľstva ako zvolenia záveru spôsob a výsledky verejného obstarávania a výberu zhotoviteľa rekonštrukcie. Je to celkom obsiahla časť a podotýkate tu, že opätovne poukazuje na potrebu úpravy interného predpisu, ktorý upravuje vykonanie finančnej kontroly v podmienkach mestského úradu. Nie je mi úplne zrejmé, či bola vykonaná predbežná finančná kontrola, resp.

Mgr. Šefčíková HKM – predbežná finančná kontrola už nie je legálny pojem, takáto kontrola sa nerobí, volá sa to základná finančná kontrola a áno, bola vykonaná. Ale aktuálna právna úprava kladie možno trochu iné požiadavky by som povedala. Po vecnej stránke bola uskutočnená, len áno, malo by to byť ináč zaznamenané podľa aktuálneho metodického usmernenia ministerstva hospodárstva, ktoré k tomu je prijaté. Je to odporúčanie, ako by malo mesto postupovať. Mesto nemá aktuálnu smernicu k finančnej kontrole. Je z môjho pohľadu už nie úplne vyhovujúca a opakovane som poukazovala na to, že je potrebné ju upraviť. Ale vo svojej podstate finančná kontrola bola uskutočnená. Je o tom záznam, čiže verím, že osoby, ktoré sa tam podpísali pod to, tak za tú časť, ktorú mali skontrolovať, to skontrolovali a odobrili. Čiže to je vlastne zmyslom tej finančnej kontroly. Ja to tam ináč potom aj popisujem, že ohľadne rozpočtu, pretože neviem, či na to nadväzujete.

p. Šiška – k tomu sa chcem dostať, že akým spôsobom mohla byť uskutočnená, ak teda bola uskutočnená tá základná finančná kontrola, pokiaľ na to neboli, to nazvem laicky alokované finančné prostriedky v mestskom rozpočte a robilo to až vtedy nové zastupiteľstvo.

Mgr. Šefčíková HKM – možno je to tam nejasne popísané. Pokúsim sa to zjednodušiť. Základná finančná kontrola sa vždy robí –alebo sa má robiť, predtým ako sa finančné prostriedky idú použiť. Čiže idem robiť verejné obstarávanie, tak musím vedieť, či mám v rozpočte finančné prostriedky na to, aby som to verejné obstarávanie urobil. Idem realizovať projekt, idem podpisovať zmluvu, mám výsledok verejného obstarávania, lebo v tomto prípade verejné obstarávanie riadne prebehlo. Bol vysúťažený subjekt, ktorý teda

mal stavbu realizovať a bola podpisovaná zmluva. V tom čase, keď sa zmluva podpisovala, tak v rozpočte boli odsúhlasené finančné prostriedky na realizáciu. Ja neviem, či mesto skutočne disponovalo – nie je tu Michal, aby to objasnil, či skutočne disponovalo tou sumou, ktorá bola deklarovaná v rozpočte, ale rozpočtovým opatrením, ktorým sa tá suma približne 200000 €. Tak tá suma bola zakomponovaná do rozpočtu, čiže v tom čase, keď sa zmluva na realizáciu tohto projektu podpisovala, tak tie prostriedky tam boli. Mám tu aj to rozpočtové opatrenie, môžem Vám to ukázať. Je tu aj pomenované, je zverejnené, bolo to. Projekt sa začal realizovať, stavba bola odovzdaná. Stále ten rozpočet platil. Tá suma tam bola. Akurát, že to bolo na prelome rokov a práve v decembri sa pripravoval nový návrh rozpočtu, kde tá suma stále ešte bola, pretože nebola čerpaná v tom čase, ale teda, ako som sa dočítala zo zápisnice zastupiteľstva tak vlastne ešte predtým, než mal byť rozpočet na rok 2022 schválený.

p. Šiška – dňa 22. decembra 2021 bol predložený návrh na prijatie.

Mgr. Šefčíková HKM – áno, dobre, takže to bol december 2021. Tak zrazu – teda bolo potrebné, aby toto bolo financované z úveru. Čiže, keď poslanci na zastupiteľstve rozhodli o tom, že nejdú prijímať žiadne návratné zdroje financovania t. j. úver, tak sa priamo na zastupiteľstve tých 200000 z rozpočtu odstránilo a rozpočet sa schválil bez tej sumy. Hoci už priamo v januári malo byť podľa zmluvy dielo ukončené a uhradené. Čiže teda neviem, z čoho mesto chcelo v tom čase zaplatiť, keďže ďalšie rozpočtové opatrenie bolo potom prijaté až niekedy myslím, že v máji alebo tak nejak. Stavba bola niečo predtým ukončená a odovzdaná. Nevie, kde našlo zdroje, keďže žiaden úver do toho obdobia nebol prijímaný. Aj ja si kladiem túto otázku, nenašla som vysvetlenie, nebolo mi dané.

p. Šiška – lebo aj ja som si kládol veľmi veľa otázok, keď som si to prečítal. Mňa zaujíma - lebo sú tu odporúčania pre budúcnosť, čo absolútne rešpektujem. Ja mám možno otázku, či sa tým, to čo sa tu dialo, lebo to je akože fraška – máme peniaze, nemáme peniaze, požičiame, nepožičiame, nájdeme 200000 len tak pod vankúšom, či tu fakt nebol naplnený, nejaká skutková podstata nejakého trestného činu. Lebo za mňa to nie je hospodárne nakladanie s majetkom.

Mgr. Šefčíková HKM – určite nie, veď ja mám tiež k tomuto výhrady, hlavne k takémuto nejakému rozpočtovému fungovaniu. Ako sám uvádzate – v nejakom čase, keď sa to verejné obstarávanie skončilo, keď sa podpisovala zmluva, peniaze boli v rozpočte. Zrazu na prelome rokov je potrebné prijať úver, úver sa neprijme a aj tak sa potom nájdú financie, aby sa to zaplatilo. Z čoho sa to zaplatilo tých 200000, keď bol potrebný vlastne úver alebo potom boli už v rozpočte?

p. Šiška – toto isté zaujíma mňa, preto som.

Mgr. Šefčíková HKM – mesto evidentne zdroje našlo, z rozpočtu neviem vyčítať, kde všade došlo k zníženiu na úkor financovania rekonštrukcie cesty.

p. Šiška – tam sa myslím ponížoval projekt Rudolfovej záhrady.

Mgr. Šefčíková HKM – ale aj tak to by nebola tá spolučasť, žeby to postačovalo na to.

p. Šiška – ja neviem. Za mňa si vypýtam možno celý ten výsledok kontroly a uvidím čo s tým. Lebo vravím, príde mi to ako anomália, nejaká zvláštna.

Mgr. Šefčíková HKM – lebo finančná kontrola sa samozrejme nerobí v každom štádiu realizácie projektu, robí sa predtým, čiže z môjho pohľadu na základe tých podkladov, ktoré som ja mala k dispozícii, tak tá finančná kontrola a tie prostriedky v tom čase, keď sa zmluva podpisovala, keď sa stavenisko odovzdávalo realizátorovi stavby boli.

p. Šiška – potom sa na pol roka stratili a znova sa našli. Dobre.

Mgr. Šefčíková HKM – ja som teda vychádzala z dokumentov, ktoré som mala k dispozícii. Aký už máte názor, aký obraz si vytvoríte, to je na každom z Vás.

p. Šiška – ďakujem.

Mgr. Šefčíková HKM – iné nedostatky, myslím, že už len nejaké objednávky tam boli chýbajúce, ale to boli objednávky na menšie sumy a to som si potom odkonzultovala aj s finančným. Verím, že takéto situácie sa už nebudú opakovať, lebo ťažko sa to dohľadáva a práve pri chýbajúcich objednávkach chýba aj finančná kontrola, pretože nie je ju na čo urobiť, keďže nie je úkon.

p. Šiška – ešte, keď môžem, v tých odporúčaníach v bode 5 je vypracovať nový interný predpis. Kto by ho mal vypracovávať? Resp. komu by to malo byť uložené, kto je kompetentný.

Mgr. Šefčíková HKM – zodpovedný zamestnanec, ktorý sa tejto problematike venuje.

P. Šiška – takže finančné.

Mgr. Šefčíková HKM – určite.

p. Šiška – za mňa ďakujem.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **16 Správa o výsledku vykonaných kontrol**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **208/IX/2023** bolo schválené.

K bodu č. 17 Činnosť komisii – výstupy

Primátor mesta – nech sa páči, predsedovia komisii.

p. Šiška – ja som priebežne počas zastupiteľstva informoval o jednotlivých bodoch, tam sme riešili tie VZN, čo sa týka cintorína, miestnych daní, tak isto to VZN o školách, o financovaní škôl a zmene rozpočtu.

Primátor mesta – čiže bola len jedna komisia.

K bodu č. 18 Rôzne

Primátor mesta – navrhujem možno najprv dať slovo p. Michlíkovi, ktorý nám prišiel tak v krátkosti predstaviť, čo plánujú uskutočniť ako Spišský lukostrelecký klub a následne sa budeme zaoberať aj tým, ale aj našimi vecami. Nech sa páči.

p. Michlík – náš klub funguje už nejakých 9 rokov, na budúci to bude už 10 rokov, čo fungujeme. Máme nejaké výsledky, čo sa týka reprezentácie nášho mesta. Najprv to boli slovenské poháre – Majstrovstvá Slovenska no a v roku 2025 budeme organizovať Majstrovstvá Európy. Je to veľká výzva pre naše mesto. Nevieť, ja som osobne posielal Vám na maily nejaké doklady, nejaké projekty, zhruba ako to celé bude vyzeráť. Nemám nejakú spätnú väzbu od kompetentných, takže som sa rozhodol, že Vás budem informovať aspoň takto. V auguste 2025 budeme tu mať návštevu nejakých zhruba asi 700. Počítame asi 500 strelcov plus nejaký doprovod atď, takže asi zhruba nejakých 700 ľudí tu sa nám prehrnie v okolí Vlách. Ja by som chcel poprosiť to mestské zastupiteľstvo, všeobecne celé mesto, ani nie tak, resp. z časti s pomocou v tom smere, že chceme, aby to naše mesto vyzeralo. Chodíme po Majstrovstvách sveta, po Majstrovstvách Európy, po celej Európe pomaly. Vidíme, ako tie súťaže prebiehajú a v akom stave sú mestá inde. Toho roku sme boli v Rumunsku, to je úžasné, ako sú tam poopravované mestá, cesty urobené atď. Takže ja by som Vás chcel poprosiť, či by sme nemohli nejak spoločne spojiť a to mesto nejako urobiť tak, aby to bolo fakt, že reprezentatívne, že keď príde nejaký Talian alebo nejaký Švéd alebo niečo také a povie – wau, to je mesto. Tu by som chcel žiť. Takže asi tak v krátkosti zhruba.

Mgr. Dzurilová – akú by ste mali predstavu?

p. Michlík – napríklad vyzvať majiteľov niektorých domov, aby si ich poopravovali.

Mgr. Dzurilová – máte predstavu, kde umiestnite toľko ľudí?

p. Michlík – my nezabezpečujeme ubytovanie, ubytovanie si zabezpečujú sami v blízkom okolí – Spišské Vlachy, Spišské Podhradie, Spišská a podobne. Z Gelnice sa mi ozvali nejakí, že už si tam objednávajú ubytovanie. My toto nezabezpečujeme. Stravu tak isto nezabezpečujeme. Zabezpečujeme stravu formou

bufetu počas súťaže. Súťaž by mala byť zhruba na Turlikoch, v tej časti ako sa prechádza cez železničnú trať za mostom a zhruba v tej časti niekde. Škoda, že som si zabudol pripraviť tieto veci.

p. Šiška – ak Vás môžem prerušiť, ja som si čítal ten mail a veľmi tomu fandím. Otázka je: čo potrebujete vy ako klub od mesta, aby zabezpečil? Tak povedzme si pravdu, cesty asi neporobíme dovtedy.

Ing. arch. Čurilla – máme rok a pol.

p. Šiška – hej, ale vravím, že asi všetko ideálne nebude. Čo potrebujete Vy, čo by sme mali spraviť?

Ing. arch. Čurilla – kultúru zapojiť do toho. Upozorniť miestne – reštaurácia Nova, K&M bar, nech sa pripraví na to, že v ten deň budú mať viacero stravníkov, alebo celý týždeň.

p. Michlík – plánujeme zahájanie, že by mohlo byť tu v centre mesta, nejaký stage postaviť. Raz sa pamätám bol nejaký – Dni mesta tu niekde ako je p. Rybár bol postavený stage atď. Toto by sme zhruba tak sprievod mestom, aby ľudia videli, že sa tu niečo deje. Nejaký program, nejaké vystúpenie.

Primátor mesta – to chcem povedať, že v tom maili, keď vravíš, že si to čítal, tak tam všetko je, čo od nás požadujú, takže si myslím, že je to čierne na bielom, nenašiel som tam aspoň ja nič, čo by nebolo možné. To prinútiť ľudí, aby si opravovali domy, to bude trochu na dlhé lakty, ale čo sa týka organizácie, čo sa týka stagu, parkovísk, stanov, čo máme atď. kultúrneho programu sprievodného, áno, s tým vieme pomôcť.

Mgr. Bogačevič Ilečková – ja som sa chcela spýtať, či bude existovať nejaká programová rada celého toho podujatia a ak by existovala, čo si myslím, že pri takomto obrovskom podujatí je veľmi dôležité, aby bola, aby tam boli tí členovia tej rady, ktorí to budú organizovať a keď tam má byť tá spoluúčasť mesta, ale aby aj za mesto bol niekto členom tej programovej rady.

p. Michlík – ja som za. Môžeme sa spojiť potom. Je to veľa práce, pretože potrebujeme zabezpečiť pozemky, areály, postaviť stany, stravu vybaviť pre toľkých ľudí formou nejakého bufetu, potom bezpečnosť, zdravotnícku službu atď. Takže je toho dosť veľa, čo potrebujem poriešiť. Prenájom videosteny stojí na jeden deň 5000€. Cez Košický a cez okres som to zatiaľ neriešil, ale s tým, že v danom roku budeme žiadať pre daný rok. Teraz ešte nie, ale pre ten rok 2025 budeme.

Ing. Grega – možno len vstúpiť do rokovania s okresom, s krajom.

Primátor mesta – budeme hľadať všetky možnosti, ako pomôcť.

p. Michlík - viete, je to taká akcia, ktorá vo Vlachoch ešte nebola – také Majstrovstvá Európy, to je jedno, či je to Motocross, či by to bol futbal, či hocičo. Ale aby bolo mesto pripravené, aby ste vedeli o tom, že niečo také sa chystá. Financovanie to je naša záležitosť. Niečo dostaneme, niečo vyzbierame na štartovnom, niečo sa vyplatí zo štartovného, ale väčšina – niečo bude treba platiť v hotovosti.

Mgr. Dzurilová – bude to iba pre deti, alebo aj deti a dospelých.

p. Michlík – nie, to je pre deti a dospelých spolu. Teraz, keď sme boli naposledy v Rumunsku, tak bolo nejakých 380 strelcov, ale predtým v Slovinsko bolo 150 osôb. Takže počítame s tým okolo 500 priemer. Takže, to je len informácia, aby ste vedeli, že niečo také sa chystá.

Primátor mesta – ďakujem pekne, máme vlastne tento materiál, takže vieme zhruba, čo sa bude očakávať alebo v čom budeme musieť spolupracovať.

p. Kiššák – pripomienka, takáto akcia je možnože raz za 10 rokov alebo za 50 rokov vo Vlachoch bude, treba tomu venovať pozornosť. Chcem len upozorniť za poľnohospodárov. Keďže to bude na Turlikoch, na tieto pozemky užíva Agroštít Spišské Vlachy, sú tam noví riaditelia, neviem ako p. kolega vychádza s nimi, ale bolo by dobré, keby ste spolu s pánom primátorom zašli za nimi, pretože my sme od tohto roku denne sledovaní družicou a tým pádom, vlastne že on bude mať tam mimo využitia pre poľnohospodárov pozemky iným účel, tak bude mu stiahnutá dotácia za túto plochu. Ešte raz hovorím, my sme denne – denne sledovaní družicou, každý jeden štvorcový meter, takže bolo by dobré, keďže vlastne my dávame žiadosti do 15. mája daného roku a toto je kedy – v júni či ako? Čiže vlastne bolo by dobré niektoré veci riešiť vlastne už s nimi, pretože zhoda náhody. Poviem príklad – táto časť Turliky musí byť pokosená do 23. júna. Aby aj on mohol niektoré veci urobiť, aby nebol tiež ukrivdený a nemal problémy.

P. Michlík – oslovil som Agroštít, aj mailom, aj listom, nemám odpoveď.

Ing. Kiššák – to treba ísť osobne.

Primátor mesta – dobre, ja keď som myslel pozemky a také veci, myslel som mestské pozemky – nebudem hovoriť za cudzie pozemky.

p. Michlík – lesy sú mestské a lúky sú Agroštít.

Primátor mesta – ja len že som nemyslel súkromné pozemky, za ich majiteľov nemôžem rozprávať

Mgr. Dzurilová – a o akú veľkú plochu asi pôjde? Odkiaľ pokiaľ?

p. Michlík - plocha – počítame tak na nejakú cvičnú strelnicu na rozcvičenie a také plus tie stany, ktoré tu budú jednak na stravu, jednak na registráciu, jednak pre tých zdravotníkov atď., takže počítame zhruba ako sú tie včely, tak keď prejdete cez ten mostík na pravej strane sú včely, tak nejakých asi 200 metrov. A vedľa, keď na parkovanie. Takže asi tak.

Mgr. Dzurilová – v prípade nepriaznivého počasia, aj to máte poriešené?

P. Michlík – nie, aj keď sneží.

Primátor mesta – dobre, ďakujem pekne za informáciu. Budeme komunikovať, budeme v kontakte naďalej. Prejdem teraz ďalej – pri uznesení v bode o miestnych daniach na území mesta došlo trochu k technickej chybe pri druhej časti uznesenia.

Mgr. Šefčíková HKM – neviem, či ste to postrehli, ale je tam zrejma nesprávnosť pri príprave návrhu uznesenia, asi došlo k nedorozumeniu, alebo k chybe. Keďže došlo k schváleniu VZN č. 23 o miestnych daniach na území mesta Spišské Vlachy, avšak druhý bod, že ukladá oprávnenému zamestnancovi MsÚ Spišské Vlachy zverejniť na vývesnej tabuli a internetovej stránke mesta schválené VZN o poplatku za komunálne odpady – takže s Vaším vedomím a dovoľením dôjde samozrejme k oprave tejto zrejmej nesprávnosti.

Primátor mesta – lebo tam ide o dane a nie komunálny odpad. Druhá vec, chcem sa opýtať ako máme postupovať ďalej s projektom Zberný dvor, nakoľko na minulom zastupiteľstve to nebolo schválené, aby sme to ukončili. Odpoveď bola potom, keď som sa pýtal, že čo ďalej, ako vlastne máme postupovať, tak ste mi povedali, že na budúcom zastupiteľstve nám dáte vedieť, tak teraz sa pýtam aj za kolegov, ktorí na tom pracujú, aké je to Vaše rozhodnutie alebo teda, či ten projekt máme zastaviť, je nereálny jednoducho. Alebo máme ísť do neho s tým, že ideme do rizika pár stotisíc eur?

p. Šiška – nie, tam je otázka, že či je potrebné uznesenie mestského zastupiteľstva, pokiaľ viem, predchádzajúce projekty boli pozastavené, zrušené bez rozhodnutia mestského zastupiteľstva, bez zobrať na vedomie. V histórii, keď sa pozrieme na hocikaké zrušenie projektu, zrušovala sa Rudolka, kadečo.

Primátor mesta – Práveže neboli. Rudolka bola cez uznesenie. Nebudem hovoriť za predošlé roky, hovorím za tento – keď sme projekty rušili, odstupovali od nich, išlo to cez uznesenie. A kritizovali ste, že nedostávate informácie, neinformujem Vás, nedávame Vám vedieť, tak sme chceli zase spraviť ako som povedal krok naviac, ktorý ste neodhlasovali, tak teraz nevieme, čo ste nám dali najavo, že či máme v tom pokračovať alebo to máme nechať, alebo to máme risknúť. Neviem jednoducho, ako sa máme ďalej pohnúť podľa vás.

Mgr. Čurilla – alebo ja som to nedostatočne vysvetlil pri tom bode alebo v čom je problém.

Primátor mesta – dali sme informáciu naviac a to bol problém. Doslova to tak dopadlo.

Mgr. Dzurilová – skúsme urobiť 2 varianty. Prvý variant – ak zastavíme projekt, aký bude ďalší postup projektového manažéra ohľadom Zberného dvoru ďalej.

Mgr. Čurilla – pošlem list na Slovenskú agentúru životného prostredia, kde ich poprosím o ukončenie zmluvy o NFP. Oni mi ten projekt v podstate. Berme to tak, že tá zmluva sa ako keby vypovedá, agentúra mi už viac tie peniaze neposkytne, ktoré máme schválené, ale my ich ani nedokážeme.

Mgr. Dzurilová – o koľko peňazí prídeme, ktoré už tam reálne išli?

Mgr. Čurilla – tam nebolo z tých peňazí čerpané nič.

Mgr. Dzurilová – ale my sme už niečo dali, nie?

Mgr. Čurilla – akurát projektová dokumentácia. Ale z toho, čo nám schválili, tak z toho sa nečerpalo nič. Oni to len proste zrušia. Ale nebolo ani v našom zámere, alebo teda mal som taký pocit, keď bola o tom rozprava, že ako keby ste mali podozrenie, že my teraz ten projekt chceme vyňať aj v rámci tých úverových podmienok a že v podstate ako keby pretočiť peniaze na nejaké iné aktivity bez Vášho dovoľenia. Ale toto vôbec nebolo v našom.

p. Šiška – nie, otázkou vtedy bolo to, že či my dokážeme vyčerpať úver, ktorý sme schválili a máme ho čerpať do konca roka, keď zrušíme projekt, na ktorý malo ísť pomaly pol milióna.

Primátor mesta – ale tam je spoluúčasť, to nebolo pol milióna z našich peňazí.

p. Šiška – pol milióna tam bolo, z toho NFP.

Primátor mesta – ale nie z úveru.

P. Šiška – a naša spoluúčasť bola koľko?

Primátor mesta – miešate hrušky s jablkami momentálne.

Mgr. Čurilla – ale ty si zober, že v tej zmluve o úvere, tam máš rôzne ďalšie aktivity, teda projekty aj proste na čo to chceme čerpať. To zase neber tak, že teraz nám.

Primátor mesta – to bola úplne jednoduchá vec.

Mgr. Dzurilová – musíme čakať na novú výzvu alebo už je v ponuke tá výzva?

Mgr. Čurilla – ja som zatiaľ podal tento projekt medzi projektové zámery, ktoré vlastne Košický samosprávny kraj bude mať tak isto dosah na priame rozdeľovanie eurofondov z nového programového obdobia. Momentálne zberajú projektové zámery, ktoré sú v podstate pripravené na realizáciu. Čiže tento projekt má veľkú šancu prejsť aj odtiaľ. Jedná sa o tzv. strategické investície v rámci – sú tam proste nejaké opatrenia na zmiernenie dopadov na životné prostredie a tak čiže, vedeli by sme ten projekt tam dostať. Ale pokiaľ by vyšla ďalšia výzva cez envirofond, poprípade v rámci programu Slovensko, my ten projekt máme,

čo sa týka projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie, my to máme hotové. My to len použijeme znovu. Maximálne prepočítame rozpočet. Tak isto by som chcel, aby sme poprípade o tom ešte aj rozprávali po technickej úrovni. Akú techniku chceme, lebo. Vyplýva mi z toho, čo ste povedali, že nevedeli ste, že ani aká tam má byť technika.

p. Šiška – nie, lebo tam sa riešilo, že sa menia špecifikácie a ide sa riešiť.

Mgr. Čurilla – ani o tej pôvodnej ste nevedeli, čo tam má byť.

p. Šiška – ale to je tak. Ja som netušil. Vedel som, že to má byť pri p. Nemešanskému. To bol pôvodný návrh a tam to končilo. Ale ved' to bola ešte kapusta predchádzajúceho vedenia.

Mgr. Dzurilová – projekt je v takom stave, že netreba tam nič doupravovať, vymeniť alebo niečo?

Mgr. Čurilla – tak ono vieš, to sú formality.

Primátor mesta – dobre, zastavím to, potrebujem vedieť, teda ako ďalej. Či to rozhodnutie je na nás teraz?

P. Šiška – otázka znie: asi na pani kontrolórku – je potrebné uznesenie zastupiteľstva na zrušenie tohto projektu pokiaľ ho nestíhame?

Mgr. Šefčíková HKM – nepoznám podrobnosti tej zmluvy, ktorá je k tomuto schválená a tam sú asi podmienky za akých môže dôjsť k tomuto zrušeniu, čiže ak je to tam nejako upravené, tak tá zmluva platí, čiže v podstate na aplikáciu nejakých ustanovení nie je potrebné, aby ste vy s týmto súhlasili. Ale si stále myslím, aj keď sa má kolega pýtať predtým pri tej Rudoľke, tak som odporúčala, aby to šlo na zastupiteľstvo, lebo sú to vážne veci. Je to veľký projekt, investícia plánovaná, čiže myslím si, že by ste mali participovať tak na schvaľovaní zámeru takého projektu, tak potom aj na jeho ukončení. Nehovorím, že je to nevyhnutné z nejakého právneho hľadiska, ale myslím si teda, že by to bolo vhodné, aby také uznesenie bolo. Nepoznám skutočne podrobnosti tej zmluvy, čiže neviem, akým spôsobom dôjde k ukončeniu toho projektu.

Ing. arch. Čurilla – na minulom zastupiteľstve si nebola, nemali sme sa teda o čo oprieť. Chceli sme to mať akoby potvrdené. Takže čo je vlastne správne.

Ing. Grega – logika je jasná, ak to nestíhame do konca roka, takže to musíme ukončiť, aby sme neprišli o peniaze.

Primátor mesta – tak potom tam zlyhala logika, že prečo nebolo schválené uznesenie, že s tým končíme.

Ing. arch. Čurilla – teraz sa to vysvetlilo. Jednoducho my sme potrebovali sa o niečo oprieť, pani kontrolórka tu nebola. Vedeli sme, že nie je to nutné, je to len taký konsenzus alebo.

Mgr. Šefčíková HKM – taktó, aby potom nedošlo k nejakému spochybneniu, trebárs, ak primátor podpíše nejaké ukončenie alebo nejakú výpoveď tej zmluvy alebo niečo obdobné, aby potom tento jeho krok nebol spochybnený, že teda nemal kompetenciu na takéto konanie. Z Vašej strany. Čiže myslím si, že by ste na takýchto rozhodnutiach mali participovať a predsa len sú to veľké investičné akcie. Myslím si, že by o tom nemal rozhodovať sám primátor.

Ing. Jánošík – primátor sám seba tiež chráni, čiže dáva nám nastolenie, aby sme sa aj my spolupodieľali. Keď nám nedá, mu vytykáme, že nie. Minule to neprešlo, teraz to dáva opäť a zas o tom špekulujeme. Treba jednoducho schváliť.

Ing. arch. Čurilla – práveže prebehla komunikácia.

Ing. Jánošík – prebehla ako prebehla.

Mgr. Šefčíková HKM – ide o to, aby ste možno aj vy mali tie informácie, ktoré potrebujete, že čo bude s prostriedkami finančnými, ktoré boli na to určené, ako sa tie úverové peniaze – na čo iné sa použijú. Takže beriem, že možno tieto informácie ste potrebovali.

p. Šiška – ani teraz to nemáme úplne zrovna, že kam pôjdu tie úverové peniaze, lebo Michal, neviem, či to plánoval v rozpočte už. Lebo my sme schvaľovali položky na Zberný dvor a teraz v tejto zmene rozpočtu tie položky neboli. Či sa s tým ide plánovať nejaký nákup ale kde ideme čerpať tie peniaze.

Primátor mesta – bolo Vám povedané na minulom zastupiteľstve, že ideme do opätovnej výzvy na Zberný dvor, čiže úplne to isté, peniaze určené na ten istý zámer.

p. Šiška – jasné, ale v tohtoročnom rozpočte ich nevyužijeme.

Ing. Jánošík – no teraz nie. Ani peniaze nevyčerpeme z úveru, nič na čo.

p. Šiška – no dobre. Úver máme čerpanie do konca roka 2023, takže keď ich nevyčerpeme teraz, budúci rok im môžeme zakývať.

Primátor mesta – nie, nie je to úplne tak a poďme teraz do detailov, tam išlo len o to, aby sme vedeli, ako ďalej keďže jednoducho túto výzvu už stihnúť nevieme. Jednoducho bolo Vám povedané jasne, všetko ostáva, tak ako je, ideme len do novej výzvy a túto musíme ukončiť. Jednoducho to sa nedá obísť. Toto sme od Vás potrebovali vedieť, nič viac, nič menej. Keďže to bolo uznesenie, zámer bol uznesením, tak prišlo nám logické aj rozumné, alebo neviem, ako to mám povedať – ústretové, dať to uznesením – ukončiť to.

p. Šiška –dobre, tak 27. máme byť mestské zastupiteľstvo, dáme to tam ako bod, medzitým zvoláme ďalšiu finančnú komisiu, budeme sa baviť o tom, že čo s tými peniazmi. Lebo minule sme sa na to nepýtali, ani teraz, Michal tu už nie je.

Primátor mesta - ešte raz zopakujem, minule bolo povedané, že tie peniaze pôjdu opäť na Zberný dvor. Akože nevieme, že čo s tými peniazmi? Nerozumiem.

p. Šiška – v terajšom rozpočte, v roku 2023 v rozpočte nenačerpeš položku 43173€. My budeme aj budúce zastupiteľstvo meniť rozpočet, ôsmim opatrením.

Primátor mesta – my, keďže sme nevedeli, či to máme teda zrušiť alebo nie, keďže ste to vlastne neodhlasovali, ináč už by to bolo v zmene rozpočtu v tomto, už v tejto zmene rozpočtu by bol presun týchto peňazí, keby ste to neboli zablokovali minulé zastupiteľstvo, bolo by to v zmene rozpočtu a bolo by už dnes jasné, kam tie peniaze idú.

p. Šiška – tak nech to Michal zapracuje do osmičky s tým, že najprv schválime zrušenie zámeru, lebo budeme rušiť zámer a potom ďalším bodom môže byť zmena rozpočtu. Lebo zámer už bude zrušený.

Primátor mesta – len zbytočne ste komplikovali teraz prácu aj zamestnancom a budeme teraz na poslednú chvíľu opäť robiť zmeny.

Mgr. Dzurilová – mne nebolo jasné, prečo ten projekt nešiel teraz.

p. Šiška – no lebo ako príslušenstvo k traktoru dali nákladné auto.

Mgr. Dzurilová – no a na budúce už nebude to isté?

Primátor mesta – nie, nie, ako ten istý zámer Zberný dvor. Nie, ten istý projekt – ten bude prerobený. Ale ako zámer.

Mgr. Dzurilová – takže ďalšie peniaze pôjdu na projekt.

Primátor mesta – ako myslím projekt ako výzvu, nie na projektovú dokumentáciu alebo podobne.

Mgr. Čurilla – projektová dokumentácia je k dispozícii u nás v meste. Túto projektovú dokumentáciu pošleme v rámci, keď bude nejaká otvorená výzva, pošleme ju tam. Pozri sa, po formálnej stránke sa možnože zmení znenie tej žiadosti, budú tam nejaké iné parametre.

Primátor mesta – to, čo bolo chybné, bude jednoducho opravené. Dobre, ešte som postrehol, p. Ing. Kiššák sa hlási. Môžem dať hlasovať o udelenie slova. Prosím hlasujme, aby mohol prispieť do debaty.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Ing. Kiššák – to, čo hovorí Ľubo, 1. z podpísanej zmluvy na eurofondy, sa nemôže zrušiť, sa môže odstúpiť na základe žiadosti žiadateľa a na odstúpenie potrebujete uznesenie, že mesto odstupuje od zmluvy a tak potom vlastne primátor môže podpísať žiadosť na štátne fondy o odstúpenie. Tu ste miešali zmluvu na nejaký zrušený projekt s úverovou zmluvou, ale ďalšou. To sú tri samostatné veci. Vy pokiaľ nemáte súhlas zo štátneho fondu, že tá zmluva sa zruší na základe Vašej žiadosti, vy nemôžete zmeniť rozpočtovým opatrením rozpočet mesta. Čo ak náhodou nezruší, Vám fond túto zmluvu na základe Vašej žiadosti a za ďalšie, keď tá zmluva je podpísaná, je dobrá transakcie minimálne tri roky až päť rokov. Čiže aj toto potom treba brať k úvahe, ako máte podpísanú zmluvu, na aké obdobie, kedy vlastne dátum podania poslednej žiadosti o platbu. Hovorím, nie som v tom doma, čiže upomínam, že také veci sú. Keď sa jedna vlastne o úver, tak isto potom treba povedať jasne, čo máte napísané v úverovej zmluve. Je to všeobecne na investičné projekty, tým pádom vlastne tieto veci nemajú vplyv na úverovú zmluvu alebo tam máte vymenované konkrétne veci súvisiace vlastne s účelnosťou poskytnutého úveru. Tieto treba rozlišovať, pretože sú veľmi citlivé veci, aby sme náhodou potom nedopadli, že budeme mať problémy s fondom, že povedia, že nie a potom tie peniaze nebudú, lebo ste ich zrušili rozpočtovým opatrením a potom čo ďalej. A podľa mňa, nie je problém dnes

s bankami, problém bol mať úver nevyčerpaný včas do ďalšieho roku. Na tom dnes banky zarábajú, čiže oni nemajú s tým problém.

Primátor mesta – sú tam možnosti. A ešte možno doplním, že ten zámer ukončiť alebo odstúpiť od zmluvy alebo požiadať o odstúpenie alebo o zrušenie, nazvime to akokoľvek, bol dve zastupiteľstva dozadu, kedy na návrh p. poslankyne Kočišovej bolo povedané, že počkajme ešte do ďalšieho. Už vtedy sme vraveli, že to bude – je to už veľmi nereálne. Na tom ďalšom to vlastne ostalo na tom, že sa to neodsúhlasilo, takže tým pádom sme stratili čas aj na to, že sme mohli overovať tieto veci. Aj keď môže sa stať, že by nám zamietli odstúpenie od zmluvy alebo teda od žiadosti?

Ing. Kiššák – sa to nestáva, pretože treba to robiť včas, nakoľko rok 2025 je posledný rok alebo jún 2025 na čerpanie starých fondov. Treba to robiť urýchlene. Pokiaľ do toho pôjdete, potom, že rušíte a odstupujete od zmluvy, potom treba tieto veci čím skôr urobiť. Ale väčšinou sa nestávalo to, keď žiadateľ požiadal.

Mgr. Čurilla – v podstate stane sa neskôr to, že nám to zruší agentúra. Lebo čo majú oni robiť, keď sa to nevyčerpe, zrušia to.

p. Šiška – dáme to do ďalšieho zastupiteľstva, dáme si predtým stretko a.

Primátor mesta – no len 27., keďže zastupiteľstvo bude 28.

Mgr. Čurilla – tak ja to napíšem, ja to tam pošlem, to viem aj z domu urobiť, len potrebujem podpis pána primátora.

Primátor mesta – je to dva dni, je to deň pred koncom roka. Deň pred termínom.

Mgr. Šefčíková HKM – ani bod rôzne nie je určený na takého vážne veci. Tam sa prejednávajú materiály informačného charakteru a podobne, takéto uznesenie by sa nemalo v takomto bode prijímať.

Ing. Kiššák – stačí, keď napíšete – financie chýbajú, nie je problém. Dôvod ako odstúpenia.

Primátor mesta – dobre, ďalšiu vec, čo mám ešte ja. Chcem požiadať niektorých pánov poslancov a pani poslankyňu – ja rozumiem, keď niekto má na mňa ťažké srdce kvôli čomukoľvek v čom som mu nevyhovel a pod. ale nebudem to akceptovať. Chcem Vás požiadať, aby sa to už nestalo, že by páni poslanci kontrolovali v nočných hodinách na mestskej chate zamestnancov mestského úradu v ich súkromnom voľne. Ja verím, že Vás povzbudilo a inšpirovalo aj zavolanie a tak isto možno aj návšteva pizzérie, ja to chápem, ale jednoducho nie je to vhodné, absolútne je to nemiestne a zamestnanci, ktorí tam sú, majú plné právo tam byť. Zasahovať im do súkromného voľna v nočných hodinách je podľa mňa cez čiaru. Takže, viete, ktorí ste tam boli. Jedna nám tu chýba. Nevybúrujte si svoju nenávisť voči mne na zamestnancoch úradu. Len aby bolo jasné.

Ing. arch. Čurilla – len my zastupujeme občanov a keď nastavíme nejaké veci, nejaké otázky. Napríklad sme sa bavili o prevádzkovom poriadku chaty atď., keď nám nebolo niečo jasné, je tam veľa priestoru na fantáziu, keď človek tam potom ide a si overuje nejaké veci. Ak to bolo nemiestne a nevhodné, tak sa ospravedlňujem, ale jednoducho išlo o to zistiť stav.

Primátor mesta – dobre, overovať si prevádzkový poriadok chaty o jedenástej v noci alebo medzi desiatou jedenástou v noci, to... Keď je tam zamestnanec, tak overovať si u zamestnanca na chate, kde je na pobyte, na ktorý má nárok v zmysle kolektívnej zmluvy, či je na chate prevádzkový poriadok? To nemyslíš snád vážne.

Ing. arch. Čurilla – to nešlo o to – na zamestnanca, vôbec žiaden. Vôbec to nebolo tak myslené. To bolo len o tom, že či ozaj, či je tam ten, kto má byť.

Primátor mesta – dobre, či on tam má byť?

Ing. arch. Čurilla – no on, samozrejme tam byť mohol, hej, samozrejme. To je celé.

Primátor mesta – čiže ty ako poslanec si bol kontrolovať, či tam ten konkrétny zamestnanec má právo byť?

p. Šiška – ja by som vstúpil do toho. Síce sa ma to netýka nijak, ale v ten deň bolo zastupiteľstvo a bola tu debata o chate. O tom, že kto dáva pokyn, na to, že by sa tam mohlo ísť, nemohlo ísť, je tam teraz niekto, nie je tam teraz nikto. Tvoje slová boli - neviem o ničom.

Primátor mesta – nie, to neboli moje slová. Prečítaj si zápisnicu, moje slová boli o tom, že o tom rozhoduje alebo resp. je na to určený zamestnanec na mestskom úrade, ktorý eviduje, zaznamenáva žiadosti o prenájom a pod. Toto bola moja odpoveď.

p. Šiška – okey, ja si to radšej pozriem v zápisnici, nebudem sa hádať. Ale vzniklo z toho také niečo, že dobre, teraz na chate nie je nikto a večer o desiatej tam ktosi svieti. Tak ako je to tiež pre poslancov také.

Primátor mesta – kto povedal, že tam nikto nie je?

Ing. arch. Čurilla – ty si povedal, že tam momentálne nikto nie je, že momentálne chata ako keby nebola prevádzkovaná, nie je využívaná. My sme mali z toho taký dojem. Ja sa ospravedlňujem, že nastal skrat nejaký.

Primátor mesta – bolo Vám jasné povedané niekoľkokrát na čo bude chata využívaná po prebratí od mestských lesov. To znamená, ona ďalej pokračuje. Zamestnanci majú nárok v rámci kolektívnej

alebo v zmysle kolektívnej zmluvy na pobyt na mestskej chate. Viac k tomu nemám čo dodať, ďakujem.

Ing. arch. Čurilla – asi by sme sa tam nevybrali, keby sme mali dojem, že všetko je v poriadku. To je celé.

Ing. Kiššák – nemáte na webe? Na webe bolo niekedy harmonogram využitia.

Primátor mesta – áno, keď sa ešte prenajímala verejnosti, ale už sa neprenajímá verejnosti.

Mgr. Dzurilová – ja by som ešte chcela – kedy začne úprava pavilónu B Základnej umeleckej školy?

Primátor mesta – pred prázdninami.

Ing. Jánošík – ja by som chcel zareagovať na to. Poviem svoje dojmy, ako to vnímam. Zažil som už niekoľko zastupiteľstiev, ktoré boli dlho, hádalo sa a začínajú sa tu vyťahovať také všelijaké veci opäť a ja to vidím zhruba tak, že my neodsúhlasíme ani ten Zberný dvor- ukončenie, agentúra to stopne, nemá s tým problém, len budeme nedôveryhodní a môžeme sa uchádzať o koľko projektov chceme a budú tu Majstrovstvá Európy a my v takej hanbe ostaneme ako nikto. Pretože sme rozhádaní, neťaháme za jeden povraz, každý tu vyťahuje nejaké somariny. Som z toho celý znechutený už a vidím to tak, dúfam, že nedôjde na tie moje slová, ale keď budeme takto pokračovať. Zažil som takého začiatky a viem, kde to potom až dotiahlo. Ďakujem.

Ing. arch. Čurilla – môžem ešte ja? Chcem sa len spýtať pani kontrolórky. Máme my ako poslanci možnosť robiť poslanecký prieskum, je tak?

Mgr. Šefčíková HKM – v akom zmysle prieskum?

Ing. arch. Čurilla – myslím tým, napríklad chceme sa nejakým spôsobom zorientovať v tom, že či mestské organizácie, že či, ktoré vlastne.

Mgr. Šefčíková HKM – skús byť konkrétny, možno nejaký príklad mi povedz.

Ing. arch. Čurilla – by sme chceli vedieť, či organizácie na čas odovzdali svoje zúčtovanie. Lebo berú z mesta peniaze a vlastne majú na to nejaký termín.

Mgr. Šefčíková HKM – myslíš ohľadne dotácií.

Ing. arch. Čurilla – áno, ohľadne dotácií od mesta, či splnili náležitosti, ktoré im prislúchajú, aby si mohli nárokovať, aby mohli mať tie financie. A v prípade, ak by sme my prišli na Mestský úrad a chceli nahliadnuť do príloh, či to bolo načas a či existujú prílohy.

Mgr. Šefčíková HKM – či existuje dokumentácia.

Ing. arch. Čurilla – áno, či je tá možnosť.

Mgr. Šefčíková HKM – tak toto je celkom také osobité, lebo teda ak chcete kontrolu nejakú realizovať, tak by ste to primárne mali prostredníctvom mňa. Čo aj v tomto prípade sa to stalo, keďže ste ma požiadali o kontrolu dotácii, ale teda v iných prípadoch určite by to malo byť na základe nejakej dohody, ak teda sa Vám niečo nepozdáva a prípadne aj ja by som možnože mohla byť pri tom, aby to teda malo nejakú relevanciu – tá kontrola, lebo neviem, či viete Vy nejako zodpovedne zhodnotiť, že niečo bolo, nebolo správne predložené a teda ja potom s tými zisteniami môžem aj niečo urobiť, čiže ak ide o práve takú situáciu, že chcete niečo kontrolovať, nejakú dokumentáciu, tak budem rada spolupracovať. Budem súčinná. Primátor mesta – možno podotknem k tomu, ja asi viem o čo ide. Minulý týždeň, vlastne v piatok, prišli traja poslanci na kontrolu na Mestský úrad, cez nestránkové hodiny a vtedy keď som tam nebol ani ja. Takže tiež by som – aspoň trošku nech to má takú kultúru nejakú, nemáme problém Vám ukázať čokoľvek, kedykoľvek, len nech to má nejakú „štábnu kultúru“, ako sa niekedy hovorilo. Nie nabehnúť tam ako nejaká NAKA a vykrikovať, že je to horšie, ako bolo predtým. Ja len toľko k tomu.

Mgr. Dzurilová – ja by som mala ešte ku kolegom, pokiaľ sa také niečo chystajú urobiť, aby sme o tom vedeli všetci. Aby to nebolo také – ups, ideme tam, ostatní nejdú a my o ničom nevieme. Mohli by sme mať pracovné stretnutie, urobiť nejaký rozpis alebo podobne. Nie tak, že každý osobitne ide, ťahá za svoj koniec.

Mgr. Čurilla – ja by som tiež chcel poprosiť, že ak budete mať nejaké otázky na projekty, ktoré by boli detailné, tak nerozoberajme tieto veci na zastupiteľstve, hlavne nekomentujme merateľné ukazovatele, že nespĺnili účel – Viliam, narážam na Teba, lebo je to nahrávané. Môžu si vyžiadať, nehovorím, že sa to musí stať, ale keď nejaké detaily chcete, radšej to rozoberajme osobne pri mne v kancelárií, pretože jednak nemáte odkiaľ tomu rozumieť, nevidíte dokumentáciu. Vážne prosím Vás, zdržte sa takých komentárov na zastupiteľstve. O to by som Vás chcel požiadať. Ja nemám Vám problém ukázať celý TMS systém, vážne Vám ukážem všetko, ale nekomentujme veci, ktoré môžu byť v budúcnosti problém.

Ing. Grega – nerozumiem.

Mgr. Čurilla – minulé zastupiteľstvo si vrazil takú poznámku, že projekt sa minul účelu vieš – sme sa bavili o škôlke, o týchto veciach vieš a vážne ako poprosím, nie, že by som Vám nechcel povedať niektoré veci, ale zámerne proste niečo na zastupiteľstve nehovorím.

Primátor mesta – uzavrieme túto debatu tým, nikto z nás nič nemá záujem tajiť, nič nerobíme nekalé, o nič sa nesnažíme, len o to, aby všetko, čo bolo rozbehnuté a bolo funkčné a dalo sa v tom pokračovať, aby

pokračovalo a úspešne sa dokončilo, aby sme čo najviac nových vecí mohli rozbehnúť, aby sme čo najúspornejšie tie veci rozbehli, čo najefektívnejšie používali peniaze – o to jediné nám tu všetkým ide, o nič iné. Čiže akokoľvek sa snažíte niečo, niekde nájsť alebo vytiahnuť, resp. nie vytiahnuť lebo vytiahnuť sa dá len to, čo existuje, proste niečo vyfabulovať, na niečo narážať, vedzte a verte mi a hovorím to s čistým svedomím a najúprimnejšie, robíme len to, čo najlepšie vieme, aby sme spravili čo najviac za čo najmenej peňazí, čo najrýchlejšie a toto sa snažia aj moji kolegovia na úrade. Ďakujem.

Ing. arch. Čurilla – ten poslanecký prieskum, že prečo sme boli traja na úrade, proste v tom čase sme traja našli vôľu a chuť si ísť niečo overiť. To je celé.

Mgr. Dzurilová – ale nielen chuť, ale už keď robíme ako jeden kolektív, tak nech to aj...

Ing. arch. Čurilla - kolektív áno, áno, pokiaľ sme rovnakého zmysľania a neviem.

K bodu č. 19 Interpelácie

V tomto bode neboli podané žiadne interpelácie poslancov.

K bodu č. 20 Záver

Primátor mesta – v závere sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a 14. zasadnutie MsZ o 18:44 hod. ukončil.

Ing. Sajdák – ešte by som chcel poďakovať pánovi primátorovi za dôveru, ktorú do mňa vložil v mene spoločnosti a tak isto aj Vám poslancom za to, že ste v podstate odobrili toto jeho rozhodnutie. Dúfam, že ho nesklamem a že budem pracovať v podstate pre dobro všetkých občanov mesta Spišské Vlachy. Ďakujem ešte raz.

V Spišských Vlachoch, dňa 28. decembra 2023

v.r.

.....
Vladimír Baloga
primátor mesta

Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení:

v.r.

Mgr. Darina Dzurilová

.....

Ing. Juraj Jánošík

.....v.r.....