



MESTO SPIŠSKÉ VLACHY
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO
IX. VOLEBNÉ OBDOBIE

Z Á P I S N I C A

napísaná dňa 05. marca 2024 na 16. zasadnutí Mestského zastupiteľstva, uskutočnenom v Galérii Mestského úradu v Spišských Vlachoch. Primátor mesta Spišské Vlachy Vladimír Baloga privítal poslancov MsZ a ostatných prítomných.

Prítomní:

Primátor mesta:

Vladimír Baloga

Prítomní poslanci MsZ:

Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška

Nepřítomní poslanci MsZ:

Bc. Dávid Labaš

Hlavný kontrolór:

Mgr. Margita Šefčíková

Zapisovateľ:

Mgr. Zdenka Zahurancová

Ostatní prítomní:

podľa priloženej prezenčnej listiny

Začiatok rokovania:

15,15 hod.

Ukončenie rokovania:

19,50 hod.

Priebeh rokovania:

K bodu 1: Otvorenie

Priebeh rokovania: K bodu 1: Otvorenie zasadnutia

- určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
- voľba návrhovej komisie MsZ

Primátor mesta navrhol zloženie návrhovej komisie, určil overovateľov zápisnice a zapisovateľku.

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch

volí návrhovú komisiu v zložení: predseda: Ing. Viliam Grega

členovia: p. Milan Biroščák

určuje za overovateľa zápisnice: Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga

skrutátora: Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová

určuje za zapisovateľku: Mgr. Zdenku Zahurancovú

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 1 Otvorenie – voľba návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš – neprítomný, p. Šiška - neprítomný

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **221/IX/2024** bolo schválené.

K bodu č. 2 Schválenie programu rokovania

Primátor mesta – pred schválením programu, sťahujem z rokovania bod č. 7, čiže budeme hlasovať o programe bez bodu č. 7

Ján Baloga – ja by som dal návrh, či by nemohla byť najprv správa o výsledkoch kontrolnej činnosti pred návrhom rozpočtu, aby sme si vypočuli pani kontrolórku.

Mgr. Šefčíková HKM – máte na mysli kontrolu dotácií?

Ján Baloga – všetko, aby sme boli v obraze.

Mgr. Šefčíková HKM - lebo súčasťou toho bodu je odborné stanovisko. A potom je ešte samostatná kontrola alebo správa z kontroly, ktorá sa týka dotácií.

Ján Baloga – ja len že budeme najprv hlasovať a potom rozprávať o tých chybách, ktoré už tam boli. Radšej dopredu.

Primátor mesta – tá kontrola je vlastne v bode, je to súčasťou bodu. Dúfam, že myslíme tú istú.

Ing. arch. Čurilla – chcem sa ešte opýtať. Volal som Valike a som ju prosil, aby bol projektor tu na, aby sme všetci videli dobre rozpočet.

Primátor mesta – to treba riešiť cezo mňa, lebo ty nemôžeš dávať úlohy zamestnancom úradu, čiže kľudne treba zavolať, čo treba pripraviť na zastupiteľstvo a nie je problém.

Primátor mesta – dal hlasovať o zverejnenom programe rokovania bez bodu číslo 7.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, - neprítomný, p. Jozef Šiška - neprítomný

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **222/IX/2024** bolo schválené.

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
 - určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
 - voľba návrhovej komisie MsZ
2. Schválenie programu rokovania
3. Pripomienky občanov
4. Správa o plnení uznesení
5. Správa projektového manažéra o stave projektov
6. Návrh rozpočtu mesta Spišské Vlachy na roku 2024 – 2026
8. Návrh na schválenie mestskej kronikárky
9. Návrh na schválenie zápisu do kroniky mesta Spišské Vlachy za roky: 2020, 2021, 2022, 2023
10. Vyradenie elokovaného pracoviska MŠ zo siete škôl a školských zariadení
11. Správa o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Spišské Vlachy na obdobie rokov 2021-2031 ku dňu 31.12.2023
12. Informácia o zmenách Organizačného poriadku Mestského úradu v Spišských Vlachoch, (dodatok č. 6 k organizačnému poriadku Mestského úradu Spišské Vlachy a zmena organizačnej štruktúry)
13. Návrh na prenájom bytového priestoru vo výlučnom vlastníctve mesta Spišské Vlachy na Ulici SNP 72/19
14. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti
15. Činnosť komisii – výstupy
16. Rôzne
17. Interpelácie
18. Záver

K bodu č. 3 Pripomienky občanov

p. Baloga – stretli ma teraz obyvatelia ulice Komenského - odkedy sa otvorila tá nová škôlka, že tam je strašný frmol a pýtajú sa, že kedy sa bude robiť chodník. Lebo je tam značka prechod pre chodcov. Po jednej strane stoja autá, to je okolo školy, okolo plota, ale po druhej strane každý si myslí, že tam pôjde asi chodník, lebo tam je značka prechod pre chodcov na konci.

Primátor mesta – a kde je tá značka? Pri škôlke?

p. Baloga – pri škôlke je značka prechod pre chodcov na pravej strane. Keď ideme smerom od školy ku škôlke, tak po ľavej strane sú autá, tam kde je to parkovisko provizórne a po pravej strane na konci je značka prechod pre chodcov. Tak sa ma teraz pýtali, že kedy tam bude chodník. Kvôli bezpečnosti, deti idú ráno, autobusy tam idú. Proste je tam veľa áut. Žeby sa to proste nejak poriešilo alebo keď tak aspoň provizórne s našimi zamestnancami dať po tej pravej strane, ako majú tí ľudia tie kamene, že dáme tam vysypať makadám a len zatravňovače. Aby sa tam dalo chodiť. Lebo teraz tam majú tí obyvatelia tie kamene, aby nechodili po tráve im autá a tým pádom tie deti chodia po tom blate alebo pomedzi autá a to je už nebezpečné. Lebo raz ide z pravej strany, raz z ľavej strany a tam sa čaká teraz, že kto koho prejde. Hlavne ráno – prídte sa pozrieť od siedmej ako chodia tie deti. Lebo tam je 100 detí, čo chodia do škôlky, lebo vravím, každý dieťa dovezie, je tam chaos. Že či by sa nedalo aspoň spevniť plochu okolo plota. Popred domy.

Primátor mesta – spevnená plocha ale nebude chodník. Lebo chodník musí mať určité parametre.

p. Baloga – lebo to by už trebalo projekt na chodník. A tí obyvatelia povedali, že keby tam nebolo blato, tak my by sme tu nedávali tieto kamene. Tak vravím dobre, keby sme tu dali tie zatravňovače, tým pádom blato nebude a tým pádom budú chodiť. Plocha by nebola zblatená. Lebo oni to tam teraz všetci majú. Od tej strany ako je p. Tomčík a po tej strane pravej, tak každý má pred domom urobené kamene. To isté po Záhradnej, by som tiež navrhoval tak urobiť ako má p. Tomčík na Komenského, že si zbúral plot a urobil si parkovisko vo svojom dvore. Zaparkuje si v pohode. A teraz každý napr. má záhradku na Záhradnej, pred

záhradkou veľký kameň, oproti ešte stojí auto, idú tam dve autá. V lete to je ešte dobré, ale v zime. Keď tam nikto nevidí, je tam sneh, tak s autom udrie do toho kameňa. Takže to je také. Ale do budúcnosti. Ale toto by bolo potrebné teraz na toho Komenského nejako spraviť, lebo tam je teraz veľká premávka.

Primátor mesta – preverím, či to môžeme v úvodzovkách bez stavebného povolenia, resp. či môžeme upraviť na nejakú šírku možno meter so zatrávnovákmi. Je to mestský pozemok.

p. Baloga – pýtali sa ma, že chcú na mestskú chatu urobiť si stretnutie rodinné. Že či je tu ešte možnosť mestskej chaty ako prenajatie.

Primátor mesta – nie, nie, momentálne nie. Nehovorím, že to nebude. Len momentálne je to pre organizácie a zamestnancov.

p. Baloga – a ešte v mojej oblasti Zahura, chcú, aby sme im spevnili cestu - to je presne tam – na pravej strane je tam Zajac, Hrobár – že z panelov, či by sa nedalo z tých, oni by aj pomohli, žeby sa ten kopec – pokiaľ je to mestské. Oni si to opravili svojpomocne, potom tam Mestské lesy robili ťažbu a prišla voda a všetko to zmylo. Oni teraz poprosili, že či by sa nedalo tie panely, ktoré tam sú nejaké. Že či by sa im nedalo vyložiť tú cestu. Oni sú ochotní aj prispieť, akože pomôcť pri tejto stavbe.

Primátor mesta – nebol by to problém, čo sa týka panelov, problém bude presun – nakládka. To bude dosť drahé.

Ing. Grega – ja mám otázku – parkovanie pri železničnej stanici. Pravdepodobne to nie je mestský pozemok, ale železníc. Ale po prvé je to v zlom stave a po druhé v poslednej dobe tam parkuje kamión, ktorý je v podstate pozdĺž železnice zaparkuje a ľudia už nemajú kde parkovať. Alebo keď parkujú, tak stoja až veľmi vzadu. Ale asi neviem, či vieme ako mesto s tým niečo spraviť.

Primátor mesta – vzhľadom na to, že to nie je náš pozemok, neviem, čo by sme mohli. Ide o to, že čo tam robí, či len parkuje alebo tam zásobuje. Lebo ak zásobuje, môže. Ak len parkuje, tak tam nemá čo robiť, ako vraví pán doktor, nemá čo robiť na ceste III. triedy. Môže len zásobovať, to by mohli aj policajti riešiť. To by mohla byť ešte možnosť. Cesta III. triedy končí síce pri stanici, ale to je jedno, on sa tam musí po nej dostať a nemá na nej čo robiť, ak nezásobuje alebo myslím, ak nekončí svoju trasu.

Ing. Grega – ešte jednu otázku mám – to ihrisko na ulici 9. mája. Videl som aj ja, že projekt je ukončený ako keby, ale nevyzerá, že to je ukončené.

Mgr. Čurilla – trošku treba počkať, kým obschne všetko.

Ing. arch. Čurilla – čiže predpokladám, že aj tento napojený na Vajanského tam dole tie asfaltky – to je hrozné. Pri Žehrici. Ako je Žehrica mostík a ako tam ukončili tú asfaltku, to je. Ako je Dom záhradkárov.

Primátor mesta – ale otázka bola na ihrisko na 9. mája.

Ing. arch. Čurilla – áno, tam je chodník tiež krivý.

Ing. Grega – okrem chodníka, aj tie preliezky sú nedokončené v podstate.

Mgr. Čurilla – preliezky sú dokončené, len tie závesy, tie laná sú odložené na STSke. Ale všetko je.

Primátor mesta – plus tú úpravu musíme spraviť my, lebo to nebolo v rámci projektu, čiže tú finálnu úpravu, to musíme spraviť my.

Mgr. Čurilla – to urobia oni.

Primátor mesta – aj okolie?

Mgr. Čurilla – toto som sa s nimi dohodol, toto nám všetko zarovnajú a vyspravia proste tie chyby, ktoré tam sú.

Ing. arch. Čurilla – nejaký termín? Takže závisí od počasia.

Primátor mesta – a musia aj opraviť to, čo sa vlastne trošku zdeformovalo.

Ing. arch. Čurilla – a to isté sa týka aj pri pošte. Ukončenie toho chodníku je tam také všelijaké a smerom k parkovacím miestam.

Mgr. Čurilla – tam už v rámci sa bude toho projektu revitalizácie parku, tak toto sa dorieši.

Ing. arch. Čurilla – ešte jedno mám. Na ulici Slobody ľudom veľmi chýba chodník, tak sa pýtajú stále, že či je v pláne chodník vedľa cesty alebo je nejaké riešenie pre tých ľudí, ktorí idú pešo.

Primátor mesta – vedľa hlavnej cesty?

Ing. arch. Čurilla – to je KSK a či existuje nejaká spolupráca s KSK alebo nejaká dohoda alebo niečo alebo nejaká snaha to riešiť.

Primátor mesta – to je už historický problém. Viem, že sa tam už pred pár rokmi riešila požiadavka chodníka, ale momentálne sme to my neriešili vôbec. Zatiaľ to nie je v riešení. Môžeme sa skúsiť obrátiť aj na KSK, je to v ich kompetencii.

Ing. arch. Čurilla - ešte mám jednu otázku, čo sa týka tejto oblasti. Je tam vlastne dosť veľa nánosov už v tom koryte toho potoka. Dvihnúť nános, zemina, pokiaľ to ide, ale skrátka, už by ju asi bolo na čase. Lebo môžu prísť nejaké povodne. Aby nedošlo k nejakým záplavám tam.

Primátor mesta – vyzveme správcu toku, aby ho vyčistil. Tak ako sme vyzývali pri Žehrici.

p. Biroščák – ja by som sa chcel spýtať na dopravné značenie na ulici Mlynskej, bolo povedané, že v jarných mesiacoch by sa malo uskutočniť. Aspoň tie stĺpiky, pokiaľ potom, že sa dokúpia tie značky, že sa mohli osadiť.

Primátor mesta – tak, ako sme vraveli na minulom zastupiteľstve budeme riešiť – ide vlastne revízia celého dopravného značenia v celom meste. Vráťane Zahury. Bude nám to vypracovávať dopravný projektant, čiže potom budeme môcť inštalovať značky, resp. meniť, inštalovať, likvidovať. Keď bude hotový tento projekt. Lebo jednoducho sa menila vyhláška, mala sa ešte meniť teraz od 1.4. s tým, že sú tam nejaké zmeny. Pozastavila sa účinnosť do roku 2029, ak sa nemýlim. Ale neviem, či tam bolo všetko, celé znenie, alebo len niektoré veci sa menili.

p. Biroščák – na stavebnej komisii sme to preberali a tam sme mali pripomienky ohľadom týchto vecí a Hanka Mnichová brala to, že na dopravný inšpektorát. Už to bolo, že v akom stave je to, či sa niečo pohlo.

Primátor mesta – nie, neviem, či išla objednávka projektantovi alebo len cenová ponuka bola. Aby to celé zrevidoval, lebo ten projekt bol starý. Ten projekt bol neviem koľko rokov dozadu a už medzitým sa menila vyhláška. Takže musí celý ten projekt prerobiť ešte raz a následne môžeme. Podľa finančnej situácie, lebo tie značky sú... Jedna značka stojí cez 100€. Teraz sme dávali na chodník a stalo to strašne veľa. Čiže možno tie najkritickejšie, resp. možno sa bude niekde dať tak, že ktorá bude zdemontovaná, tak sa vie použiť na iné miesto, ak spĺňa ešte parametre.

Ing. Kočišová – cesta do Blatnej – vraj už je opäť v takom istom stave ako bola pred tou úpravou, čo sa vysypali tie jamy. Takže, či sa tam dá opäť niečo urobiť s tým.

Primátor mesta – do Blatnej, cesta od prvého jazera smerom ďalej? Áno, vieme s tým niečo spraviť.

Ing. Kočišová – čo sa tam vysypalo vtedy?

Primátor mesta – neviem, či tam išla fréza. Nepamätám si, či frézovaná, či kameň bol drvený. Preverím. Pôjdeme to pozrieť a keď, tak to vieme dosypať.

Ing. Kočišová – prístrešok nad Sejkovou je úplne už prehnitý, rozpadáva sa. Či sa to dá opraviť. Kto by to mal opraviť? Mesto? Mestské lesy? Skús s nimi nejak komunikovať, aby to dali do poriadku. Veď opravili ten prístrešok na Gaľmuse, tam už zatekalo. Pekne to celkom urobili. Tak aj ten by mohli. A ešte obyvatelia sa pýtajú, že dokedy tu budeme žiť ako v stredoveku, v tme, v noci. Že či sa už nezačne konečne svietiť. Možno aspoň cez víkendy. Aby tu bol v meste nejaký život trošku. Lebo človek vyjde von a už len čierna tma.

Primátor mesta – za prvé neprirovnal by som to k stredoveku. Za druhé nie sme jediný mesto, ani obec, ktoré nesvieti. Za tretie – tie hodiny sme nastavili tak, aby do posledného spoja svietili a pred prvým začali svietiť.

Ing. Kočišová – mňa nezaujímajú spoje. Prečo nesvietime?

Primátor mesta – aby sme usporili na energiách, preto nesvietime a v noci medzi pol dvanástou a pol štvrtou je úplne minimálny pohyb, resp. žiadny pohyb v meste. A piatok, sobotu, keď je predpokladaný pohyb ľudí v nočných hodinách, vtedy sa svieti.

Ing. Kočišová – a kedy už začneme svietiť?

Primátor mesta – nezačneme tak skoro. Lebo sporíme na energiách. Lebo to je jedna z možností, kde vieme ušetriť a nemá to taký dosah, dopad na občanov mesta. Počul som aj veľa pozitívnych ohlasov

Ing. Kočišová – máme prepočítanú úsporu, koľko sme ušetrili?

Primátor mesta – budeme mať prepočítanú úsporu, áno. A Ty vieš veľmi dobre, bola si v tom čase v úrade keď sme to riešili, vedela si, že to bude...

Ing. Kočišová – nie, ja už som zabudla.

Primátor mesta – tak nevadí.

p. Baloga – ono by sa to dalo, že zregulovať, že nechať to len na križovatkách. Aspoň tak je v iných obciach. Lebo teraz svieti husto - napríklad svietiť na Lipovej, že svietiť pri ceste a nesvietiť pri Lipovej 14, ako je detský domov. A zase svieti tam. Stačilo by, že svietiť na začiatku, v strede a na konci.

Primátor mesta – technicky neviem, či je to možné. Viem, že sme také niečo riešili a bol tam nejaký problém, ale nechcem teraz. Môžem to preveriť.

p. Baloga – už v iných obciach, že odpájali, že každé piate svietilo, hlavne križovatka, aby bola osvetlená.

Primátor mesta – pohyb chodcov v noci medzi pol dvanástou a pol štvrtou je takmer nulový. Minimálny.

Ing. Kočišová – už občania navrhovali, že namiesto kalendárov čelovky, aby dostali.

Primátor mesta – ja som počul pochvalné reakcie na to, že jednak im to nesvieti do domov, že sa vedia vyspať, jednak – áno, už sme to mali dávno spraviť, nakoľko v noci, opakujem, nie je pohyb. S tým, že víkend a hlavne v lete, vtedy je pohyb predpokladaný. V zime nie až tak nie.

Ing. Jánošík – ja k tomu bodu, že mesto nemá regulované energie ako domácnosť, preto šetríme na tom. A za pripomienky občanov na ulici 9. mája v podstate ten kanál, boli v sobotu hasiči, neurobili nič. Bude musieť jednoducho sa kopať, lebo neodteká to.

Primátor mesta – už začali kopať. Myslím, že včera. Zajtra tam chcem ísť pozrieť. Vravil mi p. Pikla, že možno to už aj doriešia do zajtra ale majú problémy.

Mgr. Dzurilová – budú sa zametať cesty po zimných posypoch?

Primátor mesta – budú sa. Zatiaľ sme s tým ešte trochu otáľali, kvôli tomu, že mohlo sa stať, že sa zmení počasie a nasneží a predsa že keby bola jemná vrstva snehu, tak ten kameň tam môže ešte slúžiť, ale ešte pravdepodobne počkáme na túto zmenu, ktorú hlásia teraz a po nej začneme už.

Ing. Jánošík – ak môžem doplniť – občania Fabiniho a Slovenskej ulice sa pýtali, čiže s Ronikom som dohodol, že keď nechajú na kraji cesty, tak tí naši zamestnanci ich pozberajú. Kde nie, tak v podstate teraz v marci začnú zametať.

p. Biroščák – sú ulice, ktoré si urobili sami poriadok.

Ing. Jánošík – veď sú, ale nevedeli, čo s tými kamienkami, tak bola dohoda, že ich nechajú na kraji.

Primátor mesta – niekto sa pýta, či si to môže sám pozametať, pozbierať. Takže áno, môže.

p. Baloga – ešte cesta Zahuru, že či sa počíta s jej dokončením, aj tam akože na zákrate. Tak my vravíme, že nie sú to naše pozemky akože vysporiadané. Vravia, že na čo ste to robili do polky, keď nie už celú. Lebo to vyzerá ako vyzerá. Že či sa to dokončí niekedy až ku stanici.

Primátor mesta – tak isto neviem, či to bolo na komisii, či na zastupiteľstve, chystá sa pasportizácia ciest, kde sa tá cesta preklasifikuje – teda taký je plán, návrh, aby sa to preklasifikovalo na miestnu komunikáciu, tým pádom môžeme žiadať o nenávratné finančné prostriedky, proste o dotáciu, nebudeme to musieť platiť celé zo svojich, maximálne spoluúčasť. Čiže toto to zatiaľ brzdí. Kým prebehne pasportizácia, ktorá by mala prebehnúť na jar. A tým pádom by sme potom do toho chceli ísť.

Mgr. Dzurilová – ako sa dá ochrániť cyklochodník pred motorkami? Chodia tam na crosskách a ničia ho.

Primátor mesta – fyzicky ochrániť nijako, keďže sa na takej motorke dostane odkiaľkoľvek a potom naozaj už len fotopasce.

Ing. Grega - nič nepomôže, lebo taká crosska si behá po ceste a nemá ŠPZku.

Primátor mesta – a v prilbe je človek takmer nespoznateľný. Druhá vec, muselo by to byť potom tak, že by kamera sledovala kameru, fotopasca, fotopascu. Taktiež môže vojsť kdekoľvek na ten chodník. Bude vedieť, že je fotopasca hore na skládke, tak vojde o 10 metrov nižšie. To je proste o ľudoch.

Ing. arch.Čurilla – dá sa umiestniť tá fotopasca, lebo ten chodník na istých miestach sa nedá inak len, že bude pod tou fotopascou ten dotyčný.

Ing. Grega - a čo sa stane keď odfotí motorkára v prilbe?

Primátor mesta – ja som sa tam bol včera prejsť, predvčerom pardon a boli, ale prechádzali cez to miesto, kde prechádzajú len nákladné autá, chválabohu. Čiže boli stopy, ale nie na chodníku. Len okolo.

Mgr. Dzurilová – videli sme. Išli sme hore a na crosske šiel dole. A rovno pred nami. Po strede chodníka.

Primátor mesta – neviem teraz povedať z hlavy riešenie. Keby som ho vedel, tak s radosťou. Mne to tiež vadí. Ak by niekto prišiel s nejakým návrhom, ako to spraviť, budem rád. Máme poškodené niečo na chodníku okrem toho, čo vraví teraz p. Dzurilová?

Mgr. Čurilla – po zime boli úplne minimálne škody. Skôr by som povedal, že okolo cyklochodníka, nie po tom telese, ale vedľa, lebo ešte predtým, než sa ukončil, tak zostalo tam drevo. No a nejaká dobrá duša si po drevo prišla. Ale chválabohu mimo chodníka vošiel, tak to sme zarovnali.

Primátor mesta – do tohto bodu sa prihlásila p. Jakubišinová, tak jej dávam slovo.

p. Jakubišinová – ja mám taký menší príhovor k Vám s takou žiadosťou zároveň. Tak vážený pán primátor, milé poslankyne a poslanci, žijem tu vo Vlachoch už 22 rokov a už dlhé roky mám myšlienku a môj taký sen o zriadenie nejakej pamätnej izby alebo múzea. Nakoľko aj iní spoluobčania máme veľa zachovalých starých vecí a predmetov, aj ja mám doma dosť toho. Tak by som chcela takou formou zanechať tieto veci pre budúce generácie a aby aj v našom malom meste sme sa mohli zviditeľniť aj pre iných občanov a turistov, ktorí prechádzajú naším mestom, či už idú na Spišský hrad, do Levoče, či do Tatier alebo do Slovenského raja. Určite by sa tu zastavili a pozreli si to. Lebo aj ja, keď niekde idem, a je tam nejaké múzeum alebo pamätná izba, tak tak isto tam zájdem a si to pozriem. V dnešnej dobe už aj malé obce také pamätne izby majú a majú aj múzeá. Tak dúfam, že sa nad tou mojou myšlienkou a snom zamyslíte a spoločnými silami niečo vytvoríme. Ďakujem.

Primátor mesta – ďakujeme aj my za nápad. Máte nejakú bližšiu predstavu, že čo by to malo byť, iba tak v skratke, že čo by to malo byť, kde by to malo byť?

p. Jakubišinová – tak ja mám takýto nápad, je starých domčekov dosť veľa v Spišských Vlachoch alebo aj nejaké iné priestory. To je jedno. Na začiatku by napríklad stačila aj pamätná izba a postupne sa rozšíriť. No aj iní spoluobčania toho majú dosť a už viacerí ma stretli, že či už som bola s týmto návrhom tu. Lebo fakt je tých starých vecí dosť. A ja keď vidím, ako to rozbijajú a hádzu to. Tak treba niečo zachovať pre tie generácie. Všade sa to uchováva. Ja som teraz veľa vecí aj zdedila z Margecian z rodičovského domu. Nevie, či si pamätáte prvý televízor Anabela. Mám toho veľa kolovrátok, krosná, snovadliny, korytká, staré hodiny, starý sekretár z roku 1935 alebo 40. Len ja osobne koľko mám.

Primátor mesta – ďakujeme za nápad zatiaľ.

Ing. arch. Čurilla – tiež ma oslovili, lebo býva tu sestra Štefánikova a neviem vlastne, či by sme to nemohli spojiť to všetko a mať aj pre neho nejaké to miesto, lebo tiež existujú aj od neho nejaké tie predmety, ktoré by sa dali vystaviť alebo niečo by sa dalo odprezentovať. Takže to spojiť a nájsť takéto miesto – neviem, či tu na úrade niečo by sa našlo alebo mimo, ale to by bolo dosť drahé na údržbu. Takýto objekt je dosť náročná vec pre mesto. Ideálne keby to bolo tu v objekte úradu, ale to asi...

Primátor mesta – možno na požiarnej zbrojnici je hore voľná miestnosť.

Ing. arch. Čurilla – to je výborné. Áno presne tak, my hľadáme využitie požiarnej zbrojnice, nemáme ho a núka sa nám takéto možnosť.

Primátor mesta – nehovorím, že to je najlepší nápad, len mi to napadlo. Iste, nebránime sa tomu. Ved' tu už bola myšlienka aj s výstavou techniky od p. Koperdana.

Ing. arch. Čurilla – oni chceli darovať tie staré poľnohospodárske stroje.

p. Jakubišinová – ja som sa dopytala, že máme tú ešte aj dielňu kováčsku, vraj aj tam sú nejaké predmety.

Primátor mesta – aj to. Na hasičskej je aj tá stará striekačka, čo je tiež historická.

p. Biroščák – zhruba pred desiatimi rokmi ja som inicioval včelárske veci a bolo na Jarnej ulici, že sa urobí, kde je klub dôchodcov. Tam sa začali zberať tieto veci. Ja som chcel včelárske niečo ako na Šariši – ako Tono Koperdan má veci – že treba priestory aj vonku mať, aj v miestnosti. Čiže to treba mať 1 až 2 miestnosti, ale aby bol aj areál na vonkajšie veci – ako kováčske, včelárske veci. Viac menej na Traktorovej stanici, keď sa niektoré budovy pobúrajú, aby tam sa také miestnosť urobila a v tomto areáli. Lebo tam sa budú stretávať aj ľudia, aj deti a môžu si pozrieť pamiatky a jednak sa tam môžu kultúrne vyžívať.

Prišiel p. Šiška o 15:45 hod.

K bodu č. 4. Správa o plnení uznesení

Primátor mesta – materiál ste dostali. Nech sa páči, ak má niekto nejaké otázky alebo pripomienky k tomuto materiálu.

Ing. Kočišová – takže ku 158, chcem sa opýtať – tam je to schválenie projektu Detské ihrisko Rodinka, tam sme dali do výšky 46.000, že či sme to dodržali tú výšku tých, či to ešte len bude.

Ing. Dzurila – momentálne to ešte nevieme, pretože nie je doplatené komplet. Ale naša spoluúčasť – boli vyplatené zatiaľ všetky štátne peniaze, ktoré sme museli do konca roka vyúčtovať.

Ing. Kočišová – a tá do 46.000 to je naša spoluúčasť. To znamená, že nemôže to byť ešte splnené.

Ing. Dzurila – nie, nemôže to byť splnené, ale tá suma bola určená ako strop.

Ing. Kočišová – no, ale teda je to splnené, nie je to splnené.

Mgr. Čurilla – tak musíme to uzavrieť ešte po finančnej stránke.

Primátor mesta – správne tomu chápem tak, že nepresiahneme, je to už určené, len to nie je ešte fyzicky vyplatené. Už je určená suma, ktorá to presne bude, čiže nepresiahne to, ale ešte to nie je fyzicky vyplatené, to je posledný krok.

Ing. Kočišová – návrh na prijatie úveru a tam teda sa zobral úver vo výške 100.000 dňa 29.12. bola podpísaná zmluva a platná bola až od 16.1. Prečo až 16.1.?

Mgr. Čurilla – vtedy sa zverejnila.

Ing. Kočišová – podpísaná bola 29.12. a zverejnená 16.1.? Má byť bezodkladne zverejnená. Je to v poriadku, keď je zmluva podpísaná 29.12. a platná je až od 16.1., lebo účinnosť nadobudla až po zverejnení.

Mgr. Šefčíková HKM – má to vplyv na plnenie tej zmluvy.

Ing. Kočišová – lenže peniaze mali byť použité do konca roka.

JUDr. Rušin, PhD. – vieme, že máte pravdu, musí byť zverejnená bezodkladne, ale samozrejme ten limit je, teda sú dva limity - mesiac a tri mesiace. Takže v tomto prípade rozpor so zákonom, čo sa týka doby zverejnenia určite nie je.

Ing. Kočišová – ale nadobúda účinnosť až po zverejnení, takže nemala byť účinná tým pádom až do 16.1.

JUDr. Rušin, PhD. – keď bola 16. zverejnená, tak 17.1. Tak vtedy je účinná.

Ing. Kočišová – tak nie je tu problém nejaký?

JUDr. Rušin, PhD. – priznám sa, neviem sa vyjadriť, či došlo k plneniu, či nedošlo k plneniu. Nemám k tomu podklady, ale čo sa týka doby zverejnenia, to znamená tej obvyčajnej lehoty, tak v tom prípade samozrejme problém ako taký nie je. Čo sa týka tých ďalších vecí, na ktoré narádzate, to znamená, či došlo k plneniu alebo nedošlo k plneniu tej zmluvy – sú okolnosti kedy to je v poriadku, resp. nie je protizákonné, sú okolnosti, kedy je protizákonné, protiprávne, ale to neznamená, že z toho vyplývajú nejaké sankcie. Musel by som konkrétnu vec posúdiť, ale nemám na to podklady. Keď mi pošlete k tomu podklady a poverí má pán primátor, samozrejme viem k tomu vypracovať písomné stanovisko.

Primátor mesta – prostriedky boli použité vlastne kvôli tomu, aby sa do toho 31.12. vyplatila, aby sme dokázali uhradiť faktúry, aby došlo k refundácii.

JUDr. Rušin, PhD. – ja predpokladám, že tam určite vo všetkých veciach je kontrola riadiaceho orgánu, t. z., že tam pokiaľ, to naozaj len špekulujem, že pokiaľ by došlo k nejakému protiprávnemu konaniu, ten riadiaci orgán by to hneď napadol.

Mgr. Šefčíková HKM – domnievam sa, že v takejto citlivej záležitosti, ktorá sa na konci roka riešila malo mesto dbať na to, aby tá zmluva bola bezodkladne aj zverejnená. Keďže sa na poslednú chvíľu uzatvárala ako aj zodpovedný zamestnanec poznamenal, tak sa plnilo pred účinnosťou zmluvy. Čiže ja to vnímam ako problém, dokonca celkom veľký problém.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 4 **Správa o plnení uznesení: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš - neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
-------	----------	--------------	---------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 223/IX/2024 bolo schválené.

K bodu č. 5 Správa projektového manažera o stave projektov

Primátor mesta – materiály ste mali poslané, čiže poprosím, ak má niekto otázky.

Ing. arch. Čurilla – aby občania vedeli, že vlastne o aké sa nové projekty sa uchádzame, máme niečo nové?

Mgr. Čurilla – máme, hej. V podstate chceli by sme teraz zo zdrojov z nefinančnej skupiny. Máme v podstate alokovaných cca 64.000€, revitalizovať park na námestí SNP. V podstate oživíme už spracovanú projektovú dokumentáciu na obnovu, čo bolo na Rudol'ova záhrada plus časť námestia, čiže vlastne presne tú časť projektovej dokumentácie, ktorá sa týka toho parku doplníme o chodník cez celý park. Plus tak isto chceme spevniť zelené pásy pozdĺž ulice SNP smerom od pošty až ku križovatke, úradnej tabuli. Čiže toto je nový projekt. Potom tak isto oživili sme projekt Zberný dvor, nakoľko pôvodný projekt sa nepodarilo zrealizovať. Tak isto bola doplnená projektová dokumentácia ten hydrotechnický prepočet, ktorý si vyžadoval v podstate Úrad okresný.

p. Šiška – ja sa spýtam na revitalizáciu ulice 9. mája, časť Rudol'ovej záhrady, okolie 1. rybníka Zahura. Tam rátame s čím? Lebo je to tu celkom obsiahle a neviem, že čo a kde.

Mgr. Čurilla – tak isto disponujeme čiastočne v tomto prípade, máme čiastočne spracovanú projektovú dokumentáciu. Je to v podstate návrh, situačný výkres ako by sa dalo revitalizovať oblasť 9. mája. Čiže tam vybudujeme nejaké parkoviská, plus teraz je ešte možné žiadať na – modrá infraštruktúra sa to volá, čiže tam by sme vedeli okolie rybníka. Tak isto plánovalo sa ešte, že aj s rekonštrukciou tej hrádze, len najsamprv tú hrádzu musíme vypustiť, následne môžeme začať spracovať tú projektovú dokumentáciu, lebo to musí architekt vidieť celé v reálnom akom to je stave a to by sme už asi nestihli v rámci tej výzvy. Popřípade je ešte možnosť aj časť námestia do toho zahrnúť. Bol to iba taký návrh.

p. Šiška – ešte by som sa vrátil potom nazad na začiatok – obnova cykloturistickeho chodníka. Ja počúvam dobrú spätnú väzbu od ľudí, že ten chodník je fajn. Chodia tam ľudia, páči sa im to, je to super. Len sťažnosť bola na ten prístup na chodník, že je to strašne rozbité a že sa tam nedá dobre prejsť. Či sa s tým ide čosi robiť.

Mgr. Čurilla – to v rámci údržby ešte to budeme musieť raz prejsť.

p. Šiška – lebo že je to také, ťažko sa tam ide. Viem, aj moja žena tam bola s kočiarom a prešli celú trasu, krásne až Zahuru a nazad. Len tá prvá časť, tá úvodná bola ťažká.

Primátor mesta – ktorá časť, čo ide od mosta? Tam je to rozbité?

Ing. arch. Čurilla – skratka prepadlo sa to tam a treba to nanovo nasypať a zhutniť.

Mgr. Čurilla – možno ani nie nasypať len skôr ešte to raz prejsť. Robilo sa to ku koncu roka, už boli nie veľmi dobré podmienky.

Primátor mesta – dobre, môžeme ešte počkať, kým sa ustáli počasie a vtedy to spraviť. Veľa vecí ešte vyplynulo z toho, že boli šibeničné termíny na ukončenie.

Ing. Kočišová – ja s a vrátim k Zbernému dvoru, to znamená, že je už vonku nejaká výzva? Aká bude spoluúčasť toho?

Mgr. Čurilla – približne to bude rovnaké ako tento. 8% je spoluúčasť. Toto je MIRRI.

Ing. Kočišová – takže zatiaľ len spracúvame, teda doplníme projektovú dokumentáciu, alebo lepšie povedané ju opravujeme.

Mgr. Čurilla – projektová dokumentácia je už opravená. Máme už niečo. Teraz ešte čakáme, lebo Hanka dávala dokopy odpady. Tam potrebujeme ešte doplniť ukazovatele. Ale v podstate všetky podklady už

k tomu máme. A predpokladáme, že tá spoluúčasť a aj hodnota projektu bude približne rovnaká. Samozrejme, budeme musieť meniť technológiu, to je ešte na zváženie a tak isto narastie hodnota stavby. Ale v rámci tej celkovej hodnoty budeme približne v rovnakej tej cenovej hladine.

Ing. Kočišová – a ešte revitalizácia parku, tam si písal, že sú tam varianty a to je ten mlatový povrch alebo potom klasický. Mlatový povrch alebo dlažba so zakomponovaním travertínových prvkov. To je mlatový povrch, predpokladám ten, čo máme na cyklochodníku?

Primátor mesta – to je jedna z alternatív navrhnutá, ale nie, tej sa držať nechceme.

Mgr. Čurilla – akurát to ma rozpočtárka v ruke, budeme mať nacenené varianty s mlatovým aj s dlažbou, plus pamiatkár trvá na tom, že niektoré časti budú musieť byť urobené z travertínu. Čiže navrhujeme bočné vstupy do kostola evanjelického, plus tú plochu pred kostolom ako je vstupná brána, tak toto zarovnať.

Ing. Kočišová – čiže opäť aktualizácia tej projektovej dokumentácie, už sa to spracúva. A koľko nás to bude stáť?

Mgr. Čurilla – tam je cena 3.800€.

Ing. Kočišová – a myslíme, že v tej výške 64.000, že to urobíme za tú cenu alebo ešte počítate s tým, že mesto ešte niečo doplatí?

Primátor mesta – budeme robiť to, čo sa do tej sumy vojde podľa rozpočtu.

Mgr. Čurilla – ale 38.000 s DPH bola pôvodná hodnota – podľa tej pôvodnej projektovej dokumentácie, čiže keď tam doplníme 150 m chodníka plus tie zatravnovávky vedľa živého plota, ulica SNP, mali by sme približne vojsť do tej sumy.

Primátor mesta – proste bola by škoda nevyužiť tie prostriedky, ktoré máme k dispozícii a keď nám bude chýbať, teraz to poviem obrazne, 10 metrov chodníka a bude to stáť 1.000€, tak jednoducho, áno, na to nájdeme zdroje, aby sme to dokončili. Ale gro bude z tej čiastky, ktorú máme k dispozícii, z nej by mala byť teoreticky preplatená aj časť projektovej dokumentácie, ak nám to uznajú. Čiže, snažíme sa vojsť do tých 64.000, uvidíme, ako to dokážeme s tým, čo tam chceme spraviť.

Prebehla diskusia.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **5 Správa projektového manažéra o stave projektov:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: Ing. Svetlana Kočišová

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš - neprítomný

Za: 7	Proti: 1	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **224/IX/2024** bolo schválené.

K bodu č. 6 Návrh rozpočtu mesta Spišské Vlachy na roky 2024 - 2026

Mgr. Šefčíková HKM – odborné stanovisko bolo spracované a všetkým predložené. Pri kontrole rozpočtu bola zistená, povedala by som metodická nesprávnosť jeho zostavenia, keďže bol zistený schodok, ktorý prevyšuje zákonné limity, čiže následne som to s Michalom konzultovala, nakoľko rozpočet v takom znení v akom bol zverejnený z môjho pohľadu by nemohol byť schválený. Čiže preto potom aj to stanovisko po nejakom úvode možno po druhej, tretej tabuľke sa v ňom vyjadrujem k pozmenenému rozpočtu. Michal po mojej výhrade spracoval pozmeňujúci návrh a v ďalšom texte som pracovala už len s týmto upraveným

znením. Bežný rozpočet môže byť prebytkový alebo vyrovnaný, nemôže tam byť schodok v takom rozsahu, ktorý by prevyšoval aj finančné prostriedky, ktoré sú prenesené aj z minulých rokov. Len tie môžu tvoriť schodok. Ten je prípustný. Tento nedostatok z môjho pohľadu bol opravený a v takom znení, v akom teda ten rozpočet bol upravený, môže byť predmetom schvaľovania. Bol včas zverejnený, má všetky časti, ktoré má mať. Sú tam niektoré výhrady pomenované samozrejme, že niektoré veci sa mi nepáčia, niečo by bolo treba doplniť, napr. pri programovom rozpočte ja by som si predstavovala, aby tie komentáre boli rozsiahlejšie, aby to bolo viac pomenované, aby možno aj rozpočet bol členitejší, ale to je zase vec spracovateľa, ako si ho vyhotoví. To sú výhrady, ktoré mne sa javia ako vhodné, aby sa na nich zapracovalo, ale stále ten rozpočet spĺňa zákonné náležitosti.

Primátor mesta – ak má niekto nejaké otázky k správe pani hlavnej kontrolórky, nech sa páči.

p. Baloga – tak mňa tam oslovila tá časť vety, že od roku 2020 sa robia zle rozpočty, že by mal navštíviť ekonóm školenie.

Mgr. Šefčíková HKM – dovolila som si tento krát už takú poznámku, nakoľko rozpočet bol nesprávne zostavený už tretí rok. Spôsobuje to neprehľadnosť v tom čo je zverejnené a čo sa schvaľuje. Ak by ste mali ešte Vy nejaké pozmeňujúce návrhy, tak už celkom je to zmätočné.

Primátor mesta – ešte niekto nejakú otázku k správe, ak nie, prejdime k návrhu rozpočtu, ktorý Vám bol odoslaný, ktorý bol vyvesený 15 dní. Otváram rozpravu, nech sa páči.

p. Baloga – chcem sa spýtať na tie dotácie, či už ste dostali nejaké čísla týchto klubov, ktoré sa dotujú od Tatran a spol. Lebo sme mali športovú komisiu, nebolo nič dohodnuté, lebo p. Salaj označil niektorých za zbojníkov a ja som povedal, že sa toho roku zdržím hlasovania, keď budeme rozprávať o niečom, kde nevieme, kde šli peniaze. Proste keď dostal niekto peniaze, tak mal by do 30 dní ich poukázať, že kde ich dal. Poviem príklad – účtovanie Tatranu – koľko stojí plocha, koľko tráva, aby sme vedeli. Možno majú málo. Keď bude málo prihodíme, ale to musíme vedieť všetci, kam idú peniaze, ako sa s tým hospodári. Lebo momentálne, my sme sa k ničomu nedostali. Lebo nevieme, ani ako sa hospodáril, ani kde šli peniaze.

Mgr. Šefčíková HKM – na základe Vašej požiadavky som robila kontrolu dotácii za posledné 3 roky, kontrolovala som roky 2020, 2021 a 2022. Len máme to ako samostatný bod. Môžem pomenovať nedostatky, ktoré v rámci kontroly dotácií boli zistené, ak teda to má nejaký vplyv na Vaše rozhodovanie ohľadne dotácií. Nebudem sa venovať iným nedostatkom, ktoré tam boli zistené, ale asi Vás osobitne to vyúčtovanie zaujíma, či teda peniaze boli použité na to, na čo mali byť použité. Z môjho pohľadu problém nastáva pri vyúčtovaní v tom, že zmluva, ktorá sa na dotácie uzatvára úplne nekorešponduje so znením VZN. Dalo by sa povedať, že sa dostáva až do rozporu. Nakoľko podľa VZN by v zmluve mal byť pomenovaný účel, ten je v zmluve pomenovaný všeobecne, u všetkých klubov je to úplne rovnako, hoci každý klub má úplne iný charakter činnosti, inému športu sa venuje, iným spôsobom mňa prostriedky. Čiže ja by som odporúčala, aby sa do budúcnosti presnejšie pomenoval, lebo nakoľko sa tam potom otvára priestor pre použitie prostriedkov na čokoľvek. Aj tie vyúčtovania potom takto vyzerali. Boli vyúčtované najmä pohonné hmoty, rôzne bločky za občerstvenie, drobné nákupy spotrebného materiálu, pričom neviem zhodnotiť, že či to ten klub mohol použiť alebo nemohol. Že tam od pohonných hmôt, kadejakých bločkov po za občerstvenie, po kadejaké drobné nákupy nejakého spotrebného materiálu rôzneho, čo teda vôbec neviem zhodnotiť, že či to ten klub mohol použiť alebo nemohol. Aj z hľadiska účtovných dokladov tam boli nejaké nedostatky, pripojené boli iba samostatné faktúry, žiaden doklad o ich uhradení. Samotná faktúra ešte neznamená, že ten výdavok, ktorý je uvedený, aj bol vynaložený. A tiež len nejaké bločky od pohonných hmôt. Viem si predstaviť, aby tie vyúčtovania boli podrobnejšie, aby sa väčší dôraz kládol na to, aby tam výdavky boli lepšie zdôvodnené. Ďalej problém bol aj ohľadne termínu, kedy boli vyúčtovania predkladané. Podľa VZN sa má vyúčtovanie dotácií predložiť do 30 dní od použitia na účel, pre ktorý bola dotácia daná. Ale keďže dotácie sa podľa zmluvy dávali v podstate na celoročnú činnosť, tak znamenalo by to, že tie kluby v podstate každý mesiac by museli predkladať vyúčtovanie. Ale ani jeden klub to takto nerobil, predkládali súhrnné vyúčtovanie na konci roka do 31.12. Čiže v podstate ten termín, v ktorom oni vyúčtovanie predkládali nekorešpondoval s úpravou v platnom VZN. Čo by teda mohol byť tiež problém, pretože podľa VZN platí, že nepredloženie vyúčtovania v stanovenom termíne predstavuje porušenie finančnej disciplíny.

p. Šiška – VZN je nadriadené zmluve, takže tie zmluvy sú za predchádzajúce roky neplatné?

Mgr. Šefčíková HKM – nepovedala by som, že neplatné. V tej časti, ktorá je v rozpore s VZN by malo byť priamo aplikovateľné VZN a nemalo by sa postupovať podľa úpravy, ktorá je v rozpore s VZN.

Ing. arch. Čurilla – čiže odporúča sa zmeniť VZN, nastaviť financovanie tak, aby bolo transparentné.

Mgr. Šefčíková HKM – jednoznačne zosúladiť VZN a zmluvy tak, aby tam také rozpory nevznikali, je potrebné lepšie pomenovávať účel. Ak sa to presne vymedzí účel, že na čo presne sú finančné prostriedky určené, tak potom fakt to budú používať výlučne na ten účel. V zásade polovica prostriedkov bola použitá na občerstvenie, v niektorých prípadoch menej. Ale vo veľkej miere sa práve na toto využívajú prostriedky

mesta. Práve vo VZN je, že sa prostriedky nemajú využívať práve na občerstvenie a ak sa používajú, tak ten objem má byť vymedzený v zmluve. Ani v jednej zmluve nebolo uvedené, že v akom rozsahu sa môžu finančné prostriedky používať na občerstvenie. Čiže nikde sa to nedalo skontrolovať, či to ustanovenie VZN bolo dodržané. Pretože ten limit mal byť konkretizovaný v zmluve, avšak ani v jednej nebol.

Ing. Jánošík – nie sme síce pri športovej komisii, ale poprosil ma p. Labaš, ktorý je predseda športovej komisie, nie je tu prítomný, aby som tu v podstate referoval, tak v podstate hlavným bodom boli dotácie mestským športovým klubom – išlo tam o to, že nie všetci boli spokojní s tým ako sú zdokladované tie finančné prostriedky, ktoré mesto dá. Ja som veľmi rád, že bolo povedané, že ani jeden klub nedodržel to – lebo išlo o 1. ŠK Tatran, mal som pocit iba, ostatné kluby boli zahojené akože, ale zas poukázali sme tam na to, že ťažko je nájsť nejaký jednotný systém, pretože každý klub má iné špecifiká, inú činnosť vyvíja a potrebuje iné peniaze na dotáciu, ale práveže tam bolo spomenuté aj to, aby sa to ujednotilo v rámci všetkých tých klubov nejak, čiže to VZN v podstate je jednotné pre všetkých. My keď to teraz budeme deliť, ale potom nebude tá požiadavka, ktorá tam bola spomenutá, že nastaviť tie jednotné podmienky pre všetky – OZ.

p. Šiška – v čom by sme to nedodržali? Lebo keď nastavíme maximálny limit na občerstvenie 5%, na pohonné hmoty zhruba 10 % z poskytnutej dotácie, tak za mňa je to úplne rovnaké pre všetkých. Lebo je to nefixovateľné na nejakú sumu, ale percentuálne.

Primátor mesta – nemyslím si, že by to bola cesta, lebo spotrebu pri občerstvení si myslím, že každý klub má inú, inú budú mať futbalisti, inú stolnotenisti alebo šachisti.

Ing. arch. Čurilla – veď sú nejaké členské, nech sa snažia, z členského nech si platia občerstvenie.

Ing. Jánošík – a ešte keď môžem, jedna poznámka tam padla a ja s ňou súhlasím, že nedotovať 100%. V podstate každý si hľadá sponzorov nejakých, aby mali snahu. Čiže dobre dávajme dotáciu, dohodnime sa na nejakých percentách, koľko potrebujú. Musia si aj oni hľadať.

p. Šiška – my sme tieto dotácie na finančnej komisii riešili, vlastne Michal nám ukázal žiadosti, kedy boli doručené a tam sme vlastne zistili aj to, že teda to, čo je pridelené v rozpočte, nie je sumou, ktorá je žiadaná od mesta. To znamená, že kluby veľakrát žiadali 5,7,10.000 a pridelených majú 1.500 alebo 2.500€. Tie sumy sú výraze okresané oproti tomu, čo kluby a občianske združenia žiadali. K tomuto sme neprijímali žiadne uznesenie, lebo nevieme si predstaviť znenie toho uznesenia. Lebo je to celok, nejaká časť celku a k rozpočtu sme prijali uznesenie, že ho komisia neodporúča schváliť.

Ing. Jánošík – a zaujímalo by ma stanovisko okrem dotácií, ostatná časť rozpočtu.

P. Šiška – ostatná časť rozpočtu za mňa osobne som tam videl veľa rozpačitých vecí. Jedna z nich bola aj tie dotácie. Okrem dotácií. Bavili sme sa tam o tarifných platoch, bolo mi vysvetlené, že jedná sa o nejaký maximálny výdavkový limit, ktorý by to mal byť za ten rok, jedná sa o verejnú správu, jedná sa o kino, knižnicu, údržbu mesta, prosto všetky tarifné platy, ktoré sme tam riešili. Keď som si to načítaval dokopy robí to cirká 100.000€ - navýšenie oproti minulému roku k tomu, čo sa čerpalo z rozpočtu, k tomu, čo plánujeme čerpať tento rok. To mi príde dosť vysoká suma.

Primátor mesta – moment, 100.000?

p. Šiška – čerpanie verzus plán.

Primátor mesta - pozor, čerpanie, tam bolo zdôvodnené, prečo bolo čerpané menej ako bol predpoklad. Ale stotisíc? Povedz mi presne položku.

Ing. Dzurila – bolo zákonné zvýšenie plátov, čiže je tam zahrnuté navýšenie plus niektorí zamestnanci nenastupovali v januári, ale vo februári a v marci. Čiže ich plat za tie predchádzajúce mesiace nebol súčasťou toho vyúčtovania, ale tým pádom nemôžeme počítať s tým, že 3 mesiace nebudú mať výplaty.

Primátor mesta – ja chcem vedieť, kde je 100.000 navýšenie na platy.

p. Šiška – len pri položke tarifný plat verejná správa je navýšenie z 208 na 240.

Primátor mesta – nie, z 245, ktoré bol návrh rozpočtu minulý rok je návrh na tento rok 242. Ak správne rátam, tak je to o 3.000 menej. Čerpanie je v poriadku. Bolo vysvetlené, prečo to bolo, ale s tým sa nedá rátať, že to čerpanie bude zase to isté. S tým nemôžeme ani rátať.

p. Šiška – rozprávam čerpanie verzus návrh.

Primátor mesta – dobre, ale to je trošku taká zavádzajúca informácia. Ale dobre, to máme nejakých 34.000.

p. Šiška – tarifný plat matričný úrad, tam sme na tom istom.

Prebehla diskusia.

p. Šiška – tarifný plat správa a údržba mesta. Čerpaných 81.192 na 131.404.

Ing. Dzurila – mali sme jedného človeka celý rok na PN + jeden nastúpil v priebehu roka a na konci roka tak isto čerpal PN. Ďalej je tam človek, ktorý bol na dohodu, ten je momentálne tohto roku už na pracovnú zmluvu. Tým pádom je ponížená dohoda o 630.

Primátor mesta – a tak isto nastúpil človek až v novembri roku 2023. t. zn., že nečerpal celý rok 2023 vôbec plat. Takže toto sa nedá povedať, že je navýšenie.

p. Šiška – takže 20.000 plus na dvoch nových ľuďoch, keď 10% bolo navýšenie miezd, t. zn., sme na 110.000 a zo 110.000 príjme dvoch ľudí, tak každý potom po 10.000.

Primátor mesta – za rok, áno. To je mzda pod 1.000 mesačne, čo si myslím, že je v dnešnej dobe málo.

p. Šiška – vravím, porovnával som rok minulý čerpanie verzus plánovaný rozpočet v tomto roku na tarifné platy.

Primátor mesta – lenže to nie je úplne korektné. Lebo tie príčiny prečo bolo čerpané menej boli aké sme vysvetľovali – od PN, cez to, že bol deficit ľudí na verejnej údržbe.

p. Šiška – tarifný plat správca zo 14.547 minulý rok na 21.525 tento rok.

Primátor mesta – to je vlastne nástup správcu až v marci, či apríli. Tým pádom je to rozdiel tie 3 – 4 mesiace.

Primátor mesta – ešte k tým navýšeniam platom dodám, že samozrejme je predpoklad, že jednak či už ľudia, ktorí sú po skúšobnej dobe – je predpoklad a je to úplne prirodzené, normálne, že ľudia za svoju prácu majú byť ohodnotení, tak je úplne, prirodzené a normálne, že sa ráta aj s nejakými odmenami, ktoré minulý rok vôbec neboli a tak isto sa ráta aj s úpravou plátov. To sa ráta vždy, všade v každej profesii.

p. Šiška – ale ja s tým súhlasím.

Primátor mesta – vytkol si dotácie a platy. Nevšimol som si, že by tam bol nárast nejaký úplne drastický, fakt so sú len kozmetické úpravy, ku ktorým nemusí ani dôjsť. Toto nie je, že aká bude realita. Nemusí byť. Ale jednoducho musí tam byť priestor na to, aby sme dokázali ľudí udržať, odmeniť, zaplatiť.

p. Šiška – ja proti tomuto, čo vravíš, nemám problém.

Primátor mesta – ale proti čomu? Lebo máš problém s tými plátmi.

p. Šiška – lebo mi to príde v tomto meradle, lebo keď si to rozoberieš na transfery, ktoré dávame školám, na všetko, čo musíme zaplatiť mimo toho s čím robíme, my tu rozhodujeme všeho všudy o nejakých 600.000 ročne. My ako zastupiteľstvo. Lebo ostatné už je určené, kam idú. Snažíme sa ustriechnuť v tom rozpočte každé euro, ktoré môže byť použité preto, aby tie Vlasy niekam smerovali.

Primátor mesta – to isté robíme aj my.

p. Šiška – toto vám vôbec neberiem. Len vravím, snažím sa hľadať spôsoby, kde sa dá ušetriť. Nevravím, že na úkor toho, že ľuďom nenavýšime za 3 roky žiaden plat – o tom nehovorím. Hovorím o tom, že či teda nie je lepšie a rozumnejšie pridávať len toľko, aby to nebolelo mestskú kasu a aby za nami bolo stále niečo vidieť.

Primátor mesta – pridalo sa len toľko, aby to nebolelo mestskú kasu a aby za nami bolo niečo vidieť, lebo ináč by sa bolo pridalo viac, ak by bol priestor

p. Šiška – tak s tým ja nemôžem súhlasiť. Je to môj názor.

Primátor mesta – ešte dodám ku platom – nehovoriac o tom, že dlhodobá poddimenzovaná údržba vonku a po ďalšie a to je veľmi dôležité, už som to vravel pred voľbami, po voľbách, počas minulého roka – snažili sme sa vytvoriť takú skupinu ľudí, ktorí by vedeli drvivú väčšinu alebo všetku možnú prácu, ktorá nie je nutná zabezpečovať dodávateľsky, aby sme to dokázali robiť vo vlastnej réžii. Len na prvej akcii, ktorú sme spravili, na prvej zákazke, sme si, ak by som zobral Tvojich 100.000 navýšenie plat, tak sme ušetrili 20%. Len na prvej – t. zn. dvoch ľudí zaplatených na celý rok. Hovoríme o sociálnych zariadeniach na Základnej škole. Čiže to je cesta – áno, radšej zaplatiť ľudí, ktorých máme v meste a potom oni svojou prácou vlastne sporia naše peniaze tým, že robia dodávateľské práce, na ktoré majú oprávnenia a možnosti. Robia ich vo vlastnej réžii. Je to úplne jasné, čisté.

Ing. arch. Čurilla – vieme sa potom dostať, že koľko stál materiál?

Primátor mesta – samozrejme.

p. Šiška – ja by som za mňa aj ako predsedu komisie odporúčal pracovné stretnutie všetkých poslancov a rozobrať si ten rozpočet na drobné, aby sme ho nemuseli riešiť tu, možno s nejakou divnou atmosférou a prizvať všetkých, ktorí k tomu majú čo – ako vraví p. riaditeľka aj školy, ak sa tam plánuje aj s rozpočtom aj pre nich. To je môj osobný návrh aj ako návrh finančnej komisie

Primátor mesta – tento návrh prichádza pať minút po dvanástej

p. Šiška – ja som dostal rozpočet týždeň a pol pred, pani Hanigovská mi volala v piatok a v stredu bol zverejnený rozpočet. V piatok o týždeň na to som zvolal komisiu, dal som vedieť všetkým poslancom aj pani Hanigovská poslala pozvánku všetkým poslancom. To, že prišli 4 poslanci a ostatní nemali žiadne pripomienky, už ja ovplyvniť neviem. Takže by som privítal aj zo strany mestského úradu komunikáciu, že

rozpočet sa chystá na zverejnenie, poďme sa stretnúť, bavme sa o tom a zverejníme to, na čom sme sa dohodli, potom tu nebudeme sedieť...

Primátor mesta – ešte aby sme boli presnejší, na komisii bolo hlasovanie dvaja proti dvom, dvaja boli za a dvaja proti.

p. Šiška – nikto nám nezavolať, že ideme zostavovať rozpočet, akým smerom chcete aby ten rozpočet šiel. Pokrývame to najnutnejšie, také výzvy máme, také ideme pokryť, ale nejak sme k tomu rozpočtu nemali kto čo. Takže, ja navrhujem to, aby sme dnešné hlasovanie hlasovali kto už ako uzná za vhodné, aby sme sa potom stretli a tak.

Ing. Kocišová – ešte ja by som chcela k finančnej komisii. Keďže ste povedali, že boli dvaja za a dvaja proti, musím povedať že jeden z tých, ktorí boli za, bol vlastne ten, ktorý ten rozpočet robil. Či to náhodou nie je konflikt záujmov.

Ing. arch. Čurilla – to je otázka na pani kontrolórku, je to konflikt záujmov alebo nie je?

JUDr. Rušin, PhD. – ja som si pozeral štatút vašich komisií a neviem či v tomto prípade štatút vylučuje hlasovanie osoby, ktorá je členom komisie, hoci sa na danom dokumente podieľala. To máte to isté, ako keby ste vy teraz navrhli a predložili zmenu rozpočtu a ste za to hlasovali. Z môjho pohľadu to je tak. To je môj názor.

Mgr. Šefčíková HKM – tiež to nebudem pomenovávať ako konflikt záujmov. Či je to úplne etické alebo či je to v poriadku, že je zamestnanec členom komisie? V iných komisiách pokiaľ viem to takto nie je, je len tajomníkom komisie. Nevieť čo viedlo k tomu, že je to v tomto prípade takto, poslanci si schvaľovali členov komisie.

p. Šiška - lebo najskôr bola teda dohoda, že bude pani poslankyňa Dzurilová, a nakoniec sme sa dohodli na tom, že pán Dzurila tým že zostavuje rozpočet a vie nám dať vždycky kvázi aktuálne informácie o tom ako si stojíme, tak bude lepšie ak bude členom komisie on. Takýto bol záver. Ak je tu niečo problematické tak nemám problém na ďalšom zastupiteľstve tento problém vyriešiť bodom a...

Primátor mesta – ty si pán poslanec vyjadril svoje výhrady k rozpočtu, to znamená že to boli platy a dotácie, teda ak si k dotáciám ešte nerozprával, tak na komisii to bolo, viem čo bolo na komisii.

p. Šiška – pán Jánošík vravel, že chce vedieť to mimo dotácii, k tomu by som mal tiež otázky, ale..

Primátor mesta – tak sa opýtam takto. Je prekážka u Teba konkrétne k schváleniu rozpočtu to, že sú platy na verejnú správu v tej výške? To je prekážka?

p. Šiška – nie je to prekážka. Za mňa je tam veľmi veľa položiek, na ktorých by sme sa mali nejakým spôsobom zhodnúť všetci. Je ich tam veľmi veľa, nebudem konkretizovať ani jednu. Myslím, že je namieste aby sme sa bavili o dotáciách, je namieste aby sme sa bavili o tom ako sú alebo budú nastavené tie platy. Nemyslím si, že tá suma, ktorá je teraz a ktorú máme schvaľovať, je ta najnižšia možná, resp. tá, ktorú tam musíme mať.

Primátor mesta – čiže platy sú problém pri schválení rozpočtu?

p. Šiška – za mňa trochu áno. Nie je to tá najväčšia vec, ale áno, istým spôsobom áno.

Primátor mesta – napriek tomu, že minulý rok boli v tej istej výške a nebol to problém a teraz sú zase v tej istej výške, lebo nebolo navyšovanie plátov oproti minulému roku. Oproti čerpaniu áno, pretože sme niečo ušetrili. A hlasoval si minulý rok za rozpočet.

p. Šiška – minulý rok som nepostrehol, že by sme mali zobratý úver v takejto výške.

Primátor mesta – hovoríme o platoch a to čo sa týka projektov, tak tie sa financujú z úplne iných zdrojov, nie z bežných výdavkov.

p. Šiška – ja rozumiem, snažím sa šetriť kde sa dá. Myslím si, že som tu za to. Hovorím to preto, lebo je to niečo, čo mňa pri rozpočte vyrušilo.

Primátor mesta – Opýtam sa, Michal, o koľko boli navýšené platy v rozpočte na rok 2024 oproti rozpočtu na rok 2023?

Ing. Dzurila – vlastne iba o to čo upravuje zákon

Primátor mesta – dobre, čiže vrátim sa k tomu, platy neboli navýšené oproti roku 2023 o nič, napriek tomu si za rozpočet 2023 hlasoval za platy, a aj keď neboli navýšené v roku 2024, tak je to problém?

p. Šiška – áno.

Primátor mesta – takže je to problém teda?

p. Šiška – áno.

Primátor – tak čo, máme ich znížiť?

p. Šiška – nie znížiť. Minulý rok nám stačilo, aj keď viem, že boli PN, brigádnic, minulý rok nám stačilo menej aby samospráva fungovala, mýlim sa?

Primátor mesta – pretože ľudia boli na PN, bol stav o dvoch ľudí menej. Preto to stačilo. Teraz to je tiež to čo stačí, aj keď si viem predstaviť, že by to mohlo byť ešte navýšené. Ale navýšili sme to iba o to, čo nám prikazuje zákon. Mne uniká pointa.

p. Šiška – ide o to, že my ako mesto nedokážeme zarobiť. Lebo my nezarobíme, lebo my nebudeme predávať aby sme mali viac peňazí v rozpočte. Takže to nedokážeme. Takže druhý spôsob ako získať peniaze je šetriť. Snažím sa nájsť tie peniaze tam, kde minulý rok neboli použité a bohužiaľ som ich našiel aj tam.

Ing. arch. Čurilla – nevidím tam napríklad plat prednostu. Ty zvládaš všetko? Ty si aj personalista, hej?

Primátor mesta – samozrejme že tam je. Keby si čítal rozpočet poriadne a venoval sa tomu, tak by si vedel, že je tam zahrnutý aj plat prednostu. A bolo to vysvetlené aj na komisii, kde si bol. Nie, nie som ani personalista, samozrejme, že je to komplikované zvládať úrad bez prednostu. Napriek tomu pol roka som tak fungoval a je to ďalšia vec vďaka ktorej je tam ušetrených zhruba 24 000 EUR. Potom je tam ďalšia vec, kedy v minulosti boli nie správne upravované platy pri navyšovaní, bolo to prehnané, tak aj tam som to dal na pravú mieru a týmto mojím rozhodnutím sme ušetrili ďalšie peniaze. Aj preto bolo čerpanie minulého roku iné. Ale aj keď niekde ušetríme, niekde jednoducho musíme pridať, napriek tomu, že sme na platoch nepridali. Ľudia ale musia byť odmenení za svoju prácu a preto máme rezervu, niekde šetríme a niekde potrebujeme pridať.

p. Šiška – ale nemyslím si, že celá tá časť prostriedkov, ktorá je v tejto časti vyhradená, je potrebná. To je záver. Proste nemám k tomu čo viac hovoriť. Je to môj názor. Ak sa vieme pozrieť na to čo bolo plánované a čerpané a čo je plánované teraz, aké sú tam rozdiely oproti plánu z minulého roka a čerpaniu z minulého roka, potom sa o tom môžeme baviť. Teraz to asi nezistí nikto z nás.

Ing. arch. Čurilla – ja neviem, ale taký personálny audit, hľadať spôsob ako racionalizovať fungovanie úradu, aby zamestnanci zvládali to, čo majú, aby sme nemuseli naberať nových.

Ing. Jánošík – v zime odhrňoval zamestnanec sneh, robil deň noc, ja som sa primátora sám pýtal, či to stíhajú a ja sám som pána Vanackého pretláčal, lebo bol schopný a vhodný. Čiže prijal sa človek, nie do kancelárie, ale do výkonu.

Primátor mesta – áno, ani jeden človek nebol prijatý do kancelárie, všetko sú to pracovníci do výkonu v teréne.

Ing. arch. Čurilla – áno ja viem, však ich máme dosť, prečo nemajú napríklad vodičák na mechanizmy?

Primátor mesta – pretože nemajú oprávnenia ani na osobné vozidlá. Fungujeme na údržbe s minimálnym stavom až podstavom. Taktiež nám čoraz viac ľudí odchádza z aktivačných prác. Ak to bude pokračovať, tak budeme ich musieť nahrádzať našimi zamestnancami a budeme musieť zvyšovať stavy.

Ing. arch. Čurilla – ja sa pýtam, pretože veľa občanov takáto otázka isto napadne, tak ja sa tu pýtam a Ty si mi teraz odpovedal, tak dúfam, že budú spokojní.

Prebehla krátka diskusia

Primátor mesta – prosím, hlasujme o udelenie slova p. Mgr. Šofrankovej.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš - neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Mgr. Šofranková – čo sa týka CVČ, tak presne sme rozprávali o tom, že keď sa rušilo CVČ v meste s tým, že naozaj sa zabezpečí chod, ak to bude pri škole. Keď sme pozerali rozpočet, tak vlastne máme rozpočet

24.462 € plus sa ráta 4.000 s vlastnými príjmami – môžu byť, nemusia. My vlastne potrebujeme na plat vedúcej CVČ 30.000 a máme 24.462 bez nákupov materiálu, papiera, všetkého, čo ťahá škola.

Ing. Dzurila – teraz obce a mestá podpísali zmluvy, vlastne okrem dvoch máme od všetkých nové zmluvy s o dosť vyššími sumami.

Mgr. Šofranková – tam sa ešte ráta s 5.800 € na dohodároch. Čiže 36.000 potrebuje CVC bez toho, aby boli narátané nejaké nákupy nejakého materiálu, pomôcok, papiera. Len to najnutnejšie.

Ing. Dzurila – čím viac detí, väčší príjem. Tak isto aj od obci, tam bude väčší príjem. Keďže doteraz platili niektoré obce 55, teraz budú platiť po 100€ za dieťa.

Primátor mesta – to sa bavíme o plate pre vedúcu CVČ? A koľko je tam na plat?

Mgr. Šofranková -30.000 potrebuje na plat plus dohodári 5.800.

Primátor mesta – chcem si nejak zosumarizovať, aké sú vlastne vaše výhrady k rozpočtu. Pri platoch vo verejnej správe nemáme priestor upravovať nič a ak máme kvôli tomu zablokovať šport, projekty, nebudeme sa môcť uchádzať o výzvy, o projekty, o nič. Budeme tu len svietiť a kúriť. Je marec a naozaj, zasekli sme sa na veci, kde nie je priestor sa hýbať. Rozpočet na platy je vyvážený.

p. Šiška – ok, teraz sa to zviezlo na zlú stranu. Športová komisia namietala dotácie

Primátor mesta – ja som aj čakal, že sa budeme baviť o dotáciách, ale bavíme sa o platoch.

p. Šiška – lebo sa ma pán kolega pýtal, čo sme ešte riešili. Riešili sme aj dotácie. Športová komisia sa k niečomu vyjadrila a ja nemám tušenie k čomu. Nebol som na tej komisii. Tak sa poďme stretnúť a poďme sa o tom baviť, lebo dnes to tu asi nevyriešime.

Ing. Jánošík – odznelo to už aj na športovej, my môžeme rozpočet schváliť bez nejakej kapitoly. To vysvetľoval aj pán Salaj, že sa dá, tak všetci celkovo boli utešení. Nemusíme schváliť rozpočet. Ale čo, ideme ďalej do provizória? V sobotu som bol na 9. mája pri hasičoch. Treba opravovať kanalizáciu. Ideme do toho alebo nie? Externého dodávateľa si nemôžeme bez rozpočtu dovoliť. Kto bude robiť tie veci v meste. Konečne sme začali, čo sa 10 rokov nespravilo. Je to na každom, buď schválme alebo nie, alebo čiastočne, ale zväzme dôsledky.

p. Šiška – za mňa, sme tretí mesiac v provizóriu. A ďalšia vec, bavíme sa tu len o dotáciách len pre šport. Prečo nepozeralme na šport a kultúru. Za mňa sú to dva vyrovnané veci, dva vyrovnané rozpočty, alebo by aspoň mali byť vyrovnané rozpočty. A tá kultúra je tu značne poddimenzovaná. Stále tu riešime len šport. Ja nemám problém s ničím. Ani s bavením sa o športe ani o kultúre, ale ja to nevidím tak, že tu dnes niečo čiastočne schválime, neschválime. Chýba mi tá debata o tom, so všetkými ktorí k tomu majú čo povedať, či riaditeľky škôl, či poslanci mestského zastupiteľstva, ktorí majú podľa mňa ku každému bodu nejakú výtku.

Ing. Dzurila – ja by som len tak povedal, že nikde nie je napísané, že sa dá žiadať len pre šport. Je to od sociálnej oblasti, kultúru, šport až po cirkevné veci. To že si niekto nepožiadala a požiadali len športovci...

p. Šiška – ja myslím kultúru, ktorú robí mesto. Ak môžem pani Ilečková, koľko máte na kultúru? 17 a pol tisíca. Na šport ideme dať 60 tisíc. Či teda to čo robí mesto pre občanov, kultúru, či nám stačí 17 tisíc. A to čo robia samostatné občianske združenia, športové kluby, dáme na to 60 tisíc, či je to pomer.

Primátor mesta – povedať koľko stačí na kultúru, sa nedá. Podľa toho čo chceme. Takisto na šport. Ja som teraz trochu v šoku, pretože doteraz sme čelili až doslova útokom na to koľko míňame na kultúru, ako plytváme peniazou, pritom sme s polovičným rozpočtom roku 2022 spravili v roku 2023 viac a kvalitnejších akcií s dobrým ohlasom, ale stále sme čelili od niektorých z vás atakom, či kolegyňa, či ja, že je toho veľa, zbytočné, predražené a podobne. Teraz počujem, či máme 17 tisíc dosť na kultúru. Či ako, keď uberieme z dotácií tak to dáme na kultúru?

p. Šiška – poďme, ja za to ruku zdvihnem.

Mgr. Dzurilová – čo sa týka kultúry, kultúra je pre deti aj pre dospelých. Za kultúrou si dokážeme vyjsť. Čo sa týka športu, buďme radi, že nám toľko detí športuje. Uvediem príklad. Motocross – 5 detí, chovatelia – 2 deti, lukostrelci – nedodali, 1. ŠK Tatran – 157 detí, Galmus – 8 detí, stolný tenis 32 detí. Tak buďme radi že máme pre deti, aby sme ich tu udržali, aby nechodili do krčmy a podobne. Takže položka pre deti je vážne dobrá.

Primátor mesta – jednoznačne áno. Preto je v takom pomere dotácia pre šport a kultúru, pretože v športe je dosť veľký záber pre deti.

Ing. arch. Čurilla – Jozef to nemyslel exaktne. Nechcel hodnotiť, či je veľa, málo. Ide o to nastaviť pravidlá, čo kam patrí a za akých podmienok bude financované. Treba si k tomu sadnúť a nastaviť to. Treba zmeniť VZN jednoznačne.

Ing. Dzurila – dorastenci majú prvý výkop 30.3. Do 29.3. potrebujeme zaplatiť, štartovné, cestovné. Ak nezaplatíme, alebo nebudú finančné prostriedky, proste 100 detí končí.

Primátor mesta – veď ten rozpočet sa potom vždy dá opravovať. Ja neviem, prečo máte ten pocit alebo aspoň mám z vašich vyjadrení niekedy pocit ako keby sme tu doslova rozhadzovali a nevedeli na čo míňame a čo

míname a prečo to míname. Nie, jednoducho – je to nastavené tak, čo najtesnejšie, ale zároveň, aby to bolo možné jednak prežiť, svietiť, kúriť, ale aj fungovať. My predsa nemôžeme úplne zrušiť kultúru, šport a fungovať len na čom.

p. Šiška – to tu podľa mňa z nás nikto nechce. Každý z nás tu sedí za nejaký počet alebo za nejakých ľudí, ktorí nás volili a dávame otázky, na ktoré sa pýtajú aj oni. To nie je o tom, že ja sa tu pýtam niečo, lebo mne sa to nepáči, tak to tak bude. Nie, tu sa pýtame na to, čo nás škrie, čo sme si tam všimli a chceme na to odpovede. Tí ľudia na to chcú odpoveď tiež. Nehľadajte za tým žiadne zpyknutia, ani nič podobné. Prosto, ide o to, že tých peňazí nie je veľa, tak treba prosto sa o nich baviť a vynaložiť ich rozumne s rovnakým cieľom.

Primátor mesta – p. Dzurila, je tam taký priestor hýbať tým rozpočtom tak, aby dosiahli to, čo je tu spomínané a zároveň sme mohli fungovať, či v športe, či v kultúre, atď.

Ing. Dzurila – bohužiaľ, nie je.

Primátor mesta – tam som mieril jednoducho, aby sme nestratili čas.

Ing. Dzurila – máme odhlasovať futbal alebo niečo s tým bude?

Prebehla krátka diskusia.

Primátor mesta – prosím, hlasujme o udelenie slova p. Slavomírovi Sokolskému.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš - neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

p. Sokolský – starší poslanci ma poznajú, čo sa týka futbalu. Som dlhoročný funkcionár, čestne prehlasujem, že z peňazí pre Tatran som nikdy nič nemal. Nie som platený funkcionár aby som tu za niekoho loboval. Vysvetlím vám. Pán Šiška, vy nemôžete pliesť hrušky s jablkami. O športe nemáte ani šajnu. Šport je súťaž organizovaná Slovenským futbalovým zväzom (SFZ), ktorá sa hrá pravidelne, každý víkend sa cestuje. Kultúrne podujatie spravím alebo nespravím, to je obrovský rozdiel. To sa nedá porovnávať, to je obrovský rozdiel medzi športom a kultúrou. Čiže keď vy poviete, že dávať 5 % z dotácií na stravu a občerstvenie, to sa nedá. Viem koľko je rozpočet a vysvetlím vám koľko stojí všetko a každý hráč Tatrana mesačne. Futbal riadi SFZ. Skončili časy ako niekedy že sme sa dohodli niekde že za hráča 400 EUR a hotovo. Každý prestup hráča, všetko ide cez počítač, cez faktúru. Čiže ak príde rozhodca k zápasu a je tam neuhradená len 10 centová suma, ho systém vyhodí a zápas sa neodohraje. K dnešnému dňu máme 157 aktívne registrovaných. Takých čo naozaj chodia je cca 100. Futbal sa hrá 10 mesiacov. Zoberme si, máme 31. 000 na šport. Mužov teraz nemáme, máme akadémiu pána Pavlíka kde hrajú chlapci od 6 do 10 rokov, potom od 10 do 13 mladší žiaci, od 13 do 15 starší žiaci, od 15 do 17 mladší dorast, od 17 do 19 starší dorast. Mužov nemáme. Najväčší háčik je v tom, že do 18 rokov za hráča zodpovedá rodič, nie klub ani nikto. Ak sa rozhodne rodič že dá šikovného chlapca napríklad do Košíc, tak ho proste vezme a klub na neho nemá nárok. Prvé peniaze, ktoré môže za hráča klub získať je až po dovŕšení 18 rokov, keď je hráč ako keby majetok klubu a je určená tabuľka. Žiadny Sokolský, žiadny Dzurila, žiadny Baloga ju nevymyslel, ale vymyslel ju SFZ. Tabuľka sa zakladá na tom, že hráč ma napríklad 19 rokov, hrá 3. ligu za Spišské Vlasy, prestupuje napr. do 3. ligy do Spišského Podhradia, tabuľková hodnota hráča je napr. 1500 eur. Je to preto, že toľko musí jeden klub vyplatiť a druhý nesmie pýtať viac. Tabuľku určil SFZ. My sa teraz tu trápime od prípravky až po 19 ročných chlapcov, a chlapec ktorý má 18 rokov povie odchádzam, a odchádza zadarmo. Všetky peniaze vyložené z mesta idú nazmar. Preto chceme obnoviť a oživiť A mužstvo. Mali sme rozpočet 31 000 na desať mesiacov, čiže pre 100 detí je to cca 310 eur ročne na jedno dieťa, čiže 31 eur na jedno dieťa mesačne. Za

to má pondelok, streda, piatok tréning, nedeľa zápas, štyrikrát do mesiaca zabezpečenú stravu, pitný režim a dopravu. A teraz si položíme otázku. Máme 100 detí, na každé 31 eur mesačne. Je to veľká položka? Kde sú ešte tréneri? Vysvetľujem to do haliera. Čiže jedno dieťa nás stojí 31 eur mesačne a má v tom zahrnuté všetko na celý mesiac, tréningy, zápasy, dopravu, všetko. My si musíme uvedomiť ešte jednu vec. Mne to už môže byť jedno, ja som prišiel len zabojsovať ešte. Ak sa vy poslanci rozhodnete, že sa končí futbal, tak to zasiahne aj tých 157 detí, skončia. Každý chlapec reprezentuje Spišské Vlachy a keď cestuje na zápas, zabije celý deň a má byť celý deň o jednom chlebičku? Ja to hovorím preto, pretože viem aké podmienky majú v Spišskom Podhradí alebo v Krompachoch. Bavím sa len o takých veciach ktorým rozumiem. Čiže máme tu zhruba 100 detí a jedno dieťa vo futbale stojí mesto 31 eur mesačne. A už to je na vás či to zrušíte alebo nie ale pointa je tá, že keď nebudeme mať A mužstvo, tak vychováme deti a všetka práca vyjde navivoč lebo nebudú hrať za nás.

Primátor mesta - ďakujem. Zatiaľ som si prerátaval ako sú navrhnuté dotácie, tak to zhruba vychádza v každom klube na cca 30 eur na dieťa, takže je to svojim spôsobom nejaký kľúč na prerozdelenie, ktorý chcete.

p. Šiška – ja nepopieram nič z toho čo ste povedali. Ani že to stojí 31 eur na dieťa, ani že sú s tým vysoké náklady, ani to, že tie talenty odtiaľto odchádzajú. Bohužiaľ toto bude vždy, tu sa môže hrať Áčko a tie talenty z Vlách odídu. Keď niekto z rodičov uvidí u dieťaťa potenciál, a väčšiu príležitosť v Spišskej alebo v Krompachoch tak to bude vždy.

p. Sokolský – áno, súhlasím, lebo je to talent. Ale neodídu všetci 18 roční..

Prebehla krátka diskusia

Ing. Dzurila – zhrniem to. Tým, že futbalisti žiaci a dorast hrajú 3. ligu majú vzdialenejšie cestovanie. Prevádzkové náklady na jeden mesiac sú viac ako dáva mesto a nestačí to na ich pokrytie. Mesačne na cestovanie dávame cca 1800 eur, občerstvenie pre cca 100 detí na zhruba 8 hodín v deň zápasu, plus na trénera, plus materiál a podobne je to ďalších pár tisíc eur. Jeden zápasový mesiac vyjde od 6500 do 7000 eur, mesiac kedy sa len trénuje vyjde na nejakých 4.500 eur. Keď to zhrniem, tak to čo potrebuje 1. ŠK Tatran a nebudeme sa teraz len o futbale lebo Tatran nie je len futbal, tak ročne potrebuje bez Áčka cca 70. 000 eur.

Primátor mesta – samozrejme táto dotácia by aj tak nepokryla A mužstvo, museli by sme bezpodmienečne zháňať aj sponzorov. Toto je len na základne pokrytie potrieb A mužstva aby sa mohlo rozbehnúť. Zvyšok musíme doriešiť cez sponzorov.

Ing. Dzurila – ešte jedna vec. Akonáhle nemáme zaplatené členské čo i len za jedného člena, tak nemôže nastúpiť na zápas. Nezaplatíte načas faktúru, stiahnu vám body, ako keby ste prehrali zápas. Kým nezaplatíte tak nemôžete hrať. Ak nenastúpíte na zápas, tak podľa zákona o športe dostávate vysoké pokuty za každý zápas čo sa nenastúpi.

Primátor mesta – jednoducho je to tak ako vravel pán Sokolský, že to nie je ako kultúra, že ak sa podujatie neuskutoční, tak sa uskutoční v náhradnom termíne, jednoducho sú tam striktné pravidlá, ktoré keď sa porušia tak doplácame na to, či už vylúčením alebo pokutami, atď.

Primátor mesta - opäť sa vrátim k tomu, že ak máte výhrady voči platom, už teraz vám hovorím, že tam nebude veľmi priestor na úpravy, pretože musíme robiť rozpočet na ideálny stav, čiže všetci pracujú, žiadne PN a podobne. Ale my nemôžeme rátať s tým, že nám budú zamestnanci na PN alebo podobne a ušetríme nejaké peniaze. Vždy sa musí pri rozpočte rátať s tým potrebným stavom, preto je tam taká suma v položke. Neznamená to, že sa všetko minie. Uvedomte si, čo všetko sa znemožní, stopne, spomalí a skomplikuje ak sa zastavíme na veciach ktoré tak či tak nebude možné nejako meniť, či o tom budeme rozprávať ešte mesiac dva a viac. Môžeme v potrebnom prípade robiť zmeny rozpočtu. Nemyslím si, že sú tam nejaké také veci, ktoré by boli nejaké vypuklé, ktoré by znamenali plytvanie. Rozpočet je potrebný na to, aby sme sa pohli a fungovali. Niekde ak aj vyzerá, že sme pridali na nejakom plate, tak niekde sme ubrali, a keď si pozriete na celú kapitolu plátov, tak je buď nižšia alebo taká istá. To sme sa bavili aj na finančnej komisii. Vždy keď môžeme tak buď usporíme alebo usporíme preto aby sme mohli použiť niekde inde, kde je to potrebné. Bez rozpočtu sa neviem pohnúť. Hovoril si, že sme prežili teraz provizorium. Áno, prvé mesiace nie sú také náročné, ale teraz sa práve rozbiehajú projekty, všetky veci, výzvy, my si nemôžeme dovoliť ďalej čakať a prichádzať o tieto príležitosti len preto, lebo sme sa zasekli na položkách, ktoré aj tak nebude priestor nijako meniť.

Bola vyhlásená 15 minútová prestávka.

Ing. Viliam Grega – v podstate, výhrada nás poslancov je tá, že neboli sme prizvaní k tvorbe rozpočtu. Síce sa tu pán Sokolský bije za futbal, ale základná škola nám padá na hlavu. Poďme si povedať, kde je priorita. Futbal je priorita ale vyššia priorita je aby fungovala škola. Jeden pavilón, kde chodia najväčšie deti je odstavený od kúrenia.

Primátor mesta – chápem Ťa, ale havarijné stavy sa neriešia z týchto peňazí, ktoré riešime teraz, to nie je z rozpočtu z bežných výdavkov, toto sú veci ktoré sa riešia ináč. Chápem situáciu, ale to nie je to, čo rozpočtom vyriešime. Aj keby sme vzali dotácie všetkým tak to nevyriešime, lebo to sa rieši cez iné projekty, cez havarijný stav a podobne.

Ing. arch. Čurilla – chcem, kedy bol schválený štátny rozpočet?

Ing. Dzurila – posledný december.

Ing. arch. Čurilla – čiže kedy si mohol zostavovať mestský rozpočet?

Ing. Dzurila – vo februári najskôr.

Ing. arch. Čurilla – a prečo?

Ing. Dzurila – pretože po schválení štátom ide rozpis na ministerstvá, tie to rozpisujú na krajské úrady a tie rozpisujú na obce. Čiže, napríklad rozpisy zo škôl chodia ešte stále. Stavebný úrad a matrika ešte ani nedošli. Preto sú tam minuloročné sumy. Proste ten proces určitú dobu trvá.

Ing. arch. Čurilla – dobre, opýtam sa inak. Mohla byť rozprava pred tým? Ono by Ti tie informácie dochádzali od štátu a mohli sme sa medzi tým baviť, mohol si nás, pretože máš dlhoročné skúsenosti, aj varovať pred istými okolnosťami, ktoré mohli nastať od štátu. Tak mohli sme sa všetci spoločne baviť o rozpočte od decembra. Od januára. Nič také sa neudialo. Zase na poslednú chvíľu rozpočet a preboha schválme ho lebo bude zle.

Primátor mesta – vstúpim do toho. Trošku zavádzaš. Ako sa dá baviť o niečom, o čom nemáme predstavu. Nemáme sa čoho chytiť keď nevieme čísla.

Ing. arch. Čurilla – mám sa čoho chytiť. Predošlých rozpočtov, skúsenosti z predošlých rozpočtov a môžeme to nastaviť nahrubo a potom sa to doladí. Ale budeme sa o tom baviť so všetkými a spolu ho budeme, nebudeme tu stresovať na poslednú chvíľu a nebudeme mať výčitky svedomia, lebo futbal pohrebeme.

Primátor mesta – akú poslednú chvíľu. Veď ten rozpočet visel 21 dní. Teraz to prezentuješ ako keby sme Ti ho dali na stôl pred desiatimi minútami.

Ing. arch. Čurilla – bolo málo snahy z vašej strany, mesta, zaujímať sa o tých, ktorí sú zahrnutí v rozpočte a rozprávať sa s nimi o tom aj s nami. Lebo ja si ho môžem prečítať, naštudovať, mne sa tam nemusí niečo páčiť, ale kam s tým pôjdem, za kým, ani prednostu nemáš, za kým sa mám ísť sťažovať?

Primátor mesta – za kýmkoľvek, napríklad za mnou, ozval si sa mi aspoň raz?

Ing. Dzurila – drvivá väčšina rozpočtu sú čísla, tie isté čo boli minulého roku. Lebo tam nie je nejak priestor na to aby sa hýbalo, z tých asi tisíc položiek je možno 50 s ktorými sa dá hýbať. Všetky záväzky, navýšenia platov, komunálny odpad a podobne sa platiť musí, bavíme sa tu možno o 100. 000 eurách s ktorými vieme hýbať.

Ing. Jánošík – možno som v inej situácii z hľadiska mojej funkcie, keďže som častejšie na úrade. Takže som si to prešiel aj s pánom primátorom aj s hospodárom, ale keď som ja bol vo finančnej komisii tak som vždy tvrdil, že to je živý organizmus lebo vždy sme ten rozpočet menili podľa potreby. Štát ešte pošle nejaké koeficienty a zas budeme meniť, prídu podielové dane, zas budeme meniť. Vždy sme upravovali podľa potreby. Treba zväziť to, že sú tu nejaké čísla a potom v priebehu roka budeme riešiť zmeny rozpočtu.

Primátor mesta – áno, je to živá vec, vieme to upraviť. Len sa potrebujeme od niečoho odraziť, potrebujeme si otvoriť dvere. Potom ho môžeme upravovať, podľa reálnej situácie.

p. Birošček – keď sú akútne veci, tak ste mali vytriahnuť vonku a bez týchto vecí sa mohol ten rozpočet spraviť, bez týchto vecí ktoré sú problémové. A takisto potom sa mohlo aj doplniť.

p. Šiška – môj návrh cez prestávku bol, že môžeme dať pracovné stretnutie v priebehu jedného týždňa aby dnešné hlasovanie bolo odložené, spravíme to procedurálnym návrhom, stretne sa všetci, preberieme to za zatvorenými dverami a prideme sem so zhodou alebo nezhdou alebo prasto budeme vedieť na čom sme. To bol môj návrh, ak sa chceme o ňom baviť tak sa bavme, ak sa o ňom baviť nechceme tak poďme hlasovať teraz a bude to tak ako to bude.

Ing. Jánošík – za zatvorenými dverami sa nemôžeme baviť, keď chcete volať riaditeľky škôl, organizácie, aby sa vyjadрили.

p. Šiška – nepotrebujeme tu mať 4 hodinovú debatu o rozpočte a každý si tam všimne inú položku a hneď je nahnevaný lebo mu to nie je vysvetlené. Tak prasto poďme si to vysvetliť sami, s tými čo k tomu majú čo

povedať, sú to tie riaditeľky škôl, budeme vedieť na čom sme, zhodneme sa, zvoláme zastupiteľstvo, myslím si že všetci sme otvorení aj diskusii aj nejakému názorovému zdieľaniu, tak neviem za čím chceme čakať. Ak je treba tak ja ten návrh dám.

Primátor mesta – nie je tam priestor hýbať sa. Či budeme čakať týždeň, dva, tri, mesiac, nevieme sa hýbať. Tým len natiahneme čas. Čo potom, ak sa nedohodneme ani potom, budeme ťahať v provizóriu ďalej? Všetko bude stať.

p. Šiška – bavili sme sa o tom aj na komisii. Kompetencia o čom rozhodujeme my je zhruba 500 – 600 tisíc.

Primátor mesta – o to horšie, keby to bolo päť až šesť miliónov tak sa máme o čom rozprávať. Tam by bol väčší priestor na hýbanie sa

p. Šiška – ale už beztak robíme s málo peniazmi a veľa z nás netuší kde je ten fokus, ktorým smerom ideme. Takže, poďme si to určiť, poďme sa dohodnúť, kde tých 600 tisíc ideme dať.

p. Baloga – keď sa to dá, odložme to ako hovorí Jozef, momentálne to neprejde a zbytočne budeme hlasovať.

Primátor mesta – ak to neprejde, najskôr budeme môcť riešiť rozpočet o mesiac aj niečo.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **6 Návrh rozpočtu mesta Spišské Vlachy na roky 2024 - 2026**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** odborné stanovisko hlavnej kontrolórky mesta (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš - neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
-------	----------	--------------	---------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **225/IX/2024** bolo schválené.

Primátor mesta – má niekto nejaký návrh pred prečítaním uznesenia ku rozpočtu?

p. Šiška – chcem sa opýtať, ideme cestou procedurálneho návrhu?

Mgr. Šefčíková HKM – môžete ho predniesť, musí sa potom o ňom hlasovať. Každý poslanec môže prednášať procedurálny návrh podľa rokovacieho poriadku.

p. Šiška – tak ja by som predniesol procedurálny návrh a odporučil alebo nechal hlasovať o tom, či nepozastavíme rozpravu o rozpočte do nejakého pracovného stretnutia, ktoré by sa mohlo konať nejakého 13.3.? Vieme sa dohodnúť, že zastupiteľstvo zvoláte 20.3. – je to streda.

Primátor mesta – môj osobný názor je, že to nie je dobrá cesta, skôr by som šiel cestou zmeny rozpočtu o schválení ako touto cestou.

Ing. Dzurila – na 13.3. by mala zasadať Mestská školská rada, bude sa posielat' pozvánka, je to aj ďalšia vec, čo by mala ísť do zastupiteľstva do konca marca. Na tú Mestskú školskú radu sú prizvané všetky riaditeľky, predsedkyne rady škôl a myslím, že to je tiež niečo, čo by mohlo pomôcť, poprípade by z toho mohlo byť aj nejaké pracovné stretnutie.

p. Šiška – a keby sme to potom po skončení Mestskej školskej rady spojili s našou diskusiou o rozpočte, keď už tu budú všetci kompetentní a hlasovali by sme 20.3.. Myslím si, že je to celkom dobrý timing, takže dve stredu za sebou by sme sa tu stretli.

Primátor mesta – ste si vedomí všetkých rizík, ktoré z toho vyplývajú? Že to posunieme?

Ing. arch. Čurilla – (nezrozumiteľne)

Primátor mesta – prosím?

Ing. arch. Čurilla - nič.

P. Šiška – mesto by nemalo nejakým výrazným spôsobom pociť to, pretože pracuje stále s 1/12 rozpočtu minuloročného.

Primátor mesta – čo v januári, februári nie je až taký problém. Potom to už začína byť problém.

P. Šiška – myslím si, že marec prežije ešte.

Primátor mesta – pýtam sa preto, či ste si vedomí všetkých rizík? To bola moja otázka.

Ing. arch. Čurilla – to akože sa máme báť teraz alebo čo? Ja neviem. Všetkým sme už zhodnotili.

Primátor mesta - Dobre, takže ste. Bude prednesený procedurálny návrh?

p. Šiška – navrhujem, aby hlasovanie o návrhu rozpočtu bol presunutý na 20.3., resp. na najbližšie zastupiteľstvo do konca mesiaca marec.

Primátor mesta – ak môžem, tak ja si vyberiem 5 – minútovú prestávku a idem sa poradiť.

Bola vyhlásená 5 - minútová prestávka.

Primátor mesta – predtým, ako budeme hlasovať o procedurálnom návrhu chcem požiadať, poprosiť pre dobro vecí, aby sme k niečomu potom došli na tom stretnutí, aby sme sa vedeli konštruktívne rozprávať – viete do toho stretnutia písomne dať nejaké konkrétne veci, ktoré vám tam nepasujú, ku ktorým máte výhrady alebo tak nejako, aby sme sa potom bavili o konkrétnych veciach, aby sme sa zase nebavili o rozpočte ako takom ako celku? Čiže do stretnutia, ktoré bude 13.3. s písomným návrhom čomu sa venovať, k čomu máte výhrady v rozpočte.

P. Šiška – podávam procedurálny návrh, aby bolo hlasovanie o rozpočte preložené na zastupiteľstvo 20.3.2024 s tým, že rozpočet preberieme ešte na pracovnom stretnutí 13.3.2024, resp. s konkrétnymi bodmi, ktoré chceme riešiť

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **6 Procedurálny návrh rozpočtu mesta Spišské Vlachy na roky 2024 - 2026: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš - neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **226/IX/2024** bolo schválené.

Primátor mesta - dávam hlasovať o udelenie slova Mgr. Vladimírovi Balogovi.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš - neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Mgr. Baloga – dovoľte mi aby som sa ja trochu prihovril, prišiel som si vás vypočuť, neprišiel som lobovať, ale som poslancom v krátkych prestávkach 30 rokov. Prešiel som všelijakých poslancov, ale mám taký dojem, že dnes som sa s určitými poslancami stretol a prirovnal by som ich k ére Dana Pacovského a spol., ktorí boli brzdu pokroku v meste, odvtedy mesto stagnuje, ide dole a to, že máte dnešné problémy – mali ste na rozpočet 2 týždne, či 3. Mohli ste o tom debatovať. Keby ste neboli minulý rok ignorovali niektorí poslanci pol roka zastupiteľstvo, mohli ste vyriešiť kopolu projektov, ktoré boli v meste, mohli ste schváliť rozpočet, ktorý ste mohli dnes využívať a teraz máte problémy, ktorými sa boríte a budete sa borit' ešte ďalšie mesiace. Prajem vám fakt, aby vám to dobre dopadlo, ale myslím, že v prípade nejakých dialógov tu vidím osobné invektívy, ktoré pramenia ešte od volieb, alebo určitých poslancov, ktorí boli vo funkcii. Takže toto by ste si mohli odpustiť na tomto fóre, ani Vlada neobhajujem, ani vás, ale myslím, že dáte mi za pravdu, nehovorím, že vo všetkom som mal pravdu, ale vo veľa veciach a máte na tom poslanci z minulého obdobia tiež zásluhu na tom, že ste tu, kde ste. Ďakujem.

Ing. Arch. Čurilla - pán Baloga, neboli ste tu, keď bolo predošlé volebné obdobie, nevíete o čom to bolo, tak nehovorte naše postoje.

Mgr. Baloga – Maťo, bol som v styku s poslancami so všetkými, lebo som tu s tým žil a aj so Svet'ou sme rozprávali a môžem povedať, že som bol v určitých veciach na vašej strane. Možno, keby ste to boli schválili, tieto problémy nemáte dnes.

Ing. Kočišová – to sme nemohli schváliť.

K bodu č. 8 Návrh na schválenie mestskej kronikárky

Mgr. Bogačevič Ilečková – takže, materiály vám boli zaslané, čo sa týka tohto návrhu. Len by som teda chcela povedať, že Kroniku meste Spišské Vlchy viedla do roku 2019 podľa uznesenia MsZ č. 50/VII/20215 pani Mária Džugasová a od roku 2019 neboli v mestskej kronike vedené žiadne záznamy. Aj v súlad so zákonom o obecnom zriadení, aj 3. oddielu 10. časti štatútu mesta Spišské Vlchy je spracovaním zápisov do kroniky poverený mestský kronikár, ktorého menuje a odvoláva mestské zastupiteľstvo na návrh primátora mesta a z uvedeného dôvodu predkladáme návrh na menovanie do funkcie pani Mgr. Martu Lesňákovú, ktorá je obyvateľkou nášho mesta a má skúsenosti vo vykonávaní tejto funkcie, keďže dlhoročne vedie cirkevnú kroniku farnosti Spišské Vlchy a spĺňa všetky predpoklady na vykonávanie tejto práce. Z dôvodu dôležitosti vedenia mestskej kroniky si teda myslíme, že určite je čas na to, aby sa tie zápisy doplnili ako sme rozprávali na komisii včera a taktiež aj kultúrna komisia teda - včera sme mali zasadnutie, môže povedať aj p. Grega sa uzniesla na tom, že odporúča menovať p. Martu Lesňákovú do tejto funkcie kronikárky.

Ing. Grega – včera zasadal kultúrno-spoločenská komisia, kde sme tento bod preberali. P. Lesňáková spravila veľmi významnú prácu, pretože zdokumentovala posledné – zatiaľ 2019 zdokumentovala všetky podstatné veci, ktoré sa udiali v meste. Materiál vám bol zaslaný. Pani, dúfam, že budúca kronikárka vie čo robí a je to pani, ktorá k tej kronike má cit, pracuje s ňou odborne a myslím, že to bude človek na správnom mieste. A ešte uznesenie – kultúrno-spoločenská komisia odporúčala.

P. Šiška – prečítal som si tie zápisy, čo je návrh tých zápisov a tiež by som chcel oceniť prípravu alebo spracovanie p. Lesňákovvej, lebo si myslím, že to má istým spôsobom takú pozitívnu výpovednú hodnotu.

Primátor mesta – áno, súhlasím, je to pripravené naozaj kvalitne, pekne, detailne a ako ste povedali, potrebujeme človeka s citom k tomu, so vzťahom k tomu, čiže p. Mgr. to dokázala aj dlhé roky tým, že robila kroniku pre rímskokatolícku cirkev alebo pre farský úrad, tak dokázala, že to vie, že je na to vhodná osoba, čiže, tak isto sa pripájam k vášmu názoru je to dobrý výber, vhodný výber.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **8 Návrh na schválenie mestskej kronikárky**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš - neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **227/IX/2024** bolo schválené.

K bodu č. 9 Návrh na schválenie zápisu do kroniky mesta Spišské Vlachy za roky 2020, 2021, 2022, 2023

Primátor mesta – materiály ste dostali, mohli ste si ich naštudovať, čiže ak niekto má niečo k tomu, nech sa páči, otváram rozpravu.

Ing. Grega – na kultúrno – školskej komisii sme sa zhodli, že potrebujeme ešte doplniť a opraviť rok 2023, tak ja by som chcel, aby uznesenie znelo za rok 2020, 2021 a 2022. Aby sme rok 2023 ešte neschvaľovali.

Primátor mesta – a keby sme tam doplnili, že časť roku 2023. Čiže upravíme uznesenie, že tam vynecháme rok 2023.

Ing. Grega – poprosil by som.

Primátor mesta – po prečítaní pozmeňujúceho návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **9 Návrh na schválenie zápisu do kroniky mesta Spišské Vlachy za roky 2020, 2021, 2022, 2023**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš - neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 228/IX/2024 bolo schválené.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 9 **Návrh na schválenie zápisu do kroniky mesta Spišské Vlachy za roky 2020, 2021, 2022, 2023:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš - neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 229/IX/2024 bolo schválené.

K bodu č. 10 Vyradenie elokovaného pracoviska MŠ zo siete škôl a školských zariadení

Ing. Dzurila – takže predmetom je vyradenie elokovaného pracoviska. Mesto dokončilo budovu Materskej školy, do ktorej sa presunuli deti z oboch prevádzok. Elokované pracovisko už prakticky nie je, stratilo význam, preto Materská škola požiadala o vyradenie. Myslím si, že s tým by nemal byť problém, pretože každý vie, že deti sú zabezpečené, s Ministerstvom je to odkomunikované, ale musí prebehnúť podobný proces ako bol pri vyradení CVC. Čiže cez zastupiteľstvo, mestská školská rada a rada z Materskej školy. A potom sa to pošle na Ministerstvo.

Primátor mesta – po prečítaní pozmeňujúceho návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 10 **Vyradenie elokovaného pracoviska MŠ zo siete škôl a školských zariadení :** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš - neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 230/IX/2024 bolo schválené.

K bodu č. 11 Správa o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Spišské Vlachy na obdobie rokov 2021-2031 ku dňu 31.12.2023

Ing. Jánošík – čiže v podstate na sociálnej komisii sme rozprávali, ktorá bola 14.2., zhodnotili sme v podstate demografický údaj v meste, správa pre nás – bohužiaľ starneme a zmenšujeme sa, už je nás iba 3200 obyvateľov. Dost' odišlo za prácou, alebo sa odsťahovalo. Potom sú tu také štatistiky, koľko je zomrelých, koľko je detí atď. Takže pribúda vlastne dôchodcov a treba sa o nich starať. A ako podporiť zotrvanie občanov mesta v prirodzenom prostredí. Čiže aj s tým, že sa bude skvalitňovať a rozširovať opatrovateľská služba. Ďalej bola tam rozprava o spolupráci s poskytovateľmi sociálnych služieb. A v podstate aj to, že mala by prejsť vlastne tá podpora tých sociálnych doma a do domáceho prostredia, ale s tým zase súvisí zamestnať opatrovateľky atď. Bolo toho dost' a na záver uznesenia by som prečítal, že členovia sociálnej komisie po oboznámení sa a prerokovaní pripraveného materiálu na obdobie rokov 2021-31 odporúča mestskému zastupiteľstvu v Spišských Vlachoch zobrať na vedomie Plán komunitných služieb.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **11 Správa o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Spišské Vlachy za roky 2020, 2021, 2022, 2023 na obdobie rokov 2021-2031 ku dňu 31.12.2023**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Birošček, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš - neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **231/IX/2024** bolo schválené.

K bodu č. 12 Informácia o zmenách Organizačného poriadku Mestského úradu v Spišských Vlachoch, (dodatok č. 6 k Organizačnému poriadku Mestského úradu Spišské Vlachy a zmena organizačnej štruktúry)

p. Šiška – menilo sa tam iba obsadenie v jednej časti, nie?

Primátor mesta – zmenilo sa tam z dohody na úväzok.

p. Šiška – mne tam vychádzala v nejakom úväzku trinástina. Nejaký úväzok 0,13. Mi to nedávalo zmysel.

Primátor mesta – niektorým sa delí úväzok – laicky povedané na dve pracovné náplne. Zo 100% úväzku má časť jednu a časť druhú.

P. Šiška – tomu rozumiem, len trinástina je taký nezvyklý pomer k celému úväzku.

Primátor mesta – ale toto myslím, že nebol predmet tejto zmeny.

Ing. Dzurila – toto je úväzok, ktorý je na správu bytu.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **12 Informácia o zmenách Organizačného poriadku Mestského úradu v Spišských Vlachoch, (dodatok č. 6 k Organizačnému poriadku Mestského úradu Spišské Vlachy a zmena organizačnej štruktúry)**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš - neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **232/IX/2024** bolo schválené.

K bodu č. 13 Návrh na prenájom bytového priestoru vo výlučnom vlastníctve mesta Spišské Vlachy na ulici SNP 72/19

Mgr. Zahurancová – žiadosť si podala naša doručovateľka, teda naša zamestnankyňa p. Táňa Prevendárová. Byt na ulici SNP bol od konca septembra prázdny. Žiadosti, ktoré evidujeme na úrade – sú o 2 – 3 izbové byty. Boli dvaja záujemcovia, ktorí prejavili záujem o jednoizbový byt, ale tí vlastne po obhliadke bytu usúdili, že byt je malý a nepodali si ani žiadosť. Byt je vo výmere 38, 10 m². Pridelenie bytu bolo schválené aj Sociálnou komisiou.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **13 Návrh na prenájom bytového priestoru vo výlučnom vlastníctve mesta Spišské Vlachy na ulici SNP 72/19**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš - neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **231/IX/2024** bolo schválené.

K bodu č. 14 Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti

Mgr. Šefčíková HKM – bola vám predložená správa o kontrole, ktorú ste si žiadali. Išlo o kontrolu dotácií, ktoré boli poskytované v rokoch 2020, 2021 a 2022. Čiastočne som už načrtla, čo bolo jej výsledkom a ako dopadla. V rámci jednej časti kontroly je pomenovaný nedostatok pri doručovaní žiadosti, len následne po ukončení kontroly bolo zistené, že nedopatrením mi neboli predložené všetky doklady súvisiace s predmetom kontroly. Čiže práve v tom rozsahu ohľadne bude kontrola ešte doplnená.

p. Šiška – to bolo v závere.

Mgr. Šefčíková HKM – áno, ja som to tam potom pomenovala pre účel zastupiteľstva, hoci v správe, ktorú som doručila na úrad to nebolo uvedené, ale teda kontrolu doplním, aby som neoznačovala nedostatok, ktorý reálne nemusí byť.

p. Šiška – mňa skôr zaujíma – bolo tam podotknutých viacerých návrhov na zmeny – pravdepodobne v znení VZN alebo úprava znenia zmlúv?

Mgr. Šefčíková HKM – tak ja som sa venovala konkrétnym veciam, hoci si myslím že, VZN by bolo potrebné prehodnotiť ako celok a možnože to tam vhodnejšie a aj podrobnejšie upraviť.

p. Šiška – je aj za mňa trochu neurčite, také vzduchoprázdno.

Mgr. Šefčíková HKM – sú tam ustanovenia, ktoré tiež nemajú opodstatnenie, napríklad ohľadom toho, že dokedy má mesto poskytnúť prostriedky a pod., nedodržiava sa to.

p. Šiška – to som sa chcel opýtať, či to je možné viazať na aktuálny stav finančných prostriedkov na účtoch mesta?

Mgr. Šefčíková HKM – v súvislosti s dotáciami stále platí pravidlo, že nemôžu byť poskytované tak, že sa tým bude zvyšovať dlh mesta. Čiže mesto na dotácie musí mať zdroje. Až tak ich môže dávať. Pretože sú tu iné úlohy, ktoré primárne musí mesto financovať zo svojho rozpočtu, zo svojich zdrojov. Čiže tu treba mať stále na zreteli, že dotácia je niečo navyš. Doposiaľ s tým nebol problém. Lebo vždy je rozpočet tak nastavený, aj tie dotácie sú v takom rozsahu, že nezvyšoval sa tým dlh mesta.

p. Šiška – a podľa Vášho názoru, je lepšie tie výdavkové stropy, o ktorých sme sa bavili, či už je to občerstvenie alebo hocičo zakomponovať rovno do zmluvy VZN alebo do zmluvy o poskytnutí.

Mgr. Šefčíková HKM – ak to bude vo VZN, tak aby to potom nebolo nejako neprímerane prísne voči klubom, asi by som radšej odporúčala, aby sa to upravila len v tých zmluvách, len zase vy potom nebudete mať na to taký dosah, pretože tie zmluvy sa vlastne v rámci úradu uzatvárajú, vy iba schvaľujete konkrétnu sumu. Čiže možno z vášho pohľadu by asi bolo lepšie, ak teda do toho chcete nejako zasiahnuť, aby to bolo vo VZN. Len teda sama si neviem predstaviť ten kľúč, ako sa to bude prerozdeľovať, pretože ono sa to celkom odvíja od toho, akú činnosť ten klub vyvíja. Že ak sa tu bavíme práve o občerstvení, tak neviem si úplne predstaviť, že ako to nastaviť primerane, aby to bolo spravodlivé voči všetkým.

p. Šiška – to asi nie je až tak potrebné uvádzať to v tom VZN. Ešte som mal otázku na ten účel. Teda píše sa tam, že nebolo veľakrát zrozumiteľné na základe poskytnutých dotácií.

Mgr. Šefčíková HKM – myslím si, že účel z taktických dôvodov je všeobecne veľmi naformulovaný, dá sa tam pod to zaradiť následne úplne všetko. Tak je to široko naformulované.

p. Šiška - bola by cesta to viazať len na uskutočnenie kultúrnej alebo športovej akcie, súťáže...

Mgr. Šefčíková HKM – podľa toho, čo sa má tou dotáciou dosiahnuť. Ak ide o celoročné financovanie športového klubu, tak potom sa to nedá nejakým špecifickým vymedzením účelu, veľmi konkrétnym. Sú však aj kluby, ktoré dotácie využívali na konkrétnu akciu, najmä kluby, ktoré dostávali menej prostriedkov, tak tie ich zväčša využili jednorázovo. Buď nejaké zariadenie za to kúpili, ktoré súvisí s tou aktivitou, ktorej sa venujú alebo potom na nejakú konkrétnu akciu to bolo použité. Ale nedá sa to tak nejak zovšeobecniť. Čiže zase vám ponúkam asi veľmi neurčitú odpoveď, ale tie vyúčtovania boli rôzne. Ja z toho vychádzam, čo tie kluby predkladali a na čo tie prostriedky využívali.

p. Šiška - dokážem si asi spraviť obraz, že kto, koľko a v akej miere. Za mňa ďakujem.

Ing. arch. Čurilla – ešte sa chcem opýtať, že či to vyúčtovanie môžeme vidieť, nahliadnuť do toho, aby sme mali prehľad o tom. Aj to nastavenie tých financií pre tie kluby...

Mgr. Šefčíková HKM – ja v tom problém vôbec nevidím, je to na báze dohody. Myslím, že poslednýkrát, keď ste si to žiadali vám to nebolo predložené, pretože už som to mala ja u seba pre účel kontroly, ale myslím, že pri inej príležitosti, ak sa s pánom primátorom dohodnete, tak určite by vám to mohlo byť predložené.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **14 Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš - neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **234/IX/2024** bolo schválené.

Primátor mesta – prosím, hlasujme o udelenie slova p. Lesňákovej.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš - neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Mgr. Lesňáková – keď sa pamätáte, pred pol rokom som tu bola ohľadom Mestskej knižnice, kde som chcela, aby sa vytvorila určitá polica, kde by sme vyložili veci, ktoré sme dostali zo spevokolu z Chodebože a že by tam bola aj nejaká pamiatka aj na p. Marcina Šafara, pretože 30 rokov tu fungoval spevokol a vtedy mi bolo povedané, že áno, nie je s tým problém. Prešiel pol roka a nikto nič mi nepovedal a vlastne p. Šafár by mal 4. júla 85 rokov. Preto som si myslela, že pri tejto príležitosti by to tam mohlo byť ako inštalované. Jedná sa o jednoduché veci – ja mám doma vázu, kadejaké pamiatkové predmety, ktoré sme dostali. To je vlastne história mesta. Chcem sa opýtať ohľadom tej novej knihy, ktorú robia tí noví kronikári – za mnou nikto nebol a ten zbor fungoval 30 rokov, čiže do tej knihy by rozhodne patril.

p. Šiška – oni rozoberajú celú históriu a vaveli, že momentálne sa zaoberajú stredovekom.

K bodu č. 15 Výstupy komisíí

Ing. arch. Čurilla – my sme mali komisiu výstavby a životného prostredia, konala sa 7.2.2024. Program – riešili sme dopravné značenie a aktualizácia dopravného značenia, žiadosť o riešenie poruchovej kanalizácie – 9. mája, žiadosť o odkúpenie pozemku Sabinka Estate, s.r.o. Projekt dopravného značenia bola aktualizovaný a jedná sa o ulicu Hviezdoslavovu, tam bude jednosmerka. Vlastne, keď sa bude vychádzať zo žabej alebo z Jilemnického, tak len vychádzať, už sa z autobusovej zastávky nebude dať vojsť. To bola jedna zmena. Potom na Záhradnú ulicu zákaz vjazdu nákladným automobilom nad 3, 5 t. Zo Záhradnej na Hornádsku značka stop, zo Slnčnej na Hornádsku zrkadlo bude umiestnené. Na ulici Jilemnického parkovisko v čase otvorených prevádzok len pre zákazníkov. Na ulici Mlynskej zúžiť spomaľovač a doplniť značku obytná zóna.

Žiadosť o riešenie poruchovej kanalizácie – bytové domy 9. mája – 19,20,21,22 – vlastníci a nájomníci bytov na ulici 9. mája žiadajú o opravu kanalizácie pri bytovom dome, ktorá sa upcháva a následne sa šíri nepríjemný zápach. Tak toto – už sa to deje. Uznesenie komisie berie na vedomie požiadavku. Je nutné požiadavku zaradiť do rozpočtu do zoznamu opráv plánovaných v meste. Bod č. 4 – žiadosť o odkúpenie

pozemku Sabinka Estate s. r. o. – podala žiadosť o odkúpenie pozemku- časť parcely , C KN 7730/81, ktorý je pri pozemku v ich vlastníctve. Uznesenie – komisia žiadosť prerokuje až po schválení nových zásad nakladania s majetkom v zmysle novely zákona o majetku obcí. Bod č. 5 – žiadosť o parkovacie miesto – p. MVDr. Palenčár. P. Palenčár požiadal o vyčlenenie parkovacieho miesta vedľa veterinárnej stanice na Jilemnického ulici. V súčasnej dobe prebieha aktualizácia projektov dopravného značenia v meste Spišské Vlachy, kde bude riešené parkovanie na Jilemnického ulici. P. Tomčík oznámil zámer zriadiť miesto na parkovanie pred svojim rodinným domom na Komenského ulici na mieste predzáhradky na svojom pozemku, zrušenie, brány, plota – komisia berie na vedomie. Žiadosť o riešenie problému spodnej vody – p. Čurilla. P. Marcel Čurilla podal žiadosť o riešenie problému prenikanie spodnej vody do podzemných priestorov. Predpokladá, že je to dôsledkom nefunkčného kanalizačného systému. Uznesenie: Havarijný stav kanalizácie mesto môže preveriť na základe jeho žiadosti priemyselným kamerovým systémom. V prípade, že sa nepreukáže porucha kanalizácie na jej vplyv na opísaný problém bude mesto požadovať preplatiť vzniknuté náklady. Úpravu stromov chce p. Straková – žiada p úpravu tují – stromov na cintoríne z dôvodu možnosti poškodenia pomníku. Uznesenie: komisia navrhuje posúdenie stavu stromov odborne spôsobilou osobou. Cintorín sa nachádza v pamiatkovej zóne, k úpravám a výrubom sa musí vyjadriť aj pamiatkový úrad. K tomuto ešte môj osobný názor – práve tie tuje robia atmosféru na tom cintoríne a ja chápem, že ľudia vynakladajú nemalé prostriedky na údržbu pomníkov, ale bez tých tují – tá atmosféra odchádza – pietna. Potom žiadosť o povolenie úpravy pred domom – p. Neupauerová. P. Neupauerová podala žiadosť o povolenie uloženia zatrávňovacích tvárnic pred jej rodinným domom na ulici SNP. Uznesenie: mesto spevnenie krajnice rieši komplexne v rámci projektu revitalizácie mesta. Ulica sa nachádza v pamiatkovej zóne, kde sa k takýmto úpravám musí vyjadriť Pamiatkový úrad.

Ing. Grega – bola aj Kultúrno-školská komisia. Uznesenie sme prebrali už pri pani kronikárke už pri pani kronikárke a pri návrhoch zápisu do kroniky. Potom v bode rôznom sme riešili to, že na Starej škole bude problém s kapacitou žiakov, lebo sa bude zmena školského zákona a bude povinnosťou nastúpiť na ten nový zákon bude riešiť tá škola kapacitné problémy. Už teraz sú kapacitné problémy a hľadajú priestor, kde by mohli umiestniť žiakov. Bolo tam niekoľko návrhov, že sa niečo pristaví alebo jedáleň sa využije. Proste, bude to problém, ktorý budeme musieť riešiť. Potom Základná škola Komenského 6 – škola je v havarijnom stave. Teraz ešte aj odišlo kúrenie. Potom ďalej sa ešte riešilo civilné cvičenie. Školy majú vytvorený krízový program alebo ako postupovať v krízových situáciách. Ale v podstate padla otázka, či je mesto pripravené na to, že v čase krízy počas pracovného dňa je v meste cca 1000 detí, ktoré nie sú obyvateľmi mesta Spišské Vlachy. Že či sa pri tej civilnej ochrane myslí na to.

Ing. Jánošík – Sociálna komisia zasadala 14. februára. V podstate bola rozprava o plnení Komunálneho plánu sociálnych služieb mesta v rokoch 2021 -31. Potom bolo v rozprave so stavom sociálnych služieb, čo sa dá vylepšiť, boli tam určité návrhy a bolo tam aj pridelenie mestského bytu.

Ing. Šiška – tak isto zasadala aj Finančná komisia – o hlasovaní som informoval o rozpočte – takže toto bol výstup.

Ing. Jánošík – za Športovú komisiu ma požiadal p. Labaš – boli tam dotácie mestským športovým klubom, aby bolo vyúčtovanie dôsledné, čo mesto dáva, aby sa vedelo odkontrolovať. Boli tam prebraté žiadosti na rok 2024, ďalej bola možnosť ochrany športovísk, hlavne multifunkčné ihrisko, že tam začína chátrať, čiže ako by sa to dalo odstrániť.

Primátor mesta – a výsledok z tých dotácií, prerozdelenie bol nejaký?

Ing. Jánošík – bol návrh, že rozpočet, keď podporí, tak vlastne bez dotácií vlastne tú položku nejako – nechcem povedať, že zablokovať, ale neriešiť, stopnúť vlastne tú kapitolu dotácie. Že bez nej schváliť rozpočet.

K bodu č. 16 Rôzne

Mgr. Dzurilová – ja by som sa chcela spýtať p. doktora – na aké služby sa môže mesto obrátiť na Vás navšenia honoráru – aby sme platili nejaké služby navyše?

JUDr. Rušin, PhD. – v podstate tá zmluva o poskytovaní právnych služieb je uzatvorená so zmenami od roku 2014 boli tam nejaké dodatky k tomu robené, resp. bola prijatá jedna komplexná zmluva o poskytovaní právnych služieb, ktorá de facto zcelila tie jednotlivé dodatky. Táto zmluva zahŕňa poskytovanie paušálnych právnych služieb – je to vymedzené, pokiaľ si to dobre pamätám v bode 2.1 čl. 2 Zmluvy – to sú klasické pripomienkovanie zmlúv, vypracovanie listín, zmlúv, dokumentov, zastupovanie na priestupkových konaniach a pod.. Následne táto zmluva upravuje aj právnych služieb súvisiacich so súdnymi spormi a prípravou súdnych sporov. Čo sa týka honorovania, to si môžete pozrieť samozrejme na internete – tá odmena je – budem rozprávať s DPH, aby to bolo korektné 290€ mesačne s DPH. To sa bavíme o tej odmene bez právnych sporov. Čo sa týka právnych sporov, súdnych sporov, tam sa odmena riadi podľa vyhlášky č. 655 z roku 2004 Zb. z. – t. z. odmeny advokátov, tam platí tzv. tarifná odmena, ktorá sa určuje podľa hodnoty a typu súdneho sporu. Je to v tej vyhláške – nechcem povedať tak zjednodušene, ale je to nejaký cenník s tým, že stále platí, že v prípade súdneho sporu trovy právneho zastúpenia platí protistrana, ktorá spor prehrala, aj tieto náklady idú síce na účet mňa, ale ja ich preposielam na základe faktúry mestu stále. To znamená – mesto sa môže na mňa obrátiť s týmito vecami všetkými.

p. Šiška – ja som na zastupiteľstve povedal, že prinesiem nejaký návrh, ako by tá chata mala fungovať, aby nebola stratová. Ja som si dal tú námahu a vstupy, ktoré som dostal je náklad na energiu ročne je 7277€ - iba chata. To som dostal ten výstup od p. Hanigovskej. Takže keď som to vydal, vynásobil a pohral sa s tým, ak tá chata je poskytovaná bezodplatne, tak mesto znáša celé náklady – 7277€. Keď si to rozdelíme na drobné, tak denne tá chata prerába 20€ za to, že stojí. Za týždeň to je 140€, za mesiac 598€. Ak by bola využívaná len zamestnancami, tak vlastne týždeň – tá chata by na týždeň mala stáť 364€, aby nerobila stratu. Ešte nič nezarobila, ale stratu neprodukuje.

Primátor mesta – musím Ťa prerušiť, to nie sú spotreby, to sú preddavky, z ktorých sa potom vyúčtuje reálna spotreba.

P. Šiška – toto je vstup koľko nás stála chata na energiách.

Primátor mesta – nie je šanca, aby tam bolo 7.000€ spálenej električky. To sú možno dáta, ale nie relevantné.

p. Šiška – ale tie preddavky na základe niečoho sú.

Primátor mesta – možno na základe spotrieb predošlých rokov.

p. Šiška - tak potom ja ako poslanec sa nemám ako dostať. Pretože vo faktúrach je napísané ako energia za úrad alebo ako energia VO.

Primátor mesta – nie, energia mestská chata

Ing. Dzurila – príde jedna faktúra a tá obsahuje rôzne položky. Časť faktúr platíme štvrt'ročne zálohové, časť platíme mesačne zálohové. Vyúčtovacie sú väčšinou február, marec. Takže neviem, či to je reálna.

p. Šiška – ok. Ja viem vstup zmeniť kedykoľvek, aj teraz. A vám poviem také číslo, aké máte predstavu, že je. Takže došiel som k tomu, že pokiaľ by chata bola – ak som sa správne vyznal v tej internej organizácii mestského úradu, tak máme 34 zamestnancov. Tých 34 zamestnancov, ak má každý podľa kolektívnej zmluvy nárok na jeden týždeň pobytu na chate, robí 4745€, čo je na 1 zamestnanca 140€ za týždeň. Nevie, či táto položka by nemala byť – nie že krátená zamestnancom, ale minimálne zohľadnená vo výplatnej páske ako nefinančný príjem. Lebo aj takýto benefit je istým spôsobom príjem. Ale na to by možno pán doktor vedel naviazať alebo pani kontrolórka. Či je takýto benefit príjmom alebo nie.

JUDr. Rušin, PhD. – máte uzatvorenú kolektívnu zmluvu, nadväzuje na zmluvu vyššieho stupňa. V tej podnikovej zmluve je konkrétne tento benefit určený alebo je alebo nie je. Je bezodplatne.

Primátor mesta – to som rozprával už predtým, že je v kolektívnej zmluve už zakotvená.

JUDr. Rušin, PhD. – to je alfa omega pri posudzovaní nepeňažného príjmu, či je to alebo nie je kolektívnej zmluve zakotvené. Ak je to zakotvené v kolektívnej zmluve, tak je to v poriadku. Vychádzam z toho, čo ste mi teraz povedali.

p. Šiška – ja zase keď sa odpichem, zamestnanci budú využívať chatu 34 týždňov – tá chata bude obsadená, zostalo nám 18 týždňov, aby tá chata, aby nám niekto zaplatil za ten čas a muselo by to stáť tých 18 týždňov nejakých 2532€. A muselo by to byť zkomerčnené, aby tá chata robila v našom rozpočte. Museli by to platiť zamestnanci na energiách a tak isto na tých 18 týždňov by sme to buď museli komerčne prenajať alebo tú sumu zohľadniť tým zamestnancom, ale tá suma by bola raz taká vysoká.

Primátor mesta – takže návrh je vlastne aký?

p. Šiška – návrh je taký, že buď sa treba pozrieť na kolektívnu zmluvu, či je alebo nie je možné tento benefit – ja nie som proti – priznajme ho zamestnancom, ale nech už tam nie je benefit rekreačných poukazoch. Alebo teda nech je táto čiastka, ktorá je nákladovou tých 140€ reálne platená. Myslím si, že na to, že som niekde 6 nocí a 7 dní s chatou, ktorá má 8 – 10 lôžok je akože 140€ drobné. Len tie potraviny, čo si tam niekto na týždeň vezme, sú určite drahšie. Nevravím, že to má začať platiť alebo že to takto musí byť, ale povedal som, že to spracujem, aby som vám povedal, že koľko čo musí zarobiť, aby to bolo na nule. Lebo inak to je len strata pre nás.

Primátor mesta – pokiaľ viem, tak kolektívna zmluva sa počas trvania nemôže, neviem, je spôsob upravovať kolektívnu zmluvu počas jej platnosti?

Mgr. Šefčíková – to by museli aj odbory s tým súhlasiť.

JUDr. Rušin, PhD. – keby nesúhlasili, tak potom je tam takýto postup tzv. vyjednávania, kde si môžu požiadať o vyjednávača z centrálnej odborovej organizácie. Je to zložitý proces.

Primátor mesta – čiže počas trvania kolektívnej zmluvy to je v podstate bezpredmetné. Takže aký je návrh?

p. Šiška – vravel som, lebo bola tu diskusia o tom, že tá chata na seba nikdy nezarába. Minimálne na svoj náklad zarobí, ak sa bude využívať, buď na komerčný účel a bude sa prenajímať za nejakú odmenu pre mesto za to, že to poskytlo, vlastne sa skomerční. Alebo ak to bude určené iba pre zamestnancov úradu, tak tá chata bude vždycky stratová...

Primátor mesta – ale to bolo jasné, buď bude na seba zarábať alebo ak bude pre zamestnancov, bude v strate. To sme teraz na nič nové neprišli.

Mgr. Šefčíková HKM – dávnejšie som robila kontrolu aj mestskej chaty a jej užívania a nikdy na seba nezarábala, hoci sa komerčne prenajímala. Vždy sa tam platili náklady na mzdu pre chatárku, ktorá sa starala o chatu a zabezpečovala nejaký chod a samozrejme aj všetky súvisiace veci s tým prenajímaním, vždy mzdové náklady boli vyššie než reálny príjem z nájmu.

Primátor mesta – bolo to zhruba nejakých 12.000 na náklady a 8.000 príjem. Ak si dobre pamätám z tej správy.

p. Šiška – ak tá chata zarobila 8.000 sama o sebe mínus náklady na zamestnanca – neviem, máme teraz chatára? Tak tá chata na seba vyrobí. A dokonca môže vygenerovať ešte malý plus.

Mgr. Šefčíková HKM – len bude sa musieť potom stále o ňu niekto starať, lebo v tejto dobe tým, že sa neprenajíma, tak nie je zodpovedný zamestnanec, pokiaľ viem.

p. Šiška – išlo mi o to – buď to bude musieť zaplatiť niekto komerčne alebo to budeme musieť financovať z mestského rozpočtu.

Primátor mesta – ja si preverím to číslo, ktoré si povedal na začiatku, ak to bolo za rok 2023, kedy bola nepoužívaná, resp. pol roka, tak potom, ak bude používaná, tak tie energie budú rádovo vyššie, plus správca, to budú potom také náklady, že tam bude musieť byť pobyt za ... tá chata nespĺňa taký štandard, aby sme dokázali za ňu toľko pýtať. To sme hádam vedeli všetci, že ak sa bude prenajímať, tak na seba zarobí, len v tom prípade, že ten nájom bude veľmi vysoký alebo sa jednoducho nebude prenajímať a bude stratová. Toto je jasné. Čakám nejaký návrh, že sumu, kto, akým organizáciám, či verejnosti, komerčne, kedy, v akom období, či zamestnanci áno, či zamestnanci nie, tak si predstavujem návrh. Lebo toto viem aj ja, že ak ju budeme prenajímať za veľa, tak zarobíme, ak ju nebudeme prerobíme. Toto viem.

p. Šiška – otázka je, či to ideme teda organizáciám spoplatňovať. Lebo ja mám vyrobený náklad za jeden deň. Mám vyrátaný náklad za týždeň, mám vyrátaný náklad za mesiac, aj za rok. To znamená, ideme prenajímať chatu na týždeň a budeme chcieť zarobiť aj na to, čo chata využívaná nebola alebo ideme zarobiť len na náklad za ten, ktorý týždeň. Teda, ak je vôľa a dostanem vstupy, poďme sa o tom baviť.

Ing. Grega – netreba živnosť na prenájom bytových priestorov?

Mgr. Šefčíková HKM – doteraz to mesto nerobilo. Túto činnosť nezabezpečovalo. Mali to na starosti Mestské lesy. Ale ak by do toho mesto išlo, tak potrebuje disponovať príslušným oprávnením.

Ing. Kočišová – mohli by sme to prenajímať ako Sieň slávy alebo Kultúrny dom. Nemohli by sme to takto brať tú chatu?

Mgr. Šefčíková HKM – ale toto nie je ubytovanie, to je iné využívanie. To sú už ubytovacie služby.

JUDr. Rušin, PhD. – keď sa bavíme o pravidelnom poskytovaní, pravidelnom prenájme na nejakej báze – prosím, nehrajme sa, že to nebudeme riešiť ako ubytovacie služby ako ubytovanie. V tomto prípade jednoducho musíte absolvovať ten istý proces ako akýkoľvek iný penzión, hotel. A pod. Vy to musíte robiť legálne. Keď využívate nejaký Kultúrny dom, sálu a pod., vy dávate ten priestor na nejaký nepravidelný nájom. Už to nespĺňa pravidelnosť toho poskytovania. To znamená nie je to podnikateľská činnosť.

p. Šiška – ale mne sa jedná o to, ak by bola vôľa zo strany zamestnancov iba náklady na energie, tak tú stratu zo 7.277, tak tá strata by sa zmenšila iba na 2.532€. Čo je znesiteľná strata. Lebo tých 4.475€ by bolo pokrytých a pre toho zamestnanca by to bolo tých 140€ na jeden týždeň.

Mgr. Dzurilová - v takom prípade by bolo tiež potrebné meniť kolektívnu zmluvu, keby si platili energie.

JUDr. Rušin, PhD. – áno, pokiaľ vy máte – naozaj nevidel som, sa priznám tú kolektívnu zmluvu, ale pokiaľ je to v kolektívnej zmluve ako benefit, tak vy ten benefit viete zrušiť iba úpravou tej kolektívnej zmluvy.

Ing. Grega – kolektívna zmluva má nejaký termín do kedy platí?

Primátor mesta – do konca augusta. 2024. Netreba zabudnúť ešte na jednu dôležitú vec, že vieme kvôli čomu, resp. aký bol dôvod prenájmu v minulosti – väčšinou to boli mladí, ktorí prišli si tam oddýchnuť, poviem tak slušne a každé oddychovanie stálo následne zopár desiatok, stoviek a viac eur za opravy, rekonštrukcie a podobne.

JUDr. Rušin, PhD. – čo sa týka tej kolektívnej zmluvy, ja neviem, nepoznám vaše pomery týkajúce sa odborov, lebo to sa môže meniť každý deň. Názor daného pracovníka, ktorý to má na starosti, ale jednoducho, tá kolektívna zmluva, ten zákon o kolektívnom vyjednávaní obsahuje to vyjednávanie – t. z., že keď tá kolektívna zmluva skončí, to nie je tak, že zanikajú všetky práva zamestnancov, ktorí mali podľa kolektívnej zmluvy, tam nastáva vyjednávanie. Takže v tomto prípade musíte pribrať do diskusie určite tú osobu, ktorá vyjednáva. Ten zákon je dosť taký podrobný, dosť stanovuje tie práva, to je také veľmi prozamestnanecké. Veľmi, až príliš.

Primátor mesta – dá sa tým vyjednávaním napríklad dosiahnuť to, aby sa aspoň náklady na energie nejako hradili, buď už kompletne. Tie čísla, musíme si trochu preveriť.

Ing. Grega – my vám nediktujeme, asi že čo máte spraviť, len sme Vám predložili čísla, že kedy tá chata bude za 10 rokov mať stratu 70.000 alebo bude mať stratu 25.000. Tu je možnosť ako znížiť náklad mesta na prevádzkovanie chaty.

Mgr. Dzurilová – akú máme predstavu o využití priestorov bývalých materských škôl?

Primátor mesta – je to v štádiu riešenia, zatiaľ nie je definitíva ani konkrétny návrh. Ešte stále nie sú kompletne vypratane priestory, ešte stále tam majú svoje veci, čiže čakáme na to, kým to vypracú, potom to chceme ohliadnuť

Mgr. Dzurilová – bude sa počítať aj s klubom dôchodcov v niektorých priestoroch?

Primátor mesta – tak je taký plán, že by mohol byť aj pre dôchodcov.

Ing. arch. Čurilla – už sme to mohli mať dávno vyriešené. Viem, že tá škôlka ešte bola rozrobená, ešte nebolo nič uzavreté, ale mohli sme sa o tom baviť, mohlo byť dnes jasné, že čo bude s tými škôlkami. Lebo každý čas stavbe škodí. Keď tá stavba bude stáť, teraz neviem, ako dlho, tak automaticky podlieha nejakým vplyvom, už nebude mať potom tú hodnotu, akú mala. Môže sa stať, že tam prídu vandali. Potrebujeme to čím skôr obsadiť – tie obidva objekty, buď jeden alebo druhý, to je jedno, dohodnúť sa, že na čo to využijeme a ísť za tým. Lebo potom tá hodnota toho objektu klesá.

Ing. Jánošík – Slovenská jednota dôchodcov oslovila mňa i Teba pán primátor, aspoň bola pani Straková, keď sme boli na sídlisku a pýtali sa na to – len je to ešte skoro niečo im sľubovať.

Primátor mesta – uvediem to na pravú mieru. Ak si niekto myslí, že sme čakali na to, že odídu zo škôlky a potom začneme rozmýšľať, že čo tam bude, tak sa veľmi mylí. Mohol si aj Ty pán poslanec prísť s návrhom poďme sa baviť o škôlkách. Všetko hádžeš len na tú druhú stranu, neprišli ste, nenavrhlí, nespravili, nepovedali, neozvali, atď. Ani Ty. Ani raz. Nikdy. Takže si to tu môžeme vyčítať donekonečna ak chceš ísť touto cestou. Čo sa týka tejto budovy v meste je tam predpoklad a bol taký prísľub predtým dôchodcom – Jednote dôchodcov Slovenska, že tam budú mať oni priestory, máme v pláne vytvoriť také malé centrum pre mamičky s deťmi, tak isto je nápad – to hovorím iba zhruba teraz, nemám konkrétne veci, taktiež niečo pre mladých. Čo sa týka stacionáru, budova tej škôlky, ktorá je pri internátnej škole – je to ideálna na stacionár.

Lenže ako sa hovorí, nie je všetko zlato, čo sa blyští. Viem z niektorých iných miest, že sú obrovské náklady na stacionár. Jednoducho nedokáže to mesto pomaly udržať. Čiže treba si to veľmi dobre prerátať, či sa nám to oplatí ísť do stacionáru alebo potom to riešiť nejakým iným spôsobom.

Ing. Jánošík – na sociálnej komisii sme rozprávali o tých alternatívach a je snaha, aby dostať tých starých rodičov, aby boli doma dochovaní. Čiže rodina dostane na zabezpečenie, čiže ani tých opatrovateliek nebude toľko treba a Trnka hovorí, že hore bude sa školíť Volvo. Počul som aj takú alternatívu, že môže tam byť nejaký stacionár, je tam obrovský internát a na to štát dáva dotácie. Ak by tam bol veľký stacionár, nám by bol zbytočný. Možno by bolo dobré uvažovať o nejakú výstavbu. Je tam veľká záhrada a ísť tým smerom, že začať nejaké domčeky.

Primátor mesta – toto bola alternatíva b, ak by ten stacionár prišiel, že nevhodný.

Ing. arch. Čurilla – si myslím, že tu škôlka v meste, nič lepšie pre dôchodcov, alebo pre matky s deťmi – to už na minulom zastupiteľstve sme sa bavili o tom, takže toto ako keby sa len potvrdilo, že je to dobré. Tam vlastne treba len WC prerobiť. Ono je to rozdelené na dve časti. Mohli by naraz obidve fungovať. Ale treba tam toalety opraviť.

Primátor mesta – jedna aj druhá budova potrebuje určitú úpravu, rekonštrukciu na čokoľvek sa použije.

Mgr. Čurilla – ja len by som chcel k tomu povedať to, že je podstatné vychádzať hlavne z dát, ktoré máme v meste, aj na tieto sociálne služby, na to je tu p. Dzurillová. Aby sme nedošli do bodu, keď si budeme navzájom dôchodcov so susednými mestami navzájom vykrádať. Čiže baviť sa čisto, že stacionár, alebo niečo iné. Stacionár nie je jediné riešenie, keď tak p. Dzurillová vám to veľmi pekne vysvetlí.

Ing. Kočišová – ja by som chcela požiadať asi aj za viacerých poslancov, či by sme nemohli mať v tom bode Správa manažéra o stave projektov aj nejaké vyhodnotenie financií, že koľko ten projekt stál alebo bude nás stáť, koľko sme už zafinancovali. Nemusí to byť nejaké obširne, len aby sme vedeli, že ako stojíme s peniazmi do budúcnosti. Myslím, že aj pani Dzurilová to žiadala.

Primátor mesta – prichystáme to do ďalšieho, neviem, či do tohto, čo bude o 2 týždne, bude už aj viac vecí uzavretých, čiže už to bude trochu presnejšie. Momentálne stále je to ešte živé, stále ešte doľahujú, či už papiere, platby, resp. refundácie. Dobré, môžeme to tam pripojiť. Skúsime takú jednoduchú tabuľku, aby bola zrozumiteľná.

Mgr. Dzurilová – globálne riešenie energií mestských budov a plus ich využitie. Či môžeme na tom ušetriť, aby sme to preverili nejakou, lebo tam sú nejaké financie únikové.

Primátor mesta – mestské budovy – takmer každé jedno odberné miesto sa nám za minulý rok podarilo znížiť spotrebu od 12 do 22%, na každom jednom. Všetko, STS, Mestský úrad, dokonca aj Hasičská zbrojnica, všade sme znížili spotrebu. Napriek tomu narástli náklady. Kde sme znížili o 20%, narástlo o 114%. Sme znížili o 14, narástlo o 130. O 16 sme znížili, narástlo o 128. Čiže ušporili sme fakt na každom jednom odbernom mieste desiatky percent a napriek tomu, keďže cena energií stúpla tak je to stále zlé.

Ing. Jánošík – bola tu taká debata, môžem naviazať, lebo asi k tomu smerovala, že či mesto má dohodnuté nejaké ceny, najvýhodnejšie ceny máme teraz.

Primátor mesta – chceli ste vedieť, odsledovať spotrebu na STS. Tak STS ako Traktorka bavíme sa tam zhruba do nejakých 200€ mesačne, motocross 2€, mestské garáže 2€, THK malo v zime 400€, lebo prevádzkoval sa ľad, svetlá, teraz to bolo 60€ za február, stolárska dielňa 3€, poľovníci 100€. To sú také relatívne čiastky zanedbateľné. Lukostrelci 2.100€ za február.

Ing. Kočišová – myslím, že na finančnej komisii sme sa bavili o tých autách, ktoré sme kupovali cez Mestské lesy. Chcela som sa spýtať, či už aj niektoré autá prešli cez mesto.

Primátor mesta – nie, autá sú stále pod Mestskými lesmi. Len tak, aby prešli pod mesto, nie je len tak možné, lebo to nemôžu ani darovať, ani dať za euro, keď to má zostatkovú hodnotu nejakú určitú vysokú. Nemôžu to len tak darovať.

JUDr. Rušin, PhD. – tam v podstate rozpráva zákon o tzv. nejakých spriaznených osobách alebo prepojených, kde sa dokonca vyžaduje tzv. transferové oceňovanie – keď máte blízku osobu, čo v tomto prípade je, pretože mesto Spišské Vlachy je jediným spoločníkom obch. spoločnosti Mestské lesy a majetky, tak v tomto prípade by muselo prísť k predaju za trhovú cenu. Dokonca by tam musela byť aj transferová dokumentácia, to je už účtovná kategória, ja do toho veľmi nevidím. S tým, že pokiaľ mám vedomosť, tak

aj v súčasnosti je tá cena nájmu určená ako trhová, t. z. že nie je nejaká zanedbateľná za euro a pod. Nie je tam ten vzťah toho akoby klasického leasingu, keď vy zaplatíte nejakú mesačnú čiastku, ktorá sa kvázi odpočítava aj na hodnotu toho auta, potom sa to predá za euro. Keď máte klasický leasing. Tam podľa môjho názoru je aj dosť reálne to nájomné, pokiaľ viem. Teoreticky Vám, aj mne, aj každému môžu tie Mestské lesy predať to auto, ale bavme sa za nejakú reálnu hodnotu.

Primátor mesta – cieľ bol, aby nie prešli pod mesto, cieľ bol to, aby sa nepreplácali, aby ten nájom, aby netrval do násobku hodnoty auta. Keď má auto hodnotu 20.000, tak aby sme to nesplácali do 40.000. Išlo o to.

JUDr. Rušin, PhD. – tým, že Mestské lesy sú súkromnou spoločnosťou z hľadiska práva, tým pádom oni sa vedia s nákladmi pohrať troška lepšie. Čo sa týka DPH, čo sa týka rôznych vstupov a pod. Podľa mojej vedomosti to bolo riešené kvôli tomu, ale je to právne ošetrené tou klasickou zmluvou. Volá sa Zmluva o nájme vozidla, na to je osobitný typ v obchodnom zákonníku.

Ing. Kočišová – no dobre, platili sme im teda ročne až do splatenia tej sumy toho auta. Už im teda nebudeme platiť ďalej?

Primátor mesta – nie, tie, ktoré sú splatené, nemusíme. Musíme samozrejme tie, ktoré ešte nie sú. Octaviu po poruche sa posnažíme predať, resp. Mestské lesy ju musia predať.

Ing.arch. Čurilla – aj Octavia je na Mestské lesy?

Primátor mesta – všetky autá sú na Mestské lesy. Mesto nevlastní v podstate ani jedno auto.

Ing. Kočišová – takže my sme vlastne zaplatili autá ktoré sú...

Ing. Jánošík – nie, lesy zaplatili za autá, my si ich prenajímame, aby sme neplatili celú sumu naraz

Primátor mesta – tie zmluvy boli uzatvorené roky dozadu, preto nerozumiem prečo sa tvárite prekvapene. „Najmladšia“ zmluva alebo teda najkratšia zmluva trvá už 4 roky, tak nerozumiem vášmu prekvapeniu, veď ste to museli sledovať už minulé 4 roky, tak neviem prečo sa tvárite ako keby ste to počuli prvý krát.

Ing. Kočišová – však o nič mi nejde, len či to platíme ešte alebo už nie a či to prešlo pod mesto.

Primátor mesta – platíme čo musíme, neplatíme čo nemusíme.

Mgr. Dzurilová – keď sme pri tých Mestských lesoch – ešte predchádzajúci pán riaditeľ povedal, že by bol ochotný 10% doplatiť nám na opravu cesty Zahuru. Ale reálne to asi nepôjde takým spôsobom, ako by sme mohli tých 10% ináč využiť? Aby to bolo legálne.

JUDr. Rušin, PhD. – vždy legálne, inak ani robiť nemôžeme. Ale samozrejme otázka je ako tých 10%, vy v podstate si viete vytiahnuť, keď to poviem na rovinu, peniaze z Mestských lesoch skrz dividendu, viete urobiť rôzne zmluvy spolupráce. Napr. konkrétne na meste sa robili zmluvy spolupráce s Mestom Spišské Podhradie ohľadom tej Haničky. Kde mesto dalo niečo, mesto Spišské Podhradie dalo niečo, robil sa nejaký projekt. To isté sa robilo, pokiaľ viem- realizácia nejaké trafo stanice na Zahure, kde taktiež mesto Spišské Vlachy niečo realizovalo nejakú časť a financoval plus ľudia prispievali s nejakými príspevkami. To znamená, čo sa týka nájdenia mechanizmu na to, aby nejaký iný subjekt vám poskytol nejaké finančné prostriedky na realizáciu nejakého projektu, nie je vôbec žiadny problém.

K bodu č. 17 Interpelácie

V tomto bode neboli podané žiadne interpelácie poslancov.

K bodu č. 18 Záver

Primátor mesta – v závere sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a 16. zasadnutie MsZ o 19:50 hod. ukončil.

V Spišských Vlachoch, dňa 28. marca 2024

.....

Vladimír Baloga

primátor mesta

Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení:

Ing. Juraj Jánošík

.....

Ján Baloga

.....