



**MESTO SPIŠSKÉ VLACHY**  
**MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO**  
IX. VOLEBNÉ OBDOBIE

---

**Z Á P I S N I C A**

napísaná dňa 20. novembra 2024 na 20. zasadnutí Mestského zastupiteľstva, uskutočnenom v Galérii Mestského úradu v Spišských Vlachoch. Primátor mesta Spišské Vlachy Vladimír Baloga privítal poslancov MsZ a ostatných prítomných.

**Prítomní:**

Primátor mesta: Vladimír Baloga  
Prítomní poslanci MsZ: Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík – prišiel o 18.10 hod., Bc. Dávid Labaš

Nepřítomní:  
Poslanci MsZ: Mgr. Darina Dzurilová - ospravedlnená

Hlavný kontrolór: Mgr. Margita Šefčíková  
Zapisovateľ: Mgr. Valéria Bašistová

Ostatní prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny  
Začiatok rokovania: 18,05 hod.  
Ukončenie rokovania: 21,15 hod.

**Priebeh rokovania:**

**K bodu 1: Otvorenie**

Priebeh rokovania: K bodu 1: Otvorenie zasadnutia  
– určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice  
– voľba návrhovej komisie MsZ

Primátor mesta navrhol zloženie návrhovej komisie, určil overovateľov zápisnice a zapisovateľku.

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch

**volí** návrhovú komisiu v zložení: predseda: Jozef Šiška

**členovia:** Milan Biroščák

**určuje** za overovateľa zápisnice: Bc. Dávída Labaša, Jána Balogu  
skrutátora: Ing. Viliam Grega

**určuje** za zapisovateľku: Mgr. Valériu Bašistovú

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 1 Otvorenie – voľba návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch (uzn. v prílohe).

**Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík – neprítomní

<b>Za: 7</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 2</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **288/IX/2024** bolo schválené.

**K bodu č. 2 Schválenie programu rokovania**

Primátor mesta – má niekto návrhy alebo pripomienky v programe? Ak nie dávam hlasovať o predložennom návrhu programu.

**Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík – neprítomní

<b>Za: 7</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 2</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **289/IX/2024** bolo schválené.

Program:

1. Otvorenie zasadnutia  
– určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice  
– voľba návrhovej komisie MsZ
2. Schválenie programu rokovania
3. Pripomienky občanov
4. Správa o plnení uznesení
5. Správa projektového manažéra o stave projektov
6. Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 3
7. Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti
8. Predaj nehnuteľnosti
9. Zámer predaja nehnuteľností
10. Zverenie a odňatie majetku mesta
11. Správy o výchovno-vzdelávacej činnosti

12. Správa o výsledku vykonaných kontrol
13. Delegovanie člena Rady školy pri Základnej škole na Ul. Komenského 6, Spišské Vluchy
14. Činnosť komisii – výstupy
15. Rôzne
16. Interpelácie
17. Záver

### **K bodu č. 3 Pripomienky občanov**

Primátor mesta – materiály Vám boli zaslané, bola spracovaná tabuľka, otváram rozpravu.

p. Šiška – bod č. 21 – čo sa týka opravy ihriska na ul. 9 mája, v komentári je uvedené, že to bolo riešené ako reklamácia a dnes sme na finančnej komisii riešili zmenu rozpočtu a tam je úhrada faktúry za opravu tej predmetnej reklamovanej časti – chodníka čo sa tam robil. Prečo sme platili za reklamáciu? To by ma zaujímalo.

Primátor mesta – nie je tu teraz projektový manažér, časť bola reklamácia a časť bolo dokončenie. Projektový manažér bude viesť, vrátíme sa k tomu keď príde, zatiaľ môžeme ísť ďalej.

Ing. Kočišová – bod č. 9 Svietenie verejného osvetlenia v meste – vieme aká bola situácia, bolo nám to vysvetlené – nárast cien elektrickej energie. Ceny idú dole, takže občania sa pýtajú či ešte stále budeme v noci chodiť potme, či sa už nezačne svietiť.

*O 18.10 hod. prišiel poslanec MsZ Ing. Juraj Jánošík.*

Primátor mesta – ceny áno idú dole, ale nakoľko máme do konca roka 2024 platné zmluvy tak riešime momentálne verejné obstarávanie na nové ceny energií. Predpoklad je, že by mali byť minimálne 1 – 1,5 krát nižšie a následne od nového roka – v roku 2025 po ukončení súťaže a zazmluvnení nového dodávateľa budeme uvažovať nad tým či budeme naďalej pokračovať v tomto, alebo to „zhasínanie“ obmedzíme.

Ing. Kočišová - lebo ľudia si platia dane a nemajú to svetlo v noci, nie každý pracuje od pondelka do piatku, niekto pracuje aj cez víkendy, niekedy je dlhšie vonku chce ísť domov a ide potme. Asi jediné mesto sme na Slovensku kde sa nesvieti.

Primátor mesta – vieš dobre, že toto nie je pravda.

Ing. Kočišová – no mesto si myslím, že sme jediné kde sa nesvieti. To že sa nesvieti v niektorých obciach je...

Primátor mesta – tak ako som povedal, po vysúťažení nových cien energií budeme prehodnocovať čo s tým budeme robiť ďalej.

Ing. arch. Čurilla – bol som oslovený občanom pánom Pivovarničkom ohľadom problému na ulici Záhradnej, kde vlastne, týka sa to aj celých Vlách, ľudia si riešia pred svojimi pozemkami, medzi pozemkom a cestou bariéry, ktoré majú zabrániť, aby autá vyšli na trávnik. Riešia si to po svojom, ale nie je to v súlade s nejakými normami, nie je to v poriadku, je to komplexný problém. Mali sme to aj niekoľkokrát na komisii. Pán Pivovarniček, neviem, konkrétne, chcete sa vyjadriť?

Primátor mesta – prepáč pán poslanec, zastupiteľstvo viem ja, pán Pivovarniček sa prihlásil do rozpravy do bodu Pripomienok, ak bude mať záujem dám mu slovo.

Bc. Labaš – týka sa to aj mňa, pán Pivovarniček ako Váš bývalý sused rešpektujem a považujem Vás za dobrého a slušného človeka. Škoda, že sa to vyhrotilo až sem, že sme nenašli rozumnú komunikáciu neriešili si to medzi sebou. Ja rešpektujem, že si chránite svoj majetok, ale na cudzom pozemku. Ale rešpektujem aj to, že otec nemá kde parkovať. Treba nájsť cestu, aby sme to vyriešili medzi sebou. Návrh som dal z mojej strany, aby sa tam rozšírilo väčšie parkovacie miesto. Asi tak.

Primátor mesta – udelil slovo občanovi p. Pivovarničkovi.

p. Pivovarniček – najprv chcem povedať pánovi poslancovi Labašovi ďakujem, že ma považujete za slušného človeka, ale na druhej strane keď som požiadal pred dvomi rokmi vášho otca, aby dal to auto preč, že nemôžem vyjsť von s autom od tej doby so mnou ani s mojou manželkou sa nerozpráva, nás nepozná. Kde je problém, vo mne? Za dva roky sa toho trošku viac nazbieralo, akoby sa to na prvý pohľad zdalo. Pán primátor to videl, takže vie, ja som si pripravil počas 1,5 roka 120 fotografií v digitálnej forme. V tlačenej forme vám páni poslanci dávam - popozerajte si ako to fungovalo. Jedná sa o parkovisko na Záhradnej ulici.

Problém je v jednej veci, že nerešpektujeme cestný zákon. Cestný zákon hovorí že: vodič smie zastaviť a stáť len v pravom smere jazdnom rade rovnobežne s okrajom cesty, čo najbližšie k okraju cesty a na jednosmernej ceste vpravo i vľavo. Ak nie je ohrozená bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky vodič smie v obci zastaviť a stáť kolmo v prípade šikmo alebo zastaviť v druhom rade.

Pri státi musí zostať voľný aspoň jeden jazdný pruh široký najmenej 3 m, pre každý smer jazdy. Pri zastavení musí zostať voľný aspoň jeden jazdný pruh široký najmenej 3 m. A tu nastáva veľký problém, parkovisko, ktoré je pred domom – jedná sa o pani Labašovou, lebo ten dom vlastní pani Labašová, ktorá je zodpovedná za to parkovisko, a za tie obrubníky – podvaly na druhej strane som zodpovedný ja, ale napriek tomu, že to bolo prakticky povedané nejaký ten protest, pretože od mája chodím na mestský úrad a doposiaľ to nebolo poriešené. Zmeral som si to dokopy je to cca 7 m, keď to rozdelíme každá polovica má po 3,5 m, tzn., že na parkovanie zostalo 0,5 m. Keď je tam auto postavené, je to v rozpore s cestným zákonom, my musíme všetci rešpektovať zákon a platí pre každého jedného. Môže tam parkovať auto? Nemôže. Môže byť parkovisko? Nemôže. Aké riešenie zaujmeme k tomu? To je môj názor k tomu, ja nemám problém čo sa týka mojej zábrany, žeby som ju zlikvidoval, jednoducho nepatrí tam, nemôže byť, ale riešenie sa musí nejaké nájsť. Podľa citovaného §u 23 odstavec 2 cestného zákona ja mám problém vychádzať s autom vonku a mám problém vchádzať dovnútra, tzn., že je porušený zákon, ale zákon platí pre všetkých rovnako. Môže toto auto, ktoré je na podnikanie – Autodoprava stáť o tri domy vyššie a splňa normu.

Bc. Labaš - ale tak problémy sa nevyriešia p. Pivovarníček. Keď sa zateploval rodičovský dom, do dvora nevošli autá, parkovalo sa vonku bohužiaľ. Vravil som vám, že to treba tolerovať na tú určitú dobu a vy stále ste povedali, že ako poslancovi vám to hovorím. Treba rešpektovať a zakázať niekomu aby neparkoval kde chce.

p. Pivovarníček - ale vy porušujete zákon.

Primátor mesta – prepáčte, vstúpim do toho - vystúpenie občana by malo trvať zhruba 5 minút podľa rokovacieho poriadku, trochu to urýchlime, osobné veci bude lepšie ak si vydiskutujete medzi štyrmi očami. Poprosím zrýchliť, aby sme prišli k meritu veci.

p. Pivovarníček - ja som už všetko povedal, záleží na Vás ako to poriešite. A Vám pán poslanec poviem len jednu vec – máte to tolerovať... a vy ak by ste postavili auto o tri domy vyššie čo by sa stalo? Prečo stojí auto, ktoré je na podnikanie v zime aj dva týždne tam?

Bc. Labaš - treba to vydiskutovať ako rozumní ľudia.

Ing. arch. Čurila - máte pravdu čo sa týka zákona, problém by sa mal riešiť komplexne.

p. Šiška – čo od nás očakávate, ako to máme vyriešiť, alebo aká je vaša predstava o riešení problému.

p. Pivovarníček - jednoduchá, aby sa dodržal zákon.

p. Šiška - tým pádom dáme všetkým Vlašanom odpratať autá s každej jednej ulice. Ak to začneme riešiť takýmto spôsobom, tak musíme riešiť komplexne celé Vlasy. My môžeme zaujať nejaké stanovisko k tomu, lebo už raz sme riešili problém kameňov, ktoré boli umiestňované na trávniky a už toto sa niektorým ľuďom zdá ako zásah do toho čo oni kosia, upravujú si to, tak aby toto nebolo ešte radikálnejšie.

p. Pivovarníček - a čo by ste robili na mojom mieste vy?

p. Šiška - neviem takýto problém som neriešil, ja sa len pýtam čo by prispelo k tomu, aby sa tie vzťahy ukludnili, lebo my tam tú cestu nerozšírimo. Preto sa pýtam čo by bol kompromis.

p. Pivovarníček - aby tam neparkoval.

p. Šiška – tak to je potom na osobnej dohode.

p. Pivovarníček – keď to auto bude parkovať o tri domy vyššie kde je na to priestor, môže tam parkovať a nebude nikoho obmedzovať.

p. Šiška – ja v tom problém nevidím.

p. Pivovarníček – takže ja môžem byť teraz spokojný s tým, nebude sa nič riešiť, auto tam bude ďalej stáť a keď príde sneh, auto tam zavadzia, je to v poriadku, lebo mám problém ale riešenie..

p. Šiška – to som nepovedal ani nemyslel. Treba sa pozrieť na to komplexne, lebo my by sme to tu mali riešiť nie pre jedného ale komplexne, a do vášho osobného problému s týmto môžeme vstúpiť až keď... no čo bude to riešenie? Zase iba komplexne. Lebo my neriešime že auto z domu na ulici Záhradnej nesmie parkovať na tej a tej parcele.

p. Pivovarníček – ale ja som spýtal tak, aj keď pán poslanec rozpráva tiež o svojom, nevadí, však to môže, keď to auto pôjde o tri domy vyššie, kde je priestor na to, že môže parkovať a nebude nikoho obmedzovať, je v tom problém?

p. Šiška – ja v tom problém nevidím.

p. Pivovarníček – pán Labaš počuli ste to, nič viac si neželám.

Bc. Labaš – ja som sa už vyjadril

p. Šiška – vravím, už to bude na osobnej diskusii

p. Pivovarníček – na žiadnej osobnej diskusii to nemôže byť, keď som sa dva roky snažil s ním výjsť. Ešte by som mal jednu pripomienku tá značka čo mala byť tých 3,5 tony na Záhradnú ulicu za ten čas som ju nevidel a kamióny stále chodia.

Primátor mesta – nie je ešte osadená nakoľko máme vypracovaný dopravný projekt, ale ho ešte nemáme schválený, čiže nemôžeme osadiť značku bez schválenia. Ak bude schválený, tá značka tam bude.

p. Šiška – posielal som emailom pripomienku občanov z 9. mája – výzvu na odstránenie vozidla, parkuje dlhšie ako rok.

Prednostka MsÚ – u mňa je to a je to v riešení.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **3 Pripomienky občanov: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

#### **Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Mgr. Darina Dzurilová – neprítomná

<b>Za: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **290/IX/2024** bolo schválené.

#### **K bodu č. 4 Správa o plnení uznesení**

Primátor mesta – materiál vám bol zaslaný, otváram rozpravu k tomuto bodu.

Ing. Kočišová – k uzneseniu č. 119/IX/2024 – Zvyšovanie energetickej efektivity mestského úradu – čakáme na Slovenský plynárenský podnik na tú prípojku?

Primátor mesta – čakáme na vyjadrenie od SPP.

Ing. Mnichová – prepracováva sa projektová dokumentácia, lebo pôvodne sme sa mali napojiť za mestským úradom smerom k reštaurácii NOVA, dali záporné stanovisko. Potom nám prepracovali projekty na pripojenie spredu a teraz nám dali vyjadrenie k projektovej dokumentácii, že máme sa vrátiť k prvej alternatíve, tak sa prepracováva a ešte vyjadrenie pamiatkara. Máme prerušené konanie, ale za 2-3 týždne by to malo byť hotové.

Ing. Kočišová - či tam nemáme nejaký termín na ukončenie toho projektu.

Primátor mesta - nie, lebo my sme ešte do výzvy nešli, nakoľko nemáme stavebné povolenie. Tým, že nám teraz povolili ísť do toho pôvodného bodu, tak nás to vyjde oveľa lacnejšie, nebudeme musieť prekopávať ulice, aj trasa sa skrúti, aj riešenie bude oveľa jednoduchšie.

Ing. Kočišová - ale tá výzva na toto je ešte stále aktuálna?

Primátor mesta - výzvy sú priebežne, teraz myslím nie je.

Ing. Kočišová - takže budeme mať projekt aj stavebné povolenie a budeme čakať na výzvu.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **4 Správa o plnení uznesení: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

#### **Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Mgr. Darina Dzurilová – neprítomná

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
-------	----------	--------------	---------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **291/IX/2024** bolo schválené.

### **K bodu č. 5. Správa projektového manažéra o stave projektov**

Prednostka MsÚ – projektový manažér príde o chvíľu.

Primátor mesta – sú nejaké otázky?

p. Šiška – ja čakám na odpoveď.

Primátor mesta – hneď ako príde bude zodpovedaná, príp. v bode rôzne.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **5. Správa projektového manažéra o stave projektov**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

#### **Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Bc. Dávid Labaš, Ing. Svetlana Kočišová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Mgr. Darina Dzurilová – neprítomná

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
-------	----------	--------------	---------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **292/IX/2024** bolo schválené.

### **K bodu č. 6. Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 3**

Primátor mesta – materiál bol zaslaný, otváram rozpravu.

p. Šiška – finančná komisia zasadala dnes, prešli sme si všetky body zmeny rozpočtu, tam vznikla aj tá otázka, ktorú som už dával, že z akého dôvodu platíme reklamáciu, ale ostatné body nám boli vysvetlené. Komisia odporúča zmenu č. 3 schváliť. Čo sa týka tej otázky – keď sme prechádzali zmenu rozpočtu tak je tam fakturovaná položka na opravu chodníka na ulici 9. mája. V správe o plnení uznesení je uvedené, že je to riešené v rámci reklamácie. Keď je to reklamácia prečo sme platili cca. 2.300 eur za opravu?

Mgr. Čurilla – ide o to, že keď sme dokončovali stavebné práce minulého roka, robilo sa to ku koncu roka a firma odmietla brať za všetko zodpovednosť. V podstate sa s nimi dohodlo tak, že firma zabezpečila materiál, ale tie práce sa museli zaplatiť. Museli sme to do konca roka ukončiť kvôli termínu. Oni materiál mali a požadovali len za zaplatenie časti práce. Išlo o to, že to bolo na poslednú chvíľu robené.

Primátor mesta - celý proces verejného obstarávania, kontroly, atď. došiel do takého štádia, že medzi ukončením a realizáciou toho ihriska, ktoré muselo byť do konca roka ukončené, bol veľký časový sklz. Mohli to dokončiť, ale s tým rizikom, že sa môžu na výsledku prejaviť poveternostné podmienky.

p. Šiška - čiže z objektívnych príčin.

Primátor mesta – bolo to výlučne z objektívnych príčin a nebola im uznaná celá požiadavka. Bola to nakoniec dohoda, že materiál dajú a že práce budú sčasti fakturovať.

Bc. Labaš - či nebola porušená zmluva.

Mgr. Šefčíková HKM – mám pochybnosti, že bolo v zmluve toto dohodnuté.

Bc. Labaš – takže bola porušená zmluva?

Mgr. Šefčíková HKM – určite.

Bc. Labaš - a prečo?

Mgr. Šefčíková HKM - mesto si asi neuplatnilo reklamáciu, oni mali poskytovať záruku za dielo, ktoré odovzdali. Asi ste to neupravili v zmluve, že oni sa vzdávajú záruky za dielo.

Ing. arch. Čurilla - firma, ktorá vysúťažila danú zákazku mala dodržať nejaký termín ukončenia. Vysúťažili to niekedy v novembri a potom sa pokazilo počasie preto sa to urobilo tak ako sa to urobilo.

Mgr. Čurilla - oni chceli predĺžiť práce, chceli pokračovať na jar.

Ing. arch. Čurilla - a keby prerušili práce čo hovorí zmluva, mohli?

Mgr. Čurilla - oni to mali dodať do konca roka, len chceli prerušiť z toho dôvodu, že vedeli, že nedodržia technologický postup.

Ing. arch. Čurilla - to znamená?

Mgr. Čurilla - to znamená, že keby sme to nedokončili do konca roka, tak som mal podmienku od poskytovateľa, že to musí byť do konca roka hotové. Videli ste ako dopadli niektoré obce, ktoré posielali photoshopy..

Ing. arch. Čurilla – v poriadku, my sa teraz nebavíme o tom, že či. My sa bavíme, že či boli všetky, dodržané všetko v rámci toho. Ak v zmluve nebol dodatok, že to neskôr urobia. Ja neviem, ja sa tomu nerozumiem.

Mgr. Šefčíková HKM – tak evidentne aj mesto pochybilo, keď na poslednú chvíľu také niečo realizovalo a obstarávalo niečo v novembri a stavebné práce v decembri, tak aj my sme tam znášali určité riziko.

Primátor mesta – nepovedal by som, že pochybilo, áno znášali sme riziko. Boli len dve možnosti – znášať riziko, alebo celý projekt stopnúť a vrátiť peniaze. Zvolili sme to riziko namiesto toho aby sme vrátili všetky peniaze a z celého projektu by nebolo nič. Vedeli ste o tom už počas roka, že sú tie termíny kritické, či už vďaka VO, či už vďaka kontrolám, či poveternostným podmienkam atď.

Ing. arch. Čurilla – čo znamená keď my teraz schválime tú zmenu rozpočtu, je to v poriadku?

Mgr. Šefčíková HKM – tak mesto znáša škodu.

Ing. arch. Čurilla – čiže ako keby odobríme.

Mgr. Šefčíková HKM – súhlasili ste aj s realizáciou toho projektu v takom období, predpokladám v tom čase, tak ako pán primátor hovorí, išlo sa do toho s rizikom nejakým, ktoré teraz mesto musí znášať

Primátor mesta – ako vravím, boli len dve možnosti. Ísť do toho s tým malým rizikom alebo jednoducho neísť do toho.

Ing. arch. Čurilla – my sa zodpovedáme občanom, to znamená že

Primátor mesta – ja to vysvetľujem.

Mgr. Šefčíková HKM – tak aspoň sa to uviedlo na pravú mieru

p. Šiška – ja už nemám otázky, som v obraze, že čo sa stalo a každý si asi spravíme svoj. Ďakujem.

Primátor mesta – mali ste plné právo vtedy povedať, že je jednoducho pokročilý termín, nechodme do toho.

Ing. Kočišová – ja si myslím, že sme prišli o viac peňazí ako je 2.000 eur, takže poďme ďalej.

Primátor mesta – súhlasím, pamätám si predošlé štyri roky

Ing. arch. Čurilla – dobre, bolo to tu všetko vysvetlené

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **6. Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 3:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

#### Hlasovanie:

Za: Milan Birošček, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Mgr. Darina Dzurilová – neprítomná

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
-------	----------	--------------	---------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 293/IX/2024 bolo schválené.

### **K bodu č. 7. Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti**

Primátor mesta – materiály vám boli poslané, ja poviem len taký krátky úvod. Keď sme sa o tom rozprávali prvý krát, keď sme oznámili tento zámer – do čoho chceme ísť, tak vtedy nám zastupiteľstvo schválilo to, že môžeme žiadať Radu partnerstva o schválenie tejto žiadosti. Bolo to s tým, že sme nemohli mať nič v rukách, mohli sme ich len žiadať. Nakoľko už o túto investíciu majú záujem aj iné obce a žiadajú o tento NFP s niečím, buď s projektovou dokumentáciou, alebo s nejakou štúdiou prípadne niečím viac, tak sme dospeli do štádia, že potrebujeme aj my nejakú s nimi súťaž a vedieť či do toho zámeru pôjdeme, tzn., že podnikneme všetky kroky, ktoré s tým súvisia – ako je štúdia, projektová dokumentácia atď., alebo sa jednoducho ďalej nepohneme. Potrebujem od vás vyjadrenie a schválenie tohto zámeru so všetkým čo s tým súvisí. Bez toho je to beznádejné žiadať, že chceme zrealizovať centrum, ale nemáme nič v rukách. Ostatní tiež chcú, ale majú v rukách projektovú dokumentáciu, alebo aspoň nejaké podklady, proste majú hocičo čo je viac ako máme my. Potrebujeme jasné stanovisko či do toho ideme ďalej, či chceme toto centrum v Spišských Vlachoch alebo sa rozhodnete ináč. Otváram rozpravu k tomuto bodu.

p. Šiška – keď sme mali pracovné stretnutie k tomuto bodu tak sme sa bavili o tom, že by bolo asi potrebné zrobiť nejakú finančnú analýzu toho, že ako si stojíme teraz a aký to bude mať dopad na nasledujúce rozpočty, pretože to centrum si vyžiada investície, ktoré zaplatí mesto, že či takú analýzu už spravenú máme.

Primátor mesta - tam nie je priestor na analýzu, je tu dopad na rozpočet a hospodárenie mesta, je to 8 % z výšky získaného nenávratného finančného príspevku, tzn. ak to bude plná výška – 1.000 094 eur, spoluúčasť je 87.000 eur, ak to bude 500 tisíc, tak to bude menej. Akú analýzu pýtal som sa, ale nedostal som odpoveď, je tu dopad na rozpočet v bode C) – max 8% z výšky poskytnutého nenávratného finančného príspevku.

p. Šiška – koľko nás to zaťaží v nasledujúcich rokoch. Od kedy sa to postaví už to nie je naša starosť, nebudeme platiť žiadne energie, ani manažment tej budovy toho prevádzkovania, máme nejaké zmluvné podmienky na základe ktorých dostaneme tie peniaze. Koľko nás to bude stáť? Či dáme raz 50.000 eur, alebo 84.000 eur, keď bude veľa tak s inflačnou doložkou 110.000 eur a potom to skončí?

Prednostka MsÚ - tak v tomto momente sa k tomu absolútne nikto nedokáže vyjadriť. Pretože ešte nemáme schválený od vás tzv. mandát na to, že môžeme podať žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku. Bude o tom rozhodovať Rada partnerstva, ktorá ešte stále nezasadala. Čiže akú finančnú analýzu môžeme urobiť kým ešte reálne nevieme koľko a v akej sume nám budú peniaze poskytnuté.

Primátor mesta – náklady na údržbu a prevádzku tej budovy budú premietnuté v nájme, je to bežná prax.

Prednostka MsÚ - podľa toho aká bude spoluúčasť mesta a podľa tých ostatných vecí – kto tam bude, v tomto momente sa taká analýza nedá vypracovať podľa môjho názoru.

p. Šiška - možno v niektorej z obcí to už bolo realizované, že koľko im to vzalo z rozpočtu, alebo sú nejaké vzorové zmluvné podmienky na základe ktorých si tá obec vyhodnotí, že ideme do toho, alebo do toho nejdem. A podľa toho určiť aspoň predpoklad koľko by nás to mohlo stáť. Na finančnej komisii sme sa bavili o tom, že nemáme moc na to, aby sme si vyskakovali, že kde chceme nájsť tú 8% spoluúčasť. Lebo keď to bude trvať rok, dva, tam dôjde aj k navýšeniu. Aj pri škôlke - podpísala sa zmluva a potom sme to ešte 2x navyšovali. A je to veľký projekt.

Primátor mesta - toto nedokáže nikto ovplyvniť, nikto nevie čo bude v najbližších mesiacoch, či sa nezmení nejaký zákon. Takisto sa to nevedelo pred škôlkou, pred cestami, pred ničím.

p. Šiška - odkiaľ ideme brať na to peniaze lebo, či na to máme.

Primátor mesta - vysvetľoval som vám, že my nemusíme na začiatok zložiť tú spoluúčasť. Kým ten zámer prejde, kým sa začne – ak by to prešlo schválením, nevieme ešte koľko bude spoluúčasť, toto je maximálna.



p. Šiška - ok, ale stále smerujeme k tomu, že schválime zámer, budeme vypracovávať projektovú dokumentáciu, ktorá nás bude stáť cca 10.000 eur a potom sa rozhodneme, že do toho nejdem. Tak sme proste utopili 10.000 eur.

Primátor mesta – si myslím, že keď sa rozhodneme, že ideme robiť projektovú dokumentáciu tak to znamená, že do toho ideme. Či dáme teraz spraviť projektovú dokumentáciu a potom sa rozhodneme že do toho nejdem? Do žiadnej výzvy bez projektovej dokumentácie nemôžeš ísť, takto to funguje, to je to riziko. Buď máš projektovú dokumentáciu a ideš do výzvy alebo do výzvy jednoducho nejdeš a nedostaneš ani cent. Bohužiaľ, takto to funguje a to je to riziko.

Bc. Labaš - ako zdravotnícky záchranár som to konzultoval s jedným lekárom, sme v takej zlej finančnej situácii, že nemáme ani na skrinku na AED, ktorá zachraňuje ľudské životy, nenájde sa pár tisíc na to, hlavne, že spoluúčasť nájdem neviem skadiaľ. Keď z Krompách lekári odchádzajú, tak neverím, že tu vo Vlachoch sa nejakí nájdu. Riešenie by sa mohlo nájsť aj na SNP 38 – budova MŠ – spraviť nejaké bezbariérové ambulancie, ale zbytočne vrázať do niečoho čo nebude ani fungovať.

Ing. arch. Čurilla - napríklad núka sa tu využitie škôlky ako elokované pracovisko pre starú školu. Vyrieši sa tým kopec problémov, ktoré mestá čakajú, máme riešenie pred nosom a my ideme robiť niečo, čo nemáme tušenie ako to dopadne. Ideme do nejakej výzvy lebo dávajú, ale ten dopad nevieme. Ale tu potrebujeme niečo riešiť čo máme konkrétne na stole čím skôr a nad tým sa neuvažuje. Budova škôlky na ulici SNP 38, ktorá sa má teraz vyradiť z evidencie, tak tam sa dá krásne urobiť. Ak ľuďom ide o to, že chýba ďalší lekár, tak tam môže mesto prenajať na ambulanciu, nech si to niekto prerobí, ale ísť do takéhoto projektu je veľké riziko a v súčasnej situácii v akej sme pochybujem, že si to môžeme dovoliť.

Primátor mesta - veľké riziko v čom?

Ing. arch. Čurilla – čo v čom?

Primátor mesta – v čom je riziko?

Ing. Kočišová - je tam nejaká udržateľnosť potom, bude potrebné tam zamestnať nejakých ľudí, lekárov je málo, odchádzajú či budú chcieť prísť do Spišských Vlách.

Bc. Labaš - každý špecialista potrebuje nejaké podrobné vyšetrenie, či je to CT, RTG, keby tu bola nejaká klinika tak budiš, ale zdravotné stredisko a priestory pre obvodného lekára sa nájdu hocikde.

Primátor mesta - obvodného lekára a 2-3 špecialistov.

p. Šiška – so skrátenými úväzkami.

Primátor mesta – to nie je podstatné

Bc. Labaš – máme ich?

Primátor mesta – tieto otázky aj technické veci vám boli zodpovedané na pracovnom stretnutí. Rozprávali sme sa už o tom a mali ste to vysvetlené od projektových manažérov v tejto výzve, tak nerozumiem prečo sú tieto otázky opäť na stole.

Bc. Labaš – priorita, ktorú by som riešil je asi bývanie a nie prerábať starú budovu a investovať do toho zbytočne peniaze, to je môj názor.

Primátor mesta – opäť sa budem opakovať, bývanie sa rieši úplne v iných lokalitách, v dvoch. Malé pole a druhá lokalita je síce súkromný investor, ale toto sú lokality na riešenie rozvoja bývania. Doteraz som nepočul návrh alebo nič konkrétnejšie, že čo chcete z tej škôlky, aby boli čo? Byty? Pretože raz je tu škola, raz byty.

Ing. Grega – elokované pracovisko pre starú školu, pretože je problém s priestormi.

Primátor mesta – kapacitne bude postačovať? Priestorovo bude postačovať?

Ing. arch. Čurilla – prvý a druhý ročník by už mohol fungovať.

Primátor mesta - z čoho tú budovu opravíme?

Ing. Kočišová – veď sme sa bavili, že je v dobrom stave si povedal.

Primátor mesta – nie, nepovedal tom to takto vôbec. Povedal som, že je eventuálne v dobrom stave, že si nevyžaduje až takú investíciu aby sme sa možno museli dostať na plnú výšku nenávratného príspevku. Nepovedal som nikdy, že je vo veľmi dobrom stave. Teraz sa pýtam ja, že s čoho ju dáme opraviť ak by sme tam chceli robiť školu.

Ing. Grega – no z tých istých peňazí s ktorých by sa opravovala buď stará škola, alebo dorobili sa triedy, z tých istých peňazí.

Primátor mesta - z akých? To sú ktoré?

Ing. Grega – ja neviem, ja nevidím do toho, ale ten problém tu je.

Primátor mesta - preto sa to pýtam, lebo oprava budovy by išla z tohto projektu.

Ing. arch. Čurilla – keď sa dobre pamätám mal som tam dieťa, v podstate donedávna tam boli triedy. Táto nová škôlka koľko má? Koľko funguje? Okná sú vymenené. Čo by som odporúčal – možno nejakú izoláciu nafúkať hore, je tam komplet vybavená kuchyňa, toalety sú v poriadku, sú nové v podstate veď pred koľkými rokmi sa to rekonštruovalo.

Ing. Kočišová – šli by tam prváci a druháci

p. Baloga – pripadá mi to ako kocúrko, lebo jedno zastupiteľstvo schválime zámer, teraz už nechceme. Ja som robil takú mienku medzi ľuďmi, pýtal som sa – ľudia sú nadšení, ale chcú vidieť nejaké projekty o čo sa jedná, my sme tu za ľudí. Keď ja sa pýtam ekonóma či máme na spoluúčasť peniaze, ak áno tak poďme do toho, sme tu za rozvoj ľudí, veď od toho sme tu. Nebudeme predsa behať po iných dedinách, keď to môžu mať naši občania tu. Dáva nám peniaze štát, spoluúčasť dajme jasná vec.

Ing. arch. Čurilla – keď si hovoril, že raz tak, raz tak – dlho sme sa rozhodovali, lenže odvtedy prešiel nejaký čas, mali sme dosť času na to, aby sme si veľa veci pozisťovali a po čase nevidíme to tak ružovo ako to bolo na začiatku.

p. Baloga - ja som toho názoru, že keď je nejaká výzva a sa o to nepokúsime, nebudeme mať tu nič. Mesto bude upadať, zvyšovaním služieb sa zvyšuje aj úroveň všetkého. To je jednoznačné. A nie je to len môj názor ale aj názor občanov s ktorými som komunikoval. A ešte mi povedali, že ak by trebalo tak môžeme spraviť také že nech sa každý vyjadrí, kto chce, kto nechce, nech sa podpíšu.

p. Šiška – a vedia tí občania aj o tom dopade, že to budeme 10 rokov kŕmiť, pretože možno nepozháňame lekára?

p. Baloga – to máš tak ako keď si kúpiš auto a budeš mať na benzín?

p. Šiška - Či vedia občania o tom, že tie peniaze pôjdu z našich vrecák, niekde sa musia nájsť. Máme teraz problém s odpadom, to sme riešili na finančnej komisii, že sa bude zdvíhať cena ešte tento rok, budeme doplácať. Dívajme sa okolo, štát škrtá, konsoliduje, aj my by sme mali premýšľať nad tým, že stiahneme opasky. Nevravím, že tým občanom nechcem dať, ale poďme robiť niečo preto, aby tu prišli naši občania, aby sa mesto zväčšovalo, aby žilo.

Bc. Labaš - na náš počet obyvateľov máme dostatok lekárov.

Ing. Kočišová – ja som nezahlasovala za ten zámer, stále si myslím, že máme dostatočne pokrytú tú základnú zdravotnú starostlivosť pre našich občanov. Tí špecialisti sú blízko – Krompachy, Spišská Nová Ves, Levoča, nie sú tak ďaleko a naozaj tiež vidím priestor investovania mesta inde, ako je ukončenie IBV – to tiež bude niečo stáť, čistička je pred nami, ja neviem dokedy budeme ešte čakať, dokedy nám bude tá Žehrica smrdieť. Rekonštrukcia školy – teraz Krompachy dostali krásne peniaze pomaly dva a pol milióna na rekonštrukciu školy, naša chátka, ďalej sú tu opravy ciest, chodníkov. Ľudia sa sťažujú, že majú rozbité cesty a my tu ideme stavať zdravotné stredisko pre troch lekárov, ktorých máme naozaj dostatok. Účel využitia tej budovy môže byť úplne iná, možno by sme aj pomohli ZŠ SNP 13 keďže im chceme urobiť plno organizovanú, kde dajú tie deti? To je môj názor k tomu, nič sa nezmenilo.

Primátor mesta – dávam hlasovať o udelenie slova k tomuto bodu p. MUDr. Smikovej, odbor neurológia.

### **Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Mgr. Darina Dzurilová – neprítomná

<b>Za: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

MUDr. Smiková – vidím že debata sa vedie v ekonomickom duchu, nemáte takú víziu, predstavu čo to obnáša. Tento projekt nie je novinka, tieto integrované centrá – je to projekt od roku 2012 a teraz je to nová výzva. Riešilo sa to aj v Krompachoch, mesto od toho odstúpilo. V Rudňanoch a Kežmarku je myslím taká forma. Akože je to fajn pokiaľ by nebola stabilizovaná zdravotná starostlivosť v danej lokalite. Myslím si, že samospráva v Spišských Vlachoch si môže blahoželať, že má naozaj plne pokrytú zdravotnú starostlivosť. Má tu dvoch obvodných lekároch, dvoch pediatrov, stomatológiu, gynekológiu. Úžasné čosi. Čo by dali iné samosprávy za to, aby to mali takto podchytené. Ja som tu z toho dôvodu, že sa niečo hovorí o neurológii. Počet neurológov v našom regióne je strašne veľa, napr. Levoča, Spišská Nová Ves na jednom oddelení aj na druhom 13 neurológov, Poprad je neďaleko, celá sieť ambulancij je pokrytá, v Prešove sa má stavať nová veľká fakultná nemocnica. Agel má nejakú víziu, má robiť nejakú poliklinickú časť v nemocnici v Levoči. Tu bude neskutočne veľa ambulancií, ako budov, je otázne kto tam bude vnútri robiť. To je toľko po odbornej stránke. Čo sa týka aké budú mať vzťahy príslušní lekári s mestom. Či budú v zamestnaneckom pomere, alebo budú v podnájme, lebo existujú rôzne formy. Ak budú v zamestnaneckom pomere napr. ako Banská Bystrica a samospráva dopláca na plat lekára, čiže aj taká situácia by mohla nastať. Myslím že v Kežmarku alebo v Rudňanoch majú tak, že platia alebo časť réžie ambulancií alebo celú réžiu. Toto dopredu treba vedieť keď to chcete schváliť, to sú zásadné veci. Ja si platím komplet réžiu sama, mne štát nedá nič. Je iné financovanie všeobecných ambulancií a iné financovanie špecializovaných ambulancií. Keďže som špecialista, mám vlastnú ambulanciu cca. 20 rokov viem čo je to starať sa, o sestru, ekonóma, je to riadna fuška, nedá sa len tak akože tu si poslanci schválite že sa vytvorí, dobre tak dajme priestor a budeme zháňať nejakých špecialistov. Napr. si zoženiete reumatológa, lebo v regióne sú dvaja – Poprad a Košice, ale otázka je či ho zazmluvní poisťovňa. To nie je len tak, že si otvorím mäsiareň a budem predávať mäso. Treba sa dostať do tej siete, a v našom regióne je sieť napr. neurologických ambulancií naddimenzovaná, čiže tu sa ani ďalšia neurologická ambulancia neotvorí. Podobne je to s internými ambulanciami, na všetko sú kvóty, čísla. Ja v Krompachoch keď som začínala bola 0,8 lekárskeho miesta na celú túto spádovku, 18 tisíc. Je prázdna spádovka vedľa, v Hnieleckej doline, Gelnický okres, Mníšek. Tam je problém, tam nemajú doktorov, tam je to bieda aj so všeobecnými. Vy o niečom rozhodnete, po tej ekonomickej stránke. Ale ten zámer má množstvo otázok, ktoré vystanú a vy neviete čo bude ďalej. Je tu podchytená komplexná zdravotná starostlivosť. Položte si otázku čo vám tento projekt prinesie? Prinesie skvalitnenie, prinesie peniaze, ktoré mesto potrebuje? Potrebuje peniaze. Nie som ekonóm neprislúcha mi k tomu sa vyjadrovať, ja len takýto širší pohľad, aby ste trochu videli, že to nie je len zriadiť budovu, ale že to má určité návaznosti. AK by mi to bolo jedno, nie som tu, ale záleží mi. Pochádzam odtiaľto, tak nechcem, aby sa mesto namočilo do niečoho čo je hlúposť, lebo tie kroky ja už nimi žijem niekoľko rokov.

Primátor mesta – dal hlasovať o udelení slova k tomuto bodu p. Smikovi.

#### **Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Mgr. Darina Dzurilová – neprítomná

<b>Za: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

p. Smik – na doplnenie 20 rokov som robil v poisťovni, neviete ako sú financované ambulancie. Tam ide o to, že lekári pôsobia ako podnikatelia, ale majú štátom obmedzovaný a diktovaný balík peňazí. Je to dané tým, že obvodáci koľko majú pacientov, tých pacientov tu nevyrobíte viacej. Akonáhle tu dotiahnete ďalšieho obvodáka, rozbijete celý systém a obidvaja obvodáci, ktorí tu sú aj s tým novým sa budú trápiť, a je len otázka času ktorý kedy povie, že končí. Čiže nenafúknete ten balík pre obvodákov, ani pre ambulantných lekárov takisto nie. V súčasnosti je taký trend, že tam kde potrebujú nového lekára mu platia pomaly byt, auto k dispozícii, len aby toho lekára mali. Ak budete chcieť lekára udržať, čo bude aj podmienka projektu, tak sa pripravte na to, že budete musieť ísť v ústrety a bude vás to stáť viac a viac peňazí.

Primátor mesta – ale nemusí to byť zákonite takto.

p. Smik - nepustí ten zdravotnícky systém. Nepríde vám tu žiaden lekár, keď nedostane výhodnejšie podmienky, ako keby si otvoril ambulanciu sám na zelenej lúke. Vy mu dáte nové priestory, ktoré si bude musieť vybudovať, ale nulový nájom a ešte budete ťahať réžiu, aby ste splnili podmienky, ktoré budú v tom projekte dané, napr., že povedzme 10 rokov ten lekár tu musí byť. Nemôžte do toho ísť aby ste nevedeli podmienky a čo nasleduje a čo vás bude čakať. Rátajte s tým, že rozbijete vzťahy medzi lekármi a skomplikujete v podstate celé poskytovanie zdravotnej starostlivosti, lebo nabúrate celý systém. Vytvoríte nerovné trhové podmienky niekomu kto si zrekonštruoval a udržiava svoju ambulanciu, dáte tu konkurenciu, ktorá bude mať všetko zadarmo v podstate, alebo s menšími investíciami. Nie je to dobrý ťah, a to zdravotníctvo nie je štandardný biznis, nie je to otvorený systém, aby ste do toho mohli zasiahnuť bez toho aby ste niečo nenarušili.

Primátor mesta – dve veci uvediem na pravú mieru. Tento projekt nebol ale že vôbec myslený tak, aby mesto na tom profitovalo, to malo byť priblíženie služieb a zdravotnej starostlivosti občanom. To bola alfa a omega celého projektu, nie aby mesto na tom zarobilo, alebo nejako profitovalo. Áno, čiastočne tým, že by sa opravila budova. Druhá vec taký detail, že nie zamestnanecký pomer s lekármi – do toho by sme nešli na sto percent, to neprichádzalo do úvahy. Ja akceptujem argumenty, rešpektujem, na niektoré mám možno iný názor, ale tieto dve veci som chcel naozaj upresniť, nešlo o to, aby sa mesto na tom obohatilo, bolo to také „príjemné s užitočným“, priblížia sa služby, rozšíria sa služby. Malo tam byť aj sociálne poradenstvo, denný stacionár, atď. Zároveň by sa zrekonštruovala budova, toto bol zámer, nie na tom nejako získať nejaké financie lebo na tom sa ťažko dajú získať.

Primátor mesta – dal hlasovať za udelenie slova k tomuto bodu PaedDr. Marcele Satmáryovej.

### Hlasovanie:

Za: Milan Birošček, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Mgr. Darina Dzurilová – neprítomná

<b>Za: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

PaedDr. Satmáryová – vy teraz idete vlastne odhlasovať to, aby mesto mohlo vypracovať projekt, ktorým sa bude zapájať do výzvy, ešte predtým ho musí predložiť Rade partnerstva v Košiciach na KSK. Ja tipujem za projekt 50.000 eur. Vy teraz miniete 50.000 eur za to, aby sa urobil projekt na zdravotné stredisko, ktorý následne predložíte na Rade KSK na schválenie. Zatiaľ nemám také informácie, aby sa Rada partnerstva chystala schváliť náš projekt. To je prvé veľké riziko z môjho pohľadu. Ak Rada partnerstva schváli projektový zámer, zapojíte sa s ním do výzvy na ministerstve. V súčasnosti sa už ministerstvo zaoberá posudzovaním žiadostí a myslím si, že tá „kopečka“ sa pomíňa, to je druhé riziko. Pokiaľ čo len jedno z tých dvoch vám nevyjde, pridete o 50.000 eur, ktoré kľudne môžete venovať škole SNP 13 a prispôbiť jej priestory, aby mohli hotovú budovu používať. To je všetko, ďakujem.

Primátor mesta – bavíme sa o sume 50.000 eur a ešte nič nevieme koľko to bude stáť, môžeme sa baviť aj o tom, že to môže byť 5.000 eur alebo 25.000 eur. Čísla sú také, že nemáte relevantné podklady, a druhá vec ako môže byť už na ministerstve prehodnocovaná „kopečka“ keď to ešte neprešlo cez Radu partnerstva, ktorá zasadá koncom tohto mesiaca.

PaedDr. Satmáryová – ja hovorím o celom Slovensku. Naša žiadosť bude posudzovaná v Bratislave vtedy, keď poputuje z Košíc súhlas.

Primátor mesta - áno po odsúhlasení Radou partnerstva. Bolo povedané, že na ministerstve sa už vyhodnocujú žiadosti.

PaedDr. Satmáryová - áno, ale nie naše, nie z KSK, tie ktoré prišli skôr, ved' ten projekt beží dlho.

Primátor mesta – dobre, ďakujem pekne.

Mgr. Čurilla - čo sa týka toho schvaľovania na Rade partnerstva – už ho schvaľuje s alokáciou, potom to ide ešte na ministerstvo. Ale ak by to prešlo cez Radu partnerstva, tak už je to potom takmer isté, že ten zámer prejde.

PaedDr. Satmáryová - Rada partnerstva schvaľuje práve podľa týchto bodov, ktoré spomenula pani MUDr. Smiková (spádová oblasť, kvóty pacientov na lekára atď.).

Mgr. Čurilla – si preskočila informáciu, že tá alokácia je pri schvaľovaní určená.

PaedDr. Satmáryová - áno a tiež zbierajú žiadosti z celého kraja a vyberú si taký spád, ktorý je bližšie k tabuľke.

Bc. Labaš – ešte k doplneniu tých rizík. Aj keď si tu nejaký špecialistu tu dôjde, si otvorí ambulanciu a sa nezazmluvní, tak nemá šancu lebo vzhľadom na to aká je životná úroveň vo Vlachoch, tak nebudú mať na to aby si to platili.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **7. Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti:** Po prerokovaní materiálu Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje**

A) vstup do projektu a predloženie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku s cieľom transformácie poskytovania zdravotnej starostlivosti na komunitnej úrovni a poskytovania dostupnej zdravotnej starostlivosti formou modernizácie a rekonštrukcie budovy materskej školy súp. č. 961, postavenej na pozemku parcela registra C, č. 173/1 – zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 420 m<sup>2</sup>, zapísanej na LV č. 1 – Mesto Spišské Vlachy, k. ú. Spišské Vlachy, budovy skladu súp. č. 2092, postavenej na pozemku registra C, č. 173/2 – zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 90 m<sup>2</sup> a pozemku parcela registra C, č. parcely 174 – zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 2022 m<sup>2</sup> a ich stavebnými úpravami a rekonštrukciou vnútorných a vonkajších priestorov, zabezpečením materiálno – technického vybavenia, dodávky zdravotníckej techniky, zariadenia a vybavenia, budovania a modernizáciou IKT infraštruktúry a nákupom softvérového vybavenia a budovania bezbariérových prístupov v objekte za účelom vybudovania „Centra zdravia Spišské Vlachy“ v rámci výzvy vyhlásenej Ministerstvom zdravotníctva Slovenskej republiky na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku s názvom: „Doplnenie siete centier integrovanej zdravotnej starostlivosti za účelom transformácie poskytovania ambulantnej zdravotnej starostlivosti na komunitnej úrovni v rámci integrovaných územných investícií“, kód výzvy: PSK-MZ-002-2024-IUI-EFRR.

B) začatie procesu verejného obstarávania na vypracovanie projektovej dokumentácie na rekonštrukciu budovy materskej školy súp. č. 961 za účelom realizácie projektu.

#### **Hlasovanie:**

Za: Ján Baloga

Proti: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Mgr. Darina Dzurilová – neprítomná

<b>Za: 1</b>	<b>Proti: 7</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie nebolo schválené.

### **K bodu č. 8. Predaj nehnuteľnosti**

Primátor mesta – materiály vám boli zaslané, bolo to prerokované aj na stavebnej komisii, otváram rozpravu.

Ing. arch. Čurilla – v komisii to bolo prerokované, je to v poriadku.

Mgr. Šefčíková HKM – máličko sa upraví uznesenie, stala sa tam chyba, najskôr bude schvaľovaný osobitný zreteľ, pretože ten sa zverejní na 15 dní, až potom sa na ďalšom zastupiteľstve bude schvaľovať samotný prevod vlastníckeho práva. Takže len úvod uznesenia sa upraví.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **8. Predaj nehnuteľnosti**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje a ukladá** (uzn. v prílohe).

#### **Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Mgr. Darina Dzurilová – neprítomná

<b>Za: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **294/IX/2024** bolo schválené.

### **K bodu č. 9. Zámer predaja nehnuteľností**

Primátor mesta – predmetný materiál bol zaslaný, na komisii bol prerokovaný, výstup z komisie bol aký?

Ing. arch. Čurilla – bol za.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **9. Zámer predaja nehnuteľností**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje a ukladá** (uzn. v prílohe).

#### **Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Mgr. Darina Dzurilová – neprítomná

<b>Za: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **295/IX/2024** bolo schválené.

Primátor mesta – druhá časť tohto bodu je taktiež predaj nehnuteľností – predaj pozemky v lokalite Zahura, časť Blatná. Materiál bol zaslaný, otváram rozpravu.

Ing. arch. Čurilla – mali sme to v stavebnej komisii. Výstup z komisie: dvaja boli za, štyria sa zdržali. Problém je ten, že bol predložený návrh tých 16 pozemkov, 300 m<sup>2</sup> je jednoducho cez čiaru, je to silná káva. Dané územie treba riešiť s citom a nie takto. Migruje tam zver, treba brať ohľad aj na prírodu, na okolie a vsadiť to do krajiny že s citom. Ja nie som že úplne proti, ale musí prebehnúť diskusia a návrh, ktorý by bol s citom riešený do daného územia.

Ing. Jánošík – výsledok je aký z komisie?

Ing. arch. Čurilla - dvaja boli za, štyria sa zdržali.

p. Baloga - tie pozemky sú malé, treba ich väčšie, lebo potom nastanú susedské spory, to sú malé pozemky a ľudia si postavia veľké chaty. Návrh architekta robiť nejakú štúdiu, keďže sú to mestské pozemky urobiť ich dohodou, urobiť tam „zóna“ a takto budeš stavať. Aby to nebolo tak, že 300 m<sup>2</sup> pozemok a 200 m<sup>2</sup> chata a potom žumpa a studňa bude na mestskom Tých 600 m<sup>2</sup> je minimum, aby bolo aj nejaké súkromie. Lebo 300 m<sup>2</sup> pozemky to si pozerajú do okna.

Ing. arch. Čurilla - sú tam aj iné problémy, dostať sa tam od Olcnavy nedá – sú tam súkromné pozemky, iba od Spišských Vlách. Tá cesta bola teraz síce trochu opravovaná, aspoň na chvíľu. Len čo sa rozpredajú pozemky tak budú žiadosti že budeme musieť nejakým spôsobom zlepšiť prístup k tým chatám, čo bude stáť nemalé prostriedky. Jedna poznámka zo strany člena komisie, že keby sme z toho urobili aj zónu a určili tam pravidlá čo sa týka zastavanosti a iných regulatívov, ďalšia vec je vymáhanie. Či bude mesto schopné ustrážiť či sa dodržiavajú tie podmienky, lebo momentálne máme dosť problémov Zahurou s všeličím.

Primátor mesta – bolo trochu veľa také všeobecného teraz, tak prejdem k faktom, na komisii som bol. Bol tam výstup, že áno, spraviť nejakú urbanistickú štúdiu, zároveň bol tam všeobecný súhlas s tým, aby sa tie pozemky zdvojnásobili, aby to nebolo 300 m<sup>2</sup> ale 600 m<sup>2</sup>, bolo by tam 8 chat, ale tá istá rozloha pozemkov by bola. Ďalšia podstatná vec, táto lokalita ostala ako jedna z troch lokalít kde mesto v predošlom volebnom období pri príprave územného plánu, ktorý prebiehal v predošlých obdobiach chcelo robiť výstavbu. Dve lokality boli zamietnuté, táto jediná jedna ostala schválená. Schválilo ju mestské zastupiteľstvo, čiže dalo predbežný súhlas na to, aby sa v tejto lokalite následne predávali pozemky a realizovala výstavba rekreačných chat.

Ing. arch. Čurilla – áno, máš pravdu, je to územie kde môžu v budúcnosti stáť chaty, je to vytipované územie. Áno je to posledné miesto kde sa dajú, ale nemusíme to robiť hneď, nemusíme to robiť za týchto okolností, že musíme riešiť rozpočet, tie peniaze zasyčia v rozpočte.

Primátor mesta - prepáč preruším ťa, to je už špekulantstvo toto čo si teraz povedal. Už to je na tenkom ľade. Ešte sa vrátim k územnému plánu.

Ing. arch. Čurilla - ja len chcem aby sme sa správali k danému územiu s citom a robíme to pre občanov, aby prostredie nedegradovalo, aby ostalo rovnako pekné.

Primátor mesta - pri schvaľovaní územného plánu sa vyjadrovali všetky dotknuté strany, tzn. od ochranárov, všetci, čiže aj čo sa týka migrácie zveri, bolo k tomu stanovisko.

Ing. arch. Čurilla - my si určíme spôsob ako to tam bude vyzeráť, nie? Že to je územie dané na výstavbu, áno, to je všetko v poriadku.

Primátor mesta – tak ja teraz nerozumiem. Veď územný plán sa robil preto, aby sa následne keď sa schváli realizovalo to, čo ten územný plán dovoľuje, určuje. Prečo by sa nemohlo k tomu pristúpiť, keď ten plán už je rok schválený, prečo sa nemôže pristúpiť teraz, ale až v budúcnosti. Nie je jedno či tam bude zver migrovať teraz alebo v budúcnosti? Nie je jedno, či tých 8 alebo 16 chat bude stáť o rok alebo o dva, alebo o tri?

Ing. arch. Čurilla – dávam slovo..

Primátor mesta – môžem ja dať slovo?

Ing. arch. Čurilla – áno, buď taký dobrý

Ing. Kočišová – ja som síce nebola na komisii, nestíhala som prísť, ale viem, že túto lokalitu má v nájme ako poľnohospodársku pôdu, alebo lúky, pasienky p. Celec Tomáš na 15 rokov. Dostal to dokonca verejno-obchodnou súťažou, vysúťažil si to, čo s tým?

Ing. Jánošík - my sme hľadali ako prísť ku peniazom, našli sme tri lokality, dve boli zamietnuté, ostala jedna lokalita na ktorej sme sa zhodli, je schválená v územnom pláne čiže všeto je ok. Tu nariekame, že nemáme peniaze, ľudia chodia na úrad a pýtajú pozemky, lebo majú záujem stavať. Tí čo tam už majú chaty tak nechcú, lebo najlepšie je to tam zakonzervovať - nedá sa to tak. Keď chceme prísť ku peniazom pre rozvoj mesta, musíme aj niečo pustiť. Čiže sme sa dohodli kedysi, že budeme tam predávať a teraz hľadáme spôsob ako sa to nedá.

Ing. Kočišová – ale si mi neodpovedal na otázku.

Ing. Jánošík - horné pozemky nemám vedomosť, aby patrili pánovi Celecovi.

Ing. Kočišová - akože nie, tak si pozrite zmluvy.

Ing. Jánošík - pozriem si. Hľadáme ako sa nedá, pritom ľudia chcú. Aj keď prehodnotíme cenu pozemku alebo ju navýšime, ako som už skôr navrhoval, ľudia by to aj tak brali a mnohé problémy v meste by sme si poriešili. Či už toto zdravotné stredisko alebo iné veci. Teraz máme možnosť k niečomu prísť a zase hľadáme ako sa nedá. Tak zakonzervujeme to mesto. Máme ešte dva roky pred sebou, nič neurobíme a vybavené.

Ing. Kočišová – ja viem o tom, že to má v prenájme pán Celec, aj keby to potom pustil 16 pozemkov je veľa, ďalšia vec – problém je vraj s elektrinou.

Primátor mesta - nie je to problém, je to riešiteľná záležitosť, prekonzultovaná, je to na náklady VSE, máme k tomu aj vyjadrenie.

Ing. Kočišová – treba ju dotiahnuť.

Primátor mesta - je to riešiteľné, máme k tomu vyjadrenie.

Ing. Kočišová - napriek tomu si myslím, že 16 chat je tam veľa, 300 m<sup>2</sup> to sú pozemochky. Nemám problém s predávaním pozemkov, ale takýmto spôsobom určite nie.

Primátor mesta – ja zopakujem, že tam bol alternatívny návrh tie pozemky zdvojiť a bude tam o polovicu menej nehnuteľnosti na raz takom veľkom pozemku. Doteraz sa predávali 198 m<sup>2</sup>.

Ing. Kočišová - neviem kde sa predávali 198 m<sup>2</sup> pozemky.

Primátor mesta - Prostá dolina, pri Sabinke takisto, a to bolo schválené v predošlom volebnom období.

Ing. Kočišová – 400 m<sup>2</sup>, klameš.

Primátor mesta - neviem ako môžeš povedať, že nevieš o tom, že kde sa schvaľovali 200 m<sup>2</sup> pozemky keď sama si to videla a schválila.

Ing. Kočišová - neschválila som to, lebo pri Sabinke sú 400 m<sup>2</sup> pozemky.

Primátor mesta – Prostá dolina?

Ing. arch. Čurilla – však to je súkromník?

Primátor mesta – pozemky do Prostej doliny predávalo mesto, nehovorím o Suchej.

Ing. Jánošík - poďme sa porozprávať či to chceme prediť, alebo nie, a potom či 3 alebo 4 chaty, alebo jedna veľká.

p. Biroščák – tie pozemky môžeme prediť, ale tí majitelia, ktorí si kúpia tie pozemky prístupové cesty ako budú mať? Koľko bude stáť cesta na Blatnú? Prehodnoťme koľko dostaneme peniaze za tie pozemky a potom uvidíme, že koľko je náklad na cestu a koľko je zisk z pozemku.

Primátor mesta - mesto nie je povinné tú cestu opraviť teraz, aby tam bol nový asfalt. Každý kto bude kupovať pozemok, bude vedieť za akých podmienok ho kupuje, aký je tam prístup, aké je tam prostredie, koľko je tam chat, cenu bude vedieť atď. Toto by som nechal na ľudí ktorí to chcú kúpiť, či to chcú kúpiť za tých podmienok ktoré mesto dá, alebo nie. Predpoklad je teraz taký, že áno záujem o pozemky je aj keď je to v Blatnej, ľudia vedia ako sa dá dostať do Blatnej, resp. za akých podmienok, to treba nechať na tých, ktorí budú mať záujem.



p. Šiška - aj v pripomienkach občanov bolo, že cesta bola nejaký spôsobom vyrovnaná spravená a, že zas je tam problém, že sa tam niečo zosunulo. Čo nastane keď tam predáme 16 pozemkov, začnú tam jazdiť domiešavače, nákladné autá s materiálom na stavbu.

Primátor mesta – prečo potom bola táto lokalita schválená v územnom pláne, ktorý sa nerobil ani deň ani dva, čiže argument, že nemal som čas sa do toho pozrieť lebo mám rodinu a svoju robotu je úplne scestný. Na tomto pláne sa pracovalo, veľmi dlho, niekoľko rokov, teraz sa to schválilo, vtedy nikomu nenapadla ani zver, ani cesta, ani stromy ani nič podobné. Tak sa pýtam, ako je to teraz? Načo bola táto lokalita v územnom pláne daná na výstavbu, keď teraz sme proti tomu, aby sa tam stavalo?

p. Šiška – v územnom pláne máme aj individuálnu výstavbu v meste, za mňa by ten fokus mal skôr smerovať do mesta.

Primátor mesta - neodpovedal si mi na otázku, ja som sa pýtal úplne niečo iné.

p. Šiška - kto kreoval ten územný plán?

Primátor mesta – v spolupráci s poslancami.

p. Šiška - kedy?

Primátor mesta - pani Mnichová od ktorého roku sa riešil územný plán?

Ing. Mnichová – v 2008 bol schválený územný plán, posledná zmena bola minulého roku.

p. Šiška - a schvaľovali sme zmenu toho, že tam pribudnú tie chaty?

Ing. Mnichová – áno, schvaľovali sme presne lokalitu, to bola štvrtá zmena.

Mgr. Šefčíková HKM - ale proces zmeny územného plánu sa začal skôr, veď tá zmena trvá nejaký rok dva.

Primátor mesta - zmena trvala takmer tri roky ak sa nemýlim.

Mgr. Šefčíková HKM - ale predchádzajúce zastupiteľstvo vyberalo tie lokality.

p. Šiška – my sme schválili lokalitu.

Primátor mesta - nie vy ste schválili zmenu územného plánu, v ktorej je táto lokalita určená na výstavbu.

p. Šiška - 16 chát?

Primátor mesta - na výstavbu. O počte sa môžeme baviť, už to rozprávam niekoľký krát.

Ing. Mnichová - vy ste poslanci, vy rozhodujete o počte chát, ale lokalita na výstavbu je schválená zmenou územného plánu.

p. Šiška - ok, my sa teraz ideme baviť o tom, či tam bude jedna, alebo 16 chát a za akú cenu to predať.

Primátor mesta – Áno.

p. Šiška – Ok. Tak so 16 asi nie som v pohode, poďme sa baviť.

Primátor mesta - Doplním ešte v dôvodovej správe je návrh na rozparcelovanie v tejto lokalite, uvažuje sa s výstavbou 16 chát s výmerou cca 300 m<sup>2</sup>. My nebudeme schvaľovať presné výmery pozemkov, my budeme schvaľovať to, že môžeme dať vypracovať geometrické plány. Čiže zámer na predaj pozemkov v tejto lokalite v súlade s územným plánom. Toto je aj v uznesení a toto je aj zámer. To či tam bude 8 alebo 16 chát, o tom sa vieme potom baviť. Musí to byť schvaľované potom ešte raz, už konkrétne pozemky.

Mgr. Šefčíková HKM – ten geometrický plán musíte podľa nejakého zadania dať urobiť, čiže treba sa dohodnúť, že podľa čoho má byť urobený a koľko tam tých pozemkov má byť. Všetky pozemky potom budú predmetom verejnej obchodnej súťaže. To sa už budú schvaľovať len podmienky súťaže následne.

p. Mnichová – ale návrh rozmiestnenia pozemkov, keď teraz poviete že to chcete tak alebo tak, je to na vás.

Ing. Kocišova – ale my nechceme teraz sa rozhodovať, lebo to treba rozmýšľať nad tým.

Bc. Labaš – navrhujem vyhlásiť prestávku.

*Bola vyhlásená 10 minútová prestávka.*

Primátor mesta – v uznesení nie je, a ani sa teraz nebudeme o definitívnej výmere jednotlivých pozemkov, ide teraz o to, že dávame vám na schválenie zámer vypracovať geometrický plán po všeobecnej dohode ako sme sa bavili na stavebnej komisii kde bol predbežný súhlas všetkých zväčšiť tie pozemky. Potom by sme sa konkrétne dohodli aké veľké by mali byť. Teraz ide len o ten zámer, aby sme mohli pokračovať ďalej, urobiť geometrický plán a predávať pozemky v lokalite v súlade s územným plánom tam kde boli schválené na odpredaj a výstavbu.

p. Šiška – nech k tomu zasadne stavebná komisia znova, nech dá nejaké predbežné návrhy na veľkosť tých pozemkov aké by mali byť, a potom schvaľujeme zámer s tým, že už máme aspoň predstavu o počte tých parciel a veľkosti. Samozrejme bavme sa o tom aj my, ale máme tam predpokladám odborníkov alebo aspoň ľudí z fachu, ktorí majú k tomu čo povedať. Schvaľujeme zámer po tom ako oni dajú návrh na stavebnej komisii.

Ing. Jánošík – my teraz schválime iba zámer. Potom v ďalších kolách sa môžeme baviť o konkrétnych pozemkoch.

Ing. Mnichová - ja môžem dať vypracovať geometrický plán, ale nie oficiálny, on už môže navrhnuť schému ako budú tie pozemky rozvrhnuté, až tak by sme to dali zas do komisie, že či súhlasíte s týmto. Čiže keď sa urobí predbežný návrh na komisiu by som doniesla ten grafický návrh. Na komisii sme sa bavili, že existuje pojem územný plán zóny, alebo urbanistická štúdia, nestojí to veľa, je to jeden pôdorys. Čo sa týka geometrického plánu dáme vypracovať iba návrh geometrického plánu potom pôjdeme ďalej. Dnes ide len o to, že či mám dávať vypracovať ten návrh, či chcete ísť do toho, alebo nie. Záujem ľudí je, žiadajú mesto o pozemky na predaj, aj s Blatnou by radi súhlasili, len my musíme povedať že áno ideme predávať, ako, aké pozemky. Bude návrh, dáme ho do komisie. Takže vám len hovorím, že tu nejde teraz o to či 16 alebo 8 pozemkov, ide len o to, či chceme predávať. O počte chat sa potom môžeme opäť baviť. Aj uznesenie je pripravené v tomto znení.

Primátor mesta - nie je tam nič konkrétne, ani výmery, ide o schválenie toho, čo bolo schválené územným plánom.

Ing. arch. Čurilla - opýtam sa na tú zmluvu, ktorá je tam na tie pozemky.

Ing. Mnichová - k tej zmluve, bol tu pán Celec, má zmluvu. Má tam uvedené, že keď vypovieme bez udania dôvodu má tam 5 ročnú výpovednú lehotu, ale je tam aj ďalšia klauzula - zmluva sa dá vypovedať aj iným spôsobom. Pýtali sme sa ho ako je viazaný na dotácie, dotáciu si uplatňuje za predošlý rok, čiže je viazaný iba rok. Keď mesto bude mať záujem predávať pozemky, vieme sa s ním dohodnúť. Sú tam body ako sa tá zmluva dá rozviazať.

p. Šiška – ešte raz by som do toho vstúpil skrz IBV, Juraj hovoril o tom, že sa snažíme nájsť peniaze, za mňa všetci čakajú na to, kedy sa začne predávať hore na Malom poli, či nechceme pristúpiť k tomu riešiť to ako hlavnú tému dňa – predaj pozemkov na Malom poli v etapách, keď nemáme všetko, nemáme zamenené pozemky so svinčíkom, nemáme pozemky od Štátneho pozemkového fondu, ale niečo tam máme. Možno vieme pozrieť na to kde by sa dala spraviť prístupová cesta aspoň kvôli stavbám, do toho času môžeme tie pozemky začať predávať a dostať peniaze do toho mesta.

Ing. Mnichová – musím vám oponovať, pozemky môžete predávať keď budeme mať geometrický plán, geometrický plán zatiaľ nemôžeme robiť, lebo nemáme územné rozhodnutie. K územnému rozhodnutiu potrebujem stanovisko slovenského pozemkového fondu, na to čakáme. S pani prednostkou s nimi komunikujeme, stanovisko je už pripravené v Bratislave na podpis – pozemky pod cestou dostaneme zdarma, odkupujeme iba štyri parcely, a až vtedy keď budeme mať vydané územné rozhodnutie sa môže dať urobiť geometrický plán na rozpredanie.

Primátor mesta - zároveň nám IBV nijak neblokuje Blatnú, to sú dve rozdielne veci, ktoré nemajú súvis. Resp. súvis majú taký, že ak by sme pristúpili k predaju v Blatnej, tak vieme získať prostriedky potom aj na prípadne odkúpenie keby sme potrebovali na IBV, čiže to môže pomôcť samotnej IBV.

p. Šiška – ale na to máme ešte peniaze na úver nie?

Primátor mesta - no máme áno, ale potrebujeme do rozpočtu získať finančné prostriedky tak či tak, viete dobre v akom stave sú podielové dane, aké sú prognózy atď. Máme niečo schválené, kde sa môže v budúcnosti po schválení zmeny územného plánu stavať, tak ja nerozumím teraz prečo sa bránime tomu. Ľudia chcú pozemky, my ich máme, je schválený predaj – predpoklad v zmysle územného plánu, možnosť získať finančné prostriedky, tak prečo nie?

p. Šiška – prečo nie – tá výstavba, ktorá vznikla v Suchoj, ja si myslím, že 98 % ľudí vo Vlachoch s takouto masívnou výstavbou v doline nerátala. Áno, to že sa tam budú stavať chaty boli viac menej súkromné pozemky – je to celkom masívne. Bola to dolina kde okrem hotela nestálo nič.

Primátor mesta – ale zase hovoríme o niečom úplne inom, boli to súkromné pozemky, tam sa to jednoducho nedá ovplyvniť. Ale toto sú mestské pozemky.

p. Šiška – ja viem, ja len hovorím, že len poďme ešte bez výstavby, alebo bez nejakého masívnejšieho zastavania.

Primátor mesta - ale veď Blatná je už zastavaná tak či tak. To nie že teraz ideme na zelenú lúku, už aj na tej konkrétnej časti stojí chata, na tej, nad ňou, vedľa, hneď za stromami, oproti, pod cestou. To nie je o tom, že ideme na zelenú lúku, napríklad na Maľučkú zrazu začať stavať chaty. Práve to je dobré, že sa centrálna časť Zahury odbremení, nebude sa ďalej hustiť centrálna časť, čiže porovnávať Suchú s Blatnou nemá logiku.

p. Birošček – ale že záujem či je. On hovorí o tom, že porovnáva že sú záujemcovia, že chcú stavať a že tam je ešte voľné miesto, že prečo nejdú tam.

Primátor mesta – nie nie, nie toto povedal.

p. Šiška - za mňa aj tí chatári, viem si predstaviť, že keď tam bude viac chát budú čoraz nahnevanejší, „keď už tu mám chatu už nechcem aby sa tu stávalo“. Ja tam chatu nemám, ani to nepotrebujem, ja sa radšej pôjdem v nedeľu prejsť a tie chaty by som tam možno aj rád nevidel.

Primátor mesta – ale tie chaty tam už sú.

p. Šiška - ja beriem, ale ak nebudem podporovať masívnejšiu výstavbu, o tom rozprávam.

Primátor mesta - opäť sa vrátim k tomu, že bola schválená zmena územného plánu. Prečo sa vtedy nerozprávalo o tom, že sa to má zahusťovať, že to tu nemôže stať, ale naopak, schválili ste to, schválili ste zmenu územného plánu, ktorá tam určuje výstavbu.

p. Šiška – ok, zmena územného plánu – územný plán ukazuje aj individuálnu bytovú výstavbu horizontálne zo Železničnou ulicou, je to návrh niečoho, nejaká vízia ako to má vyzerat'. Takisto na malej stanici, a na malej stanici sa nikdy stavať nebude, lebo je tam ochranné pásmo železnice, ochranné pásmo vysokého napätia, je tam vodný tok, takže áno aj to máme v územnom pláne a schválili sme to. Takže ani ja. Proste je to v územnom pláne, plánovalo sa s tým, ale nikde nie je napísané, že to musíme schváliť dnes alebo že to teda bude schválené.

Primátor mesta – Ale ja sa pýtam do dôvod. Stále spomínaš všetko možné, len nie to o čom sa rozprávame. bavíme sa o Blatnej, prečo nie?

p. Šiška - už som to povedal, nevidím dôvod na to, aby sa tam otvárala masívnejšia výstavba, nie som proti predajom malých pozemkov na Zahure, keď si niekto odkúpi.

Primátor mesta - čo je malý pozemok?

p. Šiška – napr. 60 m<sup>2</sup>

Primátor mesta – to sú pozemky nie na výstavbu. Sú to pozemky na vysporiadanie. To sú dve rozdielne veci.

p. Šiška - aj keby to bolo 400 m<sup>2</sup> individuálne nemám s tým problém, asi veď a seba – to nechcem podporiť.

Primátor mesta - inde sa to veď a seba nedá, keďže je to iba jedna lokalita, ktorá je určená na to. Nemôžeme stavať jeden tu, druhý do polovice Zahury, tretí do Jánskej doliny. Veď ten územný plán toto práve rieši, ja teraz naozaj nerozumiem týmto argumentom, nehnevaj sa.

p. Šiška - nebudem to ďalej vysvetľovať, svoj názor som na to povedal, myslím si, že je jasný, ďakujem.

Primátor mesta – ďakujem, ešte niekto? Prejdeme k návrhu uznesenia.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **9 Zámer predaja nehnuteľností** :  
Po prerokovaní materiálu Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch:

**I. schvaľuje:** zámer mesta začať s prípravou na predaj pozemkov určených na výstavbu rekreačných chát v lokalite Blatná v zmysle schválených Zmien a doplnkov č. 4/2021 k Územnému plánu mesta Spišské Vlachy a podniknúť k tomu potrebné kroky.

**II. ukladá:** oprávnenému zamestnancovi MsÚ zabezpečiť spracovanie potrebných podkladov a pripraviť podklady pre vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže.

**Hlasovanie:**

Za: Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Bc. Dávid Labaš

Proti: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Mgr. Darina Dzurilová – neprítomná

<b>Za: 3</b>	<b>Proti: 5</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie nebolo schválené.

**K bodu č. 10. Zverenie a odňatie majetku mesta**1. Odovzdanie majetku mesta do správy ZS SNP 13 – tepelné čerpadlá

Primátor mesta – materiál Vám bol zaslaný, otváram rozpravu.

p. Šiška – mali sme to na finančnej komisii, sú tam budovy škôlok, ktoré sa odnímajú z majetku školy, ďalej tepelné čerpadlá pre ZŠ SNP 13, modernizácia tech. zariadení pre dodávku tepla na pavilóne na ZŠ Komenského 6. Komisia odporúča schváliť.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **10 Zverenie a odňatie majetku mesta** : Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe)

**Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Mgr. Darina Dzurilová – neprítomná

<b>Za: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **296/IX/2024** bolo schválené.

2. Odovzdanie majetku mesta do správy ZS K 6 – modernizácia tech. zariadení pre dodávku tepla

Primátor mesta – materiál Vám bol zaslaný, otváram rozpravu.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **10 Zverenie a odňatie majetku mesta** : Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe)

**Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Mgr. Darina Dzurilová – neprítomná

<b>Za: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **297/IX/2024** bolo schválené.

3. Odovzdanie majetku mesta do správy ZS K 6 – technické zhodnotenie – vytvorenie priestorov na prevádzku ZUŠ

Primátor mesta – materiál vám bol zaslaný, otváram rozpravu.

p. Šiška – jedná sa o rekonštrukciu toaliet, ktorá prebehla tento rok cez leto.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **10 Zverenie a odňatie majetku mesta** : Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe)

**Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kocišová, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Mgr. Darina Dzurilová – neprítomná

<b>Za: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **298/IX/2024** bolo schválené.

4. Odovzdanie majetku mesta do správy MŠ K 37 – novostavba MŠ

Primátor mesta – otváram rozpravu.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **10 Zverenie a odňatie majetku mesta** : Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe)

**Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kocišová, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Mgr. Darina Dzurilová – neprítomná

<b>Za: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **299/IX/2024** bolo schválené.

5. Odovzdanie majetku mesta do správy MS K 37 – exteriérové a interiérové vybavenie materskej školy

Primátor mesta – otváram rozpravu.

p. Šiška - tam sa jedná o vybavenie kuchyne, hračky a inventár a školské preliezky, ktoré sú vonku.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **10 Zverenie a odňatie majetku mesta** : Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe)

**Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Mgr. Darina Dzurilová – neprítomná

<b>Za: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **300/IX/2024** bolo schválené.

6. Odovzdanie majetku mesta do správy ZS Komenského 6 – podpora environmentálnej výchovy

Primátor mesta – otváram rozpravu.

p. Šiška - tam sa jedná o učebne a pomôcky.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **10 Zverenie a odňatie majetku mesta** : Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe)

**Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Mgr. Darina Dzurilová – neprítomná

<b>Za: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **301/IX/2024** bolo schválené.

7. Odňatie majetku mesta zo správy MŠ SNP 1 a MŠ SNP 38

Primátor mesta – otváram rozpravu.

p. Šiška – bavíme sa o budovách starých škôl.

Ing. arch. Čurilla - my sa dostávame do stavu kedy sa vie urobiť prevádzkový poriadok, alebo už je navrhnutý prevádzkový poriadok? Máte už predstavu čo s tým objektom?

Primátor mesta - pán poslanec som ti to hovoril už niekoľko krát, neviem o akom prevádzkovom poriadku rozprávaš, čoho vlastne, keď tam ešte nič nie je. Keď tam niečo bude, následne sa prevádzkový poriadok toho, čo tam bude, spraví.

Ing. arch. Čurilla – máte predstavu čo tam bude? Aké kroky ste už urobili, či sa už niečo udialo? To som, to ma zaujíma.

Primátor mesta - nie, teba zaujíma prevádzkový poriadok. Už to počujem asi tretíkrát a už naozaj neviem ako mám odpovedať.

Ing. arch. Čurilla – zhrnuté do kocky.

Primátor mesta – Čo? Prevádzkový poriadok?

Ing. arch. Čurilla - áno.

Primátor mesta – a čoho?

Ing. arch. Čurilla - lebo toto je tam jasné, kto to bude užívať, kedy a ako.

Primátor mesta – nie. je tam zámer čo by sme chceli, aby tam bol vytvorený priestor pre seniorov, pre mamičky s deťmi, ale kým to tam nie je, tak prevádzkový poriadok robiť na niečo čo neexistuje.

Ing. arch. Čurilla - ja sa pýtam o predstavách či ste už o tom vôbec uvažovali alebo niečo také.

Primátor mesta – O čom? Veď teraz som to povedal.

Ing. arch. Čurilla – dobre, nič, nič. Ďakujem.

Primátor mesta – Ako to mám povedať. Áno, zámer je zriadiť tam priestor pre seniorov a priestor pre mamičky s deťmi. Prevádzkový poriadok sa bude robiť až keď to bude zriadené.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **10 Zverenie a odňatie majetku mesta** : Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe)

#### **Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Svetlana Kočišová – neprítomné

<b>Za: 7</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 2</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **302/IX/2024** bolo schválené.

#### **K bodu č. 11. Správy o výchovno-vzdelávacej činnosti**

Primátor mesta – správa o výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti MŠ Komenského 37, pani riaditeľka tu nie je, materiál zaslaný bol, otváram rozpravu.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **11. Správy o výchovno-vzdelávacej činnosti**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

#### **Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Svetlana Kočišová – neprítomné

<b>Za: 7</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 2</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **303/IX/2024** bolo schválené.

Primátor mesta - správa o výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti ZŠ Komenského 6, materiál zaslaný bol, je tu aj pani riaditeľka ak sú nejaké otázky.

p. Šiška – čo s tých projektov, ktoré ste realizovali v minulom roku považujete za najväčší úspech.

Mgr. Šofranková – zapojili sme sa do takých menších projektov, tradičných projektov. Robili sme projekt so súhlasom a na náklady zriaďovateľa na zvýšenie energetickej efektívnosti posledných budov A, B – čakáme na vyhodnotenie. Ostatné sú také drobné tradičné projekty, úspech mal projekt: Pomôž svojej škole, zapojili sme sa do Envirofestu v spolupráci s mestom a tam sme použili tie pomôcky z projektu.

p. Šiška - teraz som postrehol výzvu pre školy na 100 % spolufinancovanie fotovoltických panelov, že či máte v pláne sa uchádzať, lebo sú minimálne dva pavilóny kde vieme, žeby sa to tam dalo. Sú opravené strechy na telocvični a na hlavnom pavilóne? Či nad tým uvažujete?

Mgr. Šofranková – veľa sme o tom diskutovali aj s odborníkmi a veľmi nám to neodporúčajú pretože prevádzka školy práve keď sú prázdniny nie je, a museli by sme tú energiu niekde predávať.

p. Šiška - či neexistuje možnosť batérie, cez leto si to vyrobiť a cez zimu využiť. Ja som len postrehol, že sú také výzvy a tam sú veľké plochy tých striech.

Mgr. Šofranková - to je tá rýchla výzva, my sme šli do dvoch aktivít – zateplenie strechy, výmena okien a dverí. Mali sme havarijný stav, riešili sme ho v spolupráci s mestom, pretože nám prasklo potrubie pod pavilónom D, tak zatiaľ nebola vyhodnotená táto havária. Urobili sme si to svojpomocne, provizórne, aby deti mohli byť v tej budove. Počas roka sa naplnilo veľa aktivít, celý školský rok niesol v znamení 60.výročia od založenia školy. Chcem sa poďakovať nášmu rodičovskému združeniu aj mestu za podporu, že tieto aktivity môžeme robiť. Som rada, že sa nám podarilo svojpomocne dobudovať parkovisko v škole, stojisko pre kontajnery a plochu na odkladanie bicyklov, kolobežiek a v podstate nám pomáhali ľudia z mesta, my sme nakúpili materiál. Ďakujem všetkým aj ostatným školám v meste. S pani riaditeľkou ZŠ SNP 13 riešime problém kde umiestniť deti, lebo už v tomto školskom roku sme mali problém s tým, že nám prišlo veľa detí zo SNP a my v podstate nemôžeme rušiť odborné učebne. Naozaj treba do budúcnosti rozmýšľať aj s tým, že od roku 2026 musia všetky školy prejsť na novú formu reformy. Prvý stupeň bude pozostávať z dvoch cyklov, piaty, šiesty ročník bude potrebné niekde umiestniť.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **11. Správy o výchovno-vzdelávacej činnosti**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

#### **Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Mgr. Darina Dzurilová – neprítomná

<b>Za: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------



Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **304/IX/2024** bolo schválené.

Primátor mesta - správa o výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti ZŠ SNP 13, materiál bol zaslaný.

Mgr. Korenková – v krátkosti informovala prítomných o predloženej správe, upozornila na priestory, ktoré bude potrebné riešiť z dôvodu prechodu na plno organizovanú ZŠ a na elokované pracovisko v Žehre, kde sú dve triedy.

Ing. Kočišová – preto sa aj my snažíme hľadať priestory.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **11. Správy o výchovno-vzdelávacej činnosti**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

#### Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Mgr. Darina Dzurilová – neprítomná

<b>Za: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **305/IX/2024** bolo schválené.

Primátor mesta - správa o výchovno-vzdelávacej činnosti ZUŠ Komenského 6, otváram rozpravu k tomuto materiálu.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **11. Správy o výchovno-vzdelávacej činnosti**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

#### Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Mgr. Darina Dzurilová – neprítomná

<b>Za: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **306/IX/2024** bolo schválené.

#### K bodu č. 12. Správa o výsledku vykonaných kontrol

Primátor mesta – materiál bol zaslaný, odovzdal slovo Mgr. Šefčíkovej, hlavnej kontrolórke mesta.

Mgr. Šefčíková HKM - v rámci materiálu, ktorý Vám bol zaslaný boli zhrnuté informácie k dvom kontrolám, ktoré som v poslednom období vykonávala:

- kontrola prevodov nehnuteľného majetku mesta Spišské Vlachy, kontrola vybraných nájomných vzťahov
- kontrola plnenia opatrení, ktoré boli prijaté na nápravu nedostatkov, ktoré boli zistené pri starších kontrolách.

V oboch prípadoch bolo pomerne dosť nedostatkov zistených a konštatovaných. Čo sa týka prevodu nehnuteľného majetku, zmenou zákona o majetku obcí sa kontrolórom uložila povinnosť kontrolovať určitý typ prevodov nehnuteľností nad 20.000 eur. V meste Spišské Vlachy v roku 2023 bol realizovaný iba jeden takýto prevod – budova klubu dôchodcov. Pri tomto prevode bol zistený nedostatok, kataster to za nedostatok nepovažoval a vklad zapísal, teda vlastnícke právo zapísal, ale ak sa predáva nehnuteľnosť, ktorej hodnota presiahne 100.000 eur tak jednou z podmienok, aby kupujúci mohol byť vlastníkom je, že je zapísaný v registri partnerov verejného sektora, čo v tomto prípade nebolo splnené. Ale kataster mal k tomu zdôvodnenie také, že cena danej nehnuteľnosti bola znaleckým posudkom rozdelená do dvoch cien – cena stavby a cena pozemku. Je to jedna z výnimiek zákona, kde tá hranica 100.000 eur sa posúva na 250.000 eur. Do budúcnosti je toto dobré si ustriechnuť, aby k takýmto nedostatkom nedochádzalo. Ďalšie náležitosti tohto prevodu boli riadne realizované. Prišla som ešte na jeden menší nedostatok – zo zákona o slobodnom prístupe k informáciám vyplýva povinnosť zverejňovať niektoré informácie na stránke mesta, doteraz sa to nejakým spôsobom nerealizovalo, pretože materiál sa zverejňuje v rámci programu k rokovaniu, ale ešte osobitným spôsobom je potrebné zverejňovať informácie o predávaných nehnuteľnostiach. Do budúcnosti treba aj túto povinnosť plniť. Bol zistený aj menší nedostatok, ktorý nesúvisí priamo s predmetom kontroly, ale týka sa dodržiavania pravidiel finančnej kontroly. V minulosti bola k tomu realizovaná kontrola, kde som konštatovala, že mesto má neaktuálnu smernicu na vykonávanie finančnej kontroly a je potrebné ju aktualizovať, upraviť, dať do súladu so súčasnou, platnou právnou úpravou. Minulý týždeň mi pani prednostka zaslala návrh smernice, ktorá bola spracovaná, takže to bude odstránené. Súčasťou tejto kontroly bola aj kontrola obsahu a plnenia vybraných nájomných zmlúv. Vybrala som si z môjho pohľadu najproblematickejšie nájomné zmluvy, kde vidím viaceré nedostatky. Mesto umelým prolongovaním drží v platnosti zmluvy, ktorých doba trvania už bola dávno ukončená, napr. zmluva uzatvorená na tri roky, ďalších 10 rokov platí, hoci mala byť dávno skončená príp. zákonným spôsobom mala byť opätovne uzatvorená. Taktiež v platnosti zostávajú dojednania ohľadom výšky nájomného, ktoré sa nejakým spôsobom neupravovalo mnoho rokov, napr. zmluva o nájme nebytových priestorov s Ekoverom z roku 2012, máme rok 2024, nájomné vo výške 144 eur/ročne, 12 eur/mesačne.

Ing. Kočišová – to je za dom smútku?

Mgr. Šefčíková HKM – áno. Alebo nájomná zmluva z 20.11.2015 budova Pastierne, máme tam prenajatý byt, ktorý nepatrí do bytového fondu mesta, nájom 34 eur/mesačne. Skutočne tie zmluvy obsahom nespĺňajú základné požiadavky na zmluvy, nie sú tam inflačné doložky a aj tam kde boli napr. 10 % neboli uplatňované.

p. Šiška – kto by mal byť za to nejakým spôsobom zodpovedný, minimálne tých inflačných doložiek? Kto je oprávnený sa do toho pozrieť?

Mgr. Šefčíková HKM – odporúčala som, aby malo mesto osobitnú evidenciu nájomných zmlúv, neviem o tom, žeby bola taká vytvorená a že by sa tomu niekto osobitne venoval. Mesto úplne presne nevie ani povedať čo všetko prenajíma a za koľko, nejak to nekontroluje. Ani v minulosti sa to nerobilo a nerealizovalo a ani teraz, riešia sa iba problematické nájmy a keď sa nejaký priestor uvoľní tak sa ide prenajať, ale nerieši sa, že aké sú aktuálne nájmy a čo s nimi, aké sú podmienky a či sú stále pre mesto výhodné.

Prednostka MsÚ – každý zamestnanec má nejakú časť tej agendy.

Mgr. Šefčíková HKM - bolo by dobré to u niekoho koncentrovať.

Prednostka MsÚ - oni sú koncentrované tým, že sú zverejnené na úradnej tabuli ako nájomné zmluvy, čiže tam je každá jedna dohľadateľná.

Mgr. Šefčíková HKM - nie sú všetky zmluvy na centrálnom registri zmlúv, lebo niektoré sú staršie.

Prednostka MsÚ - áno sú tam aj tam, treba konštatovať, aj to že každý zamestnanec nielen teraz, ale aj v minulosti mal tú svoju agendu za ktorú je zodpovedný. Keď som sa dotazovala od kolegov, tak nie je jednotná agenda, s týmto súhlasím, ale každý zamestnanec predsa zodpovedá za tú svoju agendu, ktorú robí.

Ing. Kočišová - a vy nezodpovedáte prepáčte za tých zamestnancov?

Prednostka MsÚ - v poriadku, ale teraz riešime zmluvy z roku 2018.

Ing. Kočišová – o tých zmluvách o ktorých hovoríme sme už vedeli pred dvoma rokmi. Dom smútku sme chceli už dávno riešiť, takisto aj ten byt v Pastierni.

Primátor mesta - tie zmluvy ako ste počuli z akých sú rokov, ale áno, je to jedna z vecí ktoré sme buď začali, alebo sme sa o nej dozvedeli, t. z., rozprávali sme sa s pani kontrolórkou, že ich budeme kontrolovať a nanovo prehodnocovať aj v súvislosti s tým sadzovníkom. Môžem sa opýtať teraz ja, čo sa dialo doteraz od roku 2015 minimálne pri inflačných doložkách, prečo neboli od začiatku, prečo neboli už dávno spomenuté? Je to v riešení, vždy keď sa o niečom dozvieme tak sa snažíme to prehodnotiť, nejde to zo dňa na deň a nie je to ani najväčšia priorita momentálne.

Mgr. Šefčíková HKM - treba mať na zreteli, že mesto si svoj majetok musí chrániť a nakladať s ním hospodárne. Viem, že možno nie je priorita nejaký jeden nájom, ale bolo by dobré to riešiť komplexne a postupne sa tým začať zaoberať.

Primátor mesta – súhlasím, aj na základe výsledku tejto kontroly sa budeme týmto zaoberať ešte intenzívnejšie, ale mne vadí, že niekoľko rokov aj desiatky rokov niečo „takto fungovalo“ resp. nefungovalo a bolo to v poriadku. A teraz zrazu rok 2023 – 2024 a všetko je chyba mesta, všetko je chyba vedenia mesta. Áno budeme to riešiť, vieme o tom, ale toto nie je vec ani pol roka ani rok stará.

Ing. Kočišová - práve preto, a preto sme ťa poniektorí volili, lebo sme si mysleli, že tu urobíš poriadok a o tom si vedel, aj vtedy si povedal - to nie je priorita, vtedy si povedal prioritou sú psy.

Primátor mesta - vyprosím si takéto klamstvá a takéto úplne hlúposti!

Ing. Kočišová - vedel si o tom, vedel si o dome smútku, že je tam stará zmluva, že sa tam smiešne peniaze platia, žeby sme mohli na tom zarobiť, ale mal si iné priority vtedy, tak ako teraz. Zase sa to len posunie a nič sa s tým neurobí.

Primátor mesta – klameš.

Ing. Kočišová - dobre

Mgr. Šefčíková HKM – okrem tejto kontroly bola aj ďalšia menšia a to:

- kontrola plnenia opatrení prijatých na nápravu zistených nedostatkov – pri prvej kontrole prijatých opatrení som konštatovala, že chýba smernica o finančnej kontrole, aby bola aktualizovaná, návrh je pripravený. Taktiež som sa vrátila ku kontrole interných predpisov mesta kde viaceré boli z môjho pohľadu neaktuálne, nie sú už ani v súlade so súčasnou právnou úpravou a teda je potrebné ich obsah zhodnotiť a primerane upraviť, napr. štatút mesta, rokovací poriadok. Ide o staršie interné predpisy, ktoré tu v meste platia celkom dlho. A možno taktiež by to mohla byť téma do budúcnosti, ktorej by sme sa mohli venovať a upraviť si našu predpisovú základňu, aby bola v poriadku.

Primátor mesta – otváram rozpravu.

Ing. Kočišová – od kedy je zverejnená tá správa, 5 dní či ako, či ste sa už bavili o týchto nedostatkoch, a či už máte určených ľudí, alebo nejaký postup ako to budete napravnáť tieto veci.

Primátor mesta - nie, ešte nie.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **12. Správa o výsledku vykonaných kontrol:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

#### Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Mgr. Darina Dzurilová – neprítomná

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
-------	----------	--------------	---------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **307/IX/2024** bolo schválené.

### **K bodu č. 13. Delegovanie člena Rady školy pri Základnej škole na Ul. Komenského 6, Spišské Vlachy**

Primátor mesta – materiál bol zaslaný, ide o zánik členstva zástupcu mesta a delegovanie nového zástupcu mesta. Otváram rozpravu.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **13. Delegovanie člena Rady školy pri Základnej škole na Ul. Komenského 6, Spišské Vlachy**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch berie na vedomie (uzn. v prílohe).

#### **Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Mgr. Darina Dzurilová – neprítomná

<b>Za: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **308/IX/2024** bolo schválené.

### **K bodu č. 14 Činnosť komisii – výstupy**

p. Šiška – ja som výstupy z komisie predniesol v jednotlivých bodoch rokovania.

Ing. arch. Čurilla - na stavebnej komisii boli schválené predaje pozemkov, ktoré tu aj zazneli. Časť Dobrá Vola na pozemku mestu sú rozostavané tri stavby rodinných domov. Komisia odporúča osloviť zástupcu obce a majiteľov stavieb a pokračovať v miestne platnej legislatívy, t. z., dať to do poriadku.

- Žiadosť o vyhradené parkovisko – p. Kuska – podal žiadosť o pridelenie parkovacieho miesta pre chránené pracovisko na ul. Kostolná 215/22 Spišské Vlachy. Jedná sa o taxislužbu, zo zákona by ho mal mať. Komisia súhlasí.

- žiadosť o odkúpenie pozemku – p. Valenčin – predložil návrh časti parcely C KN 218/1 o výmere cca 202 m<sup>2</sup> na odkúpenie v zmysle schváleného zámeru odpredaja. Komisia súhlasí.

- žiadosť o odkúpenie pozemku – p. Pecha – dal vypracovať geometrický plán, ale nie v súlade s tým na čom sme sa dohodli. Komisia nesúhlasí a odporúča prepracovať geometrický plán tak ako sme sa dohodli. V tej diskusii prebehla aj debata o obrubníkoch na Záhradnej ulici – pán Baloga upozornil na prekážky a podvaly na ulici Záhradná, ktoré je nutné odstrániť. Sajdák tlmočil upozornenie zástupcov ochrany prírody na biodpad pri Jánskom potoku, ktorý škodí vzácnym biotopom.

### **K bodu č. 15 Rôzne**

Ing. Kočišová – chcem sa opýtať k nájomným zmluvám – vieme, že autá, ktoré sme mali cez mestské lesy sú už niektoré splatené? Sú teraz nejaké nájomné zmluvy na tie autá, alebo ich platíme akoby neboli splatené?

p. Šiška - navyšovali sme na tých položkách rozpočet.

Primátor mesta – neviem vám teraz povedať, musím si zistiť detaily. Pozriem sa na to a dám vám vyjadrenie.

p. Baloga – čo sa týka plnenia uznesení, už skôr sme rokovali o tom, že sa bude opravovať rímsa na Kultúrnom dome ako je papiernictvo SOOF a do dnešného dňa sa to nerealizuje.

Primátor mesta – najprv terasu musíme opraviť, až potom pôjdeme do rímsy. Odkvap na rímse bol už opravovaný, ale rímsa ešte nie, kvôli problémom s pamiatkovým ústavom.

Ing. Kočišová - tie kluby, čo sú v nájmoch na traktorke, či sa nerozmýšľalo, že by mohli platiť za elektrickú energiu? Bavili sme sa o tom, žeby sme to im spolplatnili, sú to nemalé peniaze, či ste už nad tým premýšľali, akým spôsobom upraviť tie nájmné zmluvy.

Primátor mesta – áno, v podstate sa tam jedná iba o jeden klub, ostatní majú energie na úrovni pár eur. Potom tam je jeden, ktorý sa pohybuje v stovkách a vyššie.

Ing. Kočišová – to je mesačne?

Primátor mesta – áno, mesačne, počas vykurovacej sezóny.

Ing. Kočišová – ty si spomínal, že máš takú tabuľku, uvidíme to?

Primátor mesta – áno, máme to, zaviedli sme to tento rok, máme to momentálne evidované do októbra.

Ing. Kočišová – mohli by sme to potom vidieť?

Primátor mesta - môžem vám to rozposlať aká je spotreba jednotlivých klubov na STSke. Sú to podružné merače.

Mgr. Šefčíková HKM - dá sa to potom riešiť dodatkami k zmluvám, aby sa aj oni nejakou časťou podieľali na nákladoch.

Ing. Kočišová – nájom kultúrneho domu, keď chcú kluby, lebo vidím, že zmluvy sú na jedno euro, keď si tam chcú robiť nejaké posedenie, stretnutie...

Primátor mesta - to som vysvetľoval už skôr, že všetky nájomné týchto priestorov (traktorka, sieň slávy, kultúrny dom - spoločenská sála) bude v sadzobníku poplatkov.

Ing. Kočišová - a to bude kedy?

Primátor mesta – do konca roka.

Ing. Kočišová - lebo to by malo byť k tomu VZN čo sme schvaľovali.

Primátor mesta - to nie je súčasťou VZNka, to je sadzobník.

Mgr. Šefčíková HKM – ide o krátkodobé nájomné, to nie sú štandardné nájomné, tento sadzobník nie je v zásadách riešený, ale je možné ho pripojiť k zásadám, alebo sa dá k tomu urobiť samostatný dokument, kde budú sadzby.

Ing. Kočišová - podľa čoho sa to delí, že niekto má za euro a niekto za 100 eur?

Primátor mesta – nikto nemá za 100 eur ani traktorku, ani sálu, všetko je za euro, aspoň pokiaľ si pamätám.

Mgr. Šefčíková HKM – tak sú poplatky určené pre sálu keď sú oslavy, svadby.

Primátor mesta – neprenajímame to zatiaľ súkromným osobám na oslavy, len pre školy na plesy.

Ing. Kočišová - lebo dostali sme platiť nájom, a že budeme platiť ešte energie.

Primátor mesta – áno.

Ing. Kočišová - čiže hore nemusia platiť kluby energie, ale my čo chceme vybrať peniaze a dať ich na výchovno-vzdelávacie potreby deťom, tak my musíme platiť všetko.

Primátor mesta - kluby tam vyvíjajú športovú činnosť, vy platíte za ples.

Ing. Kočišová - akú športovú činnosť poľovníci tam robia?

Primátor mesta - pýtaj sa toho kto tie zmluvy s nimi uzatváral, prečo sú tam poľovníci, prečo sú tam holubári, atď. Pýtaj sa toho kto to uzavrel, ja som tie zmluvy neuzatváral. Ples a lukostrelci je obrovský rozdiel, ples a Verbena je obrovský rozdiel, ples a Motocross je obrovský rozdiel. To, že platíte za energie na plese, v tom nevidím problém. Je to preto, lebo jedna takáto akcia v roku 2023 vieš koľko stála, už som to rozprával niekoľkokrát – pár tisíc eur za jednu noc, tak preto sme dali zaplatiť energie s tým, že platíte naozaj len to čo sa spotrebuje a vieš dobre, že to tento rok bolo cca 500-600 eur. Pri plese vám nič nebráni dať normálnu cenu lístka, ktorá je aj na okolí. Koľko ste platili predtým?

Ing. Kočišová - euro.

Primátor mesta – aha, a mesto zaplatilo za váš ples 3.000 eur za elektriku.

Ing. Kočišová - to nie je náš ples, my robíme ten ples preto, aby tie peniaze, ktoré potom získame napr. na tombole dávame na účet, ktorý sa rozdeľuje potom deťom, napríklad na lyžiarsky.

Primátor mesta - koľko tak vyzbierate?

Ing. Kočišová - no minulý rok 1.000 eur.

Primátor mesta – no tak to mesto radšej dá 3.000 eur priamo deťom bez plesu.

Ing. Kočišová - dobre, super.

Mgr. Ilečková – Veď Ty sama si vždy chcela aby sa platilo za elektriku, sama si to navrhovala.

Primátor mesta – presne tak. Ja žasnem.

Ing. Kočišová – ale niekto platí a niekto neplatí

Primátor mesta – ale kto iný platí alebo neplatí. Veď len vy tam máte ples, všetky ostatné akcie sú výlučne mestské akcie. O čom sa tu rozprávame? Minuli ste elektriku za 3000 eur, platili ste 1 euro. Potom sme sa rozhodli, že za energie sa bude platiť, vyšlo to na 400 alebo 500 eur, čo je na tom zle?

Ing. Kočišová - My sme združenie pod základnou školou, vy ste zriaďovateľom základnej školy tak som predpokladala, že nám vyjdete trochu v ústrety. Ten ples robíme v spolupráci so základnou školou.

Primátor mesta - je to ples, nemá to so základnou školou, ani s výučbou ani s ničím čoho podstata je na základnej škole nič spoločné. Je to ples. Je to úplne iná záležitosť.

Ing. Kočišová - dobre. Ďakujem za sľúbených 3000 eur.

Primátor mesta - nikto vám nesľúbil tritisíc eur, netlač mi do úst niečo také.

Mgr. Šefčíková HKM - je potrebné mať pravidlá, aby nemohli vznikať takéto konfliktné situácie, treba nastaviť pravidlá jednotne pre každého a bude dané čo mesto uhradza a čo neuhradza, aby takéto spory neboli.

Ing. arch. Čurilla - chcem aj niečo pozitívne, veľmi dobre sa udialo, že tam boli chlapi z mesta - hovorím o cyklochodníkovi jesennú údržbu, je to super. Ja by som chcel ešte k tomu, že chcelo by to gazdu nielen takéto náhodné, ale aby sa o to fakt niekto staral o ten cyklochodník. Je to športovisko, mohol by sa o to kludne starať aj správca športovísk.

Primátor mesta - v poriadku. veď som ti povedal, že to tak bude.

Ing. arch. Čurilla - každý týždeň tam prejsť či tam nie sú odpadky a tak. To nie je moja kapusta to rozdeľovať.

Primátor mesta - Áno, budú mať všetky športoviská rozdelené určití ľudia. Je to rozdelené, každý ma na starosti určité športoviská, budovy, detské ihriská a podobne. Ale každý deň alebo každý týždeň chodiť na cyklochodník, na to jednoducho nemáme čas.

Ing. arch. Čurilla - aby si tomu rozumel, ľudia sa ma pýtajú čo robí správca športovísk, že ho nikde nevidia.

Primátor mesta - v poriadku.

p. Biroščák - mám na starosti Jarnú ulicu, sú pripomienky ohľadom chodníka, že nemajú chodník až do konca, či sa niečo nerieši s KSK, či nie je možné nejaké financie dostať odtiaľto.

Primátor mesta - KSK nemá v správe chodníky, iba cestu.

p. Biroščák - to je štátna cesta.

Primátor mesta - ale chodník patrí už mestu, od obrubníka k domom už patrí obci, čiže to je už čisto obecná záležitosť. Ak by sme chceli robiť chodník, museli by sme vo vlastnej réžii, kraj s tým nemá nič, akurát musíme mať od nich vyjadrenie, lebo sa to dotýka cesty.

p. Biroščák - že či sa nedá dačo vybaviť takým spôsobom aby tie financie neplatilo mesto okolo toho ale že či sa nedajú nejak riešiť aj takým, že či sa nejednalo. Či nie je možné dostať dajaké financie že by sme odbúrali. Ďalej parkovisko pri cintoríne - teraz keď boli návštevy, je tam veľa rôzneho materiálu uskladneného, autá pokazené tam parkujú. Osloviť majiteľov, ktorí to tam majú, aby to tam nenechávali. Lebo sú niektorí že majú z jedného domu aj štyri autá tam zaparkované. Aj nákladné.

Primátor mesta - nie je to oficiálne parkovisko, tak tam parkujú všetci ako parkujú všetci v meste. Nemôžeme povedať, že pred domom parkovať môže ale na štrkovej ploche pri cintoríne nemôže.

p. Biroščák - aj toto čo tu teraz bolo na Záhradnej ulici, to aj na iných uliciach je problém s tými autami, treba riešiť nejakou alebo VZN riešiť aby ľudia rešpektovali príkazy a keď nie, tak aby aspoň mesto mohlo dostať nejaké financie za to, že porušujú daktoré veci.

Primátor mesta - Dobre. Ja ešte raz zdôrazním to čo som tu už rozprával niekoľkokrát. To, že nejaký problém, ktorých je obrovské množstvo nie je vyriešený, neznamená automaticky, že nevieme o ňom, o drvivej väčšine vieme, ale buď nie je na to riešenie ihneď, buď na to nemáme financie, alebo nemajú riešenie momentálne vôbec.

p. Biroščák - to sa jedná napríklad keď chceme nejaké financie dostať ešte pre mesto, to sú veci ktoré aj takým spôsobom môžu získať do kasy, parkovanie ďalšie, živé ploty vysadené až ku ceste a ďalšie veci

Primátor mesta - poplatky za parkovanie môžeme žiadať vtedy ak budeme mať oficiálne parkoviská. Parkovacia politika je veľmi zložitá vec.

p. Biroščák - napríklad jedna pani povedala, že v Rakúsku len zastavila pri jednom dome a už dostala upomienku alebo darček, že zaplatiť za parkovanie pred domom.

Primátor mesta - mnoho vecí funguje v Rakúsku lepšie ako na Slovensku, súhlasím.

p. Šiška - chcel som sa opýtať, bavili sme sa na finančnej komisii o všeličom, akým spôsobom môžeme my získať informáciu o tom, ako si mesto stojí momentálne k danému dňu keď sa chystáme na zastupiteľstvo. Mám právo ísť za Michalom a spýtať sa napr. koľko máme na účtoch, koľko máme ešte pohľadávok, koľko nám niekto ešte visí, že akým spôsobom sa k takejto informácii môžeme dostať? Aby sme aj my vedeli racionálne zvažovať každú vec, ktorá nám je predkladaná.

Mgr. Šefčíková HKM - ak by som mohla do toho vstúpiť, na komisii sme sa bavili, že ja plánujem ešte do konca roka urobiť kontrolu dlhu mesta, tak by som do tej kontroly dlhu mesta, ktorá zväčša býva zameraná len na požičané peniaze, mohla by som ju rozšíriť práve o to, aké záväzky má mesto neuhradené.

p. Šiška - dá sa aj záväzky voči nám, napr. nesplatené dane a odpady a to?

Mgr. Šefčíková HKM – áno ono sa to dá veľmi ľahko získať z účtovníctva, áno samozrejme.

Primátor mesta - existuje aj zoznam dlžníkov, aj zoznam uhradených a neuhradených faktúr.

Mgr. Šefčíková HKM - na komisii dohodli, že plánovanú kontrolu o toto rozšírim, aby ste na najbližšom zastupiteľstve mali prehľad o finančnej situácii mesta.

Primátor mesta - ja môžem povedať k tomu iba toľko, len taká zhruba informácia, že čo sa týka neuhradených faktúr okrem tých bežných, ktoré sú pravidelne mesačné už tam nie je takmer žiadna okrem komunálneho odpadu, všetky ostatné sme postupne „vyčistili“. Dávam si každý týždeň, niekedy dvakrát do týždňa robiť výpis, že čo je uhradené a čo nie. Figuruje tam už len komunálny odpad, SEZO, Ekover. A ešte nájmy mestské lesy. Ostatné je dá sa povedať zlikvidované. Všetky faktúry ktoré boli. A boli to niekedy tri – štyri A4 strany, teraz to je jedna.

p. Šiška – najbližšie zastupiteľstvo kedy? Keď sme sa bavili o tom, že budeme musieť riešiť odpad.

Primátor mesta - rozprávali sme sa o tom keď sme mali pracovné stretnutie.

Mgr. Šefčíková HKM - bolo by dobré dohodnúť sa na termíne.

Primátor mesta - bavíme sa o termíne 12/13/14.12.2024.

Ing. arch. Čurilla - v súvislosti s tým ma napadla taká vec, že viacerým by vyhovovalo piatok. Aký je to problém pre mesto dať na piatok zastupiteľstvo.

Primátor mesta – nakoľko na zastupiteľstve sa zúčastňujú aj zamestnanci úradu, ktorí sa potrebujú vyjadriť k danej problematike, preto sme to dávali na stredu a už to tak dlhšie je, nie my sme to zaviedli, aby počas práce mohli tieto veci riešiť. V piatok keďže je nestránkový deň a kratší tak by zamestnanci museli poobede prísť zase do práce. Alebo môžeme robiť v piatok, ale doobedu, dá sa to, je to možné.

Ing. arch. Čurilla - to bola taká úvaha.

Primátor mesta - zvýši to aj náklady na nadčas, treba rátať aj s tým.

Ing. arch. Čurilla - preto sa to pýtam.

Primátor mesta – je to jednoduchšie v stredu, preto v tom aj pokračujeme. Dnes to bolo posunuté kvôli tomu, že som mal služobnú povinnosť v Dolnom Kubíne, nemohol som prísť skôr, preto sme to dali na 18tu hodinu.

p. Baloga – mal dnes prísť investor, ktorý má stavať na ulici Železničnej, mal prísť na zastupiteľstvo.

Ing. arch. Čurilla - nie nie, to ja už neviem, to sa rieši tuná, ak by bolo niečo nové, tak dáme vedieť.

Primátor mesta - my sme mali stretnutie s investorom, dozvedeli sme sa nové informácie, takže riešime to naďalej, vyhodnocujeme, lebo naše riešenia neviem či bude možné aplikovať po poslednom stretnutí.

## **K bodu č. 16 Interpelácie**

Ing. Kočišová – ja k tej mojej, lebo mi bolo povedané v tej interpelácii, že mi budeš odpovedať písomne.

Primátor mesta – ja som už v podstate odpovedal na tom zastupiteľstve, ktoré bolo. To čo som povedal platí, zápisnica jednak bola overená, podpísaná, bolo to nejakých 10-11 mesiacov po, takže nevidím dôvod viac to vysvetľovať.

Ing. Kočišová – pani kontrolórka môžem sa opýtať k tomu či to je v poriadku, že taká odpoveď, že sa niečo nedopíše? Vážna vec, úplne odlišná od tých ostatných, ktoré sa tam preberali v tom bode, nemôže sa to tam dopísať?

Mgr. Šefčíková HKM – môže sa to tam samozrejme dopísať, je to taká osobitná požiadavka. Rokovací poriadok to nerieši, čiže je to vec dohody by som povedala, aby sa hoc aj zápisnica doplnila o niečo, alebo aby sa pripravil nejaký osobitný list, ktorý bude tvoriť doplnok k tej zápisnici nič tomu nebráni, ale zase je to vec dohody, musí byť ochota z mesta.

Primátor mesta - ochota bola vždy, akonáhle bolo niečo pripomienkované, bolo zaužívané niekedy dávnejšie v zápisnici, že „prebehla diskusia“. Teraz sa práve snažíme ešte trošku to rozviť viac.

Ing. Kočišová - ja si myslím práve, že to bolo účelovo vyhodnené.

Primátor mesta - to si myslíš ty. Nebolo to tak.

Ing. Kočišová - takže to tam ani nedáte?

Primátor mesta - zápisnica je uzavretá, schválená, podpísaná.

Ing. arch. Čurilla - čiže občan sa to nedozvie.

Ing. Kočišová - môže sa to dozvedieť, si vyžiadam nahrávku.

Primátor mesta - kľudne, nech sa páči.

**K bodu č. 17 Záver**

Primátor mesta – v závere sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a 20. zasadnutie MsZ o 21:15 hod. ukončil.

V Spišských Vlachoch, dňa 04. decembra 2024

.....  
Vladimír Baloga  
primátor mesta

.....  
JUDr. Adriana Tkáčová  
prednostka MsÚ

Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení:

Bc. Dávid Labaš

.....

Ján Baloga

.....