



MESTO SPIŠSKÉ VLACHY
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO
IX. VOLEBNÉ OBDOBIE

Z Á P I S N I C A

napísaná dňa 16. decembra 2024 na 21. zasadnutí Mestského zastupiteľstva, uskutočnenom v Galérii Mestského úradu v Spišských Vlachoch. Primátor mesta Spišské Vlachy Vladimír Baloga privítal poslancov MsZ a ostatných prítomných.

Prítomní:

Primátor mesta: Vladimír Baloga
Prítomní poslanci MsZ: Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová

Nepřítomní:
Prednostka MsÚ: JUDr. Adriana Tkáčová - ospravedlnená
Poslanci MsZ: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška - ospravedlnení

Hlavný kontrolór: Mgr. Margita Šefčíková
Zapisovateľ: Mgr. Valéria Bašistová

Ostatní prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny
Začiatok rokovania: 15,40 hod.
Ukončenie rokovania: 20,25 hod.

Priebeh rokovania:

K bodu 1: Otvorenie

Priebeh rokovania: K bodu 1: Otvorenie zasadnutia
– určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
– voľba návrhovej komisie MsZ

Primátor mesta navrhol zloženie návrhovej komisie, určil overovateľov zápisnice a zapisovateľku.

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch

volí návrhovú komisiu v zložení: predseda: Ing. Svetlana Kočišová

členovia: Ing. Juraj Jánošík

určuje za overovateľa zápisnice: Mgr. Darinu Dzurilovú, Jána Balogu

skrutátora: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega

určuje za zapisovateľku: Mgr. Valériu Bašistovú

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 1 Otvorenie – voľba návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Za: 7 | Proti: 0 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 2 |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 309/IX/2024 bolo schválené.

K bodu č. 2 Schválenie programu rokovania

Primátor mesta – má niekto pripomienku k návrhu programu? Ak nie tak ja navrhujem doplniť do programu rokovania ako bod č. 16: Odňatie majetku mesta zo správy ZŠ Komenského 6 a bod č. 17: Odovzdanie majetku mesta do správy MŠ Komenského 37. Dal hlasovať o doplnenie bodov.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Za: 7 | Proti: 0 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 2 |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 310/IX/2024 bolo schválené.

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
 - určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
 - voľba návrhovej komisie MsZ
2. Schválenie programu rokovania
3. Pripomienky občanov
4. Správa o plnení uznesení
5. Správa projektového manažéra o stave projektov
6. Zámery mesta na predaj nehnuteľností
7. Žiadosť o rozšírenie miesta na umiestnenie balíkomatu
8. Predaj nehnuteľností
9. Protest prokurátora k VZN č. 2/2016 o mieste a čase zápisu dietaťa na plnenie povinnej školskej

dochádzky v základnej škole

10. Ročná zmluva o zbere, odvoze, zneškodňovaní komunálneho odpadu a výkonu iných činností č. 15/2025
11. Návrh VZN mesta Spišské Vlachy, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta č. 4/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Spišské Vlachy
12. Návrh VZN mesta Spišské Vlachy, ktorým sa mení VZN mesta č. 2/2022 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
13. Návrh VZN, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Spišské Vlachy č. 1/2023 o určení výšky mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišské Vlachy
14. Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 4
15. Návrh finančného a programového rozpočtu mesta na roky 2025-2027
16. Odňatie majetku mesta zo správy ZŠ Komenského 6 a bod č.
17. Odovzdanie majetku mesta do správy MŠ Komenského 37.
18. Sadzobník poplatkov za služby poskytované mestom Spišské Vlachy
19. Správa hlavného kontrolóra
20. Činnosť komisií – výstupy
21. Rôzne
22. Interpelácie
23. Záver

Primátor mesta – dal hlasovať o programe rokovania MsZ so zmenami.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Za: 7 | Proti: 0 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 2 |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 311/IX/2024 bolo schválené.

K bodu č. 3 Pripomienky občanov

Primátor mesta – materiály Vám boli zaslané, má niekto k tomuto materiálu nejaké pripomienky, alebo návrhy?

Ing. Kočišová – bod č. 7 – oprava cesty Zahuru Blatná – zatiaľ nezrealizované. Tam sa už vysypávali jamy či nie?

Primátor mesta – áno, keď to bolo vypracovávané, nebolo to ešte zrealizované, medzitým sa to opravilo. Nie je to až úplne čo by sme chceli, ale to najhoršie už bolo zrealizované. Na najbližšom zasadnutí to bude upravené na zrealizované.

Ing. Kočišová – bod č. 14 – vybudovanie pamätnej izby - mesto aktuálne pracuje na zbere a klasifikovaní exponátov do plánovanej pamätnej izby. Aké sú to exponáty, koľko ich máme, kde ich chce mesto uložiť, aká pamätná izba to bude?

Mgr. Bogačevič Ilečková – to sú od našich občanov, ktorí chcú darovať pozostalosti, nebude nás to stáť žiadne financie. Bola som sa pozrieť u niektorých doma, ale nemáme ešte presne určené kde by bola tá pamätná izba. Tie exponáty by sme uskladnili a v budúcnosti ak by bol nejaký zámer, pôjdeme do projektovej výzvy.

Ing. Kočišová - kde budeme uskladňovať tie exponáty?

Primátor mesta – neriešime to ešte, nie je to prioritou pre nás, je to požiadavka niektorých občanov, áno pracuje sa na tom ale momentálne to nie je prioritou.

Ing. Kočišová - lebo to už to tu predtým bolo a bolo to zamietnuté, pamätnú izbu.

Primátor mesta - kto to zamietol?

Ing. Kočišová - v predchádzajúcom volebnom myslím že to bolo, a neviem či aj teraz tu nebola tá pani čo nám núkala tie exponáty.

Primátor mesta - tá pani Jakubišinová tu bola niekoľko zastupiteľstiev dozadu a vtedy nepadla žiadna námietka, práveže ak si správne pamätám tak to bolo relatívne privítané.

Ing. Kočišová - neviem kde by sme plánovali dať tú pamätnú izbu, či na traktorke, alebo kde to chcete dávať?

Primátor mesta - neriešime to ešte teraz a opakujem, keď to predniesla pani Jakubišinová na niektorom zo zastupiteľstiev tak nepadla ani jedna jediná námietka na to, aby sa to realizovalo. My sme dali kvázi príslub, že sa budeme tomu priebežne venovať, ale isto to nie je pre nás prioritou.

Ing. Kočišová - takže ale to už zbierate? Lebo pracujete na zbere a klasifikovaní exponátov.

Primátor mesta – riešime to priebežne.

Ing. Kočišová - či nechceme radšej napr. opravu radnice namiesto tej pamätnej izby.

Mgr. Bogačevič Ilečková – nás to nebude stáť žiadne financie.

Ing. Kočišová - ale tú pamätnú izbu budeme musieť niekde vybudovať.

Mgr. Bogačevič Ilečková - keď nám je niekto ochotný podarovať exponáty, ktoré majú určitú historickú hodnotu.

Ing. Kočišová - a majú?

Mgr. Bogačevič Ilečková - majú.

Primátor mesta - oprava alebo rekonštrukcia radnice so zbieraním nejakých artefaktov alebo ako to mám nazvať, to sú dve úplne odlišné veci a zhodou náhod ideme aj do žiadosti o dotáciu na rekonštrukciu kaplnky v spolupráci s farnosťou.

Ing. Kočišová - výborne tak sme sa dozvedeli niečo nové. Mám ďalej bod č. 15 prenájom mestskej chaty – stále sa tam píše, že slúži na reprezentatívne účely, môžu tam ísť školy, kluby, organizácie a zamestnanci mesta v zmysle kolektívnej zmluvy. Chcem sa spýtať ako to je s tou zmluvou, lebo mala končiť k 31.8.2024, naďalej trvá, takže či sa bude meniť v novom roku a či sa tam niečo zmení. Či budú zamestnanci už platiť aspoň energie keď tam pôjdu na dovolenku.

Primátor mesta - čaká sa na vyššiu kolektívnu zmluvu, ktorá nie je momentálne schválená. Následne budú schvaľované nové kolektívne zmluvy, a áno plánujeme tam to, aby boli energie uhrádzané, to som už vravel aj v minulosti.

Mgr. Šefčíková HKM – jednu vec si pamätám, prebehlo už nejaké kolektívne vyjednávanie medzi odborními a pánom primátorom a keďže sa nezhodli na znení novej kolektívnej zmluvy lebo odbory trvali na svojom a pán primátor na svojom, tak sa aplikovalo ustanovenie z platnej kolektívnej zmluvy kde je uvedené, že ak sa nedohodnú, tak ďalší rok platí tá stará zmluva.

Ing. Kočišová - to znamená, že až do 31.08.2025?

Mgr. Šefčíková HKM - neviem presne ako to tam bolo vymedzené či celý kalendárny rok, alebo len nejaká časť.

Ing. Kočišová - lebo tá zmluva bola neštandardne robená na jeden rok a osem mesiacov. Čo, ďalšia zmluva bude zase jeden rok a osem mesiacov?

Mgr. Šefčíková HKM - myslím, že v tom ustanovení bolo, že sa o jeden kalendárny rok predlžuje, ale nebolo to explicitne dobre napísané, myslím si, že o jeden rok, záleží od toho ako si to budeme vykladať.

Primátor mesta - a to bolo aj to, čo som nesúhlasil s tým znením, aby to takto bolo, že ak sa nedohodneme aby to šlo takto ďalej automaticky. S týmto ja nesúhlasím.

Mgr. Šefčíková HKM - žiaľ tá predchádzajúca bola takýmto spôsobom naformulovaná, čiže nedá sa to nejako nepoužiť, neaplikovať keďže sa na novej kolektívnej zmluve nedohodli.

Primátor mesta - a musíš si to pamätať lebo si na nej spolupracovala, na tej neštandardnej.

p. Biroščák - je nejaký zápis medzi týmito dvoma subjektami?

Mgr. Šefčíková HKM - tak povinne sa zverejňuje len kolektívna zmluva, neviem či zmluvné strany urobili z rokovania nejaký zápis.

Primátor mesta – nie, to bolo rokovanie kde sme my vzniesli pripomienky.

p. Biroščák - keď sa jedná o niečo tak sa robí zápis, potom následne sa spracúva ďalej.

Primátor mesta - nemohlo sa to spracovávať jednak k tomu, že sme sa nedohodli a na druhej strane stále ešte nie je schválená vyššia kolektívna zmluva čo nás troška brzdí, aby bola táto podpísaná. Zatiaľ platí tá, ktorá bola platná do konca augusta, uvidíme čo bude po novom roku.

p. Biroščák – neviem či to je výhodne pre mesto

Mgr. Šefčíková HKM – mesto si nemôže vyberať.

Ing. Kočišová - chceme sa ešte opýtať ako som ja na tej zmluve spolupracovala? Zmluva sa robila medzi odborními a tebou predsa, ako som ja mohla spolupracovať na tej zmluve?

Primátor mesta – bola si zástupkyňou primátora v tom čase.

Ing. Kočišová - vôbec som o tom nevedela, bolo to pre mňa prekvapením, že si vôbec niečo také podpísal. Ako som ja na tom spolupracovala?

Primátor mesta - uzatváram debatu, nie je to pravda čo hovoríš, bola si tam tak, takisto ako aj bývalá prednostka.

Ing. Kočišová - nespolupracovala som na tom.

Primátor mesta – dobre. Ďalej nech sa páči.

p. Baloga – k cyklochodníku – kompresor stále nefunguje.

Primátor mesta - zase nefunguje? Bol už opravený.

p. Baloga - nefunguje. Aj uznesenie na Komenského ulici – tam sa poriešilo parkovanie učiteľov pri základnej škole, ale nemáme poriešenú tú cestu, aby sme ju rozšírili. Tie zábrany čo tam majú ľudia, tie kamene, prekážky po pravej strane to musíme poriešiť, lebo tam je málo miesta.

Primátor mesta - ide aj o to, kto ako zaparkuje. Ak sa zaparkuje normálne, tak sa dá prejsť.

p. Baloga - oni to dali kvôli trávníku, ale tým pádom sa cesta zužuje. Dať trávu preč a nasypať tam makadam.

Primátor mesta - autá majú chodiť po ceste, tie zábrany sú väčšinou na tráve, ja chápem, že keď sa potrebuje vyhnúť. Nevie si predstaviť riešenie, žeby sme vysypali makadam, to nám ani neprejde cez inšpektorát, to nie je ani spevnená krajnica ani vozovka. Je to úzka cesta, neviem skúsime ešte možno apelovať na základnú školu, aby parkovali tak, aby zbytočne nezužovali cestu z tej ľavej strany.

Ing. arch. Čurilla - už nastala tá zmena s tými autobusmi?

Primátor mesta - od 15.12, dnes to je v praxi, iba ráno.

Ing. arch. Čurilla - a poobedie?

Primátor mesta - zostáva tak ako je, pokiaľ nenájde nejaké riešenie s tým, že tento týždeň je taký pilotný, uvidíme my aj dopravný podnik, že ako to dopadne. Aj sme požiadali o spoluprácu políciu aby tam ráno asistovali, aby sa nestala nejaká nepríjemnosť, alebo nehoda.

Ing. arch. Čurilla - čiže problém bol ten, že sa neotočí autobus pred ihriskom.

Primátor mesta - to je zatiaľ problém.

Ing. arch. Čurilla - to je to čo tomu bráni, aby sa tam zastavila tá premávka autobusov.

Primátor mesta - áno aj poobedie.

Ing. arch. Čurilla - lebo pokiaľ ja viem tak pán Pavlík, ktorý tam má pozemok je ochotný sa na tú tému baviť. Či by nebolo vhodné si dať s ním stretnutie a porozprávať sa o tom.

Primátor mesta - jasné, plánujeme aj to. Momentálne sme chceli aspoň to ráno nejako zariadiť a zatiaľ bol ochotný Eurobus prísť na túto možnosť. Čiže po novom roku môžeme vyskúšať aj tú druhú, len tam bude potrebná investícia na otočisko, alebo kruhový objazd.

Ing. arch. Čurilla - dočítal som sa v pripomienkach, že tá bývalá škôlka na SNP, že tam budú spravené stavebné úpravy na to, aby mohla byť využívaná pre dôchodcov, matky s deťmi čo sme sa už bavili. Padol tu aj taký nápad, že časť toho objektu prenajať, napr. vpredu od ulice, lebo tá je komerčne zaujímavá a zadná časť by postačovala na ten účel, o to menej by vychádzala prevádzka toho objektu.

Primátor mesta - chápem, ale ak tú prednú časť chceme zriadiť pre dôchodcov a matky s deťmi, to by rozdelilo tú celú prednú časť, tam nie je viac priestoru.

Ing. arch. Čurilla - alebo prevádzkovať v inom čase aby boli. Sú tam dve miestnosti, jedna je jedáleň a potom je ešte miestnosť rozdelená na spiacu časť a herná časť, čiže tam sú akoby dva priestory.

Primátor mesta – môžeme sa tam ísť niekedy pozrieť, sú dva priestory, ale nie sú rozdelené, je tam iba prvá časť, potom sú sociálne zariadenia a druhá časť.

Ing. arch. Čurilla - tam vzadu je to rozdelené na dve časti, určite.

Primátor mesta – nie je to tak rozdelené ako hovoríš. Je tam jedna miestnosť, sociálne zariadenia, druhá miestnosť a jedáleň.

Ing. arch. Čurilla - mestu by to dosť pomohlo na prevádzke toho objektu.

Primátor mesta - áno, ale zároveň tým pádom eliminujeme tam tú možnosť, lebo ak sa prenajme predná časť, už nevznikne priestor na jedno z tých dvoch úmyslov, ktoré máme.

Ing. arch. Čurilla - dobre, môžeme sa na túto tému baviť ďalej. Ešte som chcel jednu vec – ráno chodím okolo Žehrice, a v mieste kde bol bývalý bitúnok, tak v tom priestore sú odpadky. Pravdepodobne sa jedná o tých, ktorí nemajú zaplatený odpad a celé vrecia hádžu do Žehrice. Ja som na to upozornil, mesto to vyčistilo a znova tam bolo vrece. Navrhujem označiť to miesto ako monitorované, dať tam fotopasce a v prípade prichytenia máme dôkaz, že kto to bol a vieme ho aj postihnúť napr. pokutou. Mesto by malo mať také právomoci.

Primátor mesta - dobre, vieš kde je to miesto?

Ing. arch. Čurilla - áno viem presne povedať. Ešte čo sa týka cyklo chodníka, bol som sa tam prejsť a nesvietia dve svietidlá, jedno už dlhodobo, neviem aký je problém či je to nedostatok svetla aby sa nabila batéria, ale aj na mieste kde je dostatok svetla nesvieti. Kým to máme v záruke či sa nedá na to pozrieť.

Primátor mesta – spravím výnimku, ale aby bolo jasné, tak poslanec môže k rozprave k prerokovanému bodu vystúpiť len jedenkrát. Dal som ti priestor, nereagovala si, tak išiel ďalší pán poslanec, nech sa páči môžeš.

Ing. Kočišová – bod č. 21 - Štádium individuálnej bytovej výstavby v meste - mesto dostalo súhlasné stanovisko od Slovenského pozemkového fondu – čo bude teraz ďalej nasledovať?

Ing. Mnichová – dnes išlo ďalšie konanie – oboznámenie účastníkov s tým, že majú čas na pripomienkovanie cca. 7 dní, lebo vyjadrili sa pred rokom, ale mohlo sa niečo odvtedy zmeniť. Tým pádom by sme mohli dostať územné rozhodnutie, ktoré keď budeme mať, treba nám projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenia. Stavebné povolenie na cestu, na elektriku, na vodu – také čiastkové stavebné povolenia, tie budú vychádzať z územného rozhodnutia. Súčasne sa môže vypracovať geometrický plán na pozemky a pripravovať na predaj. Čaká nás ešte zámena jednej parcely s Agrom Spišské Vlasy.

Primátor mesta - oni pripravujú návrh. Už ako som spomínal, v roku 2020 spelo k dohode neviem čo sa tam stalo, bola to veľmi výhodná dohoda pre mesto, bohužiaľ z neznámych dôvodov pre mňa to stroskotalo.

Ing. Kočišová - prístupová cesta bude nejaká asfaltová alebo kameninová?

Ing. Mnichová - nie, musí byť komunikácia komplet celá. Prístupová cesta je okolo CBA predajne, odtiaľ sa tam vojde, lebo keď sa tá cesta ešte robila, dali sme tam podmienku, pol cesty je na mestskom, pol cesty na CBA, aby sme ju mohli používať ako vstupnú komunikáciu do areálu. Tam sa napojí, a tam musí byť miestna komunikácia.

Ing. Kočišová - úprava cyklochodníka – zarastá to trávou a burinou – či budeme mať na to nejaké riešenie. Podľa mňa ešte dva roky a to bude do polovice zarastený.

Primátor mesta – prerastá to cez ten mlat? Ako sa to rieši?

Ing. arch. Čurilla – musí sa to vybrať a nanovo akoby zažehliť, chémia nie, alebo posyp nejakou eko chemikáliou, ktorá nebude škodiť okoliu.

Ing. Kočišová – bod č. 37 – bariéry budované občanmi – tam sme sa bavili, o tom, že ľudia tam dávajú kamene na tie svoje pozemky pred plotmi zvonku, či to chcete nejako monitorovať, kontrolovať, ako to chcete potom s nimi riešiť.

Primátor mesta - snažíme sa to riešiť individuálne zatiaľ. Podarilo sa nám vyriešiť aspoň problém na Záhradnej ulici.

Ing. Kočišová - kamene má veľa ľudí, či bude niekto chodiť po meste a nejako to spisovať, že kto to má a potom sa im bude posielat' nejaká výzva na odstránenie, alebo akým spôsobom?

Primátor mesta - aj takýmto možno.

Ing. Kočišová - v bode č. 39 – parkovisko pri cintoríne – občania dlhšie skladujú stavebný materiál. Mesto zisťuje kto je vlastníkom materiálu. Zistilo sa to?

Primátor mesta – ešte nie.

Ing. Kočišová - v správe o pripomienkach občanov či by nebolo dobré si určiť, že keď už niektoré body sú zrealizované tak ich vypustíme, alebo niektoré nie sú v našej kompetencii ako napr. oprava cesty pri železničnej stanici, či tam musíme nechávať tie body.

Primátor mesta - nie, plánovali sme po novom roku vyselektovať tie, ktoré sú nerealizovateľné, alebo sú už zrealizované.

Ing. Kočišová – lebo keď bude tak na budúci rok pribúdať bodov tak budeme čítať 40 stranové materiály.

Primátor mesta – odovzdal slovo prihlásenému občanovi do rozpravy Ing. Kolejovi Pavlovi.

Ing. Kolej – chcem sa informovať ohľadom dopravnej situácii na Mlynskej, ktorá sa už dlhšie rieši, jedná sa o požiadavku o retardér. Mám informáciu, že nebol odporúčaný, ale iba označenie obytná zóna schválené, že v akom to je štádiu, lebo sú to už dva roky čo to my riešime. Viem, že to bolo už aj v roku 2016 prejednávané.

Ing. Mnichová - minulý týždeň som bola na poslednú konzultáciu na dopravnom inšpektoráte, odsúhlasujú nám to trištvrte roka, stále sú nejaké pripomienky. Už konečne by to malo nabrat' správny smer. Čo sa týka Mlynskej ulice retardér tam nemôže byť v žiadnom prípade, lebo sú tam dve križovatky. Čo sa týka obytnej zóny taktiež nebude označené, lebo by sme museli označovať v celých Vlachoch, ale križovatku budeme označovať, bude tam stopka. Príďte ku mne pozrieť ukážem Vám návrh ako to tam je. Keď to bude odsúhlasené môžeme značky osádzať.

Ing. Kolej – ďakujem.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **3 Pripomienky občanov**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: Ing. Svetlana Kočišová

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Za: 6 | Proti: 0 | Zdržal sa: 1 | Nehlasoval: 2 |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **312/IX/2024** bolo schválené.

K bodu č. 4 Správa o plnení uznesení

Primátor mesta – materiál vám bol zaslaný, otváram rozpravu.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **4 Správa o plnení uznesení**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: Ing. Svetlana Kočišová

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Za: 6 | Proti: 0 | Zdržal sa: 1 | Nehlasoval: 2 |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **313/IX/2024** bolo schválené.

K bodu č. 5. Správa projektového manažéra o stave projektov

Primátor mesta – materiál bol zaslaný, otváram rozpravu.

Ing. Kočišová – ohľadom zberného dvora boli tam uvedené len tie alokované prostriedky celkovo?

Mgr. Čurilla – chcel som len ukázať v akom stave je tá dopytová výzva do ktorej sme ten projekt podali. Tesne predtým ako som materiál odosielal, tak navýšili alokáciu o 200 %. Podľa môjho názoru máme dosť vysokú šancu, že dostaneme financie na projekt, ktorý má vyššiu hodnotu. Ak chcete vedieť detaily tak prídte ku mne do kancelárie. Tá tabuľka tam bola pre zobrazenie stavu tej výzvy.

Ing. arch. Čurilla - pri evanjelickom kostole sa jedná o výsadbu zelene?

Mgr. Čurilla - áno tam sa bude dosádzať živé oplotenie, cca. 40 ks sadeníc.

Ing. Kočišová – a to parkovisko zostane?

Ing. Mníchová – áno.

Mgr. Čurilla – zámerne to nenazývam parkovisko, je to spevnená plocha.

Mgr. Dzurilová - máme nejaký projekt na opravu mestských komunikácií? Lebo bola zverejnená výzva bez spoluúčasti mesta.

Mgr. Čurilla - to je ešte z plánu obnovy, ale my sme v tej dobe realizovali náš pôvodný projekt, tento sa dokončil a nemáme spracovanú projektovú dokumentáciu na cesty.

Mgr. Dzurilová - a nedá sa ešte?

Primátor mesta - tá výzva bola pre Prešovský samosprávny kraj a skončila v júli.

Mgr. Dzurilová - aj pre Košický je.

Mgr. Čurilla - ak by sa našli v rozpočte finančné zdroje na projektovú dokumentáciu môžete určiť, ktoré ulice by ste chceli. Samozrejme, že potom by to bol oprávnený výdavok ak by vyšiel projekt, bolo by to preplatené.

Ing. arch. Čurilla - tie kompostéry?

Mgr. Čurilla - kompostéry sme nahlásili, že máme záujem, čakám na výsledok.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 5. **Správa projektového manažéra o stave projektov**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|-------|----------|--------------|---------------|
| Za: 7 | Proti: 0 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 2 |
|-------|----------|--------------|---------------|

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 314/IX/2024 bolo schválené.

K bodu č. 6. Zámery mesta na predaj nehnuteľností

- *Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta – Zámer predaja Milan Valenčin*

Primátor mesta – materiál bol zaslaný, otváram rozpravu. Sú nejaké otázky?

Ing. arch. Čurilla – prešlo to cez komisiu.

Ing. Kočišová - tam sa niečo upravovalo nie?

Ing. arch. Čurilla – komunikoval som s pánom Papcunom a našiel sa kompromis – vynechali taký pás (zásobovanie predajne Fresh) a upravil sa geometrický plán tak, aby to vyhovovalo všetkým.

Ing. Grega – v programe máme aj zámer aj schválenie predaja – je to to isté, alebo?

Mgr. Šefčíková HKM – môžem to vysvetliť, v prvom rade chcem upozorniť aj na chybu, ktorá v týchto dvoch návrhoch uznesení je a to, že sa schvaľuje trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov. Zámery sa neschvaľujú trojpätinovou väčšinou. Až keď sa schvaľuje samotný predaj vtedy je potrebné takéto zvýšené kvórum. Pre prijatie týchto dvoch uznesení stačí kvalifikovaná nadpolovičná väčšina prítomných poslancov. Pokiaľ ide o situáciu, že tu máme schválenie zámeru aj samotný predaj, tak jedine pri osobitnom zreteľi je možné, aby ak bol navrhovaný osobitný zreteľ zverejnený 15 dní pred zasadnutím na úradnej tabuli, tak môže byť na zastupiteľstve predmetom vášho hlasovania aj samotný predaj. Kontrolou som zistila, že zámer na úradnej tabuli visí, tá podmienka 15 dní je splnená. Doteraz sa to takto nerobilo, všetko sme schvaľovali dvakrát, ale v tomto prípade to zákon nevyžaduje. Všetko ostatné sa schvaľuje dvakrát, ak nejde o inú zákonnú výnimku.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **6. Zámery mesta na predaj nehnuteľností**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Za: 7 | Proti: 0 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 2 |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **315/IX/2024** bolo schválené.

- Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy - GLS

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **6. Zámery mesta na predaj nehnuteľností**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Za: 7 | Proti: 0 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 2 |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **316/IX/2024** bolo schválené.

K bodu č. 7. Žiadosť o rozšírenie miesta na umiestnenie balíkomatu

Primátor mesta – ide o spoločnosť Packeta, ktorá chce rozšíriť svoje existujúce výdajné miesto v podstate o takú istú plochu, otváram rozpravu.

Ing. arch. Čurilla - viacerí ľudia hovorili, že je to tam stále obsadené, takže dobrá správa.

Primátor mesta - malo by to byť ešte raz toľko boxov.

Mgr. Šefčíková HKM - je super, že sa to využíva, že to treba rozšíriť, ale naše zásady ani zákon o majetku obcí nepozná nič také, že rozšírime zmluvu. Dá sa to opäť prenajať, čiže tak, že návrh uznesenia ako tu je, že sa schvaľuje rozšírenie, tak to samozrejme nie je možné, keďže v tomto prípade ide o osobitný zreteľ, a osobitný zreteľ nebol tých 15 dní zverejnený na úradnej tabuli. Keď chcete niečo schvaľovať, tak môžete jedine zámer prenajať a na ďalšom zasadnutí bude schválený samotný prenájom. Navrhujem, aby sa teraz schválil zámer. Predniesla návrh uznesenia.

Ing. Kočišová - tá suma by nemala byť vyššia keď to je väčšie?

Ing. Grega - je to rozdiel dvoch eur na rok.

Ing. Kočišová - je tam 1,20/m².

Mgr. Šefčíková HKM - je to ako celok, mne sa zdá že tam bolo. Nie je tam za m², dala by som to narovnať.

Ing. Grega - 1,20 eur na rok, alebo 1,50 eur na rok – chceme to meniť?

Primátor mesta - máte na to úplné právo, povedzte. Je to v podstate verejno prospešná vec a dvihnúť nejako radikálne sa môže potom stať, že si to rozmyslia a dajú niekde inde.

Mgr. Šefčíková HKM – možnože pri tom GLS nejakým nedopatrením tie m² z toho vypadli, ale keď pozerám aj na tento návrh tak predtým to bolo 1,36 m² za 1,20 eur na rok, nebolo to za m². Racionálnejšie by bolo to mať cenu za m².

Primátor mesta - ja by som to uznesenie upravil na 1,20 eur za m² na rok.

Mgr. Šefčíková HKM - tak aj pri GLS by bolo dobré, aby to bolo takto upravené.

Ing. Kočišová - na to GLS sme teraz zámer schvaľovali?

Mgr. Šefčíková HKM - áno ešte len zámer.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 7. **Žiadosť o rozšírenie miesta na umiestnenie balíkomatu:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|-------|----------|--------------|---------------|
| Za: 7 | Proti: 0 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 2 |
|-------|----------|--------------|---------------|

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 317/IX/2024 bolo schválené.

K bodu č. 8. Predaj nehnuteľnosti

1. Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta – Bosák

Primátor mesta – materiály boli zaslané, sú dve uznesenia k tomuto bodu, otváram rozpravu.

Ing. arch. Čurilla - cez komisiu to prešlo, komisia odporúča schváliť, prikupuje si pozemok, ktorý využíva.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **8 Predaj nehnuteľnosti**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Za: 7 | Proti: 0 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 2 |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **318/IX/2024** bolo schválené.

2. Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta – Milan Valenčín

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **8. Predaj nehnuteľnosti**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Za: 7 | Proti: 0 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 2 |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **319/IX/2024** bolo schválené.

K bodu č. 9. Protest prokurátora k VZN č. 2/2016 o mieste a čase zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole

Primátor mesta – išlo tam vlastne o malú úpravu s tým, že miesto a čas zápisu musí určovať zriaďovateľ a nie štatutár, čiže nie riaditeľ školy. Otváram rozpravu k tomuto bodu.

Mgr. Šefčíková HKM - návrh uznesenia nie je v poriadku, pretože je v ňom uvedené, že sa ruší VZN č. 2/2016, ale teda VZN sa nemôže zrušiť len tak. Musí byť 15 dní zverejnené to, že sa ruší VZN, to nebolo, čiže teraz môžete vyhovieť protestu a na ďalšom zastupiteľstve sa dodatočne zruší daná úprava, keď už bude na úradnej zverejnené čo tam má byť.

Ing. Kočišová - je potrebné zrušiť to VZN?

Primátor mesta – prokurátor to navrhol. V zmysle § 23 ods. 2 písm. f) zákona o prokuratúre preto prokurátor navrhol, aby bol predmetný protest prokurátora prerokovaný na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva, a aby bolo predmetné VZN zo dňa 2.3.2016 zrušené v celom rozsahu.

Ing. Kočišová - bude ho potrebné nahradiť?

Primátor mesta - áno, jasné.

Ing. arch. Čurilla - a nové?

Primátor mesta - nové môžeme schváliť až keď bude zrušené to staré.

Ing. arch. Čurilla - a prichystané máme?

Primátor mesta - 15 dní musí visieť.

Ing. Grega - to bude v podstate nové VZN v ktorom jeden z bodov bude, že sa ruší predchádzajúce VZN, a to by malo visieť 15 dní na úradnej tabuli.

Mgr. Šefčíková HKM - VZN sa nedá zmeniť ani zrušiť inak, ako tým istým spôsobom ako bolo schválené, a to prijatím VZN.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **9. Protest prokurátora k VZN č. 2/2016 o mieste a čase zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch prerokovalo** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Za: 7 | Proti: 0 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 2 |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **320/IX/2024** bolo schválené.

K bodu č. 10. Ročná zmluva o zbere, odvoze, zneškodňovaní komunálneho odpadu a výkonu iných činností č. 15/2025

Primátor mesta – materiály boli zaslané, otváram rozpravu.

Ing. Kočišová – všimla som si veď ceny sa neustále zvyšujú, urobila som si taký prieskum kvôli tomu, že my chceme zvyšovať aj celkovú cenu za odpady čo platia občania. Takže som si urobila tabuľku spoločníkov firmy Ekover cca 18 obcí a miest, 19 sú Žakarovce tie som vynechala, lebo sú úplne mimo. Je tam rok 2024, a tabuľka za posledné roky a za budúci rok koľko chceme platiť. Pozrite sa kde sú Spišské Vlasy v tejto tabuľke.

Ing. arch. Čurilla - naskytá sa otázka či už mesto malo nejaké rokovania ohľadom ceny za vývoz, či bola nejaká snaha zo strany mesta vplývať na tú cenu. Viem, že je to komplikovaná vec, ale či bola nejaká snaha sa baviť na tú tému o cene a či mesto pre to niečo urobilo?

Primátor mesta - snaha bola. Ja by som ešte privítal keby tá tabuľka bola odkedy je mesto spoločníkom firmy Ekover, resp. od začiatku.

Ing. Kočišová – ako ja chodím do práce pán primátor, ja to nemôžem robiť. To je len za posledný rok 2024 ako platili iné obce a koľko platíme my, je to na centrálnom registri zmlúv, tam som si to vyhľadala.

Primátor mesta - ja si dám námahu, ja si prezistím tie predošlé roky ako to išlo, a prečo to tak išlo a budem sa pýtať konateľ'a.

Ing. Kočišová - všimla som si, že Kropachy majú nejaké čipy a vyúčtovanie 240 l kuka nádob, ktoré sú väčšinou pri činžiakoch majú podľa skutočnosti, podľa nejakého systému.

Primátor mesta - viem o tom, zaviedli to len nedávno, chcem sa s pánom primátorom stretnúť a zistiť čo z toho vieme aplikovať aj my u nás, lebo tam bola nejaká úspora pre mesto, dnes som zhodou náhod o tom s ním rozprával.

Ing. Kočišová - mňa by zaujímalo, že čo s tou zmluvou, ktorú máme schvaľovať, že či ju musíme schváliť, alebo ešte môžeme vyjednávať s firmou Ekover.

Mgr. Šefčíková HKM - neviem vám na to odpovedať, že čo s tým, pretože tieto ročné zmluvy sa dávajú na podklade rámcovej zmluvy. Obávam sa, že aj keď nebude táto nová zmluva vami schválená, tak Ekover bude vyúčtovať a posielat faktúry už so zmenenou cenou, pretože v minulosti už bolo čosi také, že sa zmluva nestihla schváliť včas, tak od januára chodili vyúčtovania s upravenou cenou. Oni to budú tak či tak fakturovať podľa tých cien, ktoré si oni dali bez ohľadu na to, že či tá zmluva bude teraz schválená alebo nebude.

Ing. Kočišová – ešte som si zistila Spišský Hrušov, ktorý patrí pod firmu Brantner Nova, oni majú nádoby 110 l, my ich máme jednu za 1,95 eur, oni majú za 1,06 eur, potom 240 l nádoby, ktoré my máme za 3,90 eur, oni za 1,78 eur, poslednú majú vyššiu, ale tam je úspora pri tých 110 l a 240 l. Už sme sa bavili aj na finančnej komisii či by nebolo dobré skúsiť oslovit' aj iné firmy. Viem, že sme spoločníkmi firmy Ekover ale takto nás podľa mňa zdierať, no neviem či je to dobré.

Primátor mesta - čo sa týka výstupu z komisie – áno viem o tom bol som tam, ideme hľadať možno iný spôsob ak to má byť naozaj výrazne lacnejšie, tak budeme hľadať ten lepší spôsob.

Mgr. Dzurilová – platí každá domácnosť za odpad?

Primátor mesta - platia všetci okrem tých, ktorí neplatia.

Mgr. Dzurilová - čo môžeme urobiť s ľuďmi, ktorí tu bývajú a nemajú tu trvalé bydlisko a neprispievajú do platby za komunálne odpady?

Primátor mesta - neviem odpovedať na to čo môžeme spraviť.

Mgr. Šefčíková HKM - tak oni platia tam kde majú trvalé bydlisko.

Mgr. Dzurilová - podľa toho ako, lebo viem, že v Žehre neplatia. Ako prispieva ku komunálnemu odpadu, ktorý patrí Vlachom?

p. Biroščák – však máme občana ktorý je v Kanade a dostáva podklady lebo má prechodný pobyt v Kanade a tu má trvalý pobyt a musí tento doklad ešte dokladovať tu.

Mgr. Šefčíková HKM - toto sa nedá riešiť, pretože napr. väčšie mesto, ktoré má univerzity kde je 10 mesiacov v roku mnoho študentov, ktorí poplatok neplatia, platia v obciach v ktorých ani nie sú, ľudia takto žijú. Ešte môže byť poplatok naviazaný na vlastníctvo k nehnuteľnosti, ale zase len vlastník platí ten poplatok.

Ing. Jánošík - sú ľudia, ktorí tu bývajú, nemajú tu trvalý pobyt, sme na sociálnej komisii spomínali a využívajú všetky výhody, deti tu chodia do škôlky atď. Nájst' nejaké napr. privítanie detí ale pre tých, ktorí sú nahlásení, nejaké represie – obmedziť prijatie do škôlky, najprv s trvalým pobytom, lebo utekajú nám dane aj poplatky za odpad. Je dost' takých ľudí. Preto je taký drahý odpad, lebo doplácame za tých ľudí, doplácame za čierne skládky, príp. cintorín, stojisko na Dobrej Voli a Zahura, toto nám navyšuje tieto veci.

p. Biroščák – rekreačná časť Zahura – tam sú väčšinou občania, ktorí tu nemajú trvalý pobyt prevažná časť a keď tam dáme veľký kontajner a ďalšie nádoby, koľko to stojí keď robia napr. búračky a my to zaplatíme.

Ing. arch. Čurilla - dá sa to skontrolovať ten pobyt cez školy. Lebo oni tam nahlasujú trvalý pobyt, škola by mala poskytnúť informácie mestu.

Mgr. Šefčíková HKM - prečo by mala také informácie o deťoch poskytnúť, veď ochrana osobných údajov musí byť zachovaná.

Primátor mesta - bavili sme sa na finančnej komisii ohľadom vývozu kontajnera verzus vývoz nádoby, tam som navrhol, aby sa kontajnery nahradili nádobami. Bavíme sa o vývoze nie za 500 eur, ale o vývoze za 60 eur. Tým pádom už nevojde veľký stavebný odpad do nádoby, navrhujem a budem sa tým zaoberať, aby sme nahradili veľkoobjemové kontajnery kde sa dá malými nádobami, lebo tam je naozaj obrovská úspora.

Ing. Jánošík - nájsť nejaký spôsob aj napr. Dobrá Voľa, lebo oni si konvy nezakúpia, ale nejak to do poplatku zahrnúť, alebo nájsť niečo aby mesto nedoplácalo na nich.

Primátor mesta - je tam veľkoobjemový kontajner, oni sú ochotní mať svoje KUKA nádoby, budeme musieť s dodávateľom doriešiť to, aby tam vyvážal aj napriek tomu či sa mu tam bude chcieť ísť, alebo nie. Máme MOPS hliadky, vieme ich tam na ten čas vývozu poslať.

p. Biroščák - odsledovať tie stanovišťa ako je Zahura, Dobrá Voľa, cintorín.

Ing. Kočišová - je to bod o tej zmluve, chcela som sa opýtať keď by sme náhodou túto zmluvu neschválili, oni by šli síce podľa nového, ale zmluvu by trebalo schváliť dodatočne. Tak by netrebalo neskôr sa ešte pokúsiť rokovať s Ekoverom? Aby sme neschválili ešte teraz, ale aby mesto vyrokovalo lepšie ceny a neskôr by sa schvaľovala tá zmluva.

Mgr. Šefčíková HKM - je ešte nejaký priestor na jednanie ohľadom cien, ktoré sú v tej zmluve?

Primátor mesta - priestor je vždy, záleží či bude taká možnosť.

Ing. arch. Čurilla - na finančnej komisii sme sa bavili o tom, že bude snaha dojednať lepšie podmienky a vyjednať s Ekoverom, len teraz to ako keby schválime tak je to pasé potom.

Primátor mesta - nehovoril som, že s Ekoverom, ale hovoril som o iných možnostiach.

Ing. arch. Čurilla - áno o iných možnostiach. Ak by si mal aj inú možnosť tak potom vieš sa aj baviť s Ekoverom o budúcnosti.

Primátor mesta - ak sa odsúhlasí zmluva je platná do 31.12.2025.

Ing. Kočišová - tak práve preto ju neodsúhlasíť.

Mgr. Dzurilová - keby sme ho ešte pozvali na stretnutie?

Ing. Jánošík - no asi rokovať, lebo všetko ide hore, oni si to zohľadnili a sme spolu akcionármi, možno takto.

Ing. Kočišová - ale sú tam rozdiely.

Ing. Jánošík - keď porovnáme koľko kilometrov najazdia vo Vlachoch a Vojkovciach, tak jasné, že to zohľadnia aj tie pohonné hmoty a to všetko v cene. Keď si pozriem katastrofe týchto obcí a náš, ešte Kluknava čo je veľká ešte väčšia ako my.

Primátor mesta - Vlarchy sú rozlohou ešte väčšie ako Krompachy.

Ing. Jánošík - tak vidíme aj v tom.

p. Biroščák - tak udá, že koľko je tam kilometrov, koľko žetónov zoberie, keď budú čipy dá sa dokladovať jednotlivá váha odpadu, dávať poplatok rovnakým metrom podľa váhy.

Primátor mesta - ale pokiaľ nebude dodávateľ vážiť nádoby, tak s tým si nijako neporadíme.

p. Biroščák - už Krompachy aj Smižany aj ďalšie obce už vážia, majú osobný čip.

Ing. Mnichová - Krompachy - myslím, že už na kuka nádoby majú čiarové kódy, ale to nemá súvis s poplatkom.

Ing. Kočišová - som počula, že veľmi na tom ušetrili.

Ing. Mnichová - aby ste boli v obraze - my máme paušálny poplatok, to znamená na osobu, všetky mestá, obce majú takisto paušálny poplatok. Keď sa zbierajú KUKA nádoby, za každé kuka je poplatok 1 euro, ale to je za manipuláciu. Všetko sa vysype do auta, ktoré príde na skládku, alebo do Hincoviec kde sa váži. Tam ide o to, že my v tej faktúre máme počet koľko koniev sa urobilo, ale tony platíme iba toľko koľko vyzbierali, čiže to sa váži. A to sa bude vážiť aj keď bude čip, bude jednotlivá konva odvážená, ale my platíme tú tonáž, ktorá sa vyzbiera v tom aute. Pri každej faktúre je priložený vážny lístok, koľko sa v tom čase vyzbieralo ton odpadu v meste. To nie je podľa toho kto koľko odpadu vyzbieral, my platíme paušálny poplatok. Keby sme platili množstvový poplatok, je to úplne iný systém, tam už je podľa toho koľko sa od domácnosti vyzbiera, tam by sa už každý vývoz musel platiť. Množstvový poplatok má na Slovensku zopár obcí, všetci majú paušálny poplatok.

p. Biroščák - ak chceme motivovať občanov.

Ing. Mnichová - tak treba separovať.

Ing. Jánošík - my za každú konvu platíme jedno euro manipulačné, možno potom by stálo za zváženie, že nie každé dva týždne, ale každé tri vývoz, lebo dávajú občania poloprázdne a tým pádom je to nevýhoda. Možno zmeniť cykly vývozu.

Ing. Mnichová - máš domácnosti kde nestačia ani každé dva týždne.

p. Biroščák – niekto má 2-3 konvy a niekto pol konvy.

Ing. Kočišová - prečo máme skoro najvyššiu cenu za manipuláciu by ma zaujímalo?

Ing. Mnichová - neviem tak sa dohodli pred ix rokmi.

Mgr. Dzurilová - máme možnosť osloviť aj inú firmu ešte?

Primátor mesta - áno, ale my sme spoločníkmi Ekoveru tak neviem, nie som právnik, ale by sme asi museli vystúpiť.

Mgr. Šefčíková HKM - nepoznám podmienky rámcovej zmluvy, ktorú máme uzavretú a neviem či nie je povinnosť uskutočniť verejné obstarávanie aj teraz, aj keď mesto je spoločníkom.

Ing. Mnichová - keď si pamätám keď sa v tom čase riešilo to verejné obstarávanie tak vtedy bolo, že pokiaľ my sme spoločenstvo obcí tak vtedy to verejné obstarávanie byť nemusí, preto sme zostali v Ekoveri.

Mgr. Šefčíková HKM - ale od toho roku 2017 – 2018 sa zákon o verejnom obstarávaní niekoľkokrát menil a bolo by potrebné to preveriť či neobchádzame nejakú zákonnú povinnosť tým, že to nesúťažíme každý rok.

Ing. Mnichová - muselo by byť obstarávanie na dodávateľa, viem že v tom čase keď sa s Ekoverom jednalo, vtedy strašne chcela byť tá košická firma Kosit. Vtedy sa robilo všetko preto, aby sme nemuseli vyhlásovať verejné obstarávanie v tom čase.

Ing. arch. Čurilla – napr. Víťaz majú 27 eur, dodávateľ Kosit.

Primátor mesta – dal hlasovať o udelenie slova p. Veselej Kataríne.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Za: 7 | Proti: 0 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 2 |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|

p. Veselá – chcela som sa opýtať tie kartičky – žetóny, že aký majú efekt momentálne? Rátajú sa na domácnosti, robí sa nejaká štatistika, alebo kto mi vie na to odpovedať? Toto by ma zaujímalo, že aký má zmysel ten žetón v tomto čase, keďže ceny idú hore a iba doplním: sme 5-členná rodina, čaká ma poplatok z 35 eur na 48 eur krát 5 a my napr. raz za dva mesiace vynesieme konvu, oproti suseda dvojčlenná rodina každé dva týždne má. Učíme deti separovať, motivujeme deti aby mali bioodpad, aby plasty separovali, aká je potom efektívnosť tej našej rodinnej bunky v budúcnosti, resp. ako ja by som ešte vedela prispieť aby tie ceny boli nižšie, poprípade aby stagnovali?

Ing. Mnichová – žetóny sa zrátavajú, zakaždým keď je zber oni dovezú podľa ulíc, sú také tabuľky spracované, presne vieme ktoré domácnosti koľko dávajú. My pokiaľ sme v tom paušáli nevieme do toho vstúpiť.

p. Veselá - takže žetóny sú len na štatistiku?

Ing. Mnichová - nie, žetóny sú k tomu, že nám fakturujú za každú manipuláciu.

Primátor mesta - aby sa mohla kontrolovať fakturácia.

p. Veselá - a nejaká motivácia do budúcnosti pre tie domácnosti, ktoré dávajú každé dva týždne, vieme im dať nejaký letáčik alebo niečo podobné? Snažíme sa v budúcnosti vychovať k tomu, aby sa odpad znížil, ale čaká ma teraz poplatok nielen za škôlku, ale aj teraz toto čo sa bude zvyšovať, tak preto sa pýtam.

Ing. Mnichová - možno sa zamyslieť nad tou štatistikou, vyhodnotiť a potom nejaké zľavy dávať, neviem, nad tým sme ešte neuvažovali. Štatisticky vieme presne, tie žetóny sa zapisujú.

Primátor mesta - ako som povedal, budem sa snažiť hľadať iný spôsob dodávateľa, alebo hľadať iný spôsob terajšieho dodávateľa, ak je to možné fyzicky a technicky.

Ing. arch. Čurilla - ak máme štatistiky, tá štatistika sa môže dotknúť cenotvorby za jednotlivé domácnosti.
Mgr. Šefčíková HKM - cena za vývoz odpadu sa neurčuje pre každú jednu rodinu, možno zvážiť nejaké úľavy.

p. Veselá – počet koniev – tá manipulácia rastie?

Ing. Mnichová - je to rovnako. Toto je podľa zákona, my máme iba dve možnosti: množstevný, alebo paušálny.

p. Veselá - keďže je mesto spoločníkom v tejto firme, aké má mesto benefity? Dostáva nejaký podiel na zisku, alebo niečo podobné?

Ing. Mnichová – to je otázka na Ekover a na valnú hromadu.

Primátor mesta - tým čo sa teraz vlastne deje, budeme musieť ako som povedal pred chvíľou hľadať spôsob, prinajhoršom odísť z Ekoveru ak to bude nutné a možné, neviem viac k tomu povedať. Ak máte návrhy k tomu páni poslanci, nech sa páči.

Ing. arch. Čurilla – návrh čo sa týka prevádzkovania tých kartičiek – môj názor je, že pán Pikla by mal oveľa viac času na iné veci, keby namiesto kartičiek boli QR kódy, alebo čiarové kódy, čítačkou by načítal raz dva a nerobil to práčne, ručne, dá sa zjednodušiť tá práca.

Primátor mesta - majú to niektoré obce, ktoré sú v Ekoveri?

Ing. Mnichová – myslím, že Slovinky to majú.

Primátor mesta - keď je to super riešenie, prečo 90 % Slovenska to nemá.

Ing. arch. Čurilla – hovorím o kartičkách.

Primátor mesta - ja rozumiem, ale sa pýtam, prečo to keď je to super riešenie, prečo to nemá väčšina.

Ing. arch. Čurilla - skúsím hlbšiu analýzu a nabudúce prídem s niečím konkrétnym.

Primátor mesta – hlasujte o udelenie slova pánovi Kolejovi, ja ešte upozorním na jednu vec a budeme to dodržiavať – občan prihlásený do rozpravy má maximálne 5 minút na príspevok, takže budeme to dodržiavať.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|-------|----------|--------------|---------------|
| Za: 7 | Proti: 0 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 2 |
|-------|----------|--------------|---------------|

Ing. Kolej – aký vplyv má vlastne na cenu celkovo tá separácia odpadu, že čím viac separujem tak viac vlastne toho komunálneho odpadu. Chcem upozorniť ešte na to, že keď by sa to vážilo, vzniká riziko čiernych skládok.

Primátor mesta - pri viac ako 60 % separovaní je cena za tonu uskladnenia zhruba 11 eur, pri 10 % separovaní je 33 eur za tonu. Áno separovanie znižuje cenu za tonu uskladnenia na skládke, čím väčšie percento separácie, tým nižšia suma za tonu uskladnenia.

Ing. Kolej – čiže v tej zmluve, ktorá je predložená tam je nejakých 108 eur za komunálny odpad, čiže je z toho nejaká zľava za separáciu?

Primátor mesta - nie, lebo táto zmluva je za zvoz.

Ing. Kolej - je tam položka za manipuláciu a uskladnenie.

Ing. Mnichová – upresním, toto sa platí stále, nie je žiadna zľava, ale v zmysle zákona z roku 2020 ešte platíme plus uloženie na skládku to čo rozprával pán primátor. Čiže toto čo máte v tejto zmluve je suma, ktorá je stanovená celoslovensky a plus sa ešte platí podľa toho akú máme separáciu. Keď by sme mali nízku separáciu tak 33 eur, keďže máme nad 60 platíme 11 eur. Keď by sme neseparovali, tak by sme platili 33

eur za konvu. To je plus poplatok k tomu, to je mimo Ekoveru, to je poplatok za skládkovanie, lebo chcú skládky odstaviť a donútiť nás separovať. To je mimo tých 108 eur, ešte plus platíme za uloženie.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **10 Ročná zmluva o zbere, odvoze, zneškodňovaní komunálneho odpadu a výkonu iných činností č. 15/2025:**

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch

schvaľuje :

návrh Ročnej zmluvy č. 15/2025 o zbere, odvoze, zneškodňovaní komunálneho odpadu a výkonu iných činností medzi Mestom Spišské Vlachy a spoločnosťou Ekover, s.r.o., IČO: 31 691 021 na obdobie od 01.01.2025 do 31.12.2025, podľa predloženého návrhu.

II. ukladá:

oprávnenému zamestnancovi MsÚ Spišské Vlachy podniknúť všetky potrebné kroky k uzavretiu zmluvy.

Hlasovanie:

Za: x

Proti: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Zdržal sa: Ing. Juraj Jánošík

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Za: 0 | Proti: 6 | Zdržal sa: 1 | Nehlasoval: 2 |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie nebolo schválené.

K bodu č. 11. Návrh VZN mesta Spišské Vlachy, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta č. 4/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Spišské Vlachy

Primátor mesta – materiál bol doručený, otváram rozpravu k tomuto bodu.

Ing. Mnichová – tam sa doplnilo do jedného paragrafu, že sa bude zberať aj šatstvo a textilie. Ďalej sa doplnil paragraf čo je odpad z textilu - je poškodený, nenositeľný textil a šatstvo (všetky druhy odevov, prikrývky, deky, posteľná bielizeň, doplnky k oblečeniu, záclony, závesy a pod. Prebieha celoročne do kontajnera, ktorý bude umiestnený na území mesta. Budeme mať zatiaľ jeden kontajner.

Primátor mesta - bude umiestnený na STSke.

Ing. Kočišová - vo vnútri predpokladám, aby sa tam nedostali.

Ing. Mnichová - tak ako stavebný odpad, tak budeme aj textil.

Ing. Kočišová - to bude uzavretý ten kontajner?

Ing. Mnichová - áno, tak ako zvony.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **11 Návrh VZN mesta Spišské Vlachy, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta č. 4/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Spišské Vlachy:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch berie na vedomie a schvaľuje (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|-------|----------|--------------|---------------|
| Za: 7 | Proti: 0 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 2 |
|-------|----------|--------------|---------------|

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 321/IX/2024 bolo schválené.

K bodu č. 12. Návrh VZN mesta Spišské Vlachy, ktorým sa mení VZN mesta č. 2/2022 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

Primátor mesta – do tohto bodu bol do rozpravy prihlásený aj občan, ktorý následne po rozprave medzi poslancami dostane slovo, a takisto bola doručená pripomienka k návrhu VZN, ktorej vyhodnotenie pripomienky bolo zaslané všetkým poslancom, otváram rozpravu. Ešte dodám to, že to bolo prerokované aj na finančnej komisii, takže nech sa páči.

Ing. Kočišová – bolo prijaté nejaké uznesenie na finančnej komisii?

Primátor mesta - si členkou finančnej komisie, bolo prijaté nejaké uznesenie?

Ing. Kočišová - no, lebo prerokované to bolo, ale neprijali sme žiadne uznesenie.

Primátor mesta - tak sa opýtam, bolo prijaté nejaké uznesenie na finančnej komisii?

Mgr. Hanigovská – nebolo, posunulo sa to na mestské zastupiteľstvo.

Primátor mesta - bolo to posunuté na mestské zastupiteľstvo, čiže teraz sa budeme o tom rozprávať, takže nech sa páči.

Ing. Kočišová – tam sme mali ponúknuť tri alternatívy.

Primátor mesta - áno, boli tam tri možné alternatívy. Bavili sme sa o sume 48 eur, 53 eur a 62,40 eur. Tam ide o to, že ako viete mesto nesmie doplácať, resp. všetky náklady na komunálny odpad má znášať občan, nie mesto, mesto to znášať nesmie. Nie že nechce, nie že má s tým problém primátor, jednoducho nesmie podľa zákona. To nie je niečo čo sme si vymysleli my, čo my tie peniaze teraz používame niekde inde, alebo s nimi zle hospodárime, alebo čokoľvek to treba pochopiť raz a navždy. Toto nie je výmysel mesta, ani nikoho z nás, to je bohužiaľ následok toho, že sa dlho predtým jednoducho nezvyšovalo, lebo je to populárne samozrejme nezvyšovať. Je to skvelé hlavne vtedy keď človek nezvýši ani dane, ani odpad, ani žiadne poplatky, vtedy je to fakt super. Ja to chápem, aj mne by sa páčilo keby som za nič neplatil nikdy viac a aby to nestúpalo. Ešte raz zdôrazňujem toto nie je nápad, návrh, ani výmysel mesta spišské Vlachy, toto je bohužiaľ to čo nám určuje zákon. Všetky poplatky za komunálny a separovaný odpad je povinný podľa zákona znášať občan. Náklady na vývoz sme sa bavili koľko sú, je to aj v tých materiáloch, je to cez 200.000 eur ročne, kedy na poplatkoch vyberieme 120.000 eur. Sú možnosti ako to znížiť, napr. zredukovať počet vývozov, čiastočne to vieme spraviť tým spôsobom ako som navrhoval ja – vymeniť kontajnery za nádoby, ale to sú také slzy v mori, ale aj to je niečo. Keď nám prejde ten projekt s kompostérmi, tak nahradením tých hnedých nádob na BRO kompostérmi – tam je za jeden vývoz nejaké dve eurá. Sú nejaké možnosti, ale nie je dlhodobé udržateľné a nie je to v súlade s tým ako to má byť, aby mesto doplácalo takéto obrovské čiastky za odpad.

Ing. Kočišová – chcela som sa opýtať – náklady na zber, zneškodňovanie a prepravu komunálneho odpadu a drobných stavebných odpadov v roku 2023 dosiahli sumu vo výške 207 625,08 eur, ale na komisii nám bolo napísané, že v roku 2024 dosiahnu 207 625,08 eur.

Mgr. Hanigovská – všimla som si to, je chyba v dôvodovej správe.

Ing. Kočišová - takže koľko bolo za rok 2023?

Mgr. Hanigovská – neviem teraz, musela by som zapnúť počítač.

Ing. Kočišová – ja tu mám 142.440 eur, v roku 2022 mám 122 950 eur, je to pravda tak? Dobré som si to zapísala?

Mgr. Hanigovská - to som čítala minule asi na komisii.

Ing. Kočišová - ja som si tu ešte písala, že 33 500 eur nebolo zaplatené v jeden rok, tak sa to muselo presúvať do druhého roka, presunulo sa to do roku 2024?

Mgr. Hanigovská – áno.

Ing. Kočišová - tým pádom 207 000 eur mínus tých 33 500 eur odpočítali, takže nebudeme mať ten údaj 207.000 eur.

Mgr. Hanigovská - už nie je 207 000 eur, tento údaj bol v pondelok minulého týždňa keď bola komisia. Ku dnešnému dňu to je 219 591,77 eur, lebo došla faktúra za jedenásty mesiac.

Primátor mesta - ešte dodám to, že po predošlom VZN kedy sa dvíhal poplatok, tak následne na to bol dvihnutý poplatok opäť dodávateľom, čiže my sme niečo dobehli, ale zároveň nám to odskočilo. Už celý rok 2023 aj napriek navýšeniu ceny sa nedoplatok navyšoval postupne.

Ing. Kočišová - keď príde za dvanásty mesiac môžeme dôjsť až k sume 240 000 eur za rok? Ale musíme odpočítať tých 33 500 eur.

Mgr. Hanigovská – áno.

Ing. Kočišová – takže nejakých cca. 200 000 eur.

Mgr. Hanigovská - môže byť.

Ing. Kočišová - tak to je riadny skok nie? Z roku 2022 – 2023 až na 2024 na 200 000 eur? To je dosť?

Mgr. Hanigovská - také boli ceny v júni, podotýkam, že príjmy za 2024 boli 126 000 eur zaplatené za odpad občanmi.

Ing. Kočišová – no neviem, lebo sme sa informovali koľko platia občania aj v iných obciach, mňa skôr zaujímajú mestá čo sú na okolí. Krompachy platia 40 eur, vidíme v tej tabuľke, že majú nižšie poplatky za manipuláciu tými nádobami, neviem čo na to ostatní poslanci, ja by som možno trochu dvihnúť, ale také sumy čo vy ste tam, hlavne napr. 60 eur za jednu osobu.

Primátor mesta – opravím ťa, nie my sme tam, to nie je náš návrh a naša svojvôľa alebo nejaká potreba vytiahnuť peniaze to nie je o tom, to sú sumy, ktoré reálne zobrazujú to, koľko by mal byť komunálny poplatok za to, aby bol dodržaný zákon, aby sa vykryli náhrady na odvoz odpadu a všetkého spoločnosti, ktoré nám to vyvážajú či Ekover, Sezo, atď.

Mgr. Hanigovská – ešte by som chcela podotknúť, že faktúry od Ekoveru sú vo výške 178 791 eur, SEZO vo výške 40 800,87 eur, a VSE 164 010 eur, spolu 382 413 eur. Kdežto príjmy máme dane z nehnuteľnosti 180 053 eur, za psa 40 246 eur, za komunálny odpad 126 463 eur, spolu 317 762 eur. My sme v mínuse - 64 651 eur, čiže ani príjmy dane z nehnuteľnosti, za psa a za komunálny odpad nám nepostačujú na platenie faktúr Ekover, SEZO a VSE.

Primátor mesta - zdôrazním ešte, že všetko čo vyberieme na daniach a na poplatkoch za komunálny odpad nám nestačí na vykrytie komunálneho odpadu a energie. Nehovoríme už absolútne o údržbe mesta, údržbe a chode mesta, nedajbože nejakých opravách, nehovorím o úrokoch a ostatnom. Dajte nejaký nápad, že odkiaľ vziať zhruba 44 650 eur na to, aby sa vykryla réžia.

Mgr. Hanigovská – dnes máme nedoplatok 100 000 eur na odpade, na budúci rok keď sa nezvýšia poplatky ostanete v týchto cenách, tak nedoplatky budú vyššie, tzn., že tento rok máme 100 000 eur nedoplatok, budúci bude zase 100 000 eur a plus inflácia, plus zvýšenie daní, plus DPH. Bude to možno 120 000 eur nedoplatok, spolu 220 000 eur.

Ing. Kočišová - taký istý problém máme všetci v rodinách, to je tým, že sa zvyšujú dane. Poďme rozmýšľať aj o tom, čo si ty predtým hovoril, že tie vývozy aby neboli tak často, alebo o tých hnedých bio konvách vymeniť za kompostér. Ja už som si svoj postavila v novembri, lebo som si myslela, že sa už nebude vyvážať.

Primátor mesta - áno, nájdime nejaký iný spôsob ako nedvihnúť, ale potom aký spôsob na to, aby sme to nedvihli.

Ing. Kočišová - ja mám návrh – máme tam pre ľudí nad 70 rokov 25 % zníženie za odpady. My sme sa pozerali na Krompachy, oni majú 40 eur normálne, a dôchodcovia majú o 5 eur nižšie. Či by to nemohlo byť napr. takto, alebo 15 %, to by vychádzalo tých 37 eur.

Primátor mesta - inými slovami nejako upraviť tie zľavy? Zľavy majú študenti, dôchodcovia majú.

Ing. Kočišová - tak študenti sú mimo celé týždne, možno aj to, tak by sme dali, že im bude odpustené len 40 %.

Primátor mesta - najviac je tých nad 70 rokov je ich 405, 90 je ľudí čo platia v inej obci, 56 ktorí pracujú turnusovo, a 26 sú študenti – zanedbateľný počet.

Ing. Kočišová - nechcem uraziť, lebo niektorí si potrpia na triedenie odpadu a niektorí majú inak zaužívané to odpadové hospodárstvo, vyhadzujú všetko zaradom, aj keď nehádzem všetkých do jedného vreca, takže toto napríklad. Ďalšia vec, mňa by zaujímal ten zber STS, že koľko tam vyberieme a koľko vyvezieme. Či tam nie je tiež čierna diera, či by tam tiež netrebalo zvýšiť na 15 eur.

Ing. Grega – tam vidím rezervu aj vyššiu.

Mgr. Dzurilová – aby nevznikli čierne skládky.

Ing. Kočišová - nikto nevie povedať kedy bude ten zberný dvor, tak ja by som to zvýšila aspoň na tých 15 alebo 20 eur.

Mgr. Čurilla - k tej otázke, že kedy asi ten zberný dvor – my už máme jeden príspevok schválený, lehota je 7 mesiacov od potvrdzujúceho stanoviska z ministerstva, že nám to budú akceptovať na uzavretie zmluvy. Musíme si podať všetky náležitosti na ministerstvo a nám schvália žiadosť. Lehota výstavby v projekte je dva roky.

Primátor mesta - tých 7 mesiacov je max. na uzavretie zmluvy.

Mgr. Čurilla - treba rátať, že budú aj nejaké ešte pripomienky.

Ing. Kočišová - skúste ešte niečo niekto navrhnuť.

Primátor mesta – môžeme dať slovo prihlásenému do rozpravy Ing. Kolejovi.

Ing. Kolej – veľa bolo odpovedané aj ohľadom tej zmluvy, ktorá možno ak by sa prehodnotila bolo by to lacnejšie. Všimol som si v tej zmluve suma dosť vysoká na zber kanvy na bioodpad, myslím si, že je dostačujúce zber každé dva týždne ten bioodpad, poplatok je na jednu kanvu myslím 11 eur.

Primátor mesta - za zvoz sú dve eurá.

Ing. Kočišová - to nie je náhodou kuchynský odpad? To je iné.

Ing. Kolej – aha.

Ing. Mnichová - my platíme iba za vývoz, za likvidáciu neplatíme.

Ing. Kolej - zaujímalo by ma kde takýto nárast vznikol, keď ste hovorili, že minulý rok bolo 140 000 eur, teraz to bude 200 000 eur, že ktorá položka tak najviac stúpla?

Primátor mesta - ak si správne pamätám tak keď sa dvíhalo v poslednom VZN-ku tak tam následne navýšil cenu dodávateľ, a tam bolo cca. 40 000 eur ak sa nemýlim.

Ing. Kolej - teraz keď porovnáme rok 2023 – 2024 tam je rozdiel 60 000 eur. Či náhodou minulého roku netrebal niečo čiastočne zvýšiť a nie jednorazovo ako je to teraz myslené. Lepšie je to pre človeka sa pripraviť keď je to postupne ako takto nárazovo. Alternatíva 60 eur ani v Košiciach toľko nemali až teraz.

Primátor mesta - áno je mnoho obcí, ktoré jednoducho doplácajú, čiže preto majú aj nižšie poplatky. Návrh 62 eur by to bolo optimálne čo sa týka nákladov na zvoz.

Ing. Kolej - možno by tým aj vznikla nejaká rezerva.

Primátor mesta - možno, a nie je vylúčené aj to, že ak by sa podarilo vyjednať lepšie ceny, príp. ísť k inému dodávateľovi a znížili by sa náklady, tak znížili by sa aj poplatky, lebo my nemôžeme vybrať viac ako vyplatíme. Akonáhle by sa znížili náklady, znížil by sa aj poplatok.

Ing. Kolej - čím je teraz hradený ten schodok?

Primátor mesta - mnoho faktúr je nevyplatených, jednoducho nemáme odkiaľ na to zobrať peniaze.

Ing. Kolej - keď som pozeral aj bežný rozpočet, tak výber je x, ale výdavok tiež tam nie je uvedený, že je taký.

Mgr. Hanigovská - lebo to sú nezaplatené tieto faktúry, tým pádom sa dostanú do rozpočtu keď sa vyplatia.

Ing. Kolej - rozumiem, čiže ten predpokladaný výdavok už by mal počítať aj s tými výdavkami, ktoré sú.

Mgr. Hanigovská - áno.

Ing. Kolej - ale tá cena tam nie je.

Mgr. Hanigovská - nie, lebo tam je skutočnosť aká bola vyplatená v tomto roku.

Ing. Kolej - takže tam vzniká taká diera kde tie peniaze visia.

Mgr. Hanigovská – nie, v rozpočte sa vám dostane výdavok vtedy, keď vyplatím faktúru, vtedy sa dostáva do výdavkov.

Ing. Kolej – teraz máme 60.000 eur dlh keď tomu správne rozumiem.

Mgr. Hanigovská – 100 000 eur na komunálnom odpade.

Ing. Kolej - z toho vyplývajú aj nejaké konzekvencie?

Mgr. Hanigovská - máme upomienky od spoločnosti.

Primátor mesta - postupne uhrádzame tie faktúry.

Mgr. Hanigovská - postupne ak mám niečo na účte, tak platím.

Ing. Kočišová - toto ste mysleli, že mesto by teda nemalo platiť za odpad za občanov?

Ing. Kolej – no zo zákona tak je, že nemá platiť, ale očividne sa to platí, ale neplatí.

Primátor mesta - ale musí sa zaplatiť.

Ing. Kočišová – ak by sme požiadali o krátku prestávku, aby sme sa poradili, mohli by sme?

Primátor mesta – vyhlásil 15 minútovú prestávku.

Bola vyhlásená 15 minútová prestávka.

Primátor mesta – pre objasnenie s tými cenami, poprosím pani Mnichovú v krátkosti vysvetliť čo sme sa rozprávali.

Ing. Mnichová – keď vyšiel nový zákon o odpadoch tam už bolo upozorňované na to, že Smernica Európskej komisie upozorňuje na to, že skládkovanie do niekoľkých rokov musí skončiť, jednoducho skládky sa budú uzatvárať. Najprv bolo, že do konca roka 2020 nebude na Slovensku ani jedna skládka. Spoločnosť Ekover a Hinkom urobili všetko preto, aby sa urobila tá linka na spracovanie odpadu, otvorili sme ju v roku 2020. My sme jedny z mála priekopníkov, ktorí budeme mať aj úpravu odpadu, nemusíme dávať na skládky. Toto už bolo zakotvené aj v zákone, len naša vláda povolila skládkovanie – posunula platnosť zákona o rok, potom o ďalší a ďalší, takže sa skládkuje ďalej. Hinkom funguje, ale funguje v nižšej réžii, pretože automaticky má málo odpadu, pretože zmluvy o budúcej zmluve čo mali voziť odpad na spracovanie padli. Keby skládky neboli, my sme zahojení, boli sme v tej spoločnosti, tak by sme to mali aj zo zľavou. Posunuli to o tretí rok, stále sa skládkuje, takže to nie je celkom naša chyba, že je to tak ako to je. K tej tabuľke – keď sa tvorili prvé ceny v obci, že koľko bude za konvu, za kontajner, predpokladám, že sa vychádzalo z nejakých koeficientov čo sa týka počtu obyvateľov, čo sa týka kilometrov koľko musí v obci prejsť. Boli určené tie ceny pred 10 rokmi predpokladám, uvedomiť si treba jednu vec, že my sme museli mať tie ceny vyššie už len z toho dôvodu, že my vo Vlachoch máme 12,5 km miestnych komunikácií. Keď si spočítate ulice plus Zahura kde tiež chodia vyvážať je 12,5 km, ani jedna obec v okolí nemá toľko km miestnych komunikácií. Keď prídu vyvážať Vlchy, jedno auto to ani neprejde, musia prísť 2 až 4 krát, nemôžeme sa porovnávať s obcami, ktoré nemajú tie cesty toľko koľko máme my. Toto sa premietlo do tých nákladov, preto máme tie ceny trochu iné v porovnaní s inými. Aj Krompachy nemajú toľko km ako Spišské Vlchy. Aj čo sa týka BRO musia prejsť 12 km, tam sú tie náklady, preto sú tie vyššie náklady v porovnaní s inými obcami – reagujem na tú tabuľku. Potom sa to už len upravovalo podľa inflácie, podľa toho že išiel benzín hore, že išla minimálna mzda hore, čiže kvôli tomu sa zvýšili tie ceny. A teraz tohto roku je to o 2 %, a je to kvôli minimálnej mzde, idú benzíny hore, ide DPH hore takže len kvôli tomu. Nie je to tak, že my nemáme vyjednané, to bolo dohodnuté isto tak kvôli tomu a škoda toho Hinkomu.

Ing. Kočišová – bavili sme sa o znížení tej 25 % zľavy na tých 15 %, či by sa to dalo teraz.

Mgr. Šefčíková HKM – dalo by sa to formou pozmeňovacieho návrhu k tomu VZN, ktoré bolo zverejnené, prednesiem pozmeňujúci návrh, ktorý bude v znení: vo VZN mesta Spišské Vlchy, ktorým sa mení VZN mesta č. 2/2022 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady sa v § 1 dopĺňa bod č. 3, ktorým sa upravuje § 10 ods. 5, ktorý po zmene bude v znení: Mesto zníži poplatok osobe staršej ako

70 rokov o 15 % zo základnej sadzby poplatku, ktorá v predchádzajúcom zdaňovacom období dovŕši vek 70 rokov. Tieto skutočnosti si overí mesto v evidencii občanov bez účasti poplatníka.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **12. Návrh VZN mesta Spišské Vlachy, ktorým sa mení VZN mesta č. 2/2022 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Za: 7 | Proti: 0 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 2 |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **322/IX/2024** bolo schválené.

Primátor mesta – teraz čo sa týka poplatku, návrh VZN navrhuje tri alternatívy a to je 48 eur/rok/osoba, alternatíva č. 2 – 53 eur/rok/osoba, alternatíva č. 3 – 60 eur/rok/osoba, prípadne ak je iný návrh.

Ing. Kočišová – ešte by som tam tých 10 eur zmenila na 15 eur.

Primátor mesta - sadzba poplatku za drobné stavebné odpady.

Ing. Kolej - zo súčasných 7 eur.

Primátor mesta - prečítam pozmeňujúci návrh k návrhu VZN: výška poplatku za m³ drobných stavebných odpadov bez obsahu škodlivín je stanovený na sumu 15 eur.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **12. Návrh VZN mesta Spišské Vlachy, ktorým sa mení VZN mesta č. 2/2022 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: Ján Baloga

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Za: 6 | Proti: 1 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 2 |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **323/IX/2024** bolo schválené.

Primátor mesta – a teraz ktorú alternatívu, príp. návrh o ktorom môžeme hlasovať.

Ing. Grega – sme za prvú alternatívu.

Mgr. Dzurilová – dajme hlasovať.

Ing. Jánošík – niektorí sme za tú druhú. Je to rozdiel 5 eur a mestu to pomôže.

Mgr. Šefčíková HKM – ešte pretože každý by chcel za inú alternatívu hlasovať, tak nakoniec by to skončilo tým, že by nebolo prijaté žiadne VZN, pretože pre jeho schválenie je potrebné trojpäťtinovú väčšinu prítomných poslancov, čiže sa zjednotíte nejako.

Ing. arch. Čurilla – kebyže sme dali to áčko – tých 48 eur, aspoň sa donútime my aj mesto konať v tom a hľadať nejaké alternatívy, aby sme našli spôsob ako sa trafiť do tej sumy, aby sme nemuseli doplácať nič. Keď si tu dáme pohodlíčko, tak si myslím že dvihneme na 60 a máme pohodlíčko. Budeme spolupracovať s mestom, dáme si pracovné stretnutie a budeme hľadať alternatívy a možnosti ako dospieť k tomu, že nebudeme doplácať nič.

Ing. Jánošík – dáme aj my s kolegyňou teda túto sumu aby sme nič neblokovali, ale nie že pohodlíčko, ale aby aj pre nás potom nenastalo „pohodlíčko“... aj my hľadáme tie alternatívy, lebo my ich schvaľujeme. Každý z nás sa seriózne zamyslíme.

Ing. Grega - tá prvá alternatíva bude pre nás aj pre mesto taký motivujúci prvok, ktorý môže zavážiť a aby sme vedeli s tým nejako pohnúť, pretože len meniť ceny z roka na rok bez toho, aby sme sa lepšie pozreli do problematiky asi nemôže ísť donekonečna.

Ing. Jánošík - je to na pracovné stretnutie nás všetkých, nie len, že to hodíme na pána primátora.

p. Biroščák – aj Ekover treba k tomu zavolať nech vysvetlí tieto náklady.

Primátor mesta – dal hlasovať o udelenie slova p. Spišákovej.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Za: 7 | Proti: 0 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 2 |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|

p. Spišáková – keď niečo schválite teda tú sumu samozrejme tú vyššiu, možno bolo by dobré aj tým občanom povedať, lebo my tu zopár – počujeme, je to adekvátne, je to vysvetlené, je to argumentované správne, ale možno aj tí ľudia by to mali vedieť, aby boli motivovaní k tomu, že zvýšili sme o toľko, ale keď sa nespamätáte tak budete budúci rok zase platiť tých 60 eur ako v Košiciach. Aby naozaj začali separovať, aby s tým niečo robili.

Ing. arch. Čurilla - nejaký leták?

Primátor mesta – áno jasné osвета.

p. Spišáková - možno nejaký leták, osvetu, lebo keď to takto vysvetlíte občanom, že prečo sa to zvyšuje, tak to každý pochopí, dajme hlavy dokopy a poďme s tým niečo robiť.

Ing. arch. Čurilla - napr. článok v časopise Vlačan, kde to bude vysvetlené, celá história toho.

p. Spišáková – možno aj to ak by to dala p. Hanigovská v číslach, keď si to človek prečíta 50 000 – 60 000 eur schodok jasné, že mesto na to nemôže mať, jednoducho ďalší úver nemôže dostať. Je to také adekvátne vysvetlenie, že človek keď to vidí tak sa uvedomí aspoň ten uvedomelý, lebo sú aj výnimky, ktoré to nepochopia.

Primátor mesta - súhlasím, ďakujem. Takže dám hlasovať o tej prvej alternatíve?

Mgr. Čurilla - začali ste hovoriť o tých motivačných opatreniach, len či vo finančnom vyjadrení bude konečný výsledok motivačných opatrení dostatočný na to, aby sme ten dlh znížili na nulu.

Primátor mesta - no matematika nepustí, len tým, že to zvýšime na takúto úroveň, teraz hovorím fakty – také sú čísla, tým, že znížime tú úľavu pre 70 ročných, alebo tie kontajnery ak sa nám podarí – tak áno, bude to určitá úspora, ale nedosiahneme tú nulu alebo ten vyrovnaný pomer nákladov a príjmov. To je si myslím, každému jasné. Následne potom nás čaká naďalej úloha ako a kde nájsť peniaze, mesto si nemôže peniaze

zarobiť, mesto ich dostane z podielových daní, ktoré sú čoraz nižšie a budú opäť nižšie a potom z daní občanov a poplatkov. Iný spôsob mesto na získanie financií nemá, samozrejme predajom a prenájmi má, len toto je taká veľká diera. Uvidíme čo sa podarí počas tohto roka, možno ďalší rok upraviť podľa toho ako tento rok.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **12. Návrh VZN mesta Spišské Vlachy, ktorým sa mení VZN mesta č. 2/2022 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch berie na vedomie a schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová

Proti: x

Zdržal sa: Mgr. Darina Dzurilová

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|-------|----------|--------------|---------------|
| Za: 6 | Proti: 0 | Zdržal sa: 1 | Nehlasoval: 2 |
|-------|----------|--------------|---------------|

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **324/IX/2024** bolo schválené.

K bodu č. 13. Návrh VZN, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Spišské Vlachy č. 1/2023 o určení výšky mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišské Vlachy

Primátor mesta – do tejto rozpravy boli prihlásení štyria občania, takisto bola doručená pripomienka k návrhu VZN. Najprv otvorím rozpravu, páni poslanci nech sa páči, vyhodnotenie pripomienky vám bolo doručené, otváram rozpravu k tomuto bodu.

Ing. Kočišová – ja som žiadala na finančnej komisii pána Dzurilu o vyčíslenie nákladov na prevádzku škôlky za rok 2023 keď tam boli ešte dva budovy, a za rok 2024 jedna budova. Povedal, že by to aj bolo možné keďže sa tam kúrilo od januára, tak už by sme vedeli prevádzkové náklady vypočítať, ale žiaľ pán Dzurila nie je prítomný asi to nestihol urobiť.

Mgr. Hanigovská – ja mám skutočné výdaje ku dnešnému dňu aj za minulý rok. Skutočné výdaje škôlky za rok 2023 boli 492 043 eur, ku dnešnému dňu je 502 770 eur.

Ing. Kočišová - čo sme si mysleli, že ušetríme kvôli tomu, že to nebude v dvoch budovách, ale v jednej tak ešte je to vyššie.

Primátor mesta - treba brať do úvahy to, že kúrenie v mesiaci január a čiastočne február bolo ešte kvôli tomu, že schla stavba, aby to bolo čo najskôr, aby to vyschlo. Boli tam náklady nie prevádzkové.

Ing. Kočišová - mohlo by to byť aj taký istý náklad ako v roku 2023 tak?

Mgr. Hanigovská - ešte pôjdu mzdy k tomu tento mesiac, tak 536 904 eur.

Ing. Kočišová – ale mzdy sa nemôžu platiť zo školného nie?

Mgr. Hanigovská – nie.

Ing. Kočišová – skôr by sme mohli brať len tie prevádzkové náklady na energie, voda.

Mgr. Hanigovská - ja som aj uvádzala, že mesto minulý rok doplácalo zo svojho rozpočtu do škôlky 36 000 eur a tohto roku 37 500 eur. Bude sa schvaľovať nová zmena rozpočtu.

Ing. Kočišová – narovnať to je. Stále sa dávalo škôlke niečo navyše. Tu nevidím prečo by sme nemohli dať škôlke stále niečo. Ja som čítala napr., že v lete sa ešte hovorilo o tom, že školné by sa malo úplne zrušiť, opäť to vláda posunula o dva roky sa mi zdá. Takže by sme mali ísť pomaly k tomu ho rušiť a nie ešte ho navyšovať.

Primátor mesta – áno prechádza sa na iný spôsob financovania, ale to čo nám prichádzalo na financovanie škôlky v podielových daniach, nám teraz o to menšie podielové dane prídu. Bude určený normatív na žiaka a to bude vyplatené škôlke, ale ak z toho škôlka nevyjde, čiže to nepokryje náklady škôlky, všetko ostatné naďalej ostane na meste bude musieť zriaďovateľ doplatiť všetko. Čiže my sa opäť nevyhneme doplácaniu na škôlku, lebo to nie je ako škola, že požiada štát, ale škôlka bude žiadať zriaďovateľa. A takisto to nie je v poriadku, aby sme 30 - 40 000 eur doplácali na škôlku. Vieme čím to vzniklo, hlavne tento vysoký nedoplatok – keďže ku 15.9.2023 nebola sprevádzkovaná škôlka, natiahlo sa to v predošlom období, tým pádom bolo k 15.9. zapísaných menej detí ako reálne do škôlky chodí. Až v ďalšom roku keď sa teraz k 15.9. zapíše reálne množstvo ktoré tam bude chodiť, tak tie náklady sa znížia. A tým navrhovaným 8 eurovým navýšením to by teoreticky malo vykryť v budúcom roku ak by vznikli tie náklady, ktoré môžu byť tým, že štát dá normatív a nič viac. To bolo na pokrytie týchto nákladov, tam je už predpoklad 5 – 8 000 eur.

Ing. Kočišová – čiže už len 5 – 6 000 eur sa bude doplácať?

Primátor mesta – to je len taký predpoklad.

Mgr. Hanigovská - nevieme povedať koľko dostaneme v podielových daniach na škôlku. Taký odhad je 405 000 eur. Ja som vám to v tej vyhodnotení pripomienky vyčíslila, koľko má škôlka akých detí – 31 detí je predškolačkov bez platby školného, 15 detí je súrodencov čo by platilo tú nižšiu sadzbu 20, jedno dieťa je tretie tam by sa znížilo z 20 na 17 eur. 59 detí by bolo s platbou zvýšeného školného z 20 na 28 eur, bolo by to 5 102 eur by navýšenie.

Ing. Grega - čiže to navýšenie sa týka len tých 59 detí.

Ing. Kočišová – prečo chceme navyšovať, keď nevieme koľko nám dá štát, možno vyjdeme. Aj iné mestá zatiaľ nenavyšujú avidia ako to bude ďalej.

Primátor mesta – niekto nenavyšuje, niekto navyšuje.

Ing. Kočišová – áno, ale prečo my ideme z 20 na 28 eur.

Primátor mesta – pri druhom dieťati ostávame na tej sume 20 eur a pri treťom je znížené o tri eurá.

Ing. Jánošík – už druhý rok doplácame.

Ing. Kočišová - a prečo doplácame? Ja viem si to povedať, ale mohlo sa s tým počítať, že tá škôlka sa, no my sme na ňu dostali ešte 15.9. keď hovoríte.

Primátor mesta – 2023, vtedy ešte škôlka nefungovala a nebolo zapísaných toľko detí koľko potom ju navštevovalo.

p. Biroščák - všetky deti sú zo Spišských Vlách?

Mgr. Dzurillová – ak narážate na to, že sa berú deti aj z iných dedín, tak pri prijímaní uprednostňujeme naše deti. Výnimka sú predškolačci, lebo predškolačkov musíme vziať aj keď by prišli z Košíc, pretože keď sa hlásia do našej škôlky musíme ich vziať. Menšie deti tie, ktoré nemajú povinnú školskú dochádzku, tak tie berieme prioritne naše, ale keď je kapacita tak by bola hlúposť nenaplniť škôlku. Takže ak je kapacita akú máme teraz ešte, tak vtedy berieme aj z iných obcí.

p. Biroščák - myslel som to tak, že keď berieme deti z iných obcí, aby aj obce prispievali do rozpočtu na náklady škôlky.

Mgr. Dzurillová – my máme financie ak ich zarátame do Eduzberu do 15.9. tak na nich dostaneme financie.

p. Biroščák - tak oni to majú bezstarostne a náklady znášame my.

Ing. Grega - chceme docieľiť to, aby aj Vlchy nedoplácali nič na chod škôlky a prečo by ostatné obce mali doplácať.

Mgr. Dzurillová – ak sa k nám nahlási dieťa do škôlky máme zápis, že ich stihneme zarátať do Eduzberu, keď ja ich nahlásim do Eduzberu, tak my na nich dostávame financie. Čiže ja si nemyslím, že škôlka alebo obec je stratová na tých, ktorí sú zarátaní do Eduzberu. Ak by sme si dali takú podmienku, že nebudeme prijímať deti, alebo deti z iných obcí a my by sme mali voľnú kapacitu, tak vlastne my máme napr. 20 detí na ktoré nedostaneme financie, ale máme na nich kapacitu.

Primátor mesta – ako si to myslel? Aby prispievala obec za každé dieťa, ktoré má trvalé bydlisko v tej obci, ale chodí do škôlky v Spišských Vlachoch? Nevieťm či to je vôbec možné, či to nie je diskriminačné. Nevieťm si to ja reálne predstaviť.

Mgr. Šefčíková HKM – určite nie. Jedine si to viem predstaviť v prípade kedy obec nemá žiadnu škôlku, ale neviem akým spôsobom by mohla prispievať a prečo by to robila, a ako to by vykazovala v účtovníctve. To nie je možné.

Ing. Grega – najväčší problém sú v podstate deti, ktoré sú zapísané po 15.9. Tak tie deti, ktoré sa zapíšu po 15.9., aby mali zvýšený poplatok? Bude to motivujúce aj pre rodiča, aby nahlásil dieťa do termínu, tým pádom na to dieťa nemusí doplácať.

Primátor mesta – bavili sme sa o tom aj na školskej rade.

Mgr. Dzurillová - žiadna obec dobrovoľne nedá deti, lebo každá obec chce mať deti vo svojej škôlke, pretože dostane ona do svojej škôlky na nich financie, takže nemyslím si, že by nejaká obec dávala financie.

Primátor mesta - v tom prípade ak by nemala kapacitu u seba a dala by do inej obce.

Mgr. Dzurillová - vtedy sa dá aj navyšovať ešte, ak to nie je určené v prevádzkovom poriadku, dá sa o tri deti v triede navýšiť.

Primátor mesta – tiež som sa nad tým zamýšľal na školskej rade, ak niekto do 15.9. nenastúpil a nastúpi neskôr tak nech má podiel na vykrývaní, len či je to možné, či sa to takto dá riešiť.

Mgr. Dzurillová – to si nemyslím.

Ing. Grega - škôlka si určuje poplatok a škôlka má evidenciu kto kedy bol zapísaný do škôlky.

Ing. Kolej – vo VZN by bol taký bod, že po tom termíne je takýto zvýšený poplatok?

Primátor mesta - áno VZN môže byť, ale nesmie byť v rozpore so zákonom.

Mgr. Šefčíková HKM - neviem či to je možné, nemám tú vedomosť, nestretla som sa s takýmto VZNkom kde by sa takto rozlišovalo, ale teda nepoznám túto problematiku do hĺbky či sa to vôbec takto dá.

Ing. Kočišová – ja som počula, že sa nesmie rozlišovať ani to či sú prázdniny alebo normálne školský rok a aj tak to škôlky robia, že si dávajú vyššiu sadzbu školného cez prázdniny.

Primátor mesta – pravda je taká, že sa nemá rozlišovať vôbec žiadne poplatky, ale napriek tomu to niektoré škôlky robia, že majú iné poplatky atď.

Ing. Kočišová - ja som tiež bola na tej rade školy, musela som skôr odísť, ale ja by som napr. s tým nesúhlasila, ale myslím, že sme ani nehlasovali.

Primátor mesta – ja by som možno navrhol zmeniť ten návrh a nerozdeľovať to podľa prvého, druhého a tretieho dieťaťa, ale ísť konštantne jednou sumou vo výške 24 eur za prvé, druhé, tretie, akékoľvek dieťa.

Ing. arch. Čurilla – a vychádza to potom?

Ing. Grega – nikdy to nevychádza.

Primátor mesta – nikdy to nebude vychádzať, ale je to aspoň niečo.

Ing. Grega – kompromis.

Primátor mesta - tým pádom je to aj v súlade s tým čo sme bavili pred chvíľou, že to má byť jednotné. To bol taký návrh čo sme sa bavili na rade školy. Bol taký súhlas spoločný, bol z toho výstup. Ja by som ten návrh pozmenil na to, aby to bolo tých 24 eur.

p. Biroščáková - nevieme o sume 24.

Primátor mesta – to je teraz živá diskusia na zastupiteľstve.

p. Biroščáková – Vy ste povedali, že to bolo na rade školy, že to bol súhlas, nie je z toho výstup.

Primátor mesta – p. Biroščáková, Vy ste boli na tej rade školy a viete že výsledok celého toho rokovania bolo to, a s tým ste súhlasili aj Vy osobne. Mám na to svedkov, bolo to že to bude 28, 20, 17 eur. Vy ako zástupca rodičov ste s týmto súhlasili.

p. Biroščáková – ja ako zástupca rodičov som povedala, že nesúhlasím s tým, aby sa niečo zvyšovalo a bol nátlak na nás, aby sme dali nejaký návrh.

Ing. Kočišová – rada školy nebola ani uznášaniaschopná, tam boli štyria ľudia, to vôbec sa nemôžeme baviť o rade školy.

Primátor mesta - nedal som ti slovo pani poslankyňa, chvíľku vydrž. Ešte raz zopakujem, bolo to rokovanie rady školy, nebolo to oficiálne, bolo to pracovné stretnutie zástupcov rady školy, rodičov, školy

a zriaďovateľ. K tomu na tom prišlo, myslím si, že keďže to nie je oficiálne tak sa aj tak bavíme ako dospelí ľudia, ktorí majú návrh, protinávrh, súhlas, nesúhlas. A koniec toho sedenia bol taký a výsledok z toho sedenia bol taký, že ste súhlasili aj Vy osobne – to teraz nemôžete zaprieť, absolútne to nemôžete zaprieť – bol taký, pán poslanec Grega, bol si tam, hovorím pravdu? Bol taký, že to bude 28, 20 a 17 eur. A takisto ste súhlasili aj s tým 60 eurovým navýšením pre deti medzi 1-3 rokom, takže to aby bolo jasné.

p. Biroščáková - môžem ešte jednu vec, áno my sme tam boli, rozprávali sme sa o tom, ale povedali sme že je to návrh a my síce rozprávame o tom, ale nechceme aby sa zvyšovalo. To bolo jasne povedané hneď na začiatku aj sme povedali, že áno je to návrh, ktorý môžete dať do návrhu, ale nesúhlasíme so zvyšovaním.

Primátor mesta – nie.

p. Biroščáková - toto bolo jasne tam povedané.

Primátor mesta – dobre, upokojte sa prosím, ja sa s Vami rozprávam slušne, tak aj Vy budete so mnou rozprávať slušne, dobre? Ďakujem. Návrh na začiatku bol taký aký bol s ktorým ste nesúhlasili. Potom sa prišlo ku konsenzu – k tomu, že to bude prvé, druhé, tretie dieťa s rozličným poplatkom s tým ste súhlasili. Takisto ako ste súhlasili s tým navýšením z 30 na 60 eur. Nemôžte to zaprieť, ak hovoríte ináč, prepáčte zavádzate, alebo klamete.

p. Biroščáková - hovorím, že sme súhlasili o tom, aby to išlo ako návrh, nie aby sa to odsúhlasilo ako naozajstné zvyšovanie. Nie proste, Vy ste nám povedali, že máme navrhnúť, tak sme navrhli, aby toto sa tam dalo, ale že nesúhlasíme s tým aby sa zvyšovalo.

Primátor mesta - čiže vy ste navrhli aby sa to tam dalo, aby ste s tým nesúhlasili?

p. Biroščáková - áno, pretože my sme jasne nesúhlasili so zvyšovaním.

Primátor mesta - prepáčte.

Mgr. Dzurilová - môžem sa spýtať, prečo ste potom dávali takýto návrh?

p. Biroščáková – pretože oni na nás tlačili, aby sme vymysleli niečo čo by mohli dať do návrhu, lebo prišli priamo s danou situáciou na nás, že sa bude zvyšovať o 28 eur.

Primátor mesta – nie, to bol návrh, ešte raz to zopakujem, ja si myslím, že každý rozumný človek pochopí, že keď prídem s návrhom tak čakám súhlas, nesúhlas, protinávrh atď.

Ing. arch. Čurilla - nič z toho čo sa tu bavíte nevieme dokázať, nie je to nikde.

Ing. Grega - ja som tam bol, odchádzali sme s tým, že sa dohadujeme na tom.

Ing. arch. Čurilla – nie je to v zápisnici.

Ing. Kočišová – je to neoficiálne.

Primátor mesta - čiže čo je neoficiálne neplatí?

Ing. Grega – podľa mňa je to chlupské slovo.

Mgr. Šefčíková HKM – oficiálny návrh bol aj tak zverejnený na úradnej tabuli a to je oficiálne, a teda o tom by ste sa mali baviť. Pretože o znení VZN rozhodujú poslanci, takže pristúpte ku konštruktívnej debate, pretože dohadovať sa čo kto povedal, alebo čo nepovedal neposunie debatu nikam.

Primátor mesta – prideliť slovo do rozpravy p. Petre Jenčíkovej, poprosím 5 minút.

p. Jenčíková – ja som bola navrhovateľkou petície, pretože s týmto návrhom nesúhlasíme. Spolu so mnou tento návrh podpísalo 148 ľudí. Nie sú to len občania mesta, sú to občania, ktorí majú napr. trvalý pobyt v Košiciach a ich deti chodia do škôlky do Spišských Vlách, bývajú v Spišských Vlachoch len jednoducho trvalý pobyt majú v Košiciach. Ďalej sú tam podpísaní aj ľudia, ktorí deti momentálne nemajú, ale to neznamená, že sa ich to nebude týkať o rok, o dva. Čiže s týmto návrhom my nesúhlasíme.

Primátor mesta – opýtam sa či podľa Vášho názoru je to v poriadku, etické alebo morálne, že keď nebyvam v Spišských Vlachoch, neplatím tu dane, poplatky ale chcem tu mať dieťa, a som apriori proti zvýšeniu, či je to podľa Vás v poriadku?

p. Jenčíková – áno, ja si myslím, lebo keď tu nosia deti a bývajú tu, tak áno.

Primátor mesta - nebyvajú tu, majú trvalý pobyt v Košiciach, platia dane a všetky poplatky v Košiciach. Čiže prinášajú peniaze inému mestu a zároveň nie sú ochotní platiť v tom druhom meste za to, že im mesto poskytlo službu.

Ing. Kolej – a škôlka na ne dostane rovnaké peniaze.

Primátor mesta – ja hovorím o petícii, že či to je v poriadku keď niekto podpisoval petíciu keď tu nemá žiadne záväzky a povinnosti voči mestu.

p. Jenčíková - bol to jeden Košičan.

Primátor mesta - je to jedno, ide o princíp.

p. Jenčíková - čo sa týka petície, tak či by tá petícia mala 10 ľudí, alebo 100 tak.

Primátor mesta - o tom vôbec nepochybujem, je to každého právo, ja hovorím o morálnej a takej inej rovine trošku. Nie o tom či na to mal právo. Mali na to právo všetci, ktorí to podpísali. Aj tí, ktorí deti nemajú, možno mať budú, možno nebudú, boli tam podpísaní aj starí rodičia, bolo tam čokoľvek.

p. Jenčíková – bolo tam čokoľvek, prevažne podpisovali rodičia škôlky.

Primátor mesta – v poriadku s tým nemám najmenší problém čo sa týka petície, hovorím o takejto morálnej rovine.

Primátor mesta – prideliť slovo do rozpravy p. Veselej.

p. Veselá – ja by som chcela váženému zastupiteľstvu predostrieť koľko majú náklady rodičia na jedno dieťa na jeden mesiac. Začnem tým vašim príspevkom, ktorý je momentálne 20 eur, len pred rokom a pol bol zvýšený z 15 na 20 eur kde nebol žiaden problém, uznesenie prebehlo bez problémov, rodičia sa nesťažovali. Strava pri plnej dochádzke dieťaťa môže byť mesačne až 35 eur. ZRPŠ tohto roku bolo schválené - taktiež išlo hore z 15 eur na 18 eur, rodičia s tým nemali najmenší problém. Tohto roku mám takú výnimočnú vec, že sme sa skladali v škôlke aj na hygienické potreby v hodnote 5 eur jednorazovo na celý školský rok. Takisto výnimočná vec prišla – kreatívne potreby pre naše deti, aby mali deti s čím strihať, kresliť, príp. špeciálne materiály, tak rodičia súhlasili s týmto poplatkom – 10 eur na jedno dieťa na celý školský rok. Potom tu máme ešte pracovné zošity – čiže každé dieťa pracuje s pracovnými zošitmi čo je super, pretože sa rozvíjajú – 2,70 eur. Celoročné poistenie detí, ktoré sa ešte len chystá bude približne v hodnote 1 euro. Potom ešte záujmové útvary, ktoré sú navyše počas školského roka – čiže rodič sa rozhodne či chce, alebo nechce, napr. angličtina 3 eur/týždenne, športový krúžok chodí externá firma – 22 eur/mesačne a pre predškolákov je pripravený lyžiarsky výcvik – 59 eur čo sa platí zo združenia. Čiže ak to zhrniem, rodič má mesačné náklady po spočítaní tých základných aj so stravou aj so všetkým ostatným priemerne 58 eur mesačne platí rodič na jedno dieťa. Plus je tu júl, kedy rodičia potrebujú pracovať nemajú toľko dovolenky, platí sa plus júlový mesiac. Čiže máme tu 58 eur, návrh je aby sa zvýšilo na 28 eur. Chcela by som ešte podotknúť, že som členkou rady školy od roku 2018 a poplatky boli vždy udržateľné, išli ruka v ruku s nákladmi, ktoré počas tých troch rokov boli či to bol covid, pocovidové obdobie a nikdy rodičia nevyjadrili nejaký protest proti týmto poplatkom. V roku 2019 sme tento poplatok platili vo výške 11,60 eur, v roku 2020 to bolo už 15 eur, po roku 2023 to bolo 20 eur s tým, že už teda chcete 28 eur. Rodičia s tým súhlasili, nešlo o nejaké radikálne zvyšovanie, tak ak po takom čase to chcete urobiť teraz a tak dúfajúc, že nová škôlka prinesie úsporu nákladov na prevádzku - počet zamestnancov, prevoz stravy, dve budovy, mňa ako rodiča tento poplatok zaskočil a chcem teraz citovať bývalého prednostu z 25.1.2023, ktorý sa vyjadril do Korzára: „Keby sme boli v jednej budove, náklady s tým spojené by sme nemali. Prítomnosť dvoch odberných miest plynu, elektriny a vody nás navyše zatažuje rovnako ako revízie komínov, hasiacich prístrojov, elektrických rozvodov, kotolní, ktoré musíme zabezpečovať v dvoch budovách“ koniec citácie. Preto apelujem na vás milí poslanci, aby ste tento návrh v tomto rozsahu zamietli. Chcela by som aj poprosiť navrhovateľom bola prednostka a myslím, že pán primátor, aby nám dali reálne dáta ako teda z tých z 20 na 28 eur, to sme teda už aj na to prišli z tejto diskusie, ale prečo práve teraz padol návrh 24 eur pre všetky deti, ďakujem.

Primátor mesta – možno len spomeniem, vymenovali ste poplatky v škôlke, zo všetkými ste súhlasili v tom problém nevidím, že to teraz prikladáte ako náklady pre Vás. Názor pána bývalého prednostu čo sa týka úspory atď. komentovať nebudem. Bol to jeho názor, realita až taká zatiaľ nie je, uvidíme čo bude na rok. Tretia vec 24 eur – vyhodnotenie pripomienky, tam sú jasné napísané príjmy a výdavky – to teraz hovorím poslancom, lebo to sa posielala iba poslancom, ale boli prednesené náklady na tom rokovaní členov rady školy pani riaditeľke a zriaďovateľ. Ten návrh bol vyrátaný s prihliadnutím aj na okolie, ale chcem zdôrazniť ešte jednu vec, tých 8 eur nevykryje úplne všetko, nevykryje tých 37 – 40 000 eur, ktorý vznikol ten sklz. To nie je na zaplatenie späť, že týmto poplatkom vyrovnáme všetky nedoplatky, to nie je pravda. Je to nejakých 5 100 eur, čiže išlo len o to, aby sa zohľadnila jednak inflácia, jednak zvýšenie DPH, transakčná daň

a podobné náklady, ktoré pôjdu na rok hore, tak aby sa zohľadnilo v tomto poplatku aspoň to. Lebo ten poplatok len čiastočne vykryje, mesto musí doplatiť z mestských peňazí ten nedoplatok peniazmi, ktoré by mohli byť použité na údržbu, rozvoj na čokoľvek, pôjdu do škôlky a pôjdu s každého daní.

p. Veselá – a náklady novej škôlky hlavne na plyn, vodu, elektrinu – už nová škôlka dostala preplatok dosť veľký, čiže hospodárenie vyzerá, že je fajn, že je udržateľné, že tá nová škôlka výrazne klesla na tých nákladoch. Ale prečo napríklad nepočká si mesto vo februárovom vyúčtovaní ako naozaj reálne škôlka, lebo sťahovali sa v marci tento rok 2024, aby si naozaj počkala na čisté dáta, koľko boli zálohové platby, mínus preplatky, nedoplatky, nech si na to počká mesto a na základe toho nech potom vyhodnotí. Pretože nám príde ako rodičom, že najprv bol návrh pred letom 40 eur, teraz je 28 eur a teraz 24 eur, čiže tie čísla sú len tak hodené, veď rodičia to nejako zaplatia, možno už teraz budú spokojní, že je to len 24 eur. Ide nám len o to, že naozaj potrebujeme čísla, a to že škôlka išla neskôr do svojich priestorov áno berieme, ale to by sme nemali platiť my rodičia, nemali by to znášať rodičia.

Primátor mesta – to ani rodičia znášať nemôžu, lebo keby to mali znášať a sme to vyrátali, malo by to byť 50 eur na dieťa ak by to znášali rodičia, nie 28 eur.

Mgr. Hanigovská - 37 500 eur.

Primátor mesta – keď to rozrátame.

p. Veselá - počet detí je o niečo viac, stará škôlka mala približne 95 detí, síce kapacita bola nižšia. Ale pani riaditeľka predtým vždy trošku navýšila ten počet, pretože nie vždy boli deti v 100 % stave. Teraz je počet detí 100, čiže naozaj počet detí sa zvýšil o 5, nezíska tým škôlka, že dá deťom po 15.9. nejaký vyšší poplatok. Prečo dieťa do troch rokov by malo platiť 60 eur?

Primátor mesta – bolo to odôvodňované tým a takisto sme sa o tom rozprávali na tom sedení. Nároky na 2-3 ročné deti sú iné ako na deti staršie. Zároveň rodičia ešte dostávajú príspevok na tieto deti, môžu tým pádom pracovať. Jednoducho si môžu dať dieťa buď do jasli, kde je mimochodom aký poplatok?

p. Veselá - 400 eur.

Primátor mesta – presne tak... alebo si môže dať to dieťa do škôlky za 24.

p. Veselá – ak disponuje mesto s takýmto zariadením, čo nedisponuje.

Primátor mesta - akým zariadením nedisponuje?

p. Veselá – nemáme jasle.

Primátor mesta – a keby sme mali jasle, chcete mi povedať, že by ste dali dieťa radšej do jasli za 400 eur, ako do škôlky za 60 eur?

p. Veselá - jasle sú od jedného roka.

Primátor mesta - hovoríme o 2-3 ročných deťoch, dali by ste radšej do jasli za 400 eur, alebo do škôlky za 60 eur?

p. Veselá - do jasli idú deti, ktoré nie sú odplienkované, sú s cumlíkom, majú špeciálnu starostlivosť. Podmienka našej materskej škôlky, ktorá berie takéto deti, je dieťa odplienkované, sebestačné, vie sa vypýtať atď., také dieťa ani nemáme v škôlke, ktoré by potrebovalo špeciálnu starostlivosť.

Primátor mesta - pýtali ste sa ma, že v čom je odlišné 2-3 ročné dieťa od tých ostatných. Dvojročné deti v materskej škôlke vyžadujú zvýšenú pozornosť učiteliek, pretože niektoré ešte nie sú úplne samostatné, vyžadujú si pomoc dospelšej osoby. Dieťa prejavuje túžbu po poznaní, objavovaní, manipuluje a experimentuje s predmetmi a preto je na mieste zvýšená ostražitosť zo strany učiteľky. Z vyššie uvedených dôvodov je absolútne nemožné, aby v triede materskej školy bolo 28 dvojročných detí. Dieťa v tomto veku potrebuje individuálnu pozornosť dospelého. Vzdelávanie dvojročných detí v materskej škôlke je akceptovateľné iba pri zníženom počte detí na jedného pedagóga v skupine. Optimálne je keď sa o danú skupinu detí popri učiteľke stará ďalší pracovník – opatrovatelka, asistentka atď. atď. – to sú vyjadrenia odborníkov nie moje, na margo toho, že aký je rozdiel medzi dvojročným-trojročným dieťaťom a napr. päťročným dieťaťom.

p. Veselá – áno, ale zase sme nepovedali, že keď škôlka prijíma deti, tak ide najprv od predškolákov až ku tým najmenším. Koľko takých detičiek máte?

Mgr. Dzurillová – v tomto roku máme - vlastne celá trieda je taká, plus v ďalšej triede sú.

p. Veselá - čiže počet?

Mgr. Dzurillová - 20 – 25.

p. Veselá - s tým, že vlastne nemusí byť znížený počet, bez tej ostrážitosti nemôže byť ponechaná nijaká trieda.

Mgr. Dzurillová - ešte by som podotkla, že keď mi rodičia povedia pri zápise, že dieťa je odplienkované, že je samostatné, veľakrát to naozaj nie je pravda, hlavne s tým odplienkovaním, že deti nie sú odplienkované. A keď rodičia ich dajú bez plienky, tak máme veľakrát nehody.

p. Veselá - áno to sú také emocionálne situácie, to je pohľad na to dieťa, pretože keď nastupuje dieťa do tej škôlky môže.

Mgr. Dzurillová - keď to je na začiatku roka, áno tam je adaptácia, ale keď je to ešte po troch mesiacoch a dieťa sa nevie vypýtať na záchod.

p. Veselá - ale uprednostňujete v prijímaní staršie deti.

Mgr. Dzurillová - tie idú ako posledné.

Mgr. Dzurillová - na tie mladšie deti nedostávame viac peňazí.

Primátor mesta - ale nároky sú vyššie.

p. Veselá - deti od 2 – 3 rokov ako často bývajú choré?

Mgr. Dzurillová - nemám urobený prieskum.

p. Veselá - z toho mesiaca je možno dieťa 3 týždne doma a týždeň v škôlke.

Mgr. Dzurillová - áno menšie deti majú slabšiu imunitu, tak sú častejšie choré, ale miesto majú.

Primátor mesta - áno miesto majú. Je to jedno aký je ich počet, či sú choré, ale že si vyžadujú zvýšenú starostlivosť atď., alternatíva sú jasle, ktoré sú niekoľkonásobne, desať až dvanásťkrát drahšie. Preto bolo aj takou snahou trochu zvýšiť ten poplatok za tieto deti kvôli tomu čo tu bolo teraz spomenuté. A vzhľadom na to, aby to bolo v súlade s tým čo sme sa tu rozprávali pred chvíľou, aby to bolo jednotné pre prvé, druhé, tretie dieťa preto je to návrh takisto ako akýkoľvek iný, aby ten poplatok bol 24 eur pre prvé, druhé, tretie dieťa.

p. Veselá - bez ohľadu veku? Či trvá sa na tom, že tých 60 eur sa bude platiť pre dieťa do 3 rokov.

Primátor mesta - bol to návrh.

p. Veselá - ten návrh už ani teraz neplatí čo bol pred týždňom.

Primátor mesta - aký?

p. Veselá - ten návrh 28, 20, 17 eur už neplatí, pretože teraz prišiel nejaký nový návrh z 20 na 24 eur.

Primátor mesta - nie, platí každý jeden. Je to na poslancoch ako sa rozhodnú, ak majú iný návrh? Toto bol ten, ktorý vzišiel na tom stretnutí.

p. Spišáková - k tomu čo bolo povedané pred polrokom keď ste chceli vtedy zvyšovať na 40 eur, vtedy bolo argumentované tým, že mzdy Michal tvrdil, že sú najväčšia položka a kvôli tomu ste chceli zvyšovať školné. A teraz to zase nie sú mzdy, sú to prevádzkové náklady, takže mám z toho trochu zmätok - že najprv kvôli mzdám ideme zvyšovať, a teraz kvôli tomu, že prevádzka. Chcela by som sa teda opýtať, že prečo ešte teraz v októbri materská škola platí za plyn a za elektriku v starých budovách? Keď sú to preddavky, tak je to úspora, ktorá by sa mala vrátiť škôlke či nie?

Mgr. Hanigovská - už sú prepísané na mesto. Ešte kým došlo k prepisom budov zo škôlky na mesto, tak na Komenského 37 platilo mesto ešte v máji. Od júna si platí škôlka, a SNP 1 a SNP 38 myslím že v deviatom alebo v desiatom mesiaci, ale keďže sa tam nevytápalo, peniaze sa vrátia škôlke.

p. Spišáková - je to také zmätočné, sami sme povedali, že školné nemôže ísť na mzdy, to by malo byť financované zo štátneho rozpočtu.

Mgr. Hanigovská - možno kolega povedal, že tých 37 500 eur čo mesto doplatilo, za chvíľočku budeme schvaľovať zmenu rozpočtu, tak mesto dalo zo svojho. Tak možno počítal, žeby to doplatili rodičia, ale časť by to bola, lebo tak či tak by to celé nešlo, mesto vlastne doplatilo 37 500 eur bez školného.

Primátor mesta - mimo toho, že spláca úver za ktorý bola tá škôlka postavená, resp. tiež zaplatilo spoluúčast'. Mesto má náklady na tú škôlku aj naďalej, to nie že škôlka už nestojí mesto nič. Škôlka bude stáť mesto ešte 7 rokov ak budeme splácať celý úver, už nás to stálo viac ako štvrt' milióna eur na spoluúčasti. Nenechávame to na rodičov a nedávame od toho ruky preč. My máme náklady naďalej.

p. Spišáková - a je reálna úspora, že sme prešli z tých dvoch budov na tú jednu budovu? Vieme to vyhodnotiť?

Primátor mesta – na konci roka.

p. Spišáková - takže je predpoklad, že tam bude úspora.

Mgr. Hanigovská - tento rok sa platilo aj aj, budú nejaké vratky. Ale zase je tam žumpa.

p. Spišáková - faktúra bola iba jedna.

Mgr. Hanigovská - mesto zaplatilo za žumpu v škôlke 3 660 eur, škôlka za odpady zaplatila zatiaľ 1 300 eur.

Primátor mesta - každé tri týždne to stojí nejakých 500 eur.

Mgr. Dzurillová - teraz nám ťahali okolo 44 m³ a vyšlo to cca 440 eur. Vychádza to teraz každé tri týždne 360 eur.

Primátor mesta - každopádne to znižuje tú úsporu, ktorú sme dosiahli, ale zároveň narástli náklady niekde inde. Ďalší náklad bude na umývanie okien.

Mgr. Hanigovská – keď počítam budúci rok 18 vývozov bude to 6 500 eur.

p. Veselá - ale s tým projekt rátať, keď sa stavala škôlka či nie? S vývozom žumpy, s umývaním okien to v projekte nebolo?

Primátor mesta – nie to nie je súčasťou projektu.

p. Veselá – mesto si nerobilo to, aké náklady bude mať keď bude nová škôlka?

Primátor mesta – to nie je otázka na nás, to je z roku 2019.

p. Spišáková - aj o školníka sme prišli, čiže aj tam by mala byť nejaká miera úspory na mzdách. A asi to vykonávajú zamestnanci mesta, takže tam tiež by mohla byť úspora cca 12 000 eur ročne.

p. Veselá - hovorilo sa aj o znížení počtu zamestnancov, keďže dve škôlky mali nejaký počet, do jednej budovy sa mali vlastne znížiť.

Primátor mesta - o tom ja neviem, čo sa týka znižovania počtu zamestnancov.

Mgr. Dzurillová - tabuľkovo máme ešte o jedného pracovníka menej akoby mali mať dievčatá reálne. Čo sa týka školníka podľa kolektívnej zmluvy bolo vyplatené odstupné, a teraz odchádza do dôchodku ďalšia školníčka takže tiež odchodné.

Mgr. Hanigovská - škôlka je financovaná z mestského rozpočtu to znamená, že to mesto doplatí.

Ing. Kolej - teraz, ale po novom roku?

Mgr. Hanigovská - je financovanie cez štát – prenesené kompetencie, ale mesto musí tak či tak doplatiť január, náklady za 12 mesiac - mzdy, elektrina, voda všetko. Takže tak či tak zase musí mesto dať zo svojho rozpočtu okolo 40 000 eur na budúci rok.

Primátor mesta - to je sekera do chrbta pre nás.

Ing. Kočišová – to je za dvanásty mesiac?

Mgr. Hanigovská – áno.

Ing. Kočišová - a prečo rozpočet s tým nepočítal, že ešte dvanásty mesiac budeme musieť platiť za škôlku?

Primátor mesta - lebo to nariadenie vlády, že bude škôlka financovaná zo štátu prišlo pred mesiacom - dvoma, nie keď sa robil rozpočet.

Ing. Kočišová - rozpočet sa robí na kalendárny rok, malo tam byť ešte započítané to, že v dvanástom mesiaci nám ešte nezaplatia.

Primátor mesta - no nemohlo to byť, keď rozpočet sa robil vo februári - marci 2024 a toto nariadenie, alebo zákon prišiel v októbri 2024.

Ing. Kočišová - my sa bavíme o decembri, že na december nemáte peniaze.

Primátor mesta - asi sa nerozumieme, ako sme mali pri tvorbe rozpočtu rátať s niečím čo vzniklo počas roka?

Mgr. Hanigovská – každý dostáva mzdu mesiac pozadu.

Ing. Kočišová - ale rozpočet by mal počítat s tým, že tú mzdu dostane v decembri nie?

Mgr. Hanigovská - nie, lebo mzdy sa vyplácajú v januári.

Ing. Kočišová - ale zase sme pri tom, že z toho školného sa mzdy nemôžu zaplatiť. Takže sme v začarovanom kruhu?

Mgr. Hanigovská – mesto musí doplatiť na budúci mesiac 37 500 eur z vlastných.

Ing. Kočišová - tým by to malo skončiť, keďže prejdeme už pod štát.

Mgr. Hanigovská - to je za dvanásť mesiac 2024 aké budú náklady, veď to sme povedali – elektrina, žumpa bude vyššia, vyššie DPH, odmeny - tam som dávala 800 eur má byť odsúhlasené zamestnancom.

Ing. Kočišová - ale to všetko nám mal poslať štát nie? Štát má posilať na prevádzku a na výplaty.

Primátor mesta – štát má normatív, z toho musí vykryť tie výplaty, keďže sa všetko navýši, tým pádom im na tú prevádzku zostane menej, a to čo im zostane menej na prevádzku bude musieť doplatiť mesto.

Ing. Kočišová - a ako vieme, že koľko nám štát pošle?

Mgr. Hanigovská - 405 000 eur by mala dostať škôlka.

Ing. Kočišová - to sú reálne čísla?

Primátor mesta - to je predpoklad, a keď si pozriete výdavky sú 573 000 eur.

Ing. Grega - takže by to malo byť ešte horšie. Medzi rokmi 2022 – 2023 sa navyšovali prídavky na dieťa z 25 eur na 60 eur, daňový bonus zo 47 eur na 140 eur. Teraz sa ten daňový bonus bude znižovať, ale na 100 eur. Takže sú zvýšené náklady na deti, ale aj dostali sme od štátu rodičia vyššie prídavky a daňový bonus.

Ing. Kočišová - takže neoblečme deti, nenakrmme deti, ale dajme do škôlky.

Primátor mesta – to je veľmi úzkoprso vzaté.

Ing. Kočišová - áno je to trošku tak.

Ing. Grega – daňový bonus sú tie peniaze, ktoré by malo dostať mesto, len bohužiaľ stojí všetko niečo, ale dostávame aj od štátu viac peňazí na dieťa.

Ing. Kočišová - ale za chvíľu nám idú zvyšovať dane.

Primátor mesta - za tieto všetky konsolidačné balíčky a zvyšovania a zvýšenú DPH nemôže mesto.

p. Biroščák – ale ani rodičia za to nemôžu. Rodičia nemôžu ani za to že sa navýšili poplatky a energie.

Primátor mesta - nikto od vás nechce, aby ste vykryli tieto nedoplatky. Ide len o to, aby sa čiastočne zohľadnilo to, že všetko momentálne ide hore od budúceho roka, je to kvapka v mori, ale nejaké peniaze to sú. Je podľa mňa dosť nefér totálne ignorovať situáciu, že všetko zdražie, ale my nechceme platiť ani o euro, ako bolo povedané na sedení rady školy ani o euro, ani o cent.

Primátor mesta – dávam hlasovať o udelenie slova p. Kolečovej.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Za: 7 | Proti: 0 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 2 |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|

Ing. Kolečová – ja sa len chcem opýtať, pani Hanigovská Vy budete vedieť – normatív čo ste sa bavili, normatív je zo štátu prerozdelený aj na mzdy zamestnancom. Alebo peniaze na mzdy idú aj tam, alebo?

Mgr. Hanigovská – myslíte rok 2024 alebo 2025? Lebo to bolo iné.

Ing. Kolečová – ako by vyzeral tento rok, a ako bude vyzeráť budúci rok.

Mgr. Hanigovská – ja som Vám povedala, že sú také odhady kde máme 405 000 eur na škôlku, ale čo z toho budú mzdy, a čo z toho bude prevádzka to ešte nevieme.

Ing. Kolečová - zo štátu ešte rátajú podľa tarifných tabuliek pedagogických zamestnancov alebo?

Mgr. Hanigovská - ja neviem podľa čoho počítajú.

Ing. Kolečová - lebo oni si pozrú počet zamestnancov aký má škôlka, pozrú si aké majú zaradenie do platovej triedy a tak dajú základ.

Primátor mesta – nie, podľa počtu detí.

Ing. Kočišová - ale tam sa musí zohľadniť to, že aké majú učiteľky vzdelanie a v akej triede sú.

Primátor mesta - nehádam sa, predpokladám, že rátajú počet učiteľov priradených ku počtu detí to áno, či to vzdelanie neviem.

Mgr. Dzurillová – áno, prvýkrát sa v tomto roku robil taký zber, že sa nerátal len počet detí, ale rátali sa zamestnanci aj kvalifikácia. Jednalo sa iba o pedagogických zamestnancov.

Ing. Kolejová – podobne funguje aj škola.

Mgr. Hanigovská – škola a materská škôlka bola ináč financovaná.

Ing. Kolejová - a teraz v roku 2025?

Mgr. Hanigovská - teraz sa to zjednocuje, ale nič nevieme, neboli žiadne školenia ako to bude financované.

Ing. Kolejová - čiže môžeme predpokladať, že tak ako funguje škola, že dostane na pedagogického zamestnanca, ktorý je nejaký kvalifikovaný, patrí do kategórie, do platovej triedy, že dostane nejaký plat – to je základ, predpokladám, že s tým štát ráta. A to čo sú už osobné odmeny a príplatky to už je pomimo, to už je vo funkcii, alebo v rézii zriaďovateľa, školy, alebo škôlky. To nevie štát vyrátať koľko bude osobný príplatok.

Mgr. Dzurillová – áno, robilo sa to takto, že sme si dávali, ale ak sa napr. niekomu zmení v septembri kvalifikácia učiteľa, to bude zohľadnené až ďalší školský rok.

p. Spišáková - minulý rok bolo povedané, že škôlka nemá na mzdy, preto sa ide zvyšovať na 40 eur.

Mgr. Dzurillová - ešte sme nemali vzdelávanie, že aby sme vedeli, že ako to bude. Aj tá suma 405 000 eur je predbežne, to nie je, že to takto bude.

Primátor mesta - ten normatív aj keď by 405 000 eur nebol, on nebude 550 000 eur. Ak by bol vôbec taký, bude super. Keď si pozriete že len výdavky – mzdy sú 400 000 eur, tak neviem z čoho na budúci rok bude škôlka fungovať a koľko bude mesto musieť doplatiť, keď teraz boli zhruba 570 000 eur náklady.

Ing. Grega – a keď to bude opačný prípad, že nedvihneme a budúci rok bude taký zlý, že budeme musieť dvihnúť trojnásobne?

Ing. Kočišová – ale my to môžeme kedykoľvek dvihnúť.

Ing. Grega – už teraz nám chýbajú v rozpočte 37 000 eur, nie budúci rok. Teraz nič a potom pôjdeme na 50 eur, lebo nám budú chýbať.

Ing. arch. Čurilla – to zvýšenie musíš obhájiť.

Ing. Grega - no veď áno, tu je tých 37 000 eur.

Mgr. Hanigovská - ale na budúci rok zase dáva mesto 37 000 eur v januári.

Ing. Jánošík - argumentujete, že mesto dva mesiace topilo atď., topilo pre vaše deti aby nemali plesne, aby mali zdravé, krásne, čisté prostredie. Myslím, že uznáte, že sa išlo do oveľa lepších priestorov. Bavíme sa tu o príspevku, nechcete 8 eur. Dobré pán primátor hodil 4 eurá. Osem mínus tri je päť, s tým že jedno dieťa malo ísť o tri eurá dole, vychádzalo by to 2,50 eur, priemer je to zhruba 4. Preto toľko vyšlo, lebo je to priemer z určitej sumy. Chápte to tak, že my nechceme, aby ste doplácali tých 37 000 eur, ide o 3 % hore DPH, o 2 % mzdy. Mňa tiež štvie keď počujem slovo konsolidácia, lebo viem, že tí hore nešetria a my sa máme uskromniť, ale my od vás nechceme nič len tiež, aby ste trošku pochopili však ide o vaše deti, tie peniaze pôjde na nich, my ich nechceme tu do mesta, že urobíme chodník alebo čo. Zostanú v škôlke a možno to pomôže tým deťom, fakt nevieme ako to vyjde. Bavíme sa o tej sume 37 000 eur, my už určité sumy máme. Lebo každý kritizuje - počúvam sme sklamaní neriešite nič v meste, nemáme z čoho. Vidíte, že odpady dotujeme, dotujeme škôlku, občianske združenia, každý športovec a neviem kto pýta, a my to dotujeme. Veď dobre nech ľudia majú, a potom tie peniaze samozrejme niekde chýbajú. Keď ste šli z 15 na 20 eur a nereptali ste a teraz keď pôjdete z 20 na 24 eur svet sa nezborí.

p. Veselá - toho roku sme ako rodičia dali viac o 18 eur oproti minulému roku.

Primátor mesta – ale to nie sú poplatky za chod škôlky, my sa bavíme o prevádzke škôlky, nie o tom, že máte nejakú pridanú hodnotu v tej škôlke.

p. Veselá - to sú presne tie veci, ktoré by mala škôlka zaobstaráť. Veď kreatívne potreby sú súčasťou škôlky.

Ing. Jánošík – ja tých 4 eur nevidím problém.

p. Baloga – môj názor je opačný, majú pravdu rodičia. My ak chceme tu udržať mladých ľudí, tak ako budeme motivovať tých ľudí aby tu bývali. Dajme hlavy dokopy a zháňajme niekde.

Ing. Jánošík - chceme riešiť IBV - som zvedavý ako sa k tomu postavíme, rozhadzujeme peniaze kde sa dá. Tu chodia ľudia, ktorí tu nemajú trvalý pobyt, neplatia smetie, dane čo som už vytýkal. Na sociálnej komisii sme to riešili koľko ľudí nám takto uteká.

Primátor mesta – a garantujem vám, že kvôli 4 eurám nikto nebude odchádzať zo Spišských Vlách.

Mgr. Šefčíková HKM – do mesta kde by platil viac a máme tu reálne náklady mesta, či na odpad, či na škôlku. Mesto nie je sociálny podnik, mesto nemôže všetko toto dotovať, do určitej miery znáša, ale nemôže znášať plné náklady na všetko. Raz keď také náklady sú, lebo taká je ekonomika štátu, takto to vychádza, každý chce mať vyššie mzdy, ale to sa zase niekde inde premietne. Priemerná mzda sa zvyšuje, minimálna mzda sa zvyšuje, to sa v konečnom dôsledku premietne aj v týchto cenách a v tomto náraste. Hospodárenie mesta nemá byť v takom schodku, v akom je, lebo nemá kde inde zobrať peniaze, len to musí takto premietnuť do poplatkov. Žiaľ je to takto.

Ing. Kočíšová – ušetríme niekde inde, nedávajme napr. Tatrano.

Ing. Grega – Tatrano sme škrtli polovicu toho roku.

Mgr. Šefčíková HKM – nie že nedávajme, na dotácie nemôže ísť nič ani budúci rok, lebo mesto si to nemôže dovoliť.

Ing. Jánošík – my sme sociálny podnik, lebo ľudia si to neuvedomujú, škrtíme všetky občianske združenia veď nie sme povinní.

Primátor mesta – presne tak, úplne teraz zrušíme kultúru, šport, kvôli 4 eurám pre škôlku zrušíme úplne všetko, aby všetky deti nemali kam chodiť.

Mgr. Šefčíková HKM – je iné podporovať šport a iné dotácie. Dotácie je niečo čo sa dáva z prebytku, nie z nedostatku.

Mgr. Dzurillová – si vezmite, že za 24 eur na jeden mesiac máte zabezpečené deti, môžete pokojne chodiť do práce.

p. Spišáková - my sa otočili voči tým 60 a 28 eurám. Tých 24 eur to už je teraz iná vec, tu sme prišli kvôli iným poplatkom. aby ste si nemysleli, že my nie sme za tých 24 eur, ale chceme aby ste sa nad tým zamysleli a nie z brucha dávali čísla, to je všetko.

Primátor mesta - to číslo 24 nebolo z brucha, to vysvetlil aj pán Jánošík. A týmto by som to možno aj uzavrel.

Ing. Kočíšová – ja by som sa opýtala či rodičia súhlasia s tým 24.

Primátor mesta – opýtať sa môžeš, ja keďže vediev toto zastupiteľstvo tak uzavriem túto rozpravu. Môj návrh je na úpravu uznesenia - pozmeňujúci návrh, aby uznesenie znelo v zmysle: „Mesačný príspevok zákonného zástupcu za pobyt dieťaťa od troch rokov s celodennou výchovnou starostlivosťou počas trvania školského roka je 24,00 EUR.“ A za dieťa od dvoch rokov do dovŕšenia troch rokov veku – váš návrh je aký?

Ing. Grega – nechať.

Primátor mesta – nechať?

Ing. Grega – to je môj návrh, pretože jasle tu nie sú v okolí a myslím, že tam je cena oveľa vyššia.

Ing. Kočíšová – môže to byť keď má byť jednotná cena za dieťa? Či to je tým, že to dieťa nemá tri roky, tak môže mať inú cenu?

Mgr. Šefčíková HKM – neupravuje to takto zákon, tam je napísané, že jednotne.

Ing. Kočíšová – keď má byť jednotná cena.

Primátor mesta - tým pádom 24 eur za deti.

Ing. Kočíšová – áno.

Ing. Jánošík – jednotná podľa veku môže byť, tak vtedy je to v poriadku.

Mgr. Šefčíková HKM - zákon to ponecháva na úprave VZN, je tam len jedna veta k tomu, že je upravený jednotne. Nie je k tomu viac podmienok, čiže ťažko z toho vyčítať, že ako je to presne myslené.

Primátor mesta – takže zopakujem návrh – 24 eur pre dieťa prvé, druhé, tretie, štvrté, bez ohľadu na počet. Za dieťa od dvoch rokov do dovŕšenia troch rokov veku 60 eur.

Mgr. Šefčíková HKM – mal by byť pozmeňujúci návrh. Pozmeňujúci návrh bol z 28 na 24 eur, lebo 60 eur bol v návrhu.

Primátor mesta - 24 eur na dieťa bez ohľadu na počet detí v škôlke. Čiže dávam hlasovať o tomto pozmeňujúcom návrhu.

Hlasovanie:

Za: Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Ján Baloga

Proti: Milan Biroščák, Ing. Svetlana Kočišová

Zdržal sa: Ing. arch. Martin Čurilla

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|-------|----------|--------------|---------------|
| Za: 4 | Proti: 2 | Zdržal sa: 1 | Nehlasoval: 2 |
|-------|----------|--------------|---------------|

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 325/IX/2024 bolo schválené.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 13. **Návrh VZN, ktorým sa mení a dopĺňa VZN mesta Spišské Vlachy č. 1/2023 o určení výšky mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišské Vlachy.**

Hlasovanie:

Za: Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: Milan Biroščák, Ing. Svetlana Kočišová

Zdržal sa: Ján Baloga

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|-------|----------|--------------|---------------|
| Za: 4 | Proti: 2 | Zdržal sa: 1 | Nehlasoval: 2 |
|-------|----------|--------------|---------------|

Ing. arch. Čurilla – ja som sa, pardon, som sa pomýlil, som sa chcel zdržať, môžem? Som nerozumel.

Primátor mesta – podľa mňa už je odhlasované.

Ing. arch. Čurilla – dobre, nechajme to tak.

Primátor mesta - konštatoval, že uznesenie nebolo schválené, vzhľadom na potrebnú 3/5 väčšinu prítomných poslancov hlasujúcu za.

Primátor mesta – len vás upozorním, že tak alibisticky zvaliť budúci rok na mesto, aby mesto teraz hľadalo desiatky tisíc, možno viac, nie je zodpovedné podľa môjho názoru. Myslím si, že ten poplatok – návrh bol symbolický doslova. Je to vaše právo, ale verím, že budete brať aj zodpovednosť za to páni poslanci v budúcom roku.

Mgr. Hanigovská - mesačne chodia podielové dane vo výške 170 – 178 000 eur, z toho školám ide 100 000 eur, to znamená, že 70 - 78 000 eur ostáva v meste. To je na elektriku, na mzdy, na vodu a na všetky ostatné veci.

Primátor mesta - na úroky, na údržbu, na všetko. Tak si uvedomte čo to je zo 70 000 eur príjmu znášať náklady 150 000 eur plus mesačne. Nehovorím, že tento poplatok to vykryje, hovorím o tom, že každý jeden..

Ing. arch. Čurilla - že by sme zvýšili počas roka keď budeme mať ukazovatele?

Ing. Kočišová – počkaj Martin.

Primátor mesta - dobre prejdeme k ďalšiemu bodu.

K bodu č. 14. Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 4

Primátor mesta – materiály boli zaslané, otváram rozpravu k tomuto bodu. Tento materiál bol prerokovaný aj na finančnej komisii, výstup bol aký? Nemáme tu predsedu.

Ing. Kočišová – výstup bol – schválenie.

Primátor mesta - ak nikto nemá nič, prečítam uznesenie.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **14. Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 4:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Za: 7 | Proti: 0 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 2 |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **326/IX/2024** bolo schválené.

K bodu č. 15. Návrh finančného a programového rozpočtu mesta na roky 2025-2027

Mgr. Šefčíková HKM – bolo vám zaslané stanovisko k návrhu rozpočtu. Ospravedlňujem sa za oneskorenie, ale pôvodne som mala vedomosť, že mesto nejde vôbec spracovávať návrh rozpočtu, až z pozvánky som sa s tým oboznámila, preto to oneskorenie z mojej strany. Podľa kontroly základných náležitostí rozpočtu môžem povedať a hodnotiť rozpočet ako zostavený v súlade so zákonom. Je tu isté zlepšenie, keďže posledné 2-3 roky návrh rozpočtu nebol ani raz spracovaný správne, čiže metodika spracovania sa upravila. Zároveň však neodporúčam ho schváliť pretože podľa môjho názoru návrh rozpočtu v príjmovej stránke nevychádza z čísiel, ktoré by mali nejaký reálny základ, či už je to príjem poplatkov za komunálny odpad kde sa ráta so sumou 60 eur, taktiež podielové dane nevieme aké budú, nevieme aké budú transfery na školy zo štátu. Veľmi ťažko je vôbec ako celok takýto rozpočet hodnotiť, kde nevieme aké budú príjmy a k tomu prispôbiť tie výdavky. Kontrolou programového rozpočtu môžeme hovoriť že mesto sa snaží výdavky znižovať, lebo vo väčšine programov sú výdavky znížené, ale to len preto, aby sa to prispôbilo k príjmom. Z môjho pohľadu je lepšie, aby mesto počkalo mesiac, dva pokiaľ bude mať reálne čísla, dotedy odporúčam využiť inštitút rozpočtového provizória a rozpočet nanovo spracovalo už podľa čísiel, ktoré budú mať reálny základ a k tomu následne už nastavilo aj svoje výdavky.

Primátor mesta – inými slovami, ak si spomeniete pred necelým rokom niektorí z vás tu nástojčivo a bezpodmienečne trvali na tom, aby bol rozpočet spravený už niekedy v októbri – novembri tohto roka na rok 2025. Vysvetľovali sme vám to aj s kolegami, že to jednoducho nie je možné, že je to práca naviac, že

nemáme dáta, nevieme aké budú podielové dane, nemáme proste nič. Niektorí ste si to absolútne nedali vysvetliť a teraz sa stalo presne to, že sa rozpočet robil síce, ale je bez takých vstupov aké sme potrebovali. Sme vám vyhoveli, tým ktorí ste na tom trvali. Rozpočet je spravený, nevedeli sme zostaviť taký rozpočet aby to malo 100 % váhu, ale s tým najlepším úmyslom ako sme to vedeli pripraviť, len neviem či to nebolo zbytočné.

Ing. Grega – určite to nie je zbytočné, pretože keď je už nejaký nástrel a pozmeniť pár čísiel, viac alebo menej tak už predsa máme niečo v rukách. Druhá vec – upraviť ho potom ako získame reálne čísla a dáta už nebude trvať tak dlho ako tvoriť nový rozpočet. Po ďalšie pani kontrolórka sa na to pozrela, niektoré veci vedela vytknúť tým pádom už sa vedia zapracovať do nového rozpočtu. Ja si myslím, že to nie je zbytočná práca.

Mgr. Šefčíková HKM – ak by mal byť v takomto znení rozpočet ako bol pripravený schválený.

Ing. Grega - nehovorím o schválení, hovorím o tej práci.

Mgr. Šefčíková HKM - v poriadku, je to materiál, s ktorým sa dá pracovať, ale neodporúčam ho v takomto znení v akom je teraz, pretože tá príjmová stránka neviem či skutočne je možné, aby bola naplnená v takom rozsahu v akom to tam je.

Primátor mesta - v podstate sme teraz spravili rozpočet preto, aby ste ho neschválili. Mohol sa pripraviť a mohli sme ho iba mať pripravený, ale tým pádom by som nebol vyhoveli niektorým z vás z minulého roku kedy sa nástojilo na tom, že sa bude schvaľovať rozpočet, radšej nech sú potom zmeny. Toto je toho výsledok, my sme mohli dať tomu na ňom pracovať, ale nebol by išiel teraz.

Ing. arch. Čurilla - kedy bol schválený posledný rozpočet?

Primátor mesta - v marci.

Ing. arch. Čurilla - my sme nehovorili, že v marci, bavili sme sa o januári.

Primátor mesta - nie pozri si zápisnice, a ty konkrétne si trval na tom, že to má byť tento rok za každú cenu. Napriek tomu sme ti tvrdili, že nebudeme mať ešte vstupné dáta na to, aby ten rozpočet bol naozaj nejaký presný.

Ing. arch. Čurilla - taký frajer nie som, aby som vám také veci nariadil, ale jednoducho sme sa bavili o tom aby sme neschvaľovali v marci, ale aby sme mali čísla na konci roka už jasné. Toto čo povedal Vilo mať ho pripravený, potom prípadne sa nové vstupy zapracujú a už vidíme, už sa nám to kreuje a zhruba začínam byť v obraze, o to išlo o nič iné.

Ing. Grega – problém s rozpočtom, ktorý sme schválili v marci bol ten, že aj podľa správy pani kontrolórky to bola ako keby podvážka – dostali sme čísla, za týždeň sme zbúchali rozpočet a už aby sme neboli v provizóriu zdvihli sme ruky, išli sme zmeny. Teraz sa už na ňom pracovalo december, možno v januári dostaneme čísla, alebo vo februári, ale už veľa práce je spravené na tom, tam vidíme pridanú hodnotu v tomto. Síce ho neschválime, ale máme niečo.

Primátor mesta – jednu stranu chápem, na druhú mám iný názor, ale OK.

Ing. Jánošík – pán Kiššák niekedy vravel, že varíme z vody a z ničoho, poďme hlasovať, aj tak ho neschválime, takže nezdržiavajme sa.

Mgr. Šefčíková HKM – predniesla návrh uznesenia k bodu č. 15 Odborné stanovisko hlavnej kontrolórky mesta k návrhu rozpočtu mesta Spišské Vlachy na rok 2025.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **15. Návrh finančného a programového rozpočtu mesta na roky 2025-2027: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|-------|----------|--------------|---------------|
| Za: 7 | Proti: 0 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 2 |
|-------|----------|--------------|---------------|

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 327/IX/2024 bolo schválené.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 15. **Návrh finančného a programového rozpočtu mesta na roky 2025-2027:**

Hlasovanie:

Za: x

Proti: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|-------|----------|--------------|---------------|
| Za: 0 | Proti: 7 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 2 |
|-------|----------|--------------|---------------|

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie nebolo schválené.

K bodu č. 16. Odňatie majetku mesta zo správy ZŠ Komenského 6

Primátor mesta – sú to doplnené body, boli zaslané materiály pani Hanigovská?

Mgr. Hanigovská – nie, až dnes.

Primátor mesta - ak potrebujete vysvetlenie od kolegyne nech sa páči.

Mgr. Hanigovská - 20.11. ste schvaľovali prevod budovy škôlky a sa opomenulo pozemky pod tou budovou, lebo to mala v správe Základná škola Komenského 6, tzn., že Základnej škole Komenského 6 odnímate tieto pozemky a odovzdáte ich do správy materskej školy.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 16. **Odňatie majetku mesta zo správy ZŠ Komenského 6:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|-------|----------|--------------|---------------|
| Za: 7 | Proti: 0 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 2 |
|-------|----------|--------------|---------------|

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 328/IX/2024 bolo schválené.

K bodu č. 17. Odovzdanie majetku mesta do správy MŠ Komenského 37

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 17. **Odovzdanie majetku mesta do správy MŠ Komenského 37:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Za: 7 | Proti: 0 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 2 |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 329/IX/2024 bolo schválené.

K bodu č. 18. Sadzobník poplatkov za služby poskytované mestom Spišské Vlachy

Primátor mesta – je to materiál, ktorý vám bol doručený dnes, ešte sme tam niečo menili. Bolo to na finančnej komisii, v podstate tam ostalo to čo sme si na finančnej komisii predbežne odsúhlasili, vyňali sme z toho tie nájmy za reklamné billboardy a iné veci. Taktiež sme vyňali pozemky a priestory mesta, lebo tam sa to dá riešiť jednoduchšie, nemusí to byť v sadzobníku keď to môže byť na dohode. Otváram rozpravu k tomuto bodu. Ostáva tam kultúrny dom, kinosála a traktorka s tým, že je ešte jeden sadzobník, kde sú všetky poplatky – rozhlas, stavebné veci atď., tak ten chceme tiež upraviť.

Ing. Jánošík – ja by som mal pripomenku – iná komerčná činnosť ja pod tým rozumiem aj tie predaje, ktoré boli na sále za 50 eur síce za hodinu, politické strany tam by som to navýšil.

Ing. Grega - zase aby sme tým cenníkom nezabli to, čo sa tu robí vo Vlachoch. Ja by som to možno aj rozdelil, iná komerčná činnosť a politická činnosť. Nech tá komerčná činnosť ako bol napr. ten bazár nech zostane na 50 eur/hodina, ale politická činnosť nech je vyššia.

Ing. Jánošík - tak potom tým štýlom by som išiel.

Primátor mesta – čiže komerčná činnosť by zostala tých 50 eur/hodina plus elektrická energia a činnosť politických strán?

Ing. Grega – zdvojnásobiť.

Primátor mesta – na 100 eur.

Mgr. Dzurilová – chcem sa spýtať na sociálne zariadenie tých 5 eur, to je k tomu prirátané, alebo samostatné využitie?

Primátor mesta – teraz sa bavíme o traktorke?

Mgr. Dzurilová – áno.

Primátor mesta – to je napríklad ak by mal niekto akciu, nepotrebuje sálu, ale iba WC.

Mgr. Dzurilová – nebolo by dobré tam zahrnúť aj mestskú chatu?

Ing. Grega – mestská chata sa neprenajíma.

Ing. Kočišová - krátkodobé áno, napr. organizácie, školy.

Primátor mesta – toto je pre občanov, chata nie je na prenájom.

Ing. Kočišová - ale tu je tiež pri kinosále pre neziskové organizácie, školy, občianske združenia musia 5 eur za hodinu platiť.

Primátor mesta - na komisii sme sa o tom rozprávali, bolo tam 10 eur, znížili sme to na 5 eur, aby to nebolo tak veľa, ide o kinosálu, ktorá sa využíva na pár hodín, bavíme sa o poplatku 10 – 15 eur.

Ing. Kočišová - to je fajn, ale aj tu chodia školy, občianske združenia, ktoré môžu chodiť aj na tú mestskú chatu, tak si to myslela?

Mgr. Dzurilová – áno.

Primátor mesta - to sa nedá spájať, jednoducho chata už bolo zdôvodnené niekoľkokrát prečo sa neprenajíma občanom.

Mgr. Dzurilová - čiže sa už vôbec nebude prenajímať občanom?

Primátor mesta - zatiaľ nie, lebo čísla jednoducho nepustia, tam bola strata 8 000 eur za rok nehovoriac o energiách, ktoré boli viac ako 7000 eur za rok keď sa prenajímala verus pár sto eur teraz keď sa neprenajíma.

Mgr. Dzurilová - dobre.

Ing. Grega – ešte k tomu čo som navrhoval k politickej činnosti nielen ku kultúrnemu domu, ale ku všetkým aj kultúrny dom aj kinosálu aj traktorku. Oddeliť tú politickú činnosť od komerčného využitia. To je môj návrh.

Ing. Jánošík – súhlasím.

Ing. Kočišová – pozerám, že kinosála - neziskové organizácie, školy, občianske združenia – oni nechodia aj na traktorku? Či tam budú mať za 1 euro ako stále? V kinosále budú platiť a na traktorke už nie? Nie sú uvedené ani v traktorke, ani v kulturáku.

Primátor mesta – môžeme to tam doplniť, nie je to problém.

Ing. arch. Čurilla - čo vychádza lacnejšie pre mesto na prevádzku keď by sa dalo – traktorka alebo kinosála, alebo hore sála?

Primátor mesta – hore sála je najdrahšia.

Mgr. Bogačevič Ilečková - kino je v podstate o drážku, lebo tam sa topí drevom – dá sa povedať, že je najlacnejšie, ale najpracnejšie.

Ing. arch. Čurilla - či by toto nemalo byť smerodajné pre tvorbu ceny.

Ing. Jánošík – zas na upratanie je náročnejšie.

Ing. arch. Čurilla - bavíme sa o tom, že niečo je atraktívnejšie si prenajať.

Mgr. Bogačevič Ilečková – kino je atraktívnejšie.

Ing. arch. Čurilla - záleží od počtu ľudí samozrejme a potom na aký účel.

Ing. Kočišová – stále som sa ešte nedozvedela, že tá kinosála je pre neziskové organizácie, školy a občianske združenia 5 eur na hodinu a čo bude v traktorke s týmto.

Primátor mesta - ja som povedal, že nie je problém to tam pridať, ak máš návrh.

Ing. Kočišová - tak ako to majú v kinosále tak nech si tiež zaplatia niečo za to, že to využívajú.

Ing. arch. Čurilla - traktorka na aké účely sa využíva?

Primátor mesta - väčšinou je to na výročné schôdze, posedenia dôchodcov, mestská ZUŠ koncerty.

Ing. Kočišová – pozri si, že sú zmluvy na traktorku veľmi veľa organizácii, občianskych združení si to berie na 5 – 8 hodín, cena jedno euro.

Ing. arch. Čurilla - a akú máme cenu teraz?

Ing. Kočišová - podľa mňa sa traktorka najviac na takéto veci využívala.

Ing. Grega – môžeme pridať na traktorku.

Ing. Kočišová – a kľudne aj kultúrny dom.

Ing. Grega – prenájom 5 eur je symbolický tam ide o tú elektrickú energiu. Konečne tu máme cenník a teraz už človek vie si to premyslieť, lebo vidí. Ale zase po určitom čase môžeme vidieť, že toto nefunguje, traktorka ide na dračku, lebo tam je super cena, tak pôjde cena vyššie. Zas na druhú stranu kinosála – ľudia by tam aj chceli ísť, ale im sa to zdá 50 eur veľa na hodinu, tak si to možno premyslia.

Ing. arch. Čurilla - variabilita tých možností je.

Ing. Grega - strašne vysoká. Preto ja toto vnímam ako nástrel.

Primátor mesta - preto sme to dali takto, je síce kapacitne menej ako tanečná sála, ale zároveň vyzerá byť traktorka atraktívnejšia. Nie je tam veľký rozdiel v cene, je tam 400 eur a 300 eur, lebo je menšia, ale záujem je o ňu.

Ing. Grega - konečne je čierne na bielom čo ľudia môžu očakávať, že mesto bude od nich požadovať naspäť, doteraz to asi nebolo.

Primátor mesta - nie, boli symbolické nájom.

Ing. Kočišová – napr. viem, že 250 eur berú za sálu v Olcnave, kvôli tomu to hovorím, že my máme kulturák za 400 eur.

Ing. Grega – sála v Olcnave je zlá sála, pretože sa tam nedá tancovať kvôli kachličkám, a je menšia.

Primátor mesta – jasné, keby sme mali takú sálu ako oni tak tiež nedáme 400 eur.

Ing. Kočišová - ale je prerobená veľmi pekne.

Ing. Grega - ale je tam kachlička, si tancovala niekedy na drevenej parkete a na kachličke? Je to neporovnateľné. Na kachličke je to hrozné, človek sa môže rovno zabiť. Ja ako dlhoročný člen súboru viem, že keď ideme na sústreďenie so súborom tak hľadáme sálu kde sú parkety alebo si nosíme so sebou gumu, ktorá stojí 27 000 Eur za 100 m². Takže si premyslíme, či pôjdem do Olcnavy za 250, alebo pôjdem tancovať do Spišských Vláh na drevené parkety, ktoré sú krásne.

Ing. arch. Čurilla – 5 eur WC čo sú v exteriéri, je to v poriadku? Je to na hodinu? Ráta sa s tým, že budú celý deň otvorené?

Primátor mesta - počas toho ako bude akcia.

Ing. arch. Čurilla - niekto si prenajme Rudol'ku a za 5 eur bude mať WC? Je tam ešte nájom Rudol'ky? Lebo sme sa bavili o tom, že sa nedá prenajať.

Primátor mesta – áno.

Ing. arch. Čurilla - nechápem tých 5 eur komu to bude slúžiť?

Ing. Kočišová – voda a električka?

Ing. arch. Čurilla - to je ako keby vo vzduchoprázdné tých 5 eur.

Primátor mesta - môže to byť napríklad ak by niekto využíval klzisko, vie tie WC použiť?

Ing. arch. Čurilla – toto by som aj na 10 eur dal.

Primátor mesta – súhlasím.

p. Baloga – to je na hodinu tých 10 eur?

Primátor mesta – áno na hodinu.

Primátor mesta – zhrňme si to, aby som mohol predniesť pozmeňujúci návrh. Čiže pri kultúrnom dome zostáva 400 eur, 100 eur, iná komerčná činnosť 50 eur, činnosť politických strán a hnutí 100 eur. To isté pri kinosále - neziskové organizácie, školy, občianske združenia 5,00 EUR, komerčné využitie 50 eur, činnosť politických strán a hnutí 100 eur. Traktorka – ostáva ako je, iná komerčná činnosť 50 eur, činnosť politických strán a hnutí 100 eur, sociálne zariadenia 10 eur na hodinu.

Ing. Kočišová - kde je ešte neziskové organizácie, školy a občianske združenia?

Primátor mesta - aha, aký návrh tam je?

Ing. Kočišová - sme vraveli, že tých 10 eur by sme dali, naši by mali tým pádom za 5 eur, keď by mali prenajaté na 5 hodín dali by 25 eur, ja si myslím, že to nie je tak veľa.

Primátor mesta - na 5 hodín 50 eur nie je veľa.

Ing. Kočišová - vy ste tu nastrelili na kinosálu 5 eur na hodinu takže.

Primátor mesta - lebo kinosála je taká aká je, nie sú tam náklady na električku až také, môžeme to tam zmeniť?

Ing. Kočišová - práve preto dávame traktorku 10 eur, ale zase keď si vezmeš, že to budú naše občianske združenia, naše školy, naše neziskové organizácie.

Ing. Jánošík - dajme za 20 eur, naši budú mať za 10 eur.

Ing. Grega - čo sa týka nájomov, ja si stále myslím, že to sú drobné.

Primátor mesta – áno jednoznačne.

Ing. Grega - my za skúšobňu v Košiciach za jednu miestnosť platíme 600 eur mesačne.

Primátor mesta – kultúrny dom – neziskové organizácie, školy, občianske združenia.

Ing. Kočišová – dajme 20 eur za hodinu.

Primátor mesta – plus energie. Kinosálu máme a pri traktorke?

Ing. Jánošík – tiež 20 eur, tanečnú by som dal 30 eur.

Mgr. Dzurilová – my sme mali stretnutie zo školy na Nove a od 22.00 hod. sme platili 50 eur za každú hodinu.

Ing. Kočišová – to fakt?

Mgr. Dzurilová – fakt.

Ing. Kočišová – dobre, ale to kvôli čašníkom.

Mgr. Dzurilová – ja by som povedala, že energie.

Primátor mesta – ak by sme odročili tento bod na ďalšie zastupiteľstvo a dovedy si to prešli poriadne, ale nechcel som stratiť mesiace, ktoré sme mohli od januára fakturovať.

Ing. Grega – spravme to opačne, schváľme to čo je teraz a potom to upravme, aby mesto neprichádzalo o tie peniaze.

Primátor mesta – môžeme aj tak spraviť, zastupiteľstvo bude musieť byť kvôli rozpočtu, ale to bude pravdepodobne február až.

Ing. arch. Čurilla - nie sú zle navrhnuté, ale budeme ešte sledovať čo sa bude diať, neviem ako budú reagovať.

Ing. Grega – tie hodinové nájom si musíme ešte prejsť, ale poďme to schváliť tak ako to je.

Primátor mesta – takže bez zmien.

Ing. Grega - nie s tými zmenami, ktoré sme mali zapísané, rozdeliť politiku a pridať neziskové organizácie do kultúrneho domu aj do traktorky.

Ing. Jánošík – traktorka nie je problém, tanečná sála je problém. Poriessme to 20 eur na hodinu, pre našich 10 eur na hodinu.

Ing. Grega – čiže do traktorky – neziskové organizácie atď. 20 eur na hodinu plus energie.

Ing. Jánošík – áno.

Ing. Grega – a kultúrny dom tanečná sála?

Primátor mesta – tam by aspoň 50 eur, aby sa to oplátilo zobrať na celý deň. Čiže 50 eur na hodinu plus energie.

Ing. Kočišová – sociálne zariadenia?

Ing. Jánošík – 10 eur.

Primátor mesta – pozmeňujúci návrh: pri kultúrnom dome tanečná sála – navrhujem rozdeliť inú komerčnú činnosť a činnosť politických strán, kde iná komerčná činnosť bude 50 eur plus elektrické energie, činnosť politický strán 100 eur plus energie a neziskové organizácie, školy a podobne 50 eur na hodinu plus energie. Pri kinosále – navrhujem rozdeliť komerčné využitie a činnosť politických strán a hnutí, kde komerčné využitie bude 50 eur/hodina plus elektrická energia a činnosť politických strán a hnutí 100 eur/hodina plus elektrické energie.

Pri traktorke – taktiež rozdeliť komerčná činnosť a činnosť politických strán a hnutí, kde iná komerčná činnosť bude 50 eur/hodina plus elektrická energia, činnosť politických strán a hnutí 100 eur/hodina plus elektrické energie, sociálne zariadenia 10 eur/hodina, neziskové organizácie, školy a podobne 20 eur/hodina plus energie. Prosím hlasujme o tomto pozmeňujúcom návrhu.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **18. Sadzobník poplatkov za služby poskytované mestom Spišské Vlachy:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|-------|----------|--------------|---------------|
| Za: 7 | Proti: 0 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 2 |
|-------|----------|--------------|---------------|

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 330/IX/2024 bolo schválené.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 18. **Sadzobník poplatkov za služby poskytované mestom Spišské Vlachy:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|-------|----------|--------------|---------------|
| Za: 7 | Proti: 0 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 2 |
|-------|----------|--------------|---------------|

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 331/IX/2024 bolo schválené.

K bodu č. 19. Správa hlavného kontrolóra

Mgr. Šefčíková HKM – keďže ako kontrolórka mám povinnosť kontrolovať ako sa vyvíja dlh mesta a teda aj jeho stav, tak som k 1.11.2024 kontrolovala stav návratných zdrojov financovania, ktoré si mesto požičalo z bánk a ako sa vyvíja výška dlhu mesta. Čiže čo sa týka nejakých zákonných limitov, tak zákon ukladá povinnosť, aby podiel celkovej sumy dlhu na objeme bežných príjmov predchádzajúceho roka nepresiahol 60 %. K dátumu ku ktorému som to kontrolovala tak tá výška bola 38,31 % čo je celkom dobré, pretože ten dlh bol celkom vyšší, niektoré veci sa podarilo splatiť. Ak ste si všimli mám tu aj popísané aké úroky z jednotlivých úverov mesto platí, aké sú jednotlivé splátky, takže celkom je to dost, ale mesto to zvláda. Taktiež ešte podľa zákona percento podielu splátok na objeme bežných príjmov rozpočtového roka nesmie presiahnuť 25 %. Tak v tomto roku k tomu dátumu ku ktorému som to kontrolovala to bolo 11,91 %, ak by sa tam započítala aj splátka pôžičky tých 100 000 eur, ktoré si mesto ešte v decembri minulého roka požičalo tak by to bolo 15,55 %, čiže sme v tých zákonných limitoch. Mali ste ešte požiadavku, že aké je teraz konkrétne hospodárenie mesta, alebo ako sa vyvíjajú záväzky mesta. Tak k 5.12.2024 malo mesto neuhradené faktúry vo výške 116 634,55 €. Toto by sa malo do konca roka vysporiadať čo teda nie je predpoklad, že mesto bude schopné nejakým spôsobom zaplatiť, keďže vieme aké podielové dane chodia a o akú sumu ide. Toto je sekera, ktorú si mesto prenesie do budúceho roku. Mimo toho budem ešte kontrolovať aj pohľadávky mesta, lebo aj to ste chceli aby som sa tým zaoberala, ale nemala som na to časovú kapacitu. Tým myslím ako ľudia platia dane, poplatky, koľko tam je dlhu – to sú zase možné príjmy mesta, ešte aj tým sa budem zaoberať.

Ing. Jánošík – aj nájom budú do toho zahrnuté, že ako platia nájomcovia mestu?

Mgr. Šefčíková HKM – ale nie sú nejaké dlhy na nájmoch.

Ing. Grega – platia.

Ing. Jánošík - energie, či niekto kto má refundovať, či tam nie sú napríklad.

Primátor mesta – ďakujem za správu, z tých 116 634,55 eur je zhruba 110 000 eur na odpadoch.

Mgr. Hanigovská - k dnešnému dňu môžem povedať 125 016,48 eur, z toho 116 076 eur je Ekover, Sezo a VSE. Keď by sme nemali tieto nedoplatky, tak by tam bolo nejakých 9 000 eur. Keďže sa navýšenie schválilo len na 48 EUR, takže budú zase nedoplatky a dlh sa bude zase len navyšovať.

Primátor mesta – keď si vezmeme, že z 25 eur o koľko by to malo byť dvihnuté aby to bolo vykryté, sme dvihli 13, čiže polovičku, tak môžeme rátať s tým, že polovica z toho nedoplatku bude opäť aktuálna.

Primátor mesta – otváram rozpravu k správe hlavnej kontrolórky.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 19. **K bodu č. 19. Správa hlavného kontrolóra:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

| | | | |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| Za: 7 | Proti: 0 | Zdržal sa: 0 | Nehlasoval: 2 |
|--------------|-----------------|---------------------|----------------------|

Primátor mesta - konštatoval, že uznesenie č. 332/IX/2024 bolo schválené.

K bodu č. 20 Činnosť komisii – výstupy

Nezasadali žiadne komisie, okrem finančnej, ktorej výstupy boli prerokované počas rokovania zastupiteľstva.

K bodu č. 21 Rôzne

Ing. Grega – ja mám otázku, že nahrávacie zariadenie si premýšľal?

Primátor mesta – poslal si mi, ďakujem, ale ešte sme sa nedostali k tomu, jednak nemáme na to momentálne ani prostriedky, ale dúfam, že v priebehu budúceho roka.

p. Baloga – vyúčtovanie dotácie či už odovzdali za rok 2024.

Mgr. Hanigovská – ešte podávajú.

Primátor mesta – poslal som vám emailom spotrebu podružných meračov, mám to aj tu. Priemerne traktorka od 80 – 120 kW za elektrinu mesačne, lukostrelci január 2100 kW, február 2000 kW, marec 1100 kW, potom to bolo menej, v októbri 281 kW, v novembri 970 kW. THK zima 430 kW, január 57 kW, teraz 62 kW november, to sú také menšie čísla, január bol najhorší. Motocross priemerne 3 – 4 kW, LTO sú nulové položky. Mesto garáže takisto pár kW cca. 2-3. Poľovníci január 113 kW, február 111 kW, marec – máj 65, 58, 78 kW, tam sa pohybuje zhruba medzi 100 – 200 kW. Stolárska dielňa 3 kW.

Ing. Grega - chceme sa opýtať tá Verbena tam chýba to meranie aj holubári, ktorý merač ich meria.

Primátor mesta - tam chýba podružné meranie pri Verbene.

Ing. Grega – ja som myslel či to nie je zarátané ku niekomu inému.

Mgr. Dzurilová – a hasiči?

Primátor mesta - nie sú v tejto tabuľke, to sú všetky odberné miesta. Hasiči nemajú nízku spotrebu to vám poviem rovno.

Ing. Grega - ale vychádza to, že lukostrelci majú najviac.

Primátor mesta – keď si vezmete, že mali 2 megawatt za január, tak doteraz bol megawatt 330 eur bez DPH.

Ing. arch. Čurilla – tie peniaze by sa dali dať na zateplenie.

Mgr. Dzurilová – oni sú tam toľko hodín, alebo prečo je taká položka?

p. Biroščák – tak vyhrievajú si.

Primátor mesta - priznám sa ja som tam ešte nebol vo vnútri, ale je pravda, že sú tam stropné panely?

Ing. arch. Čurilla – tam nemá čo izolovať, aj fukáre tam majú.

Ing. Jánošík - ja som tiež dva videl dávno, neviem koľko teraz majú.

Ing. arch. Čurilla - existujú aj zariadenia, to sú infra žiariče, ktoré v tom momente keď zapnem, žiari.

Používajú sa v kostole.

Primátor mesta – toto bolo na Pastierni a sa nám podarilo znížiť niekoľkonásobne spotrebu, lebo tie panely boli v 5 m výške na strope. To znamená, že kým vykúrili spodok priestoru tak bola obrovská spotreba. Takto to tam niekto v minulosti nainštaloval.

Ing. Grega – infra žiarič nezohrieva priestor, ale predmety.

Ing. Jánošík – s tými nájmami - bol som na traktorke keď mestská organizácia zdravotne postihnutých taká pripomienka – zakúpenie inventáru, lebo v podstate prenajali si miestnosť, ale všetko si museli priniesť. Ak by mesto našlo prostriedky zakúpiť cca 30 pohárov atď. uľahčilo by to život. A možno by sme prehodnotili aj ten nájom.

Primátor mesta - už keď to bude za takýto normálny poplatok tak je predpoklad, doteraz to bolo za euro, čiže ešte aby sme aj servis dávali, tak je veľa.

Ing. Jánošík – ja len tlmočím.

Ing. Kočišová – ja som 12.1 poslala námietku, určite ju prečítali aj ostatní páni poslanci, pánovi primátorovi a pani kontrolórke som to posielala k zverejnenej zápisnici zo 16. zasadnutia MsZ, ktoré bolo 5.3.2024, nebudem ju celú čítať, môžem ju dať do zápisu. Chcela by som vedieť čo s tou mojou námietkou, či sa ňou niekto zaoberal?

Primátor mesta – 12.1. dvetisícdvadsať koľko?

Ing. Kočišová – štyri.

Primátor mesta – 12.1.2024?

Ing. Kočišová – 1.12.2024.

Primátor mesta – touto námietkou sme sa zaoberali a budeme na ňu odpovedať písomne.

Ing. Kočišová – a páni poslanci?

Primátor mesta – za tých hovoriť nemôžem.

Ing. Jánošík – ja som bol overovateľ.

p. Baloga – ja tiež.

Ing. Jánošík – neviem či to je ono, teraz kto písal zápisnicu, ale bola jedna zápisnica tipujem, že to bola tá kde zapisovateľka mala hlavu v smútku. Ja som sám povedal, napíš, že prebehla diskusia. Lebo píšeme niekedy scenáre, ľudia sami pripomienkujú, že už na 13 tej strane nevedia čo na začiatku, čiže možno aj na môj popud. Ja som to overil, mne to bohato stačilo na to, že prebehla diskusia a výsledok je podstatný, neriešil som to viac.

Ing. Kočišová – že mesto prišlo o nejakých 250 000 eur a to tam nebolo, tak tebe to vôbec nevadilo.

Primátor mesta – pozor na slová! Kde prišlo mesto o 250 000 eur? Pozor na slová.

Ing. Kočišová - veď sme si mali požičať 350 000 eur a požičali sme si iba 100 000 eur, tak ako opatrne Vlado?

Primátor mesta - povedala si, že mesto prišlo o 250 000 eur.

Ing. Kočišová - no prišlo, lebo sme si ich nedokázali požičať, museli sme ich zaplatiť zo svojho. Ja som sa pýtala poslancov, keďže to bolo pomaly po 3 mesiacoch či si na to pamätali a či si to vypočuli čo tam bolo.

Primátor mesta - nebudem reagovať na to, lebo to nie je pravda čo hovoríš jednoducho.

Ing. Kočišová - veď je to pravda prepánajána, veď vieme všetci, že nám chýbalo 250 000 eur a len 100 000 eur sme si požičali.

Ing. arch. Čurilla - tu sme boli medzi sviatkami a pomáhali sme, aby sme aspoň 100 000 eur dostali.

Ing. Jánošík – neviem či to bolo ono už po toľkom čase, ale jedna zápisnica bola taká a tú keď som overoval, overil som.

Ing. Kočišová - takže som opäť žiadala, aby sa dala doplniť dodatkom táto zápisnica.

Primátor mesta - bude námietka preverená a bude odpovedané písomne.

Mgr. Čurilla – tých 250 000 eur malo byť použité na úhradu faktúr, to neznamená, že mesto prišlo o 250 000 eur, nakoľko reálne sme vedeli, že na tom projekte na cesty budeme doplácať, pretože hodnota projektu bola vyššia ako získaný príspevok. Takže uvediem to na správnu mieru - išlo o splnenie povinností voči poskytovateľovi NFP, že všetky faktúry musia byť uhradené do konca roka 2023.

K bodu č. 22 Interpelácie

V tomto bode neboli podané žiadne interpelácie poslancov.

K bodu č. 23 Záver

Primátor mesta – v závere sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a 21. zasadnutie MsZ o 20:25 hod. ukončil.

V Spišských Vlachoch, dňa 07. januára 2025

.....
Vladimír Baloga
primátor mesta

Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení:

Mgr. Darina Dzurilová

.....

Ján Baloga

.....