



MESTO SPIŠSKÉ VLACHY
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO
VIII. VOLEBNÉ OBDOBIE

Z Á P I S N I C A

napísaná dňa 28. apríla 2021 na 21. zasadnutí Mestského zastupiteľstva, uskutočnenom v Galérii v Spišských Vlachoch. Primátor mesta Spišské Vlachy Lubomír Fifik privítal poslancov MsZ a ostatných prítomných.

Prítomní:

Primátor mesta: Lubomír Fifik
Prednosta MsÚ: JUDr. Ing. Stanislav Kandrik, L.LM
Poslanci MsZ: Milan Biroščák, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Juraj Jánošík,
Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Monika Koperdáková, PaedDr. Marcela Satmáryová, Ing. Rastislav Bečker, Jozef Lazor – prišiel o 15:50 hod., Štefan Labanc – prišiel o 16,00 hod.

Hlavný kontrolór: Mgr. Margita Šefčíková
Zapisovateľ: Mgr. Valéria Bašistová

Ostatní prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny
Začiatok rokovania: 15,40 hod.
Ukončenie rokovania: 18,15 hod

Priebeh rokovania:

K bodu 1: Otvorenie

Priebeh rokovania: K bodu 1: Otvorenie zasadnutia

- *určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice,*
- *voľba návrhovej komisie MsZ*

Primátor mesta navrhol zloženie návrhovej komisie, určil overovateľov zápisnice a zapisovateľku.

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch

volí návrhovú komisiu v zložení: predseda: PaedDr. Marcela Satmáryová

členovia: Ing. Rastislav Bečker, Mgr. Monika Koperdáková

určuje za overovateľa zápisnice: Milana Biroščáka, Ing. Juraja Jánošíka

skrutátora: Ing. arch. Martina Čurillu

určuje za zapisovateľku: Mgr. Valériu Bašistovú

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 1 Otvorenie – voľba návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch (uzn. v prílohe)

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Milan Biroščák, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. arch. Martin Čurilla, Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Rastislav Bečker, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Jozef Lazor, Štefan Labanc - neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 320/VIII/2021 bolo prijaté.

K bodu č. 2: Schválenie programu rokovania

Primátor mesta – dal hlasovať o prednesenom programe rokovania Mestského zastupiteľstva.

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Milan Biroščák, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Rastislav Bečker, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Jozef Lazor, Štefan Labanc - neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 321/VIII/2021 bolo prijaté.

V rámci tohto bodu primátor mesta navrhol vypustiť bod č. 8 Návrh na umiestnenie včelnice na nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlasy – žiadosť bola stiahnutá. Ďalej navrhol doplniť bod č. 21 Zrušenie združenia Ekospis. O podanom návrhu na doplnenie programu rokovania dal hlasovať.

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Milan Biroščák, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Rastislav Bečker, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Jozef Lazor, Štefan Labanc - neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že návrh na doplnenie programu bol uznesením č. 322/VIII/2021 prijatý.

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
 - určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
 - voľba návrhovej komisie MsZ
2. Schválenie programu rokovania
3. Správa o plnení uznesení
4. Informácia o projektoch
5. Pripomienky občanov
6. Správa o plnení Aktualizácie Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Spišské Vlachy na roky 2011-2018 (2020) ku dňu 31.12.2020
7. Stanovisko mesta k etapám výstavby „Chov ošípaných – zefektívnenie prevádzky, farma ošípaných Spišské Vlachy
8. Návrh na odkúpenie pozemku – Feketeová
9. Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – Fifik
10. Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – Balogová
11. Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – Bosák
12. Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – Olejniková
13. Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – Petrovský
14. Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – Janečko
15. Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – Klorusová
16. Návrh zmluvy o nájme bytu
17. Návrh zásad prenajímania bytov
18. Návrh na zrušenie mestskej hliadky
19. Návrh na menovanie členov Kultúrno - školskej komisie
20. Správa o kontrolnej činnosti
21. Zrušenie združenia Ekospiš
22. Činnosť komisií – výstupy
23. Rôzne
24. Interpelácie
25. Záver

K bodu 3: Správa o plnení uznesení

PaedDr. Satmáryová - informovala o uzneseniach, ktoré boli v plnení:

- uznesenie č. 254/VIII/2020 Schválenie prenájmu motorového vozidla - splnené,
- uznesenie č. 272/VIII/2020 Žiadosť o súhlas vlastníka pozemku – Realizácia vrtu – Bystrany - v plnení,
- uznesenie č. 275/VIII/2020 Návrh na Zmeny a doplnky č. 4 Územného plánu mesta Spišské Vlachy- v plnení.

Uznesenia z predchádzajúceho zasadnutia:

- uznesenie č. 315/VIII/2021 Verejno-obchodná súťaž – ZAHURA – splnené,
- uznesenie č. 316/VIII/2021 Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – Vlasata – v plnení,
- uznesenie č. 317/VIII/2021 Schválenie prevodu pozemkov vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy a pozemkami vo vlastníctve ECAV – v plnení,
- uznesenie č. 318/VIII/2021 Majetkový návrh týkajúci sa majetkovo-právneho vysporiadania športového ihriska – v plnení,
- uznesenie č. 319/VIII/2021 Schválenie spoluúčasti v rámci projektu „Výstavba, rekonštrukcia a modernizácia športovej infraštruktúry“ – v plnení.

Poslanci MsZ vzali podanú správu o plnení uznesení na vedomie.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 3 Správa o plnení uznesení: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Milan Biroščák, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Rastislav Bečker, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Jozef Lazor, Štefan Labanc – neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
-------	----------	--------------	---------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **323/VIII/2021** bolo prijaté.

K bodu č. 4 Informácia o projektoch

Prednosta MsÚ – informoval prítomných o prebiehajúcich projektoch v meste Spišské Vlachy.

- Novostavba MŠ – podpísaná zmluva o dielo, následne kontrola, ktorá by mala trvať cca 30 dní, následne v priebehu júna by sa malo prebrať stavenisko.

- Rudol'ka – čakáme za doručením VO, ktoré tiež ide na kontrolu, podpisuje sa zmluva. Ide o poslednú kontrolu pred začatím prác.

Mgr. Koperdáková – kto vysúť ažil MŠ?

Prednosta MsÚ – spoločnosť ARPROG, a.s., Poprad.

Mgr. Koperdáková – a Rudol'ku?

Prednosta MsÚ – taktiež ARPROG, a.s., Poprad.

Ing. Kočišová – cesta Zahurou a mosty?

Prednosta MsÚ – čo sa týka mostov, zabezpečuje to česká firma, ktorá akonáhle sa uvoľnia podmienky na hraniciach, začnú s opravou. Budú to realizovať za plnej prevádzky.

Ing. Kočišová – sa to naťahuje, malo to byť už v decembri, potom, že vo februári a už je apríl.

Primátor mesta – je to skrz pandémie.

Ing. Kočišová – pri moste je skládka dreva, to oni tam budú stále nakladať to drevo? Je to tam v katastrofálnom stave.

Prednosta MsÚ – p. Sajdák má pri Konrádke sklad.

Chcem ešte informovať, že sme podávali rozprávkový projekt – Mat'ko a Kubko s náučným chodníkom Zahurou, ktorý nám nevyšiel. Napriek tomu to bude dobrovoľnícka skupina z Košíc realizovať bezplatne, nakoľko už mali jednotlivé sochy vyrobené. Ďalej chceme namiesto zbúraného altánku pod mestskou chatou vytvoriť nový oddychový altánok, ďalší pri druhom jazere aj lavičky, tretí altánok pri vagónkach. Zároveň plánujeme rozmiestniť po Zahure ďalšie lavičky na miesta kde sa stretávajú ľudia.

O 15:50 h. prišiel poslanec p. Jozef Lazor.

p. Biroščák – ohľadom projektov 2 roky sa to naťahuje, kedy potom bude realizácia? Či keď ten koncový termín keď nebude splnený ako potom?

Prednosta MsÚ – ten harmonogram sa stále upravuje a aktualizuje podľa aktuálnej situácie.

p. Biroščák – občania to chápu tak, že sa nič nerobí, napádajú poslancov, že prečo nerobíme nič. Treba to zverejniť prečo je to tak dlho, aby boli podané informácie ľuďom.

Primátor mesta – stále je to na zastupiteľstve, je to zverejnené v zápisnici.

Ing. arch. Čurilla – chcem sa opýtať na stav kolumbária.

Prednosta MsÚ – na poslednej komisii sme riešili aký kameň vyberieme.

Ing. arch. Čurilla – prečo na komisii, keď som to už uzavrel, všetkých poslancov som už obtelefonoval.

Prednosta MsÚ – už som to spomínal, že tá stavba tu bude minimálne 100 rokov, pretože kolumbárium v meste je dosť dôležitá vec.

Ing. arch. Čurilla - ja som to dal odsúhlasiť poslancom a všetci mi to odsúhlasili.

Prednosta MsÚ – dal som to do komisie, aby sa čím viac ľudí k tomu vyjadrilo, aby boli s tým stotožnení.

Ing. arch. Čurilla – takým spôsobom sa nepohneme.

Prednosta MsÚ - ja som chcel, že keď niečo také urobíme, aby to bolo na konci upravené tak, aby boli s tým všetci stotožnení.

Primátor mesta - prikláňam sa k názoru, aby sme to poriadne prekonzultovali.

Ing. arch. Čurilla - kolumbárium je drobný prvok architektúry, ktorý niekto navrhol, dopodrobna naprojektoval, dokonca aj nacenil. Nevieť kde sú tie pochybnosti a načo ešte čakáme. Ja som všetkých poslancov obvolal, okrem p. Satmáryovej, tej som nevolal.

Ing. Bečker – pán prednosta prepáčte, ale už skôr sme s poslancami mali sedenie a odsúhlasili ten prvok, aj ten materiál sme odsúhlasili a bolo to pred rokom minimálne.

Prednosta MsÚ – na poslednom MsZ sme riešili, že p. Čurilla prinesie tie kamene s písmenkami a všetci si to pozrieme.

Ing. Bečker - od tej doby čo si ja pamätám malo byť jedno kolumbárium spravené. Boli odsúhlasené aj peniaze na to, že jedno sa urobí.

Ing. arch. Čurilla – navrhujem, aby sa urobila hmota na kolumbárium, ktorá sa postaví, vyberieme typ písma, pretože až keď to budeme vidieť na vlastné oči sa rozhodneme. My si určíme pravidlá, môže byť 1-2 typ písma alebo príbuzný, aby to bolo zladené. Máme dve strany, môže byť na jednej strane jeden typ, a na druhej strane iný typ písma.

p. Lazor – stretnime sa znovu a uzavrieme to, Martin nech navrhne kameň a typ písma.

Ing. arch. Čurilla – lepšie keď to už bude stáť, to písmo určiť.

Primátor mesta po krátkej diskusii tento bod ukončil.

O 16:00 h. prišiel poslanec p. Štefan Labanc.

K bodu č. 5 Pripomienky občanov

Mgr. Koperdaková – ul. Včelná – kedy dostaneme konvy na bio odpad?

Ing. Mnichová – na BRO je pokrytý cca 90 % mesta. Bytovky nedostanú konvy, bytovky majú Bobra, ktorý je pri ihrisku. Ak potrebujete, treba dať požiadavku a doplníme.

p. Biroščák – občania sa pýtajú na cintorínsky múr, že akú odbornú firmu sme si vybrali, že neprešlo ani zopár mesiacov a múr sa rozpadá. Firma keď nevie rozoznať potrebný materiál, tak nech sa nepúšťa do prác. Kto bude opravovať a na čie náklady?

Ing. arch. Čurilla – Piklovi Ronaldovi som dával kontakt na odborníka z Košíc na omietky.

Primátor mesta – bolo to pod drobnohlľadom pamiatkového úradu z Košíc p. Királ'a. Použili sa také materiály, aké boli predtým. Ten stav bol spôsobený počasím, ktorý na jeseň nastal. Firma si je vedomá, že tá voda sa neodparila a nejaké veci sa po zime ukázali.

Ing. Mnichová – predvčerom sme boli s p. Királ'om na obhliadke. V podstate čo sa týka tých omietok pamiatkový úrad trvá na tom použiť také omietky, aké boli predtým. Niekedy to nevyjde. Vieme, že to máme opraviť. Chceme to osekáť, p. Királ' nám odporučil ešte zachovať tie oporné hrany, máme to zafarbiť, odporúča bielu nie ostrú farbu, vymeniť hrebenáče, ešte také maličkosti. Pri nábehoch odporúča vysadiť také menšie kry. Po kontrole v pondelok je p. Királ' z pamiatkového úradu veľmi spokojný s múrom, až na tie maličkosti, ktoré máme opraviť. Treba ľuďom povedať, že to ešte nie je dokončené.

K bodu č. 6 Správa o plnení Aktualizácie Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Spišské Vlachy na roky 2011-2018 (2020) ku dňu 31.12.2020

Mgr. Dzurillová – v roku 2018 bola predložená Mestskému zastupiteľstvu mesta Spišské Vlachy na prerokovanie a schválenie Aktualizácia Komunitného plánu sociálnych služieb Mesta Spišské Vlachy na roky

2011 – 2018 (2020). Predložený materiál Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch schválilo dňa 10.07.2018. Predkladám Vám Správu, ktorá bola prerokovaná na zasadnutí sociálnej komisie dňa 11.02.2021 a členovia sociálnej komisie odporúčajú Mestskému zastupiteľstvu v Spišských Vlachoch Správu o plnení Aktualizácie Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Spišské Vlachy na roky 2011 – 2018 (2020) ku dňu 31.12.2020 zobrať na vedomie. Počet opatrovateliek ku dňu konania rokovania MsZ v počte 7, na úväzky 6 a 1 skrátený 2 hod./deň. Počet prijímateľov opatrovateľskej služby ku dňu konania MsZ v počte 12, v tomto roku boli už dvaja prijímatelia OSL umiestnení v zariadeniach s pobytom, preto ten skrátený úväzok od 1.3.2021. Rast minimálnej mzdy a ukončenie DP,„POS v Spišských Vlachoch“ ku 28.02.2021 vo výraznej miere ovplyvnil úhrady za poskytovanie OSL, ktoré sú za poskytovanie sociálnej služby od 1.3.2021 vo výške 2,00 €/ 1 hod, čo predstavuje 26% z celkových nákladov mesta na 1 hod. OSL, pričom ekonomicky oprávnené náklady za 1 hod. OSL v roku 2020 dosiahli pri úhradách 1,00 €/ hod., výšku 7,67 €/ 1 hod. poskytnutej služby. Po odrátaní prijatých dotácií a NFP získaných z projektov a dotácie MPSVaR sú EON vo výške 2,63 €. Tu je potrebné uviesť si, že opatrovateľka je zamestnancom ako každý iný, má nárok na 30 dní dovolenky, sviatky, paragrafy, PN, stravné lístky, OPP, odchodné atď. Čiže ak to odrátame: prijímateľ platí úhrady v skutočnosti za 10 mesiacov, pričom mesto ako poskytovateľ má náklady na zamestnanca 12 mesiacov. To znamená, že každý prijímateľ, ktorý má opatrovateľku na 7,5 hodín ako keby dostával príspevok od mesta vo výške cca 760,00 € mesačne a on v priemere uhrádza 262,50 € mesačne. Všetky opatrovateľky pracujú za minimálnu mzdu, nie ako v zahraničí. Po zohľadnení všetkých parametrov a skutočnosti, že v súčasnosti nie sú vyhlásené výzvy na podporu opatrovateľskej služby, bola úhrada stanovená v zmysle prílohy č. 1 k VZN č. 4/2013. Tu je potrebné zdôrazniť, že OSL je pomoc pre rodinu, ak starostlivosť o svojho príbuzného nedokáže zabezpečiť vlastným pričinením. Ak prijímateľ má nedostatočný príjem, uplatňuje sa ochrana príjmu v zmysle zákona o sociálnych službách a úhradu platia príbuzní, pretože v zmysle zákona o rodine zaopatrené deti majú vyživovaciu povinnosť voči rodičom a táto povinnosť im môže byť zrušená iba súdnou cestou. Niektorí si to nechcú pripustiť, bránia sa tomu, nech sa stará štát a mesto, ale pritom zabúdajú, že rodičia ich podporovali, darovali domy, chaty atď. Je to smutné, ale žiaľ realita je taká, nie každý si svoje povinnosti voči rodičom plní. V prípadoch celodennej starostlivosti príbuzný má možnosť vybaviť si príspevok na opatrovanie v zmysle zákona o kompenzácii ŤZP na ÚPSVaR v Krompachoch a opateru zabezpečiť vlastným pričinením. Naším cieľom je poskytnúť OSL a tým podporiť zotrvanie občana v prirodzenom domacom prostredí s tým, že poskytovanie OSL služby nebude zneužívané či už zo strany prijímateľa alebo opatrovateľky. Pravdaže, ak bude možnosť uchádzať sa o finančnú podporu v tejto oblasti, tak sa budeme snažiť ju využiť a následne to bude zohľadnené aj pri úhradách, lebo mesto ako verejný poskytovateľ sociálnej služby neposkytuje opatrovateľskú službu s cieľom dosiahnuť zisk.

K uvedenému bodu prebehla krátka diskusia poslancov.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 6 Správa o plnení Aktualizácie Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Spišské Vlachy na roky 2011-2018 (2020) ku dňu 31.12.2020: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Milan Biroščák, Jozef Lazor, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Rastislav Bečker, Ing. Juraj Jánošík, Štefan Labanc

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **324/VIII/2021** bolo prijaté.

K bodu č. 7 Stanovisko mesta k etapám výstavby „Chov ošípaných – zefektívnenie prevádzky, farma ošípaných Spišské Vlchy

Ing. Mnichová – všetky podklady k vydaniu záverečného stanoviska, ktoré vydáva ministerstvo ŽP už boli zhrnuté. My sme k tomu stanovisku vo februári minulého roka dali vyjadrenie, ale v priebehu roka sa ešte stále niečo dopĺňalo. V januári Ministerstvo ŽP nám zaslalo upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a možnosti sa k nim vyjadriť. Mesto Spišské Vlchy po nahliadnutí do podkladov vydalo dňa 17.2.2020 stanovisko. Agrovýkrm s.r.o. v apríli 2021 doplnil informáciu k podkladom pre vydanie záverečného stanoviska k posudzovaniu vplyvov navrhovanej činnosti – že 2. etapu budú realizovať iba na základe súhlasu Mesta Spišské Vlchy.

Rozdelili to na dve etapy:

1. etapa : rekonštrukcia a modernizácia existujúcich hál, modernizácia ventilácie hál, vybudovanie expedičného skladu, preháňacej chodby, asanačného zariadenia a súvisiacich rozvodov, navrhovaný počet zvierat 14 754 ks nad 30 kg,

2. etapa : novostavby hál pre ošípané, vybudovanie bioplynovej stanice, navýšenie počtu na 19 0756 (nad 30 kg), cca 2016 (do 30 kg), riešenie trasovania dopravy digestátu do kontajnerov a aplikátorov. Mesto trvá na stanovisku z februára 2020, že nesúhlasíme s navýšením, najprv žiadame zmodernizovať, ukázať efektivitu a potom môžu pokračovať. Teraz majú momentálne povolených 8.000 ks. Takže k tomu doplneniu chceme dať stanovisko, že trváme na tom a že nesúhlasíme s navýšením z 8.000 na 14.000 ks a stále žiadame najprv zmodernizovať.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 7 Stanovisko mesta k etapám výstavby „Chov ošípaných – zefektívnenie prevádzky, farma ošípaných Spišské Vlchy: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **súhlasí** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Milan Biroščák, Jozef Lazor, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Rastislav Bečker, Ing. Juraj Jánošík, Štefan Labanc

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **325/VIII/2021** bolo prijaté.

K bodu č. 8 Návrh na odkúpenie pozemku – Feketeová

Prednosta MsÚ - Mesto Spišské Vlchy požiadalo p. Feketovú o odkúpenie pozemkov v blízkosti predajne Coop Jednota za účelom vysporiadania pozemkov na trhovisku. Jedná sa o parcelu registra C v celkovej výške 565,25,-€. Jedná sa o čiastočné pozemky pod tzv. trhoviskom.

Primátor mesta – komunikoval som s riaditeľom COOP Jednoty, chce sa stretnúť ohľadom toho pozemku. Ďalší postup prerokujeme na stavebnej komisii.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 8 Návrh na odkúpenie pozemku – Feketeová: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Milan Biroščák, Jozef Lazor, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Rastislav Bečker, Ing. Juraj Jánošík, Štefan Labanc

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **326/VIII/2021** bolo prijaté.

K bodu č. 9 Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – Fifik

Prednosta MsÚ - Mesto Spišské Vlachy na základe žiadosti ako aj na základe výzvy na vysporiadanie pozemku zastavaných stavbou oslovilo majiteľov týchto stavieb za účelom vysporiadania pozemku pod stavbami. Ján Fifik a Ľudmila Fifiková zo dňa 30.12.2020, Zelená 16, 053 61 Olcnava žiadajú mesto o odkúpenie štyroch pozemkov Zahurou:

- parcelu registra „C“ parc. č. 7724/19 vo výmere 68 m², druh pozemku lesný pozemok
- parcelu registra „C“ parc. č. 7724/20 vo výmere 52 m², druh pozemku lesný pozemok
- parcelu registra „C“ parc. č. 7724/21 vo výmere 6 m², druh pozemku lesný pozemok
- parcelu registra „C“ parc. č. 7712/37 vo výmere 13 m², druh pozemku ostatná plocha, za cenu 31,53 €/m². Predpokladaný príjem 4 382,67, -€.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 9 Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – Fifik: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Milan Biroščák, Jozef Lazor, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Rastislav Bečker, Ing. Juraj Jánošík, Štefan Labanc

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **327/VIII/2021** bolo prijaté.

K bodu č. 10 Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – Balogová

Prednosta MsÚ - Mesto Spišské Vlachy na základe žiadosti ako aj na základe výzvy na vysporiadanie pozemku zastavaných stavbou oslovilo majiteľov týchto stavieb za účelom vysporiadania pozemku pod stavbami. Marián Baloga a Ing. Eva Balogová zo dňa 18.11.2020, Šafariková 19, 040 11 Košice žiadajú mesto o odkúpenie troch pozemkov:

- parcelu registra „C“ parc. č. 7730/167 vo výmere 16 m², druh pozemku ostatná plocha
- parcelu registra „C“ parc. č. 7730/168 vo výmere 25 m², druh pozemku ostatná plocha
- parcelu registra „C“ parc. č. 7730/169 vo výmere 5 m², druh pozemku ostatná plocha, za cenu 31,53 €/m². Predpokladaný príjem 1 450,38, -€.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 10 Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – Balogová: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Milan Biroščák, Jozef Lazor, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Rastislav Bečker, Ing. Juraj Jánošík, Štefan Labanc

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **328/VIII/2021** bolo prijaté.

K bodu č. 11 Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – Bosák

Prednosta MsÚ - Mesto Spišské Vlachy na základe žiadosti ako aj na základe výzvy na vysporiadanie pozemku zastavaných stavbou oslovilo majiteľov týchto stavieb za účelom vysporiadania pozemku pod stavbami. Jozef Bosák a Helena Bosáková zo dňa 29.12.2020, Hutnícka 2714/12, 052 01 Spišská Nová Ves žiadajú mesto o odkúpenie pozemku parcelu registra „C“ parc. č. 7828/3 vo výmere 139 m², druh pozemku lesný pozemok, za cenu 31,53,- €/m². Predpokladaný príjem 4 382,67, -€.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 11 Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – Bosák: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Milan Biroščák, Jozef Lazor, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Rastislav Bečker, Ing. Juraj Jánošík, Štefan Labanc

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **329/VIII/2021** bolo prijaté.

K bodu č. 12 Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – Olejníková

Prednosta MsÚ - Mesto Spišské Vlachy na základe žiadosti ako aj na základe výzvy na vysporiadanie pozemku zastavaných stavbou oslovilo majiteľov týchto stavieb za účelom vysporiadania pozemku pod stavbami. Silvia Olejníková zo dňa 20.11.2020, Písečná 1349, 696 42 Vracov, ČR žiada mesto o odkúpenie týchto pozemkov:
- parcelu registra „C“ parc. č. 5527/15 vo výmere 250m², druh pozemku trvalý trávnatý porast
- parcelu registra „C“ parc. č. 7755/2 vo výmere 55m², druh pozemku lesný pozemok, za cenu 31,53 €/m².
Predpokladaný príjem 9 616,65, -€.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 12 Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – Olejníková: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Milan Biroščák, Jozef Lazor, Ing. Svetlana Kočíšová, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Rastislav Bečker, Ing. Juraj Jánošík, Štefan Labanc

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **330/VIII/2021** bolo prijaté.

K bodu č. 13 Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – Petrovský

Prednosta MsÚ - Mesto Spišské Vlachy na základe žiadosti ako aj na základe výzvy na vysporiadanie pozemku zastavaných stavbou oslovilo majiteľov týchto stavieb za účelom vysporiadania pozemku pod stavbami. Slavomír Petrovský a Radomír Petrovský zo dňa 14.12.2020, 052 01 Spišská Nová Ves žiadajú mesto o odkúpenie pozemkov: parcelu registra „C“ parc. č. 5513/9 vo výmere 138 m², druh pozemku ostatná plocha, za cenu 31,53,- €/m².
- parcelu registra „C“ parc. č. 5513/10 vo výmere 15 m², druh pozemku ostatná plocha, za cenu 31,53,- €/m².
Predpokladaný príjem 4 824,09, -€.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 13 Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – Petrovský: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Milan Biroščák, Jozef Lazor, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Rastislav Becker, Ing. Juraj Jánošík, Štefan Labanc

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **331/VIII/2021** bolo prijaté.

K bodu č. 14 Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – Janečko

Prednosta MsÚ - Mesto Spišské Vlachy na základe žiadosti Pavol Janečko, 9. mája 815/26, 053 61 Spišské Vlachy, žiada mesto o odkúpenie pozemku, parcelu registra „C“ parc. č. 2095/16 vo výmere 316 m², druh pozemku, zastavaná plocha, za cenu 10,00 € / m². Predpokladaný príjem 3 160, -€.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 14 Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – Janečko: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Milan Biroščák, Jozef Lazor, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Rastislav Becker, Ing. Juraj Jánošík, Štefan Labanc

Proti: Ing. Svetlana Kočišová

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 8	Proti: 1	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **332/VIII/2021** bolo prijaté.

K bodu č. 15 Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – Klorusová

Prednosta MsÚ - Mesto Spišské Vlachy na základe žiadosti ako aj na základe výzvy na vysporiadanie pozemku zastavaných stavbou oslovilo majiteľov týchto stavieb za účelom vysporiadania pozemku pod stavbami. Jarmila Klorusová zo dňa 09.12.2020, Lipová 1206/1, 053 11 Smižany žiada mesto o odkúpenie pozemku, parcelu registra „C“ parc. č. 7725/5 vo výmere 39 m², druh pozemku lesný pozemok, za cenu 31,53,- € / m².

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 15 Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – Klorusová: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Milan Biroščák, Jozef Lazor, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Rastislav Bečker, Ing. Juraj Jánošík, Štefan Labanc

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **333/VIII/2021** bolo prijaté.

K bodu č. 16 Návrh zmluvy o nájme bytu

Prednosta MsÚ - na základe žiadosti Petra Piklu o pridelenie nájomného bytu na ul. 9. mája 15 týkajúcej sa nehnuteľnosti, ktorej výlučným vlastníkom je prenajímateľ Mesto Spišské Vlachy, nehnuteľnosť je umiestnená na 2.N.P. bytového domu na ulici 9. mája sup. č.1060, orientačné číslo 15 v Spišských Vlachoch, zapísaného Okresným úradom Spišská Nová Ves, katastrálnym odborom na LV číslo 1, pre katastrálne územie Spišské Vlachy, okres Spišská Nová Ves. Stavba sa nachádza v katastrálnom území Spišské Vlachy na parcele číslo KN/C/242/2. Ide o dvojizbový byt č.15 o výmere 53,15 m² a pivnice o výmere 2,58m².

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 16 Návrh zmluvy o nájme bytu: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Milan Biroščák, Jozef Lazor, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Rastislav Bečker, Ing. Juraj Jánošík, Štefan Labanc

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **334/VIII/2021** bolo prijaté.

K bodu č. 17 Návrh zásad prenajímania bytov

Prednosta MsÚ – na základe kontroly hlavnej kontrolórky interných predpisov mesta Spišské Vlachy boli vypracované nové zásady prenajímania bytov. Zásady prenajímania nájomných bytov v meste Spišské Vlachy boli schválené dňa 25.9.2003 a v súčasnosti nezodpovedajú platnej právnej úprave a preto je potrebné ich

nahradiť novým interným predpisom. Predložený návrh Zásad pre pridelovanie nájomných bytov vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy podrobne upravuje podmienky a precizuje doterajší postup pri prenájme bytov vo vlastníctve mesta, pričom zároveň reflektuje aktuálne platnú právnu úpravu predmetnej oblasti.

Mgr. Šefčíková HKM – návrh zásad boli prekonzultované, sú v poriadku v takom znení v akom boli pripravené.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 17 Návrh zásad prenajímania bytov: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Milan Biroščák, Jozef Lazor, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Rastislav Becker, Ing. Juraj Jánošík, Štefan Labanc

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **335/VIII/2021** bolo prijaté.

K bodu č. 18 Návrh na zrušenie mestskej hliadky

Prednosta MsÚ – návrh na zrušenie Štatútu poriadkovej hliadky mesta Spišské Vlachy je iniciovaný na základe výsledkov kontroly hlavnej kontrolórky, ktorá bola zameraná na aktuálnosť a zákonnosť obsahu interných predpisov. Štatút poriadkovej hliadky mesta Spišské Vlachy bol schválený uznesením č. 108/VI/2011 zo dňa 06.09.2011. Poriadková hliadka v zmysle štatútu v meste nikdy nepôsobila, preto sa navrhuje zrušenie štatútu.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 18 Návrh na zrušenie mestskej hliadky: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **ruší** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Milan Biroščák, Jozef Lazor, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Rastislav Becker, Ing. Juraj Jánošík, Štefan Labanc

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **336/VIII/2021** bolo prijaté.

K bodu č. 19 Návrh na menovanie členov Kultúrno - školskej komisie

Ing. Kočišová – nakoľko bývala p. riaditeľka Mgr. Janka Korfantová zo ZŠ SNP 13 šla do dôchodku, je tam nová pani riaditeľka Mgr. Silvia Korenková, ktorú by sme chceli menovať za člena kultúrno-školskej komisie. Zároveň navrhujeme doplniť aj nového pána riaditeľa ZUŠ pána Samuela Pavlika.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 19 Návrh na menovanie členov Kultúrno - školskej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **odvoláva a volí** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Milan Biroščák, Jozef Lazor, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Rastislav Becker, Ing. Juraj Jánošík, Štefan Labanc

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Mgr. Monika Koperdáková

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 337/VIII/2021 bolo prijaté.

K bodu č. 20 Správa o kontrolnej činnosti

Mgr. Šefčíková HKM – podľa zákona o obecnom zriadení mám povinnosť predložiť prehľad mojej kontrolnej činnosti v lehote 60 dní po uplynutí kalendárneho roku. Sú tu zhrnuté všetky kontroly, ktoré boli vykonané minulý rok. Priebežne kontrolujem aj plnenie opatrení, ktoré boli navrhnuté. Mesto sa začalo venovať kontrole interných predpisov, určitá časť už bola upravená aj zmenená, ďalšie sú rozpracované. Na ďalšom zastupiteľstve Vám predložím správy z kontrol, ktoré teraz prebiehajú.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 20 Správa o kontrolnej činnosti: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Milan Biroščák, Jozef Lazor, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Rastislav Becker, Ing. Juraj Jánošík, Štefan Labanc

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **338/VIII/2021** bolo prijaté.

K bodu č. 21 Zrušenie združenia Ekospiš

Prednosta MsÚ – Dňa 18.3.2020 bolo prijaté uznesenie Mesta Spišské Vlachy, na základe ktorého malo dôjsť k zrušeniu združenia Ekospiš, ktoré je združením obcí založeným podľa § 20b zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, ktorého zakladatelia a členovia sú Mesto Krompachy, Mesto Spišské Podhradie, Mesto Spišské Vlachy a Obec Hincovce. Vzhľadom však na pandemickú situáciu ostatné mestá a obce nestihli prijať uznesenie, je potrebné uznesenie zrušiť a proces zopakovať. Samotné združenie bolo založené účelovo na podanie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku na vybudovanie zariadenia na mechanicko – biologickú úpravu zmesového komunálneho odpadu, v zmysle výzvy. Združenie podalo žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku, avšak táto žiadosť bola zamietnutá. Nakoľko združenie už nemôže podať žiadosť o poskytnutie príspevku v zmysle výzvy, je existencia združenia zbytočná. Existencia tohto združenia preto znamená len zvyšovanie poplatkov a nákladov. Zrušením združenia – dobrovoľným rozpustením vstúpi združenie do likvidácie, ktorú bude vykonávať jej riaditeľ ako likvidátor. Finančné prostriedky, ktoré boli vložené zakladateľmi do združenia, budú po odrátaní poplatkov a nákladov súvisiacich s podaním vyššie uvedenej žiadosti a likvidácie, vrátené jednotlivým zakladateľom. Preto je potrebné predchádzať uznesenie zrušiť a prijať nové, pretože predtým to nestihli všetky obce schváliť. Likvidátorom sa stane pán Perháč.

Ing. Bečker – či to nemá nič spoločné s tou spoločnosťou pri Hincovciach?

Primátor mesta – to je spoločnosť Hinkom, ktorá je dcérskou spoločnosťou Ekoveru. Tam sa ide robiť triedička komunálneho odpadu, ktorá bude pilotným projektom na Slovensku a jedným zo špičkových projektov, ktorý pozitívne pozerá na životné prostredie aj zmenou zákona, ktorý hovorí o neukladaní odpadu na skládku, ale o prehodnocovaní, dotriedenia komunálneho odpadu. Suchá zložka pôjde do cementárne a mokrá zložka sa v tom odpade pretriedi a posunie do bioplyniek.

Ing. Bečker – čo sa týka členského poplatku?

Prednosta MsÚ – bude vyrovnaný. Je to uvedené aj v dôvodovej správe.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 21 Zrušenie združenia Ekospiš: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **zrušuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Milan Biroščák, Jozef Lazor, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Rastislav Bečker, Ing. Juraj Jánošík, Štefan Labanc

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **339/VIII/2021** bolo prijaté.

K bodu č. 22 Činnosť komisii – výstupy

Mgr. Koperdáková – sociálna komisia zasadala už skôr, pani Dzurillová všetko zhrnula v súhrnnej správe. Chceme taktiež pochváliť p. Dzurilovú, za jej činnosť, ktorú vykonáva zodpovedne a záleží jej na občanov v našom meste.

Primátor mesta – jej pomoc vyhl'adávajú dokonca aj z iných obcí a miest.

Ing. arch. Čurilla – stavebná komisia – na komisii boli prerokovanie tieto body:

- Projekt skateparku – P. Melikant oslovil mesto s ponukou realizácie komunitného projektu – stavba „Do-it-yourself skatepark“ s tým, že projekt, realizácia a financie by boli zabezpečené v rámci projektu. Od mesta by potrebovali súhlas a pozemok na realizáciu. Vzhľadom na to, že je komplikované v širších súvislostiach určiť vhodnú parcelu, riešenie a návrhy členovia komisie pripravia na ďalšie zasadnutie komisie.

- Požiadavka na plynofikáciu časti mesta – Spoločnosť Elektroset Krompachy s.r.o. požiadala mesto o informáciu o rozšírení rozvodov plynu v areáli navrhovaného priemyselného parku vzhľadom k tomu, že plánujú investíciu – plynofikácia areálu Elektrosetu. V súčasnej dobe Mesto neplánuje rozšírenie inžinierskych sietí v navrhovanom priemyselného parku, ale bude nápomocné pri riešení (prekopávky po mestských pozemkoch, prípadne pri inžinierskej činnosti). Komisia k tomuto bodu neprijala žiadne uznesenie.

- Odsúhlasenie návrhov na odkúpenie pozemkov v lokalite Zahura - Ing. Marián Harenčár a manžel. Mária – výzva bola na 15 m², po zameraní má záujem o kúpu pozemku o výmere 15 m² pod altánkom a terénnymi úpravami. Komisia súhlasí s vyššie uvedeným návrhom.

– Riešenie žiadosti obyvateľov mesta:

• Návrh na prenájom parcely – Leško František požiadal o výmenu parcely E 91123, s čím Komisia nesúhlasila a odporúčala odkúpenie od vlastníka. S týmto žiadateľ nesúhlasí a navrhuje prenájom. Komisia nesúhlasí s prenájomom vzhľadom na to, že pod miestnou komunikáciou je nevysporiadaných pozemkov viac, navrhuje tento stav riešiť komplexne.

• Žiadosť o dlhodobý prenájom chaty - P. Ludrovský Pavol požiadal o dlhodobý prenájom chaty postavenej na parcele C KN 4366/7 v oblasti smerom na Vojkovce, za účelom rekreácie, zveľadenia okolia a starostlivosťou o chatu. Jedná sa o drevenú staršiu chatu, ktorá je v súčasnosti nevyužívaná a chátra. Komisia súhlasí s prenájomom na dobu neurčitú, vzhľadom na to, že o chatu je potrebné sa starať, aby bola schopná užívania.

– Rôzne, diskusia - na upozornenie občanov k detskému ihrisku pri železničnej stanici, že je tam zablatený povrch p. prednosta vysvetlil, že ešte sa bude realizovať dopadová plocha, ihrisko ešte nie je ukončené.

- Ing. Mnichová informovala o žiadosti spoločnosti V-Lan s.r.o., ktorá má podobný investičný zámer ako spol. Slovak Telekom – položiť optický kábel po všetkých uliciach mesta. Mesto bude s obidvoma spoločnosťami jednať, aby pri realizácii spolupracovali, aby ulice neboli rozkopané dvakrát.

- po predložení vzoriek kameňa, členovia komisie vybrali druh travertínu svetlý – bianco sardo, ktorý bude použitý na realizáciu kolumbária na cintoríne.

Ing. Kočišová – kultúrno-školská komisia – pán primátor na komisii informoval o akciách, ktoré sa možno budú pripravovať ak sa bude dať. Všetko je otáznne podľa danej situácie. Pani riaditeľky sľúbili účasť aj pomoc na akciách.

K bodu č. 23 Rôzne

Ing. Bečker – mám jeden dotaz, kopec sťažností som mal na spôsob poskytovania pohrebných služieb v meste Spišské Vlachy. Sú na nich veľké sťažnosti, pri organizácii pohrebu nie sú vôbec ústretoví, je s nimi ťažká komunikácia. Chcem sa opýtať akým spôsobom to máme poriešené, či máme zmluvu len na jedny pohrebné služby.

Primátor mesta – priestory, ktoré vlastní mesto Dom smútku má v prenájme spoločnosť Ekover, ktorá nám zabezpečuje pohrebné služby. To čo ľudí v poslednom období trápilo je, že spoločnosť skrz pandémie nestíhala zabezpečovať pohreby zazmluvnených obcí a miest, bola tam aj karanténa, takže kapacitne sa to nestíhalo.

Ing. Bečker - podľa VZN o pohrebných službách máme tam správcu, ktorý sa o to stará, ale nikoho som nenašiel. Nevidím dôvod prečo by tu nemohlo byť viac firiem a konkurencia pohrebných služieb.

Mám osobnú skúsenosť s p. Findurom, nebol žiaden problém o všetko sa postaral. Navrhujem, aby sme sa tomu povenovali a umožnili ľuďom vybrať si.

Primátor mesta – ja by som skôr navrhol výmenu za inú firmu. Vyjadrenie pána riaditeľa, že ak máme niekoho oni to radi posunú. Počas tých 15 rokov som mal 2 záujemcov, ktorí sa chceli pustiť do pohrebných služieb mesta Spišské Vlachy. Na základe všetkého čo potrebovali splniť, nakoniec od toho ustúpili.

Ing. Bečker – dobre sa robí keď je pohoda, ale keď je pod tlakom má ukázať ako vie tieto služby zabezpečiť, musí byť pripravená na takéto veci.

p. Lazor – rozumiem tomu, že v jednom dome nemôžu byť dve spoločnosti, ale navrhujem ako pán primátor niekoho ďalšieho, ak by bol záujem.

Primátor mesta – budeme sa tomu venovať.

Ing. Bečker - na Vajanského ulici ako je hlavná cesta, policajti sú na konci, oni nevidia tie autá, ktoré tam jazdia?

Mgr. Koperdáková – navrhujem, aby sa prešli aj okolo pošty, je tam stále kopec áut.

Primátor mesta – informoval, že v budúcnosti Slovenská pošta plánuje otvoriť svoju pobočku v obci Žehra, kde by boli vyplácané dávky v nezamestnanosti.

Mgr. Koperdáková – ešte v marci keď sa začali stavať chaty Zahurou stopil sa sneh, bolo blato a vznikol problém. Pán Pobiecký a p. Maskaľ sa nemali ako dostať ku svojej chate. Dohodli sme sa, že keď to primrzne, že sa to vysype kameňom, ale som sa Vám pán prednosta nedovolala. Chcela by som vedieť prečo sa tá dohoda nespĺnila. Potom nakoniec prišiel mixér aj UNC.

Prednosta MsÚ – v tom čase som mal covid a nevedel som to zabezpečiť. Potom sme riešili, že budeme ťahať kábel od trafostanice ku vleku a cestu budeme rozkopávať. Po ďalšie sme chceli robiť cestu až po výstavbe chát.

p. Lazor – s pánom prednostom tam zjzdeme a pozrieme sa na to.

Prednosta mesta - to nie je miestna komunikácia je to prístupová cesta ku chatám.

Mgr. Koperdáková – je to mestský pozemok.

Ing. Kočišová – chcem sa opýtať ako je to s cestou Zahurou?

Primátor mesta – čo sa týka cesty bez tých mostov nemôžeme dávať koberec. Plán na tento rok je taký, že urobíme mosty a potom budeme ďalej pokračovať. Čo sa týka terajších výtlkov musíme ich zalepiť asfaltom a na jeseň, alebo na budúci rok budeme robiť celý koberec. Taktiež to svažovanie ešte nie je dokončené.

Ing. Kočišová – výtlky sa budú robiť aj po uliciach, napr. ulica Slovenská?

p. Labanc – taktiež aj naša ulica Spišská.

Primátor mesta – áno budeme sa snažiť.

Ing. Bečker – chcem upozorniť ohľadom cesty, že koľko pozemkov sa Zahurou predalo a už teraz tam chodia domiešavače, či to vydrží, či to nebudú zbytočne vyhodené peniaze. Treba sa nad tým zamyslieť.

Ing. arch. Čurilla – ohľadom štatútu.

Prednosta MsÚ - výstupy sú aj pripomienky, ale chatári sa chceli ešte osobne stretnúť. Kvôli pandemickej situácii to nebolo možné. Ak sa uvoľnia opatrenia tak, aby sme sa mohli stretnúť, bude zvolané stretnutie, aby sa ho mohol každý zúčastniť.

K bodu č. 24 Interpelácie

V tomto bode prečítal poslanec Ing. arch. Martin Čurilla svoju interpeláciu. Celé znenie je uvedené v prílohe zápisnice.

Primátor mesta k tomuto bodu otvoril diskusiu.

Ing. Bečker – keďže som nebol na predchádzajúcom zastupiteľstve a dostali sa mi do uší nejaké šumy ohľadom výberového konania bol by som rád keby ste sa k tomu vyjadrili. Vraj tu bol nejaký právnik a mal vysvetľovať nejaké veci na zastupiteľstve kde si človek môže povedať otvorene čo si myslí. Skúste to vysvetliť nejakým spôsobom, že o čo tu vlastne ide.

Mgr. Koperdáková – to, že ma chytil za slovíčka pán právnik, ja na to nemám žiadne páky, nie som právnik, som poslanec mestského zastupiteľstva. Možno ste to mysleli dobre ako formu mediátora, ale on nás dusil. Vystupoval nadradene, povýšenecky a znevážil všetko čo sme tu povedali. Sme normálni ľudia, nie každý je právnik, aby mohol byť poslanec. Aby ste pochopili ako sme to my videli.

Ing. arch. Čurilla – na základe toho čo nám tu hovoril som si nechal túto moju reč overiť dvoma právnikmi.

PaedDr. Satmáryová – Martin spomínal si tam nejaké lehoty, že ľudia neboli informovaní. Pán prednosta vrátil sa k lehotám ako bolo výberové konanie vyhlásené.

Ing. arch. Čurilla - ja som nespochybnil, všetko bolo OK, aj pani kontrolórka dala správu o tom, kde skonštatovala, že to bolo v medziach zákona. Ja iné veci hovorím, ako je to možné, že sa z ničoho nič objaví iný kandidát. Mestu by malo ísť o kvalitu výberu uchádzača, t. z. malo by sa to dať na školy, predtým sa to tak bežne robilo a nech sa prihlásia najlepší z najlepších a my si vyberieme kto tam bude.

PaedDr. Satmáryová - Martin ty si povedal, že boli lehoty skrátené, môžeš ešte raz to prečítať?

Ing. arch. Čurilla - ja sa už k tomu nebudem vracat', ja som aj povedal, že všetko bolo v medziach zákona.

p. Biroščák – chcem sa spýtať keď sme sa dohodli na pracovnom stretnutí, že k tejto problematike prednesie správu hlavná kontrolórka mesta. Čiže ona povedala a nepotrebovali sme tu poradcu, akoby školiteľa, alebo ako keby som bol na súde. Tam boli hlavné slová našej kontrolórky.

Mgr. Šefčíková HKM – ja som kontrolovala proces a priebeh výberového konania, pán advokát si myslím, že skôr zastupoval mesto vo vzťahu k tomu otvorenému listu, nakoľko tam boli uvedené nejaké obvinenia. Bola to obrana mesta voči obvineniam, ktoré boli uvedené v otvorenom liste.

Ing. Bečker – nemáme mestského právniku čo si platíme mesačný paušál? Bolo treba nám zavolať nejakého nového? Teraz pri každej problémovej veci si zavoláme právniku špecialistu?

Prednosta MsÚ – ten otvorený list už tá forma komunikácie voči mestu – tak sa to nerobí, nekomunikujeme cez otvorené listy. Po ďalšie tento advokát, nakoľko máme v súčasnosti veľa sporov s JS, pomáha nám s agendou, ktorú náš mestský právnik nestíha. My sme aj mali pracovné stretnutie k tomu v zasadačke kde sme sa dohodli, že sa nebudeme vyjadrovať, ale počkáme na správu p. kontrolórky. Advokát sa vyjadroval k obvineniam o netransparentnosti a ovplyvňovania morálnych zásad. Pani kontrolórka riešila proces výberového konania. Môžem povedať, že pri ostatných výberových konaniach, ktoré máme nikdy sme do škôl neposielali oznámenia.

J. Lazor – je možné posielat' takéto oznámenie?

Prednosta MsÚ – áno je možné. My sme vychádzali z toho, že keď sa zverejní výberové konanie stále sa to robí v súčinnosti s predsedkyňou/predsedom Rady školy.

p. Lazor – bola tam komunikácia?

Prednosta MsÚ – musela byť.

Mgr. Koperdaková – ja si myslím, že tam zlyhala komunikácia.

p. Lazor – kto je predsedom Rady školy?

Prednosta MsÚ – p. Mgr. A. Horváthová.

Ing. Bečker - môj dotaz bol na to, či teraz pri každom probléme kedy si nebudeme vedieť vykomunikovať nejakú vec si zavoláte na zastupiteľstvo právniku?

Prednosta MsÚ – nie, veď teraz sa to stalo prvýkrát.

Ing. Jánošík – ja to vnímam tak, že bol problém v komunikácii, vysvetlím čo pod tým myslím. Jednoducho je dôležité to, že pani kontrolórka povedala, že všetko prebehlo v poriadku tak nechápem čo tu rozoberáme a problém je v komunikácii za to, že tu bol nejaký list, ktorý bol hneď na fb a rozoberalo ho x ľudí.

Mgr. Koperdaková – keby to bolo na fb tak nič, ale to bolo na stránke školy a škola je štátna organizácia, nemôžeš ty tam dávať čo chceš.

p. Lazor - tá závažnosť tam je, lebo umiestnili ten otvorený list na stránku školy, čiže boli porušené nejaké pravidlá.

Primátor mesta – ja som sa už vyjadril na minulom zastupiteľstve, je to aj v zápisnici uvedené. Nebudeme sa k tomu už vracat'. Vy ste boli tí, ktorí rozhodovali. Ja nepoznám tú pani, neviem kto to je, ako vystupovala, aké kvality mala. Pri rozhodovaní boli prítomní okrem stálych členov Rady školy aj zástupcovia krajskej školskej inšpekcie a Okresného úradu, odbor školstva Košice. Ja som osobne nemal žiaden problém s p. Šofrankovou a nikdy som s ňou nebol v nijakom konflikte.

Ing. arch. Čurilla – toto čo tu bolo minule, že tu bol právnik, to bol vyslovene akt nepriateľstva. Tí ľudia čo tu sedeli sa chceli len pýtať, nič iné, nikto tu na nikoho neútočil. Vaša paranoja s infokanádom mňa netrápi. Keď ste čistí, tak sa nemáte čoho báť.

Ing. Bečker – teraz všetko funguje cez fb, či je to dobré alebo zlé. Infokanáal nech si robí čo chce, a Vy si robte svoju robotu ako viete.

Ing. arch. Čurilla – poprosím ospravedlnenie. Keď toto urobíš, klobúk dolu.

Prednosta MsÚ – celá táto komunikácia už od začiatku s otvoreným listom – mohli učitelia zvolať výbor, prísť za nami na úrad, že majú nejaké pochybnosti o netransparentnosti, zavoláme kontrolórku dáme jej pokyn na vykonanie kontroly atď. Ďalšia vec ako spomínal Martin, že nebudeme sa vyjadrovať ku veciam ku ktorým nie sme odborníci, tak preto tu bol advokát, aby nám to vysvetlil, preto sme nevolali napr. stolára. Pri pracovnom stretnutí som sa Vám snažil nejaké veci vysvetliť, nikto ma však nepočúval, preto som nechal p. kontrolórku

nech sa vyjadri ako nestranná osoba. Neberte to ako akt nepriateľstva. Treba povedať to, že celý proces bol zákonný, bol v súlade so zákonom a treba ísť ďalej.

Ing. arch. Čurilla – bol by som veľmi rád keby bol oznam o výberovom konaní daný na všetky školy.

Ing. Bečker – bol niekde daný inzerát?

Prednosta MsÚ – na profesii, na edujobs, na úradnej tabuli.

PaedDr. Satmáryová – edujobs – je portál pre učiteľov, pre pedagógov. Teraz na tieto voľby sa prihlásili traja, ale jeden nesplnil predpoklady.

Primátor mesta ukončil diskusiu k tomuto bodu.

K bodu č. 25 Záver

Primátor mesta – v závere sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a 21. zasadnutie MsZ o 18:15 hod. ukončil.

V Spišských Vlachoch, dňa 10.05.2021

.....
Ľubomír Fífik
primátor mesta

.....
JUDr. Ing. Stanislav Kandrik
prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení:

Milan Biročšák

.....

Ing. Juraj Jánošík

.....

Dovoľte mi, aby som sa vo svojej interpelácii vrátil k predchádzajúcemu zastupiteľstvu. Som tu ako poslanec, rodič, člen školskej rady a aj ako občan. Musím vyjadriť svoj a nielen svoj názor na to, čo sa tu 3. Februára udialo. Dávam do pozornosti fakt, že pôda mestského zastupiteľstva je pôda, kde sa poslanec môže slobodne vyjadriť a povedať aj nepríjemné veci a nárokovať si vysvetlenie. Rovnako si myslím, že forma otvoreného listu napísaná učiteľmi a uverejnená na stránke školy je legitímna a slúži ako dovolanie sa dialógu a upozornenia aj na morálne zlyhanie vo všeobecnosti. Dovolím si nesúhlasiť s p. Mgr. Martiňukom, ktorý povedal, citujem: **"Všetko o čom sa tu rozprávate upravujú predpisy, ktorými sa všetci musíme riadiť, či sa vám to páči, alebo nie. Prosto stoja nad tým všetkým. Dokonca aj nad ľudským prístupom, alebo inými aspektmi bežného života."** Koniec citátu. Podľa mňa práve táto ľudská stránka tu absolútne chýba a takýto prístup bol a je bežný v autoritatívnych režimoch. A preto sa pýtam, kde je sloboda prejavu?

Čo sa týka školy, ktorej je mesto zriaďovateľom :

Ak bol zriaďovateľ nespokojný s prácou riaditeľky školy, komunikovali ste svoju nespokojnosť smerom k riaditeľke, alebo smerom ku škole? Prečo výberové konanie prebehlo síce v medziach zákona, ale v podľa mňa vo veľmi nevhodnom termíne tesne pred sviatkami. Bolo v maximálnej možnej miere skrátene, ale hlavne nikto zo školy o ňom nebol informovaný, ani vedenie a ani predsedkyňa školskej rady. Tá sa údajne o ňom dozvedela úplnou náhodou z mestskej nástenky. Oznam nebol uverejnený ako je dlhoročným zvykom na školskej stránke. Čo bolo zámerom takéhoto konania ? Ako sa o tom dozvedela externá osoba mimo nášho mesta, keď ani v inštitúcii ktorej sa toto konanie bytostne dotýkalo nebol nikto informovaný zo strany mesta?

Ešte k minulému zastupiteľstvu.

Pán Mgr. Martiňuk odviezol prácu za 261.46 € - pre koho? Pre primátora? Pre viceprimátora ? Pre občanov asi nie. Ak zastupoval primátora, či viceprimátora, tak by to malo byť na ich vlastné náklady. Koho, čoho ste sa báli? Poslancov? Občanov? Podľa mňa zavolať právnik na občanov, ktorí vyslovujú nespokojnosť z konaním mestských inštitúcií otvoreným listom na pôdu mestského zastupiteľstva je prejavom arogancie. Ak vystupoval len na jednej strane právnik tak nič z toho čo tam bolo povedané nemá právnu záväznosť a nemôže byť predmetom právnych konaní, keďže jedna zo sporných strán bola v nevýhode , ktorú si sama nespôsobil. O prítomnosti právnik totiž nebola vopred informovaná. Je zarážajúce, že dotyčný pán, označený ako „mediátor“ a ktorý na MZ tak ostro vystúpil proti slobode prejavu o takomto základnom právnom princípe asi nevedel. A je paradoxom, že táto cca hodinu trvajúca „prednáška o práve“ pre zástupcov volených občanmi bola zaplatená z daní obyvateľov tohto mesta.

Upozornili ste na seba pozornosť a vyvolali veľkú nedôveru.

Ešte sa dotknem novej uchádzačky na miesto riaditeľa. Čím presvedčila táto pani, ktorá síce riadila škôlku, ale ešte nikdy neriadia základnú školu, čo je veľký rozdiel. Kto z vás ju pozná?

Vstupoval som do komunálnej politiky v snahe prispieť k lepšiemu životu v meste. Vážení ... Precitol som. Pre stratu dôvery vo vedenie mesta budem pochybovať o úmysle vedenia mesta pracovať pre rozvoj mesta a regiónu tak, aby som sa zbavili akýchkoľvek podozrení.