



MESTO SPIŠSKÉ VLACHY
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO
IX. VOLEBNÉ OBDOBIE

Z Á P I S N I C A

napísaná dňa 16. júla 2025 na 25. zasadnutí Mestského zastupiteľstva, uskutočnenom v Galérii Mestského úradu v Spišských Vlachoch. Primátor mesta Spišské Vlachy Vladimír Baloga privítal poslancov MsZ a ostatných prítomných.

Prítomní:

Primátor mesta: Vladimír Baloga
Prítomní poslanci MsZ: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška – prišiel o 16:56 hod.

Nepřítomní poslanci MsZ: Ing. arch. Martin Čurilla – ospravedlnený, Ing. Svetlana Kočíšová – neospravedlnená, Bc. Dávid Labaš - ospravedlnený

Hlavný kontrolór: Mgr. Margita Šefčíková - ospravedlnená

Zapisovateľ: Mgr. Valéria Bašistová

Ostatní prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny

Začiatok rokovania: 15,36 hod.

Ukončenie rokovania: 17,01 hod.

Priebeh rokovania:

K bodu 1: Otvorenie

Priebeh rokovania: K bodu 1: Otvorenie zasadnutia

- *určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice*
- *voľba návrhovej komisie MsZ*

Primátor mesta navrhol zloženie návrhovej komisie, určil overovateľov zápisnice a zapisovateľku.

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch

volí návrhovú komisiu v zložení: predseda: Mgr. Darina Dzurilová

členovia: Ing. Juraj Jánošík

určuje za overovateľa zápisnice: Ing. Viliam Grega, Ján Baloga

skrutátora: Milana Biroščáka

určuje za zapisovateľku: Mgr. Valériu Bašistovú

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 1 Otvorenie – voľba návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **388/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 2 Schválenie programu rokovania

Primátor mesta – návrh programu ste dostali, má niekto nejaké pripomienky? Ak nie, tak ja mám jeden návrh a to doplniť program o bod č. 6 Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 2, ostatné body sa posunú.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **389/IX/2025** bolo schválené.

Primátor mesta – dal hlasovať o doplnenom programe rokovania.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **390/IX/2025** bolo schválené.

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
 - určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
 - voľba návrhovej komisie MsZ
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Pripomienky občanov
4. Správa o plnení uznesení
5. Správa o stave projektov
6. Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 2
7. Projektový zámer „Multifunkčný park pohybu a oddychu „Rudolka“
8. Nakladanie s majetkom mesta
9. Pristúpenie k MAS Hnilec
10. Rôzne
11. Interpelácie
12. Záver

K bodu č. 3 Pripomienky občanov

Primátor mesta – materiál ste dostali, najprv čo je v materiáli a následne potom prejdeme k novým pripomienkam. Otváram rozpravu.

Mgr. Dzurilová – čistenie koryta Žehrica, ale asi nie celej pretože cca. od ul. 9. mája je stále zúžený potok a v prípade povodní sa môže Žehrica vyliat’.

Primátor mesta - áno už som to spomínal, že tento rok bola realizovaná prvá etapa – od ul. Mlynskej za Spojenou školou internátnou až po odbočku na Oľšavku, lebo toľko bolo vyčlenených finančných prostriedkov pre povodie. Druhá etapa by mala nasledovať budúci rok – od toho kde sa skončilo až po posledný dom na ulici 1. mája. Čiže toto je zatiaľ pre tento rok tá etapa ukončená, ktorá mala byť.

Ing. Jánošík – za občanov takýto postreh – upraviť zádverie mestského úradu vynoviť, vitríny s aktuálnym dianím, informácie čo sa zrealizovalo. Ten vstup už nie je taký reprezentatívny. Ďalej je taká vec, že oceňujú sa občania mesta a pri oceňovaní občanov či by nebolo možné, žeby navrhovali aj občania kandidáta. Bol by nejaký občiansky kandidát, ktorý by mohol byť navrhnutý, či by sa aj to nemohlo vziať do úvahy, lebo sú tu vraj medzi nami ľudia, ktorí si zaslúžia ocenenie.

Primátor mesta – nebránim sa žiadnym návrhom, ktokoľvek môže kedykoľvek doručiť na mestský úrad svoj návrh osobne, príp. cez poslancov. Vieme kedy sa oceňuje, je to viac menej pravidlo, že na dni mesta, čiže áno môžu kľudne buď cez poslancov alebo poštou, osobne, emailom, akokoľvek dať návrh. O cene mesta rozhodujú poslanci a o cene primátora rozhoduje primátor.

Ing. Jánošík – ďakujem.

Mgr. Dzurilová – ako pokračuje IBV?

Primátor mesta - s IBV nie je momentálne nič nové, opäť išli asi dva emaily pánovi Hansenovi, zatiaľ bez odpovede. Skúšame to aj inou cestou ako som už spomínal, ale jednoducho nevieme momentálne ovplyvniť jeho odpoveď alebo reakciu. Minulý týždeň som ho prosil, urgoval, písal, že mal problémy s katastrom s webovou stránkou, zatiaľ stále nemáme odpoveď, čakáme. Každý email zdôrazňuje, že nebráni a nebude nám komplikovať situáciu a ani nám nebude brániť, no len nevieme bohužiaľ bez jeho návrhu, alebo protinávrhu pokračovať.

Mgr. Dzurilová - koľko času prešlo od tej komunikácie?

Primátor mesta – podľa toho od ktorej, pretože komunikácia ešte v roku 2020 sa zastavila a teraz sa obnovila. Prešiel rok čo sa vysporadúvali ešte tie iné pozemky, čiže toto bolo súbežne s tým, akurát toto je posledné čo nám zostalo „visieť“.

p. Biroščák – plán kosenia – chcem sa spýtať, lebo na Mlynskú ulicu sa vždycky zabúda.

Primátor mesta - zabúda v akom zmysle?

p. Biroščák – upozorňujú občania, že čakáme až bude dvojmetrová tráva, tak vtedy sa pokosí. A ako to vyzerá s dopravným značením na Mlynskej ulici.

Primátor mesta – čo sa týka kosenia, posuniem informáciu zodpovednému zamestnancovi. Kosí sa priebežne.

p. Biroščák - ale tam ešte nebolo toho roku vôbec kosené.

Primátor mesta - nehovorím, že bolo, preverím kedy to je v pláne. Čo sa týka dopravného značenia – tým, že sa nástojilo na spomaľovacom prahu na Mlynskej ulici, tak sa predĺžilo zase schvaľovanie na okresnom dopravnom inšpektoráte. Akonáhle príde, dostaneme vyjadrenie, schváli sa projekt, môžeme nakupovať dopravné značenie, ale to som upozorňoval aj minulé zastupiteľstvo – nečakajme, že teraz nakúpime niekoľko desiatok dopravných značiek lebo to je obrovský obnos peňazí. Takže to budeme riešiť podľa priorit, postupne. Ten projekt bude platiť na stálo, ale nebude to pár dní po schválení projektu, aby boli osadené všetky dopravné značky v celých Spišských Vlachoch. To nebude jednoducho z finančných dôvodov možné.

p. Biroščák - lebo už viackrát bolo upozornené občiankou aj občanmi, na zastupiteľstve sa sľúbilo a mňa sa pýtajú, že čo je s tým, že či poslanci nemajú žiadne slovo na také veci.

Primátor mesta - nesľúbilo sa nič, skonštatoval sa stav, pokiaľ nemáme z okresného dopravného inšpektorátu schválenie projektu my nemôžeme osadiť ani jednu jedinú dopravnú značku, lebo by sme porušili zákon. Čiže je to opäť na tých orgánoch, ktoré sa vyjadrujú k tomu. Keby sa netrvalo na tom spomaľovacom prahu, už sme to mohli mať. Ja som upozorňoval, že to nebude schodné ten spomaľovací prah, napriek tomu sa trvalo na tom a predĺžilo nám to celé. Pani Mnichová je PN, ale ona by mala mať tú prvú informáciu kedy nám to schvália.

Mgr. Dzurilová - stav hrádze pri prvom rybníku v oblasti Zahura – v súčasnosti je tam málo vody, či sa nedá urýchliť oprava. Nie je nejaká výzva? Výška hladiny už klesla približne o 1 m a zameranie je už zapltené, nie je možné urobiť nejaký posudok a urýchliť tú opravu teraz?

Primátor mesta – od minulého týždňa už na tom aj s poslancami – s p. Gregom a s p. Čurillom, s rybárskym zväzom aj s občanmi Zahury pracujeme. Zavolali sme projektanta, ktorý nám navrhne riešenie ako to zasaňovať teraz. Čo sa týka projektu – projekt na rekonštrukciu hrádze bavíme sa o 2-3 rokoch - ísť do výzvy, schvaľovacie procesy atď. Projektová dokumentácia na hrádzu nie je, čiže teraz potrebujeme akútne to opraviť, zastaviť ten únik. Už máme nejaké informácie, potrebujeme spraviť ešte 4 vrty, aby sa zistilo kde presne to preteká a následne pristúpime k takej dočasnej, provizórnej oprave. Je potrebná súčinnosť rybárskeho zväzu, mesta, už len kvôli tomu, že projektová dokumentácia sa nedá robiť keď je stav hladiny vysoký. Dá sa robiť keď je buď vypustený rybník, alebo je nízka. Je možné, že sa bude dať spraviť v takom stave ako je hladina, tak bude možné spraviť projektovú dokumentáciu. Budeme musieť ju zaplatiť my a následne to môže byť oprávnený výdavok, ale až po schválení projektu.

Mgr. Dzurilová - a rybársky zväz nám nemôže pomôcť?

Primátor mesta - pomôže nám, aj sa budú podieľať aj na financovaní aj na provizórnej oprave. Už trochu stúpa hladina, lebo to čiastočne utesnili, zhruba na štyroch miestach asi preteká, ale nie je to také hrozné, žeby sa hrádza mala rozpadnúť alebo že nastane kolaps, ale je tam únik hlavne okolo odtoku.

Mgr. Dzurilová - Zahurou visí banner – Zahura rezort, predaj chat čo vieme o tom?

Primátor mesta – je to aktivita súkromnej firmy, podnikateľa, má pozemky Zahurou a má v pláne postaviť myslím, pár chat alebo apartmánov.

Mgr. Dzurilová – a v akej lokalite?

Primátor mesta - Suchá.

Mgr. Dzurilová - je tam prístupová cesta?

Primátor mesta - to sú skôr otázky na pani Mnichovú, ale prístupovú cestu tam musia mať, ináč by nedostali stavebné povolenie, čiže bez toho to nie je možné. Stavebné povolenie pokiaľ viem už dostali, takže prístupová cesta tam je.

Mgr. Dzurilová - sťažnosť mamičiek, ktoré chodia s malými deťmi do Rudol'ky na množstvo výkalov. Či tam to WC je funkčné, či je otvorené, alebo aké sú tam zásady používania.

Primátor mesta – na traktorke WC je otvorené iba v prípade akcií, v prípade ak tam má niekto prenajatý, ale to nie je verejné WC. Ako máme my naučiť ľudí, že v prípade potreby sa používa WC a nie Rudol'ova záhrada príp. detské ihrisko. Nevie ako toto vyriešiť, kým si to ľudia neuvedomia sami, sme v 21. storočí, a že sa to deje je to smutné.

Mgr. Dzurilová - lebo vraj tam chodia aj školy a nemajú potom kam ísť na WC.

Primátor mesta - ak tam ide niekto kto si vyžiada, prepožičia, prenajme traktorku, príp. sálu aj samotné sociálne zariadenie tak dostanú to k dispozícii. Ale ak tam ide niekto vo voľnom čase do Rudol'ovej záhrady, ktorá nie je uzavretá, tak neviem ako tomu vieme zabrániť.

Mgr. Dzurilová - obyvatelia Slovenskej ulice pozývajú pána primátora, aby sa pešo prešiel po tejto ulici, pozrel si výmole a zaujal stanovisko k funkčnosti cesty.

Primátor mesta – opäť zdôrazňujem, to že niečo nie je okamžite opravené alebo odstránené, neznamená že o tom nevieme. Ja som si prešiel celé Spišské Vlachy peši niekoľkokrát, takže ja som si vedomý. To, že nie je okamžite, ihneď opravené, vyriešené vždy zdôvodníme a neznamená, že o tom nevieme. Dobré, ďakujem

pekne, ešte niekto? Ak nie tak mali sme nejaké pripomienky nahlásené od občanov, ak nie dávam hlasovať o udelenie slova p. Legátovi.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Mgr. Legát – dobrý deň prajem, chcem sa opýtať, pred nejakým časom bola rekonštruovaná Hornádska ulica tá cesta hlavne v tej spodnej časti akože vykazuje závady a nedostatky a vady. Chcel by som sa opýtať, či to bolo reklamované a či budú tie nedostatky odstránené – to je prvá otázka. A druhá otázka k ďalšiemu bodu programu v súvislosti s Rudolfovou záhradou – chcel som sa pozrieť na ten projekt, ktoré bude zastupiteľstvo schvaľovať, alebo na ten zámer, priznám sa nemal som šťastie ho nájsť. Na stránke mesta jediné čo som tam videl bola správa k materiálu, bohužiaľ som sa dozvedel iba taxatívne veci, sú tam iba nejaké 4 veci čo sa bude riešiť, ale ako to má byť robené, kde to má byť robené, akým spôsobom, to som sa tam nikde nedozvedel. Takže to je druhá otázka, ktorú by som mal. Čo sa týka ešte jednej veci, už som to spomínal mesto Spišské Vlachy má v správe niekoľko mostov, a je otázka, že či sa tam realizujú nejaké kontroly a či sa zapisujú tieto skutočnosti, keďže boli v minulosti viaceré problémy čo sa týka padania mostov nie v Spišských Vlachoch, ale aby sme sa k tomu nedopracovali.

Primátor mesta – Hornádska ulica kde sú údajne nejaké poruchy?

Mgr. Legát – ako boli robené tie rozkopávky, tak je to tam poprepadávané, vlastne to čo tam bolo ako keby dosypávané, nebolo to zrejme dostatočne zhutnené, ako je pán Kiššák trochu vyššie.

Primátor mesta - toto nebolo rekonštruované, rekonštruované bolo len časť od hlavnej cesty po ihrisko, po križovatku a tamto bolo iba opravované.

Mgr. Legát - no len niekto to robil a proste spravil to nejakým spôsobom, ktorý jednoducho nezodpovedá tomu ako by to malo vyzerieť. Je otázka, či tie vady boli nejak riešené, či boli nejak reklamované, akým spôsobom a aký je výsledok toho.

Primátor mesta – toto preveríme. Druhá vec bola Rudolfová záhrada – to bude v bode č. 7, a tretie mosty – mesto Spišské Vlachy má v správe most cez Žehricu a mosty Zahurou.

Mgr. Legát - áno a to by sa mali realizovať pravidelné kontroly, resp. revízie, je otázka či sa realizujú. Tie mosty majú nejakú životnosť a aby sa nestalo to, že dôjde k nejakým..

Primátor mesta – zistíme kedy bola posledná prehliadka. Cyklické prehliadky sú, ono sa to potom delí ako často. Toto preveríme u kolegyne, ktorá to má na starosti.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **3 Pripomienky občanov:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **391/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 4 Správa o plnení uznesení

Primátor mesta – materiál bol doručený, otváram rozpravu.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **4 Správa o plnení uznesení**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **392/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 5. Správa o stave projektov

Primátor mesta - materiál zaslaný bol, v podstate sa medzitým nezmenilo asi nič, akurát jeden list nám prišiel z ministerstva.

Prednostka MsÚ – viac menej ste mali materiál predložený, bol vám doručený, čo by som len doplnila, že v rámci zrealizovaných projektov sa doplnila revitalizácia námestia – tento projekt bol odoslaný, stavba bola prevzatá od zhotoviteľa, momentálne pracujeme na vypracovaní žiadosti o platbu, takže tieto podklady sa stále pripravujú. Čo sa týka nových projektov, tak ako bolo avizované v minulých správach, stále je aktuálny projekt výstavby nového zberného dvora v meste Spišské Vlachy, takisto zvyšovanie energetickej efektivity mestského úradu a taktiež projekt individuálnej potreby obcí. K tomu by som povedala iba toľko, že bola to dotácia z ministerstva financií, naša žiadosť nebola úspešná, peniaze sme v rámci tejto výzvy nedostali, ale žiadosť bola označená ako rezervná. Ten ďalší projekt, ktorý sme začali pripravovať je rekonštrukcia multifunkčného ihriska v ZŠ Komenského 6 – tento projekt, ktorého zámer bol predložený čakáme ako bude vyhodnotený. Stále ostávajú v platnosti projektové zámery – zateplenie pavilónov na ZŠ Komenského 6, multifunkčný park pohybu a oddychu, ktorý bude predmetom ďalšieho bodu. Čo sa týka ďalšieho bodu čo spomínal pán primátor, tak tu sme chceli iba poukázať na to, že nám bola doručená informácia z ministerstva životného prostredia kde nás informujú o tom, že sme si mali plniť povinnosť vyplývajúcu z článkov 4 a 5 v spojení s oddielom B smernice európskeho spoločenstva o čistení komunálnych vôd, ale je to smerované voči Slovenskej republike. Ale v nadväznosti na to my ako mesto mali sme povinnosť mať už čističku aj kanál a žiadajú nás, aby sme sa na základe už vyhlásených výziev zapojili, a do 31.8.2025 aby sme im predložili časový harmonogram kedy sa môžeme do daných výziev zapojiť. Zároveň nás žiadajú, aby sme zdôvodnili prečo doteraz táto podmienka nie je splnená. To pre vašu informáciu, že sa musíme teda aj s týmto nejakým vysporiadať. Projektové dokumentácie sú stále v štádiu rozpracovania, ako všetci vieme základný problém sú financie a zdĺhavý proces. V tomto znení pôjde aj odpoveď na ministerstvo. A určenie nejakého časového harmonogramu sa v tomto momente neodvážim ani vôbec zadefinovať.

Primátor mesta - my máme informovať v akom sme momentálne štádiu. Otváram rozpravu k tomuto bodu.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **5. Správa o stave projektov**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **393/IX/2025** bolo schválené.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **5. Správa o stave projektov:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **394/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 6. Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 2

Primátor mesta – došlo k jednej skutočnosti, keď prebiehala rekonštrukcia parku, tak po odkrytí kraja cestnej komunikácie alebo kraja cesty, resp. tá odstavňá plocha, ktorá je vedľa cesty a mala sa napájať na obrubníky medzi asfaltom, medzi cestou a medzi tými zatrávňovákmi. Po odkrytí sa zistilo, že obrubníky tam nie sú, nevieme ako projektant na to prišiel že tam sú, ale jednoducho tam neboli. Čiže nebolo možné spojiť, resp. nejako prepojiť tie zatrávňovacie dielce, takže muselo byť osadených cca. 200 obrubníkov plus vybetónovaná krajnica, opravená cesta. To boli práce naviac, ktoré neboli v projekte, ani vo výzve a keďže je to nad sumu na ktorú má primátor kompetenciu podpísať, tak muselo to ísť do zmeny rozpočtu, aby sme to mohli zafinancovať a uhradiť. To bola jedna zmena, boli tam ešte nejaké kozmetické úpravy. Ak by ste potrebovali detailnejšie vysvetliť vieme zavolať p. Hanigovskú. Nech sa páči, otváram rozpravu.

Ing. Grega – to je akože chyba mesta, že projektant tam tie obrubníky videl a tam neboli?

Primátor mesta - nie je to chyba mesta, je to jednoducho chyba projektanta, možno tandemom – projektový manažér, projektant. Je to vec, ktorá sa ukázala až počas výstavby a nebolo možné ináč to riešiť, lebo by sme nedokončili projekt a dostali by sme 100 % korekciu, t. z. museli by sme vracať všetky financie, ktoré sme nenávratne dostali. Takže sa to akútne riešilo.

Ing. Grega - budeme žiadať náhradu škody, ktorú sme nezapríčinili?

Primátor mesta - to bola v podstate oprava, ktorá by bola nutná v budúcnosti, teraz bola svojím spôsobom urýchlená tým, že sa robilo toto. Z časového hľadiska sa to urobilo skôr, jediný problém čo bol, že to zdržalo stavbu. Stihli sme to ale, do posledného dňa. Môžeme prezistiť u projektanta aký tam bol problém, ale tak či tak by nás to čakalo a nebolo by to v rámci projektu.

Ing. Grega – už to bolo uhradené bez zmeny rozpočtu?

Primátor mesta - muselo to byť, pretože do 30.6. bol termín stavby, nebolo možné ani zvolať zastupiteľstvo. To bola taká situácia ako kanalizácia na ulici 9. mája, jednoducho raz keď niečo vznikne, dalo by sa to považovať za havarijný stav v tom zmysle, že by nám hrozilo, žeby sme prišli o 67 000 eur toho príspevku. Preto to museli spraviť, aby to vyschlo lebo to išlo do betónu atď., aby mohli tie dielce do tých obrubníkov zaprieť. To sú veci, ktoré sa stávajú a dejú pri stavbách.

Ing. Grega – tie správne poplatky to je stavebný úrad?

Prednostka MsÚ – to je presun zo správnych poplatkov na toto rozpočtové opatrenie.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **6. Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 2:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **395/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 7. Projektový zámer „Multifunkčný park pohybu a oddychu „Rudolka“

Primátor mesta – poprosím pani prednostku, potom ju doplním.

Prednostka MsÚ – tak ako som písala v dôvodovej správe vychádzame z toho čo už bolo prezentované začiatkom tohto roka kedy sme sa zapojili do výzvy s projektovým zámerom. Tento projektový zámer v rámci samotného procesu je potrebné predložiť na technický sekretariát Rady partnerstva, ktorý o ňom rozhodne. Bolo tam viac doplnení, otázok, pripomienok, menili sa formuláre. Každopádne momentálne sme v tomto štádiu, že ten projektový zámer bol predložený, bol odsúhlasený s tým, že potrebujeme schváliť zo strany zastupiteľského zboru vstup do samotného projektu s týmto projektovým zámerom a financovanie vo výške 8 % si vyžaduje predmetná výzva. Nie je to nič nové, o tomto sme sa bavili už v januári, následne v marci sa ešte riešila táto záležitosť. Otázne je čo všetko v tom multifunkčnom športovom areáli má byť. My vychádzame z potreby mesta – je tu nejaké multifunkčné ihrisko kde by sa dal prevádzkovať futbal, basketbal, volejbal, tenis. Uvažujeme aj o bežeckej dráhe okolo toho samotného ihriska, zároveň by tam mali byť zakotvené workoutové prvky vonkajšie, detské ihrisko s lezeckou stenou, oddychová zóna pre mamičky s deťmi a taktiež by tam mali byť aj prvky pre imobilných. Celá táto stavebná investícia by nemala podľa všetkých ostatných výdavkov prekročiť 201 000 eur - to je to, čo je minimálna hodnota výzvy, čo môžeme zo štátu dostať, plus to 8 % spolufinancovanie.

Primátor mesta – ja doplním toľko, že vyzeralo to už tak, že nepodariť sa nám získať tieto prostriedky, lebo alokácia bola iba o niečo vyššia a bolo viac záujemcov. Nakoniec sa podarilo vyrokovať, dohodnúť to, že sa obce medzi sebou „podelili“. Tak sa nám podarilo dostať tých 200 000 eur, čo je minimum a pre nás zároveň maximum okrem spoluúčasti, čiže preto je to teraz také relatívne naráchlo, lebo už to vyzeralo, že nám to nevýjde, ale podarilo sa. Teraz potrebujeme od vás súhlas so zámerom.

Prednostka MsÚ - v podstate cieľom tohto projektu je vybudovať športový areál, ktorý by obsahoval tieto prvky, samozrejme, že je to stále otvorená debata na to, ako by to malo vyzeráť, aké prvky tam máme dať. Podstata je tá, že nemôžeme prekročiť ten rozpočet 201 000 eur. Môžeme, ale budeme to hradieť z nášho rozpočtu, dostaneme maximálne tých 201 000 eur. Preto uvažujeme nad tým, aby sme poňali takú multifunkčnosť športovísk, ale za ten badžet, ktorý máme k dispozícii.

Primátor mesta - s tým, že tá naša spoluúčasť bude max. 16 000 eur – 8 % z 201 000 eur.

Mgr. Dzurilová – čo znamenajú dodatočné výdavky na stavebné práce v sume 2,5 %?

Prednostka MsÚ – to je tá rezerva na stavebné práce – to je presne to, že keď sa začne robiť a budú nejaké nepredvídané výdavky, tak je tam tá rezerva vyjadrená percentuálne vo výške 2,5 % zo stavebných prác, t. z., že keď sme tam uvádzali, že stavebné práce budú 180 000 eur, tak 2,5 % z tej sumy je 2.500 eur. To sa pripočítava k celkovým oprávneným výdavkom. Samozrejme to nemusí nastať, ale je tam tá rezerva. V prípade ak to nenastane, tak sa to všetko poníža. Druhá vec je, že aj projektová dokumentácia bude oprávneným výdavkom, čiže bude to hlavná aktivita v rámci projektu. Potom sme tam ešte uvažovali s tými paušálnymi výdavkami – 7 % z celkových výdavkov, kde je zahrnuté externé verejné obstarávanie, informácia, propagácia projektu – to budú všetko peniaze, ktoré budú v rámci paušálnych výdavkov, ktoré si vieme uplatniť. Preto tá suma, vlastné zdroje sú spolufinancovanie tých 8 % a ešte plus tie ďalšie, ktoré už nám nespádali do tých 201 000 eur, ale podľa predbežného rozpočtu vychádza na tých 20 000 eur v rámci spolufinancovania už aj s tou spoluúčasťou mesta.

Mgr. Dzurilová – bude v tom aj WC zahrnuté?

Primátor mesta – nie.

Prednostka MsÚ - ja som sa s tým nestretla, žeby boli verejné toalety na ihriskách.

Primátor mesta - multifunkčné ihrisko nikdy nemalo súčasť toalety.

Prednostka MsÚ - ale v rámci tej oddychovej zóny sa to možno bude dať urobiť, neviem.

Primátor mesta – tak, keďže sú tam už sociálne zariadenia, ktoré sú pre Rudolfovú záhradu, tak si nemyslím, že sa bude ešte rozširovať.

p. Baloga - chcem sa spýtať, že či mesto má na to, aby sme to spolufinancovali, nakoľko dlhujeme ešte Ekoveru peniaze. Máme splatené tie dlhy Ekoveru?

Primátor mesta - áno všetko. Samozrejme upozorňovali sme, že do konca roka sa môže situácia zmeniť nakoľko vieme aký je stav s poplatkami, ale momentálne sú, samozrejme nikdy nie je stav že je všetko vyplatené pretože je neustály prísun faktúr a vyplácanie to je priebežne, to nikdy nie sme na nule, faktúry stále prídu a priebežne sú vyplácané

p. Baloga – ale tie ktoré boli.

Primátor mesta - áno aj tie čo sme zdedili, všetko bolo viac menej k 30.4. dá sa povedať, že na nule.

p. Baloga - lebo keď sa stretneme s tými susednými primátormi, aby nepovedali, že si tam niečo robíte a nám dlhujete, aby sme mali čistú kartu.

Primátor mesta - tým že vieme, že poplatky za komunálny odpad mali byť zhruba vo výške 63 eur na osobu, aby bolo pokryté to aké sú náklady na odvoz odpadu, tak samozrejme, že do konca roka zas nám vzniknú nejaké odchýlky, ale momentálne to zvládame.

p. Baloga - v ktorej časti bude to ihrisko?

Primátor mesta - nad tým ešte uvažujeme, lebo sú dve možnosti.

Prednostka MsÚ – či to bude v tej prednej alebo zadnej časti. Ten areál je veľmi veľký, čiže my po tých našich poradách kde máme my nejaký návrh, ktorý vy môžete odobriť, môžete podať vlastné pripomienky, vieme umiestniť v tom samotnom areáli.

Primátor mesta - neradi by sme rušili tú zelenú plochu, ale nevieme či to dokážeme vtesnať na iné miesto. Uvidíme ešte ako to bude vyzeráť, tam nemusí byť žiaden bežecký ovál, vieme tie prvky rozmiestniť tak, že nemusia byť sústredené na jednom mieste.

Prednostka MsÚ - môžeme niečo vypustiť a nahradiť iným prvkom, len musíme sa dostať do toho badžetu.

Primátor mesta – gro chceme, aby tam bolo multifunkčné ihrisko a už okolo neho potom aj podľa financií, aj podľa priestoru by sme dopĺňali. Samozrejme to bude všetko po konzultácii s vami, aj pán poslanec Čurilla sa pýtal ku projektovej dokumentácii, alebo ku rozvrhnutiu prvkov, že sa bude chcieť vyjadriť – samozrejme áno.

Prednostka MsÚ - nejaká spracovaná štúdia zatiaľ nie je. Takže zatiaľ vám nevieme predložiť štúdiu ako by to malo byť, kde by to bolo – toto je stále predmetom toho, že máme nejakú víziu ako by to malo byť, ale samozrejme po konzultácii s vami, po pracovnom stretnutí si vieme povedať aký bude prvok, ale s tým, že musíme všetky podmienky tej danej výzvy dodržať. K pripomienke pani poslankyne poviem toľko, že my môžeme urobiť všetko, len otázne je, že či to bude oprávnený výdavok. Myslím si, že táto požiadavka oprávneným výdavkom nebude. Naozaj sa snažíme vtesnať do sumy, ktorú nám oni chcú dať, alebo poskytnú, ale zároveň využiť všetky možnosti tak, aby sme dostali maximum pri tej minimálnej účasti.

Tu sa bavíme o tom, že zhodnotíme majetok mesta, lebo ak sa to zrealizuje tak majetok mesta sa zhodnotí o tých 201 000 eur, ale nás ako mesto to bude stáť necelých 20 000 eur, čiže treba sa na to aj z tohto pohľadu pozrieť.

Ing. Jánošík - ja oceňujem tie workoutové prvky, lebo mám požiadavku od občanov na cvičisko, alebo fitness – to by boli v podstate tie prvky a že čo najviac ich tam dať, lebo by si radi zacvičili. Malé obce to majú a je to veľmi zaujímavé.

Prednosta MsÚ – presne takto uvažujeme, že by sme pokryli to široké spektrum obyvateľstva, aby tam bolo pre teenagerov, môže byť viacero tých stanovišť – pre malé deti, pre teenagerov, pre imobilných, ale gro toho v podstate bude to multifunkčné ihrisko kde si vie viac skupín zahrať aj dôchodcovia. Proste je to multifunkčné ihrisko, park športu a oddychu pre všetkých obyvateľov aj návštevníkov mesta, lebo musí byť verejne prístupné.

p. Baloga - základ je urobiť štúdiu, aby sme sa vedeli k tomu vyjadriť, aj žeby občania vedeli, nech každý má k tomu pripomienky.

Prednosta MsÚ - áno.

Primátor mesta - samozrejme, len my sme v podstate ten predbežný súhlas dostali pred pár dňami a mali sme na to pár hodín, aby sme sa vyjadrili, čiže predbežne sme prejavili záujem do toho ísť s tým, že ale musíte ten zámer schváliť.. či sa tým máme vôbec zaoberať, vkladať do toho čas, peniaze atď. Následne pri projekte, či pri rozmiestnení atď. budeme komunikovať, hľadať to najlepšie riešenie.

Ing. Jánošík - ja si myslím, že je rozumné dať súhlas, je to pre občanov tak aj potom komunikovať s občanmi.

Primátor mesta - tak ako ku každému materiálu v podstate čo visí pred zastupiteľstvom áno, samozrejme to budeme zo širším časovým odstupom robiť, nie pred zastupiteľstvom týždeň samozrejme. Ak nemá nikto nič z poslancov dávam hlasovať o udelenie slova p. Legátovi.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Mgr. Legát – chcel by som len povedať a zároveň sa opýtať - Rudolfová záhrada je podľa môjho názoru jeden z najvzácnejších verejných priestoroch, ktoré mesto Spišské Vlachy ako také má. Mal by slúžiť všetkým občanom. Odznalo tu, že ten projekt vychádza z požiadaviek občanov, takže mňa by určite zaujímalo akým spôsobom boli tieto požiadavky zisťované, či sa jedná o nejaký náhodný výber, alebo proste akým spôsobom boli agregované tie požiadavky, ktoré mali slúžiť k príprave a predloženiu tohto projektu – to je prvá vec. Druhá vec čo by som sa chcel opýtať je tá, že vzhľadom na to, že je tá Rudolfová záhrada takým priestorom akým je, je otázkou či by si už nezaslúžila konečne realizovať nejakú skutočnú architektonickú súťaž, ktorá by nejakým spôsobom v nadväznosti na požiadavky občanov mesta priniesla nejaké modely, alebo nejaké riešenia verejného priestoru aj tak etapovito ako to už popísal pán primátor – dalo by sa to takto riešiť. Aby sa nestalo to, že teraz celá Rudolfová záhrada bude predmetom projektu, v nadväznosti na ten projekt bude nejakým spôsobom povinnosť udržiavať ho v stave v akom je, a mesto potom nebude môcť realizovať nejaké ďalšie dielčie zmeny, alebo úpravy, alebo zlepšenia. Dovolím si pre tých čo tu vtedy neboli, nejakú štúdiu na Rudolfovú záhradu sme žiadali s kolegami už pred 10 rokmi, pokiaľ viem nebola realizovaná, alebo resp. nemám informáciu o tom, žeby bola a myslím si, že to je niečo, čím by sa malo začať a nie končiť čo sa týka Rudolfovej záhrady. Takisto je treba si povedať, že aké sú synergie, a vlastne čo by sa malo dosiahnuť tým všetkým. To, že ideme uspokojiť občanov je fajn, ale proste máme nejakým spôsobom zozbierané tie dáta? Vieme čo tí občania potrebujú? Čo potrebujú obyvatelia z blízkeho okolia, vzdialenejšieho okolia? Lebo tak ako tu odznalo napr. v súvislosti s tými hygienickými zariadeniami a zázemím, pokiaľ je tam problém s tým, tak je otázka toho, že či by sa nemalo riešiť v rámci toho aj ten prístup k tým toaletám. Ja neviem, že či mamičky s deťmi keď sú na prechádzke majú čas utekať cez celé mesto domov, alebo niekam inam preto, aby si to dieťa prebalili, alebo si odskočili na toaletu. Z môjho

pohľadu je tam veľmi veľa otázok a bohužiaľ z toho čo bolo predložené som sa to nedozvedel, a takisto potom moja posledná otázka k tomuto celému je to, že keďže poslanci idú schvaľovať ten zámer je otázka či by nemal byť prílohou toho materiálu aby bolo zrejmé s čím vyjadrujú súhlas, s akými variantnými riešeniami, alebo z akými jednotlivými položkami – čo tam je, alebo čo tam nie je. Lebo ja sa priznám, že podľa toho čo tu odznelo nie je spracovaná projektová dokumentácia napriek tomu tie stavebné práce a možno niektoré položky sú nacenené, neviem, že z čoho to vychádzalo. Vlastne takéto skupiny otázok by mi z toho vystali, myslím si, že každý čo tu sedí je za to, aby sa Rudol'ová záhrada rozvíjala, aby sa nejakým spôsobom skvalitňovala, slúžila občanom, len niekedy mám pocit, že sa to nechytá úplne za šťastný koniec. Primátor mesta – vízia Rudol'ovej záhrady je v podstate to, aby to bol objekt, resp. areál kde bude časť mierená na oddych, relax mamičiek s deťmi, starších ľudí – kvázi taký park s lavičkami, so zázemím. Druhá časť by bola športovo zameraná a tretia časť zameraná viac na kultúru, na kultúrne podujatia atď., čiže taký trojuholník, ono si to tá Rudol'ová záhrada aj svojou dispozíciou tak trochu aj sama určuje podľa toho ako sa tam čo buduje, čo sa využíva doteraz. Nevieť o štúdiu pred 10 rokov.

Mgr. Legát – nebola, mala byť. Myslím si, že to je správny postup ako priniesť nejakú kvalitu pri tých súťažiach, súťaže nejakej myšlienky, nejaké názory, nejaká kvalita. Pokiaľ umiestnite mobiliár tu alebo tu, tam dám lavičku, tam dám toto, tak umiestnili ste dva mobiliáre, minuli ste peniaze, ale otázka je, či sa priniesla nejaká kvalita. Či tie prostriedky boli preinvestované spôsobom, ktorý zlepšil to prostredie, priniesol nejaké vyššie používateľské zlepšenie a proste či to malo zmysel. Tým, že sa to dostane pod nejaký projekt, tak si treba dať pozor na to, aby sa nestalo to, že budete potom zablokovaní meniť tam niektoré ďalšie veci. Preto bolo dobré, alebo z môjho pohľadu mala by sa riešiť nejaká súťaž na podobu Rudol'ovej záhrady výhľadovo možno z rozvojom na 20 rokov, s tým, že v rámci tých jednotlivých etáp sa budete uchádzať o projekty, alebo riešenia, ktoré prinesú kvalitu do toho ktorého sektora, bodu, časti a pod. A v nadväznosti na to čo od občanov bolo zistené, žeby tam radi videli, potrebovali, alebo by im to slúžilo. Nielen tak, že ja prídem a poviem si, že tak tu bude lavička, alebo tu niekto už niečo postavil tak teraz tu budeme „látaním plátaním“ ten priestor nie rozvíjať, ale len zaplňať. Asi nie je cieľom tú Rudol'ovú záhradu len zaplniť a minúť peniaze, ale niečo zmysluplné dosiahnuť, niečo čo tu ostane potom po generácii a bude slúžiť ďalším a ďalším obyvateľom.

Primátor mesta - to sa vrátim k tomu, že dlhodobá vízia Rudol'ovej záhrady je centrum oddychu, športu a kultúry. Ako dali občania podnet? Nebolo žiadne zisťovanie, referendum alebo niečo podobné, sú to podnety, ktoré podávajú poslanci – poslanci zastupujú občanov, takisto aj nám chodili podnety resp. keď bol deň otvorených dverí, alebo na ulici. Áno boli požiadavky ľudí, aby sa Rudol'ová záhrada začala nejako kultivovať, opravovať, využívať hlavne. Je to obrovský priestor, ktorý je viac menej nevyužitý okrem zopár kultúrnych akcií, ktoré tam máme, viac menej nič iné. Takže takým spôsobom, nerobil sa žiaden prieskum kto čo každý jednotliviec čo by si vedel predstaviť v Rudol'ovej záhrade, lebo to je beh na veľmi dlhé trate. Nevieť si potom predstaviť ako vyhodnotiť požiadavky jednotlivých občanov. Toto sú také všeobecné, možno Juraj povedz viac k tomu kto ti akým spôsobom dal podnet.

Ing. Jánošík – projekt ešte je niekde, za bývalého vedenia sa to riešilo. Na KSK 4 roky vyhodnocovali či máme dobré verejné obstarávanie a nakoniec firma povedala, že nie je schopná to spraviť, takže vďaka našej slávnej byrokracie to padlo. Ale možno by stálo za to načrieť do toho projektu a vybrať z toho to dobré, za tie peniaze by to stálo. Takže len toľko k tomu.

Mgr. Dzurilová – koľko času máme na to?

Prednosta MsÚ – žiaden.

Primátor mesta – schvaľovanie bude v septembri ak sa nemýlim.

Prednosta MsÚ - tam ide o to, momentálne vstupujeme do projektového zámeru, ten projektový zámer sa predkladal na Radu partnerstva. Následne budeme podávať ešte žiadosť o NFP kde bude ten priestor na to, aby sme si presne povedali a vyšpecifikovali v akej časti chceme aký prvok. Nemusi byť multifunkčné, môže tam byť 250 prvkov, to je všetko to čo budeme ešte my riešiť v rámci našich pracovných porád, príp. následne môžeme zvolať nejaké stretnutie s obyvateľmi, nikto to nevylučuje. Momentálne ide o to, že proces samotný schvaľovací obnáša to, že musíme mať schválený vstup do projektu plus spolufinancovanie na predloženie projektového zámeru na KSK v rámci programu do Rady partnerstva. Následne ak budeme mať už v rukách uznesenie, resp. rozhodnutie, budeme mať cca. 4 mesiacov na to, aby sme podali žiadosť o NFP na príslušné ministerstvo v rámci predmetnej výzvy. Čiže tento proces, že kde osadíme ovál, resp. ihrisko, kde dáme miesto pre mamičky s deťmi, kde dáme priestor pre workoutové ihrisko – to je stále otvorená téma. V podstate keď sa píše ten projektový zámer tak vychádzame z tých požiadaviek čo ja vnímam od ľudí, od mamičiek, od mladých ľudí, že chcú v rámci tých workoutových vecí a zároveň priestor, aby sa tam vedeli

aj dôchodcovia nejakým spôsobom vyžiť. Aj dôchodcovia si môžu ísť zahrať tenis, môžu si zahrať volejbal, čokoľvek, čiže naozaj aj názov toho projektu je multifunkčný areál športu a oddychu. Kto chce si tam zašportuje, kto chce si tam sadne na lavičku a oddychne si, čiže preto súčasťou toho je nejaký mobiliár. Len podstata je, že nedostaneme viac ako 201 000 eur.

Primátor mesta – doplním ešte to, že beriem pripomienku, že aby nám to nezablokovalo potom ďalšie úpravy, alebo ďalšie kroky v Rudolfovej záhrade. No nezablokuje, lebo to bude to, že bude niekde stáť multifunkčné ihrisko neobmedzí to, že v tej časti sa nebude môcť budovať tá oddychová časť.

Mgr. Legát - to môže závisieť od toho ako to bude zadefinované. Ak budete mať povinnosť dodržať to v stave v akom to bolo schválené, lebo každý projekt má ..

Prednostka MsÚ – udržateľnosť projektu je väčšinou 5 rokov. Nás to neobmedzuje, obmedzuje akurát v tom, že do toho daného projektu nemôžeme zasahovať, nie že nemôžeme robiť iné projekty v rámci areálu.

Primátor mesta - no my nemôžeme z toho multifunkčného ihriska spraviť ľadovú plochu napr. samozrejme, po 5 rokoch áno, ale do 5 rokov nie, ale okolie sa budeme lokalizovať tak, aby to neovplyvnilo ďalšie kroky či už v tej oddychovej časti, či už v oblasti, ktorá je určená pre kultúru a pod.

Mgr. Legát – ešte tú súťaž poprosím, bude sa realizovať nejaká architektonická súťaž? Dostane Rudolfová záhrada šancu na to, aby to bolo uchopené poriadne aj pre budúce generácie? Alebo to bude zase len o tom, že my si povieme, my si určíme, my si nakreslíme.

Prednostka MsÚ - ale veď nakreslíme to v súčinnosti s poslancami a s obyvateľmi mesta.

Ing. Jánošík – poznámka pre poslancov viac menej – pani prednostka tu spomínala Radu partnerstva, my už sme tu v rámci KSK riešili Rudolfovú záhradu komplet – krásny projekt bol, dokonca pán župan nám ponúkol, že nám tu zrealizuje pumptrack pred budúcimi voľbami, dodnes pumptrack nie je, idú ďalšie voľby. Nebojme sa odsúhlasiť aj tak z toho bude ako minule. Reagujem na to, čo už všetko tu malo byť, posľubovali Košice a dodnes tu nič nie je. Čiže som trochu ironický, sklamaný z niektorých vecí.

Primátor mesta - a možno skúsenosti z praxe sú také, že ak chceme ísť do niečoho veľkého, komplexného atď., tak to je bohužiaľ taká byrokracia, také sú schvaľovacie procesy, že kým sa niekde dostaneme, jednak je to 100 % drahšie, nakoniec to padá na tom všetkom. Čiže buď budeme robiť niečo dlhšie a nakoniec to poskladáme, alebo si postavme niečo megalomanské, lebo momentálne pre nás niečo také ako štúdia a komplexná rekonštrukcia Rudolfovej záhrady je megalomanský projekt a nedostaneme sa k nemu nikdy. Skúsenosti máme s tým, že práve preto padol aj ten projekt, ktorý bol pre kruhový objazd, park a Rudolfovú záhradu, lebo predbežne mal stáť 200 000 eur, a kým prebehli schvaľovacie procesy, kontrola VO atď. vyšplhalo sa to na 420 000 eur a mali sme tam mať zopár ohnisk, jednu betónovú plochu, dve hrazdy, a to bolo všetko.

Mgr. Legát - aké megalomanstvo, štúdia je to, aká je tá vízia toho priestoru, aká je tam tá kvalita, čo to prinesie atď. Nikde sa nehovorí, ani ja nehovorím, že mesto má rekonštruovať celú Rudolfovú záhradu, veď dá sa to etapizovať, dajú sa tie veci rôzne. Architektonická štúdia je niečo, čo prináša tú kvalitu do toho priestoru. Ide len o to, že vlastne si poviete tak nezískate tú kvalitu a možno premárnite šancu pre budúcnosť.

Primátor mesta - chápem, môžeme sa na to pozrieť aj tak, že tento projekt bude začlenený, alebo zakomponovaný do tej štúdie, ktorú si môžeme dať spraviť podľa možností, ale už bude tá štúdia rátať s týmto, lebo teraz keď túto možnosť nevyužijeme...

Mgr. Legát - ja nehovorím, že to nevyužiť, čo chcem povedať je to, to čo zohľadniť, zadať. Spravte štúdiu, spravte niečo čo prinesie kvalitu, niečo čo vám dá možnosť vlastne aj do budúcnosti sa prísť postaviť a..

Primátor mesta - nebránime sa tomu, ale samozrejme nebude tá štúdia predchádzať tomuto projektu. Do tohto chceme ísť a následne nebránime sa štúdiu podľa možností aké budeme mať, s tým že toto by už bolo potom do štúdie zakomponované.

Prednostka MsÚ – podľa mojich skúseností čo mám, štúdia je niečo čo predchádza projektovej dokumentácii, ale samotná projektová dokumentácia už vychádza zo samotnej štúdie, čiže ono sa to nevylučuje. Čiže v tomto momente tá projektová dokumentácia, ktorá bude vypracovaná, viete ja by som tieto vaše pripomienky chápala ak by sme mali nejakú projektovú dokumentáciu a dajme tomu poslanci by s ňou nesúhlasili. Ale tým, že ja tu otvorene s pánom primátorom rozprávam o tom, že poslanci predsa budú zahrnutí do prípravy toho parku ako by mal vyzeráť, tak v podstate oni budú tvoriť aj tú štúdiu, pretože každý jeden z nich povie svoj názor na samotné územie akú má predstavu, ako by to mohlo vyzeráť. Ibaže musíme zobrať do úvahy to, koľko máme peňazí a čo všetko je predmetom tej výzvy. Čo všetko bude oprávneným výdavkom.

Mgr. Legát - tomu rozumiem, čo chcem povedať, že sami ste povedali, že tá štúdia predchádza projektovej dokumentácii. V momente keď spravíte tú projektovú dokumentáciu je už neskoro robiť štúdiu.

Prednostka MsÚ – nie je to neskoro, lebo v tomto momente je to súbežné, sa to rieši ako celok. My tým, že vieme čo chceme a budeme počúvať názory poslancov a názory ľudí, nikto to nevyklučuje, tak v podstate ten projektant urobí iba takú projektovú dokumentáciu, ktorá bude súhlasiť, alebo bude kopírovať názory väčšiny. Ja keď som robila projekty, mala som štúdiu, ktorú sme museli zaplatiť, ona nebola súčasťou projektovej dokumentácie, čiže aj o tom to je. My by sme mohli kľudne zadať štúdiu na Rudolfovú záhradu, otázka znie, že treba ju zaplatiť.

Primátor mesta – otázka znie, či ju naozaj tak akútne potrebujeme tú štúdiu, keď máme víziu, ktorú chceme uplatniť, resp. pretaviť do reality s tým, ako by mala tá Rudolfová záhrada byť poskladaná. To je už svojim spôsobom taká štúdia, aj keď nie je to na papieri, nie je to úplne do detailov, ale vieme, že máme jednu časť s ktorej budeme sa snažiť vybudovať športovú časť, druhú časť s ktorej budeme mať kultúrnu, a tretiu časť kde bude oddych. Momentálne ísť do detailov a do štúdií pre nás si myslím nie je podstatné a každá nová projektová dokumentácia bude svojim spôsobom skladačka do tej štúdie, ktorú opakujem ja si myslím, že momentálne nie je nutné Rudolfovú záhradu tak detailne mať nič, aby sme sa bez toho nevedeli pohnúť. Sú poslanci na to aby sa rozhodli, sú poslanci ktorí prezentujú ľudí, sú poslanci na to aby to buď schválili, alebo zamietli. Je to môj názor.

Prednostka MsÚ - ono to vždy bolo a bude priestor kde sa stretávajú ľudia či už na kultúrnych akciách, či na športových akciách, alebo len voľnočasové aktivity. Čiže už pri tvorbe toho celého sa vychádza z toho, aby tam boli pokryté naozaj možnosti pre viacero kategórií tých ľudí, preto je to multifunkčný areál.

Primátor mesta - jednoducho oddych, šport a kultúra pre všetky vekové kategórie.

Mgr. Dzurilová - súhlasím s vedením mesta a chcela by som sa spýtať ešte keď už bol projekt na Rudolfovú záhradu, nedá sa tento ešte nejako upraviť, alebo pozrieť doňho, aby sme znovu neplatili za nový projekt?

Prednostka MsÚ - môžeme to urobiť, môžeme sa inšpirovať tým ako to tam bolo, ale tak či tak bude treba to prerobiť, plateniu by sme sa tak či tak nevyhli. Ale môžeme sa tým inšpirovať samozrejme.

Primátor mesta - ten projekt sa ukázal časom nie šťastný a obsahoval prvky ktoré by nám chýbali a za také peniaze ako to malo byť už vôbec nie. Za mňa z toho projektu vieme použiť fakt len 1-2 nápady, prvky, ale ako komplexne ten projekt nie. Ak už nikto k tomuto bodu ďakujem za rozpravu a prejdem k návrhom uznesení, budú dve.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **7 Projektový zámer „Multifunkčný park pohybu a oddychu „Rudolka“**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **396/IX/2025** bolo schválené.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **7 Projektový zámer „Multifunkčný park pohybu a oddychu „Rudolka“**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 397/IX/2025 bolo schválené.

K bodu č. 8. Nakladanie s majetkom mesta

Primátor mesta – vzhľadom na to, že na schválenie tohto uznesenia je potrebná trojpäťtinová väčšina nemôžeme tento bod prerokovať, budeme musieť odročiť na ďalšie zastupiteľstvo. Tam zámer schválený bol, toto je len samotný predaj. Sme piati, nie sme uznášania schopní na tri päťtiny.

K bodu č. 9. Pristúpenie k MAS Hnilec

Primátor mesta – materiál ste dostali, išlo tam o to, že sa menili podmienky – zdôvodnenie novej úpravy - z dôvodu redukcie počtu MAS (Miestna akčná skupina) bolo potrebné menšie MAS sklbiť do väčších celkov s prihliadnutím na splnenie kvantitatívnych a kvalitatívnych podmienok tvorby MAS. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka v aktuálnom programovom období 2021 – 2027 podporilo menej MAS oproti 107 z predchádzajúceho obdobia. Dôvodom zníženia počtu MAS je redukcia počtu vidieckej populácie z 2,8 milióna na 2 milióny obyvateľov. Malé obce a mestá, ktoré nebudú súčasťou územia MAS, stratia možnosť uchádzať sa o finančnú podporu z fondov EÚ. Ináč povedané miestne akčné skupiny museli mať väčší počet členov obcí. V MAS Sľubica sme boli 10, museli sme byť minimálne 14, je problém teraz zohnať 4 obce, ktoré by sa zapojili, lebo väčšina obcí už v niektorých MAS je, či už MAS Miloj, MAS Hnilec, atď., tým pádom by sme prišli o možnosť čerpať finančné prostriedky, tak sme dostali návrh, že sa vieme zlúčiť s MAS Hnilec kde ich je 19. Teraz ich bude zhruba 29 obcí a miest a neprídeme o tú možnosť čerpať peniaze.

Ing. Jánošík – celá Sľubica ide pod Hnilec?

Primátor mesta – áno celá Sľubica, lenže každá jedna obec a mesto potrebuje mať uznesenie zo zastupiteľstva o tom, že súhlasí.

Mgr. Dzurilová – ja by som sa chcela spýtať, ktoré obce patria do tejto skupiny?

Prednostka MsÚ – je zložený zo sektoru podnikateľov, sektoru súkromného a dokopy máme 60 členov, s tým, že verejný sektor je 29.

Primátor mesta – ty si myslela MAS Sľubica, že kto patril?

Mgr. Dzurilová – nie MAS Hnilec.

Prednostka MsÚ - Gelnica, Helcmanovce, Henclová, Jaklovce, Kluknava, Kojšov, Margecany, Mníšek nad Hnilcom, Nálepko, Prakovce, Smolnícka Huta, Smolník, Stará Voda, Švedlár, Úhorná, Veľký Folkmar, Závadka, Žakarovce, Richnava, Kaľava, Kolinovce, Hrišovce, Slovinky, my.

Primátor mesta - to je celá Hnilická dolina a teraz pribudnú obce Olšavka, Mesto Spišské Vlachy, obec Slatvina, obec Vojkovce, obec Kaľava, obec Slovinky, Mesto Krompachy, obec Kluknava, obec Hrišovce a Richnava.

Prednostka MsÚ - celá Sľubica prejde pod Hnilec, tým pádom Sľubica zanikne.

Mgr. Dzurilová - vyplývajú z toho aj nejaké finančné možnosti pre nás?

Primátor mesta – nič iné ako sme mali doteraz. Vyplývajú teraz z toho výhody, že nestratíme možnosť čerpať peniaze.

Mgr. Dzurilová – pozerala som, oni tam majú obdobie od 2021 – 2027 a keď sme pristúpili tak neskôr či budeme v nejakej nevýhode alebo?

Primátor mesta – nie, nie. Budeme v podstate takisto rovnoprávny člen MAS ako aj ostatní, ktorí tam boli doteraz.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **9. Pristúpenie k MAS Hnilec:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe)

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **398/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 10 Rôzne

Primátor mesta – otváram rozpravu, nech sa páči.

Ing. Jánošík – pripomienka k revitalizácii námestia, konkrétne ku studni – keď sa púšťa voda, pod ten kohút nejaký nerezový plech, aby to išlo na tie kamienky, lebo stále to čape na to drevo, aby to vydržalo dlhšie.

Primátor mesta – tá studňa, resp. tá drevená stavba – tú musel schváliť pamiatkový úrad, čiže akýkoľvek zásah do nej, akákoľvek zmena by opäť musela po prvé ísť cez pamiatkový úrad, po druhé bolo by to niečo naviac oproti projektu. Akonáhle by sme spravili niečo naviac, alebo niečo menej oproti projektu, tak prichádzame o komplet celý nenávratný finančný príspevok. Tá studňa – projektant to naprojektoval tak, aby vydržala, veď bude na ňu pršať. Ja nehovorím, žeby to nepomohlo, len museli by sme veľmi dôsledne zistiť a zvažovať či môžeme do toho nejakým spôsobom siahnuť, lebo môžeme na to doplatiť.

Ing. Jánošík - s tou pôvodnou studňou čo sa stalo?

Primátor mesta – tá studňa bola zasypaná cca 100-200 ks plastovými fľašami. Toto bolo jediné čo pamiatkový úrad povolil.

Mgr. Dzurilová - pokryje kamerový systém aj túto oblasť?

Primátor mesta – áno je to pod jednou s kamier.

p. Baloga – ten kohútik čo hovoril Juraj či by nemohol byť taký časový.

Prednostka MsÚ – áno.

Primátor mesta - áno presne toto sme riešili s pani prednostkou pred pár dňami, skúsime tam niečo nainštalovať, dúfam že to bude možné, také ako býva na pumpách. Áno bolo by to osožné. Každopádne tú automatickú stopku budeme riešiť. Ďakujem, ďalej nech sa páči.

Primátor mesta – my máme ešte dve informácie. Ide ohľadom túlavých zvierat. Dobré viete, že sme mali problémy, aj keď mi bolo od jednej pani poslankyne vykrikované, že to riešim a nie je to podstatné. Áno je podstatné, my máme povinnosť túlavé zvieratá „riešiť“, t. z. zabezpečiť odchyt, zabezpečiť umiestnenie do útulku, zabezpečiť ošetrovanie atď., dokonca keď sa nenájde vlastník tak predmetné zviera patrí mestu, čiže nie je to žiadna banalita, alebo „blbosť“, ako mi bolo povedané, že čo to riešime. Je to dosť vážna vec, jednoducho k tomu sme pristúpiť museli a k tomu nám ešte aj prišla nejaká žiadosť, aby sme to riešili, myslím z veterinárnej správy.

Prednostka MsÚ – treba povedať, že my sme to vždy riešili, aj sa nám to vždy podarilo vyriešiť aj v spolupráci s obyvateľmi. Následne teda prišla výzva z regionálnej veterinárnej a potravinovej správy, aby sme predložili podklady o tom, že máme zabezpečenú zákonnú povinnosť a to v znení, že obec je povinná zabezpečiť odchyt túlavých zvierat na území obce a ich umiestnenie do karanténnej stanice, alebo útulku pre zvieratá prostredníctvom osoby schválenej na odchyt túlavých zvierat. Touto osobou je teda nejaký útulok a sme povinní mať uzatvorenú zmluvu s nimi. Takže s regionálnou veterinárnou správou spolupracujeme a uzatvorili sme dohodu s útulkom Šťastný psík v Matejovciach nad Hornádom. Takže chceta som, aby ste vedeli, že nie je to žiadna banalita, je to povinnosť obce mať to zabezpečené a tým pádom aj odpoveď v rámci tej kontroly bola taká, že im predkladáme zmluvu o zabezpečení tejto povinnosti.

Primátor mesta – ešte doplním, zmluva so žiadnym útlkom tu neexistovala roky bohužiaľ, my sme sa snažili od môjho nástupu riešiť, bohužiaľ všetky útlky boli kapacitne plné, neboli ochotné uzavrieť zmluvu s nami s kapacitných dôvodov. Čiže nebola to ľahká úloha, nešlo to tak rýchlo ako sme si to predstavovali. Vďaka podarilo sa to teraz našťastie, už to máme poriešené. Samozrejme nejaké financie to štát bude ale je to jednoducho povinnosť mesta, obce, nevieme sa tomu vyhnúť, musíme to mať.

Prednostka MsÚ – je to zákonná povinnosť, keby sme ju nespĺnili, tak sa vystavujeme pokute v zmysle zákona.

Primátor mesta – opýtam sa, komisia na ochranu verejného záujmu zasadala od 1.5.2025?

p. Biroščák – nezasadala, mala kontrolórka sa vyjadriť k tejto veci.

Primátor mesta – pretože bol tam jeden problém čo sa týka majetkového priznania.

p. Biroščák – áno.

Primátor mesta - viem, že je úlohou tejto komisie to vyriešiť. Chcel som vedieť informácie, že ako sme na tom, aké stanovisko zaujalo.

p. Biroščák - vtedy kontrolórka hovorila, že dá vedieť, že zistí aká je situácia, som myslel, že príde dnes, ale nemám žiadne vyjadrenie.

K bodu č. 11 Interpelácie

Ing. Jánošík – taká vec, že chodia tu momentálne neprispôsobiví občania z Krompách. V Krompachoch je zakázané predávať riedidlá, toluén a iné omamné látky. Chodia tu do mesta, do našich predajní a kupujú si tieto látky. Potom chodia okolo trati späť, sú tam tí čo majú záhumienky, aj ja patrím medzi nich, ale už prišli s nimi do konfliktu. Chodia omámení, bručajúci ako medvede, lebo majú sáčky na tých nosoch a idú do Krompách. Čiže v podstate keď to zvládli Krompachy, že nepredávajú tam tie látky, aj my by sme mali neviem akým spôsobom prijať uznesenie, alebo mesto zakázať a tí predajcovia nepredajú neprispôsobivým občanom tie všelijaké riedidlá atď., toto by sme mohli nejakým spôsobom poriešiť, lebo budú problémy aj tu v meste.

Primátor mesta – áno všimol som si aj ja, mal som tiež skúsenosť. Dobré, preveríme ako to v Krompachoch dokázali, lebo neviem si predstaviť legálnu cestu ako zakázať to predávať. Budeme sa nimi inšpirovať ako to spravili, ináč je to na predajcoch. Dobré, v poriadku, vyjadríme sa ako to vieme akým spôsobom vyriešiť.

O 16:56 hod. prišiel na rokovanie poslanec pán Jozef Šiška.

Doplnenie k bodu č. 8. Nakladanie s majetkom mesta

Primátor mesta – môžeme sa vrátiť k presunutému bodu Nakladanie s majetkom mesta, ide iba o jeden prevod majetku, tým že prišiel pán Šiška je vás 6, je to trojpäťtinová väčšina, vieme to schváliť. Či súhlasíte s tým, alebo až na ďalšom zastupiteľstve.

Ing. Jánošík – teraz.

Prednostka MsÚ – zámer už bol zverejnený, lehota bola dodržaná, takže v podstate ide už len o samotný predaj to čo sme schvaľovali minulé zastupiteľstvo.

Primátor mesta – materiál vám bol zaslaný, bolo to prerokované aj na stavebnej komisii. Zámer bol prerokovaný na zastupiteľstve, bol schválený, teraz ide už o samotný prevod majetku, čiže otváram rozpravu k tomuto bodu. Ak nie, prejdem k návrhu uznesenia.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 8. **Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš – neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **399/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 12 Záver

Primátor mesta – v závere sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a 25. zasadnutie MsZ o 17:01 hod. ukončil.

V Spišských Vlachoch, dňa 4. augusta 2025

.....
Vladimír Baloga
primátor mesta

.....
JUDr. Adriana Tkáčová
prednostka MsÚ

Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení:

Ing. Viliam Grega

.....

Ján Baloga

.....