



MESTO SPIŠSKÉ VLACHY
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO
IX. VOLEBNÉ OBDOBIE

Z Á P I S N I C A

napísaná dňa 04. februára 2026 na 29. zasadnutí Mestského zastupiteľstva, uskutočnenom v Galérii Mestského úradu v Spišských Vlachoch. Primátor mesta Spišské Vlachy Vladimír Baloga privítal poslancov MsZ a ostatných prítomných.

Prítomní:

<u>Primátor mesta:</u>	Vladimír Baloga
<u>Prítomní poslanci MsZ:</u>	Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Juraj Jánošík, Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga

Nepřítomní poslanci MsZ:	Bc. Dávid Labaš - neospravedlnený, Jozef Šiška – ospravedlnený o 10.58, Ing. Svetlana Kočíšová ospravedlnená o 15.16, Mgr. Darina Dzurilová – ospravedlnená 2.2.2026 (prítomná od 16:20 – 17:05)
--------------------------	--

<u>Hlavný kontrolór:</u>	Mgr. Margita Šefčíková
<u>Zapisovateľ:</u>	Mgr. Zdenka Zahurancová

<u>Ostatní prítomní:</u>	podľa priloženej prezenčnej listiny
<u>Začiatok rokovania:</u>	15,45 hod.
<u>Ukončenie rokovania:</u>	17,50 hod.

Priebeh rokovania:

K bodu 1: Otvorenie

Priebeh rokovania: K bodu 1: Otvorenie zasadnutia

- *určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice*
- *voľba návrhovej komisie MsZ*

Primátor mesta navrhol zloženie návrhovej komisie, určil overovateľov zápisnice a zapisovateľku.

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch

volí návrhovú komisiu v zložení: predseda: Ing. Viliam Grega

členovia: Ján Baloga

určuje za overovateľa zápisnice: Milan Biroščák, Ing. Juraj Jánošík

skrutátora: Ing. arch. Martin Čurilla

určuje za zapisovateľku: Mgr. Zdenku Zahurancovú

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 1 Otvorenie – voľba návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška - neprítomní

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **470/IX/2026** bolo schválené.

K bodu č. 2 Schválenie programu rokovania

Primátor mesta – dal hlasovať o predložennom programe rokovania bez bodu č. 5 Harmonogram zasadnutí MsZ.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška - neprítomní

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **471/IX/2026** bolo schválené.

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
 - určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
 - voľba návrhovej komisie MsZ
2. Schválenie programu rokovania
3. Pripomienky občanov
4. Správa o plnení uznesení
5. Správa o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Spišské Vlachy
6. Správa o stave projektov
7. Zriadenie spoločného obecného úradu s mestom Spišská Nová Ves
8. Nakladanie s majetkom mesta
9. Nabíjacia stanica – zmluva o nájme
10. Zvýšenie efektivity zhodnocovania odpadov – informácia
11. Rôzne
12. Interpelácie
13. Záver

K bodu č. 3 Pripomienky občanov

p. Biroščák – ohľadom cintorína. Znova sa vraciam. Som mal pripomienku skôr a teraz sa nám zopakovalo. Bol problém na cintoríne pri pochovávaní nášho člena alebo občana, bol premiestnený do iného hrobu a musel sa kopať iný hrob. Čiže treba dávať na to, kto dáva povolenie na to, žeby sa hroby kopali podľa čoho alebo ako je to rozmiestnené. To ešte nebolo tak, že mŕtvy ostal hore a sa musel kopať druhý hrob. Ja som dal, aby bolo na mestskej stránke cintorín – elektronicky, aby si ľudia mohli zistiť, kde ktorá hrobka je rozmiestnená a aj takto, aby vedeli, že ktorý, kde je pochovaný. To som už skôr povedal. A teraz bohužiaľ vznikol aj taký problém. Mne netreba teraz len hovoriť, som to mal pripomienku vtedy a teraz sa zopakoval taký problém, že by to bolo na stránke mesta informácia ohľadom tých hroboch. Je dajaké papierovo vyrobené len to dať na mestskú stránku, že potom keď dakto to vyberie alebo chce pochovať alebo nejaký podpis že ten dotyčný bude pochovaný tam a tam.

Primátor mesta – akože mapu hrobov? Toto myslíš?

p. Biroščák – je to urobené na meste v papierovej, ale aby to bolo na internete, hlavne na stránke mesta. Kvôli tomu, či príde cudzí alebo keď vznikne taký problém ako teraz, žeby sme vedeli zdokladovať, kde nastala chyba. Či tí, ktorí kopu hrob alebo tí, ktorí zabezpečujú tieto veci.

Primátor mesta – dobre, len k tomu sa rýchlo vyjadrím. My vieme o tom. Áno, dozvedeli sme sa to tiež. Chyba nastala ale nie na našej strane, ale nastala na strane pohrebnej služby. Otvorili iný hrob ako mal byť. Viac k tomu nemám čo dodať.

p. Biroščák – vtedy som hovoril, že by bolo. Keď ide sa pochovať niekto z rodiny, príde niekto na cintorín a povie – áno, to je na tomto mieste. Ale žeby tam podpísal.

Primátor mesta – áno, takto to funguje.

p. Biroščák – a nie teraz vznikol problém. Mŕtvy na smiech ostal vonku, ľudia sa rozišli a sa do večera kopal druhý hrob.

Primátor mesta – dobre, rozumieme sa. Nebola to chyba mesta, ani nikoho z nás. Väčšinou prax je taká, že vždy pozostali s pohrebnou službou príde k tomu hrobu, aby bolo jasné. Teraz neviem, čo sa stalo.

p. Biroščák – treba, aby na stránke mesta, aby to bolo umiestnené tá informácia a potom, keď niekto urobí inú chybu, tak aj mesto má starosť o ten cintorín. Tak nech podpíše, je to na tej hrobke. Niekto má rezervovanú hrobku.

Primátor mesta – dobre, pozrieme, že či takým materiálom disponujeme. Ak hej, nevidím dôvod, aby to nemohlo byť vyvesené. Akurát neviem, či to môže byť s menami, či sa to nedotýka GDPR alebo niečo podobné.

Mgr. Šefčíková HKM – na mŕtvych sa nevzťahuje ochrana osobných údajov.

Mgr. B. Ilečková – na vlastníkov hrobových miest. Rodina – lebo oni sú vlastníci hrobových miest.

p. Biroščák – no tak menovaný je tam. Veď meno je vyvesené na hrobe. Aj mená, aj dátum kedy zomrel, aj

Primátor mesta – na hroboch áno... ale sú na hroboch síce aj živí, ale majú vopred už. Majú vopred vytesané meno, ale nemajú dátum úmrtia. Majú len dátum narodenia. Dobre, to by sme potom museli dať preveriť, či to môžeme dať zverejniť.

p. Biroščák – ešte ohľadom toho cintorína ešte jednu vec. Tam máme, som už hovoril minule, že je potrebné, aby tam nákladné autá alebo dodávky nechodili. Lebo tie chodníky už sú poškodené a potom na náklad mesta musíme to opravovať.

Primátor mesta – boli upozornení. Vedia, že tam nemajú chodiť.

p. Biroščák – nech to príde, potom opravujú na vlastné náklady.

Primátor mesta – dobre, ďakujem.

p. Biroščák – tam na čistenie tých chodníkov. Ja som pozeral aj Odorín, Jamník majú jednonápravové také kultivátory, ktoré majú kefy a vyčistia, nemusia tam 10 ľudí čistiť tie chodníky. S tým prejde jednoducho po chodníku vyčistí a zároveň tam môže prehodiť a môže mať aj fukár, čiže môže aj sneh odhadzovať.

Primátor mesta – rozprávame sa o chodníkoch tých spoločných, hlavných? Nie na cintoríne?

p. Biroščák – nie, celkove, keď aj treba toto, aj tam s kefami môžu na cintorín, kde rýchlo treba. To sú také tvrdé kedy, ktoré vyčistí ten chodník a chodí jak s pluhom po tom chodníku. Jedna osoba. A nie je to náklad mesta potom veľký, akurát ten benzín, čo treba tam dať.

Primátor mesta – no, náklad mesta je to zadovážiť.

p. Biroščák – no ale potom rozumieme sa, že to potom rýchlejšie je náklad na ľudí ktorých nemáme toľko na žeby robili tieto veci. Tam ešte ohľadom dopravného značenia. P. Mnichová by som chcel, aby povedala kvôli čomu príklad aj Mlynská ulica, sme hovorili, že už bude urobená, značenie dopravné. Zverejniť, prečo príčina je toho, že je to v takom stave, v akom je.

Primátor mesta – upresním. Nehovorili sme, že bude Mlynská ulica spravená. Povedali sme to, že akonáhle budeme mať kladné stanovisko, resp. všetky vyjadrenia od orgánov, končiac Okresným dopravným inšpektorátom, tak začneme podľa finančných možností a podľa priorít osádzať, resp. vymieňať značky v meste.

p. Biroščák – pomaly 4 roky to je a nič.

Primátor mesta – ja som tu 3 roky, my sme tu 3 roky. Tie značky tam nie sú niekoľko rokov, nie 4 a viac. Opýtam sa teraz, ty rozprávaš, že 4 roky a nič. Ja sa opýtam – 8,10 rokov, 15 a nič. To je jedna vec. Ale doplníme tú informáciu p. Mnichová, nech sa páči.

Ing. Mnichová – Dopravný inšpektorát po dvojročnom naťahovaní a dopĺňovaní, stále nám našiel chyby. V utorok som bola, konečne máme kladné stanovisko. To znamená, dneska je streda, včera som bola po neho. Včerašim dňom máme kladné stanovisko DÍ. Toto čo s nami robili, dve chyby našiel, potom sme prišli, doplnili sme, našiel ďalšie 3 chyby. Nie naraz, ale stále nás naťahoval, že ešte toto, ešte toto. Ale včera už – veď môžu mi potvrdiť už šéfovia, že som konečne doniesla kladné stanovisko. Ideme ešte urobiť rozhodnutie o určení značiek.

Primátor mesta – to už robíme my. Takže to už je otázka..

Ing. Mnichová – a teraz vlastne ako hovorí pán primátor, ideme urobiť priority, ktoré ulice, ktoré križovatky idú prvé a takto.

Primátor mesta – čiže toto sme už konečne po x-rokoch my dotiahli do konca.

Ing. arch. Čurilla – chcem sa opýtať – Park pri Evanjelickom kostole – je tam ten poklop na jímke alebo vodomerná šachta, taký plastový. Ten je uvoľnený a jednoducho autá po ňom, pritom to je pojazdná plocha, tam auto môže prejsť kolesom. Čiže ten poklop nie je ako keby zafixovaný, nie je dostatočne dobre osadený na to, aby vydržal aj pojazd auta.

Primátor mesta – to je na tej odstavnej ploche na úrovni studne?

Ing. arch. Čurilla – áno, pri studni tam. Ja som už upozornil aj Roňa Piklu, on o tom vie, len aby to bolo aj tu na povedané, aby v prípade reklamácia, ak sa ešte dá.

Primátor mesta – dobre, pozrieme na to, ak už to neporiešil medzitým.

p. Baloga – mňa ešte upozorňujú občania z Lipovej ulice, či by sme neurobili takú osvetu, aby neparkovali počas zimy, aj v lete, autá vonku. Aby parkovali na svojich akože pozemkoch. Lebo keď je tam veľa snehu, nemajú sa kde autá uhnúť. A to isté je aj na tej ulici Záhradnej. Aby sme buď vyhlásili aspoň raz za mesiac, že kto môže nech parkuje na svojom pozemku, nech autá nenechávajú vonku. Lebo je to potom komplikované aj pre tých, čo odhrňujú sneh, aj ostatní, čo tam chodia. Hlavne tá ulica Lipová, to V-čko, tam je veľa áut.

Primátor mesta – počas zimnej údržby?

p. Baloga – tam je Detský domov, tam Rómovia majú 5 áut a oni keď príde návšteva, oni tam naparkujú veľa áut a tí ostatní, čo tam bývajú, tak majú problém potom prejsť. A keď je sneh, tak je už úplne ani neprejazdne.

Primátor mesta – počas zimnej údržby a môžeme tam v podstate doplniť počas celého roka.

p. Baloga – majú voľné dvory, tak do dvora mohli parkovať.

p. Biroščák – ale to aj na iných uliciach je toto isté.

p. Baloga – také najužšie tu je Záhradná, táto je hektická a ešte sú tam tie zábrany podávané, čo by tam nemali byť a Komenského, Lipová. Keď môžu, nech parkujú vo dvore.

Ing. Grega – na Komenského je podobný problém a tam sú stále tie kamene pri pozemkoch, tam sa ťažko vyhýňa. Teraz v zime tie kamene ani nevidno, kto tam ide prvýkrát, sa chce vyhnúť autám, zoberie tie kamene.

Primátor mesta – hej, na tej Komenského je stále problém s tým, že asi chodíte, všimli ste si, ako sa parkuje. Proste ja neviem pochopiť, keď všetky autá parkujú jedným smerom, pekne tak, aby boli čo najšikmejšie pri plote a potom príde auto, ktoré zaparkuje presne opačne, zaberie 2-3 miesta, potom je tam auto, ktoré stojí paralelne s plotom, potom je tam auto, ktoré stojí kolmo na plot a trčí do cesty tak, že musí.. Ja neviem, veď to je taký zdravý sedliacky rozum, že zaparkujem tak, aby vošiel resp. prešiel aj ostatný, ale ťažko je aj upozorniť, lebo to sú nie ľudia, ktorí tam bývajú, hlavne také autá ľudí, ktorí tam nebývajú. Možno nejaké lístočky za stierače.

Ing. arch. Čurilla – môžem sa opýtať ešte jednu vec, keď môžem. Bije mi do očí na Radnici tie dvere, ktoré sa tam rozpadávajú vstupné dvere do veže a viem, že to podlieha pamiatkovej obnove, ale keby sa urobila replika tých dverí. To nemôže byť až tak nákladné, žeby sme si to nemohli dovoliť ako opraviť.

Primátor mesta – ak sa nedajú samotné dvere opraviť.

Ing. arch. Čurilla – lebo dosť to bije do očí a je to také nedôstojné.

p. Birošček – skrinka tu je sklo rozbité na kľúč čo je zavesený na vchode.

Primátor mesta – ku defibrilátoru?

p. Birošček – včera som pozeral, že to rozbité to sklo a kľúč neviem, či niekomu trebalo do zberu alebo kvôli čomu.

Mgr. B. Ilečková – bol použitý defibrilátor. Teda bral sa na používanie, tak sa rozbilo sklíčko. Ešte sme nestihli objednať nové, lebo to sa musí objednávať špeciálne sklo na to.

Primátor mesta – takže bol použitý teraz, hej?

Mgr. B. Ilečková – nebol nakoniec použitý, ale teda mali výjazd, len medzitým stihla prísť sanitka skôr. Nové sklíčko sa musí špeciálne do tej skrinky objednať.

Primátor mesta – a kľúčik máme?

Mgr. B. Ilečková – hej, hej.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **3 Pripomienky občanov:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Birošček, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška - neprítomní

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **472/IX/2026** bolo schválené.

K bodu č. 4 Správa o plnení uznesení

Primátor mesta – materiály zaslané boli, nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **4 Správa o plnení uznesení: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška - neprítomní

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **473/IX/2026** bolo schválené.

K bodu č. 5 Správa o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Spišské Vlachy

Primátor mesta – taktiež materiál zaslaný bol, je tu aj kolegynka p. Dzurillová, tak navrhujem, aby sme nečítali celý materiál, ale môžeme nejako úplne krátko vypichnúť nejakých pár vecí alebo ak máte otázky k tomuto bodu samozrejme bude to rýchlejšie, jednoduchšie, ak sa budete pýtať k niečomu, čo vám nie je zjavné alebo jasné. Nech sa páči, otváram rozpravu.

Mgr. Dzurillová – ja len doplním, že Správa bola včera prerokovaná na zasadnutí Sociálnej komisie a komisia odporúča zobrať Správu na vedomie.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **5 Správa o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Spišské Vlachy: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška - neprítomní

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **474/IX/2026** bolo schválené.

K bodu č. 6 Správa o stave projektov

Primátor mesta – taktiež materiály boli zaslané, nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu. Ak má niekto otázky, nech sa páči.

Ing. arch. Čurilla – ja len sa chcem spýtať na ČOV v akom je stave?

Primátor mesta – k ČOV – rieši sa príjazdová cesta, momentálne trochu to natiahli Železnice, ktoré sa nám nevedeli vyjadriť 16 mesiacov myslím. Tým pádom sme museli obnovovať niektoré vyjadrenia, ktoré už boli vydané predtým alebo stratili platnosť. Je to taká mašinéria, resp. taká procedúra, že človeka to už niekedy ľudovo povedané prestáva baviť, ale samozrejme musíme. Máme konečne už to vyjadrenie, čiže rieši sa príjazdová cesta, čistička ostáva – tam už tá projektová dokumentácia je, kanalizácia ešte nie je. P. Mnichová nejaké iné informácie?

Ing. Mnichová – oni v podstate už vybavujú stanovisko. Už projektová dokumentácia je hotová. Vlastne najprv musia mať stanoviská všetkých dotknutých orgánov a tak dajú nám povolenie. Viem, že už to riešia.

Primátor mesta – ako posunulo sa niečo.

Ing. Mnichová – a čo sa týka prístupovej komunikácie, už sa a myslím, že už je aj podaný. Oni už tam majú aj stanoviská všetky v pohode. Takže malo by to byť vydané ako povolenie už na prístupovú komunikáciu, ČOV-ka – územné je na spadnutie. No a čo sa týka kanalizácie viem, že začali už s vyjadrovačkami. Pohlo sa to.

Ing. arch. Čurilla – keď si predstavíš, čo nás čaká, do kedy to vidíš?

Ing. Mnichová – ČOV s prístupovou cestou by mohla byť zrobená v prvej etape, keby boli peniaze z Eurofondov, nejaká výzva. Lebo v podstate, keď sa vydá územné rozhodnutie, pôjdeme na stavené povolenie. Stavebné povolenie vydáva okresný úrad. Oni už potom nerobia problémy, lebo už keď máte všetky tie vyjadrovačky. Keby sa nám podarilo na nejakú výzvu, že aspoň na tú prvú etapu dáke peniaze zohnať. Žeby sa urobil aspoň ten prvý krok. No a potom kanalizácia nasleduje. Časovo viete, to je veľmi ťažké povedať. Ja som myslela, že územné rozhodnutie sa vydá do pol roka. A keď Železnice rok a pol nevedeli dať stanovisko. Tak ako s Pozemkovým fondom – 3 roky sme čakali, kým sa vyjadrili.

P. Birošček – a Zberný dvor, keď sa môžem spýtať?

Primátor mesta – Zberný dvor je v podstate schválené všetko. Takto, musíme podpísať Zmluvu, schválené to máme iba od minulého týždňa, myslím koncom týždňa. Teraz musíme podpísať zmluvu s Ministerstvom, ktorá nadobudne účinnosť, ale až po prebehnutí VO. Čiže podpíše sa teraz zmluva s Ministerstvom a ide VO. Pri optimistickom scenári niekedy na jar by sa malo začať – apríl, možno máj. Vieme, aké máme problémy s tými lehotami, resp. nie my, ale schvaľovacie orgány a všetky inštitúcie, aké majú, ako si dávajú načas pri stanoviskách, takže. Ak to nebude neúmerne naťahované, tak niekedy apríl, máj by sa malo začať s výstavbou Zberného dvora.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **6 Správa o stave projektoch** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Birošček, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška - neprítomní

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **475/IX/2026** bolo schválené.

Primátor mesta vyhlásil krátku 10 minútovú prestávku.

Prišla pani poslankyňa Mgr. Darina Dzurilová o 16:20 hod.

K bodu č. 7 Nakladanie s majetkom mesta

Primátor mesta – materiály zaslané boli, ide tam o viac takých podbodov alebo ako by som to povedal.

1. predmetom predkladaného materiálu je – Schválenie predaja nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta pre kupujúcu Ing. Lilianu Kurcinovú. Materiál ste dostali, nech sa páči, k tejto časti tohto bodu. Otváram rozpravu. Bolo to aj na komisii.

Ing. arch. Čurilla – je to ten pás pozemku, ktorý nebude slúžiť na nič iné, len na prvky zelene.

Primátor mesta - bolo to upravené podľa požiadaviek poslancov aj komisie a potom zastupiteľstva. Budeme mať 3 návrhy uznesenia – za každé budeme samozrejme hlasovať zvlášť.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 7 **Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ing. Svetlana Kočišová, Jozef Šiška - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 476/IX/2026 bolo schválené.

Primátor mesta – po prečítaní druhého návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 7 **Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ing. Svetlana Kočišová, Jozef Šiška - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 477/IX/2026 bolo schválené.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 7 **Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ing. Svetlana Kočišová, Jozef Šiška - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 478/IX/2026 bolo schválené.

Primátor mesta – druhá časť toho bodu je schválenie zámeny nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy a spoločnosti Agro Spišské Vlachy s. r. o. Vieme, že ide vlastne o posledný pozemok pod budúcou eventúálnou IBV. Už sme sa o tom bavili na minulom zastupiteľstve, čiže materiály vám boli poslané. Čiže nech sa páči, k tomuto bodu otváram rozpravu. Bolo to na komisii, bavili sme o tom, debatovali. Potrebujeme sa pohnúť, aby sa konečne podarilo nejaké nové pozemky pre či už tunajších obyvateľov alebo eventuálne nových obyvateľov vyčleniť, v podstate zariadiť, poskytnúť. Takže ak nikto nemá nič, tak prejdem k návrhu uznesenia. A uznesenia budú tri.

Primátor mesta – po prečítaní 1. návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 7 **Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ing. Svetlana Kočišová, Jozef Šiška - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 479/IX/2026 bolo schválené.

Primátor mesta – po prečítaní druhého návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 7 **Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ing. Svetlana Kočišová, Jozef Šiška - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **480/IX/2026** bolo schválené.

Primátor mesta – po prečítaní tretieho návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **7 Nakladanie s majetkom mesta**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ing. Svetlana Kočišová, Jozef Šiška - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **481/IX/2026** bolo schválené.

K bodu č. 8 Nabíjacia stanica

Primátor mesta – materiál tak isto poslaný bol. Nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu.

Ing. arch. Čurilla – ja by som sa chcel opýtať, že na základe čoho bola vybratá táto konkrétna nabíjacia stanica. Či ste si robili nejaký rešerš, nejaký prieskum medzi občanmi, ktorí majú autá na elektrické nabíjanie.

Primátor mesta – prieskum u občanov, ktorí majú autá na elektrický pohon, sme nerobili. Nevieť si ani predstaviť ako vytipovať ľudí, ktorí majú tieto autá. Bola to spoločnosť, ktorá nás oslovila s tým, že v podstate od nás potrebovala iba prenajať pozemok na tú nabíjaciú stanicu. Viem, že požiadavka tej nabíjacej stanice už tú figuruje niekoľko rokov. Spolupracujeme na tom akurát tým, že sme požiadali o zriadenie prípojného miesta.

Ing. Mnichová – museli sme vybaviť nové odberné miesto, nakoľko tam nie je elektrická prípojka, čiže VSD sa vyjadriť, dali nám bod napojenia s tým, že teraz sa vypracováva ešte projekt na samotnú prípojku, rozvádzač, káble a tieto veci. A vlastne až po zrealizovaní budeme môcť odoberať elektrickú energiu. Čiže tam bolo vynútené to, že museli sme to.

Primátor mesta – to by sme museli spraviť ktokoľvek by prišiel a ešte čo bolo vlastne – táto spoločnosť ponúkla bolo, ak sa nemýlim 10% z celoročných tržieb bez DPH vlastne nám vlastne budú platiť mestu. Dá sa povedať ako odmenu.

Ing. arch. Čurilla – rozumiem, ja som si urobil rešerš asi 4, 5 majiteľov elektromobilov som oslovil a bolo mi povedané, že tento typ nabíjačky nie je veľmi vhodný na ten účel, ktorý mi potrebujeme. To znamená, prídem, rýchlo nabijem a odídem. Je to dlhé nabíjanie za dosť veľké peniaze. Takže keď môžem zhrniem to do jedného názoru – ten hovorí, že najlepšie by bola pre nás, pre mesto nabíjačka zo ZSE. Oni sa spojili s VSE. Ako fakt všetci sa vyjadrili, ten istý názor. Že bola by výhodnejšia táto nabíjačka. A že táto je vlastne v podstate, bude to ako v Kolinovciach pri MsÚ – večne prázdne miesto, že pomaly nikto tam nedobíja. Bolo by dobré, keby sme tu mali naozaj niečo, čo splní svoj účel a uspokojí čo najviac majiteľov elektromobilov. Môj názor.

Ing. Grega – problém s tou nabíjačkou, ak sa môžem zapojiť, je ten, že je na striedavý prúd. To znamená, že pomaly dobíjajú autá. Keď má byť niekto v obchode alebo v meste pre turistov atď. doba nabíjania auta pri takejto nabíjačke, ktorá vám bola ponúknutá je niekoľko hodín. Kdežto pri nabíjačkách od ZSE napr., ktoré ponúkajú nabíjačky s jednosmerným prúdom, je to niekoľko minút, max. hodina, čo je v podstate nejaké bežné fungovanie v meste. Že človek príde do mesta, dá si nabiť auto, nakúpi si a ide ďalej. Takže nevidím význam tej pomalej nabíjačky v meste, ak to má byť ešte verejné.

Primátor mesta – dobre, v poriadku. K tomu dodám možno ešte niečo, čo ste vy nespomenuli, že nie všetky autá alebo väčšina áut dokáže nabíjať maximálne tým prúdom, ktorý bol dimenzovaný na túto nabíjačku. Áno, samozrejme, sú aj vozidlá, ktoré dokážu prijať alebo nabíjať rýchlejšie a pre ktoré by sa hodila tá nabíjačka, ktorá má väčšiu kapacitu. Toto bolo nám predstavené ako taký ten najrozšírenejší model nabíjačky. Alebo teda pre najväčší počet áut. S tým, že ešte sa tam riešilo to, či by to bolo len 11 kW alebo 22. Bola možnosť dať na 22 kW, tak to sme spravili. Je to v podstate na vás.

Ing. Mnichová – my sme v podstate nevyberali firmu, podnikateľ prišiel, ktorý to chce urobiť, požiadal mesto o prenájom pozemku a elektrickú prípojku. My ako mesto – ten 1 m² vieme prenajať a či mu to pôjde, jak pôjde nabíjať. Viete, to máme my riešiť, že či je tá nabíjačka dobrá alebo nie, to je ich vec, vec toho podnikateľa.

Primátor mesta – on predpokladám, keď má nejaký podnikateľský zámer, tak predpokladá, že na tom bude mať tržby. To znamená, že dal tú nabíjačku – resp. tam dá, očakáva od toho, že ju budú ľudia používať, že zarobí. Ja to nedokážem posúdiť, či to bude mať, ani nikto z nás nedokáže posúdiť, či tá nabíjačka bude obsadzovaná alebo teda využitá na koľko percent, to neviem povedať. Je to služba pre ľudí, viac-menej pre občanov s tým, že mesto vravím, áno, nejaké finančné prostriedky, čo sa týka zariadenia odberného miesta nás to stojí, ale všetko je v réžii toho dodávateľa, zároveň je tam ten bonus, že je to z tých tržieb by malo mesto inkasovať každý rok 10% z tržieb bez DPH. Nie zo zisku, z tržieb. Takže aj preto to bolo zaujímavé. Neriešili sme to ako technickú stránku veci, riešili sme to, aby tu tá služba bola. To, že by tu bola tá nabíjačka táto „slabšia“ neznamená, že v budúcnosti nemôže prísť niekto a dať vedľa toho napr. silnejšiu, na nejaké iné miesto vo Vlachoch silnejšiu. Toto je začiatok. Predpokladám, že ten dodávateľ si zhodnotil, či sa mu to oplatí alebo nie.

Ing. Grega – ešte otázka, takže aké sú pre nás náklady na tú nabíjačku?

Primátor mesta – bude to nejakých radovo pár sto eur.

Ing. Grega – čo my zaplatíme, nemusí byť koľko, ale čo.

Ing. Mnichová – v podstate teraz momentálne bavíme sa len o prenájme pozemku a zmluva je poslaný návrh. My sme ho začali pripomienkovať. Čiže vlastne do zmluvy sa musí dostať, že kto, čo bude platiť. Čiže to ešte nie je definitívne. Oni pri návrhu dali také, že vlastne všetky náklady pri zriadení, aj projektovú dokumentáciu bude v ich réžii.

Primátor mesta – my musíme podklady a doklady pre ich projektovú dokumentáciu pripraviť.

Ing. Mnichová – čiže vlastne akurát tú prípojku, ten poplatok samotný, ten prvotný, ostatné by malo byť v ich réžii. Len tá zmluva ešte nie je uzavretá.

Ing. Grega – čiže v podstate oni od nás žiadajú iba miesto, plus materiály nejaké a o všetko ostatné sa my nestaráme.

Primátor mesta – miesto, prenájom miesta, aby boli tam. Oni žiadajú prenájom miesta, aby mohli tam tú stanicu zriadiť a odberné miesto sme museli zriadiť my.

Ing. Mnichová – a my budeme aj odberateľ v VSD. Čiže vlastne my sme odberateľ električky.

Primátor mesta – my budeme odberať električku, ale budeme ju faktúrovať tej firme. My nebudeme platiť ani elektrinu, ani samozrejme žiadny nájom, ani žiadnu réžiu, údržbu, ani nič podobné. Len by sme mali dostávať tých 10% z tržieb.

Ing. arch. Čurilla – poviem príklad. Keď si kupuje mesto niečo, tak nás nezaujíma, že aké má parametre? Vôbec nás netrápi. Len to budeme mať, urobili sme fajfku, budeme to tam mať. Ja navrhujem urobiť rešerš, dať si vypracovať nejakú ponuku aj od iných nielen od tohto. Ten prišiel prvý, rozumiem, chápem. Ale treba sa pozrieť aj na iné ponuky. Ako som povedal to ZSE. Skúsiť, či by boli ochotní. Ak by bol problém, že nechceli tu ísť alebo niečo také, dobre, OK. Ten tu chcel prísť. Navrhujem, keď že som si dal tú námahu a

som fakt, že hovoril s viacerými ľuďmi a tí mi povedali, že jednoducho, že to nie je vhodné riešenie, bol by som rád, že by sme pouvažovali ešte nad inou ponukou a skúsili niečo iné, možno výhodnejšie. Ďakujem, to je všetko.

Primátor mesta – dodám, že mesto sa zaujímal o parametre a pod. Práve preto tam bolo presunuté, resp. navýšený výkon z 11 na 22 kW po prvé. Po druhé, podľa informácií, čo sme mali, je to nabíjačka pre vysoké percento áut, ktoré momentálne jazdia. Áno, sú autá, vozidlá, ktoré dokážu nabíjať s väčším výkonom, príkonom, áno, sú, ale toto je ale to gro pre takú väčšinu. Samozrejme, nie je to náhrada toho, že si ľudia nebudú nabíjať autá doma, ale tu v meste. To samozrejme nie. Samozrejme, sú dve možnosti – buď to schválite alebo to neschválite, pridete s nejakým iným návrhom, inou firmou. Táto firma bola ešte v tom nám to vyhovovalo, že to bolo kvázi promptné.

Prebehla diskusia.

Ing. Jánošík – za mňa, že v podstate sa tu bavíme že striedavá nabíjačka, jednosmerná, podľa mňa striedavá je blbosť pretože baterku nenabijete so striedavým, čiže musí mať nejaký usmerňovač, to len na margo. Jednu vec kvitujem, že 10 %, lebo doteraz sme prenajímali packetu a neviem čo za euro a nemáme z toho nič, čiže to možno, a možno tu mali byť zástupcovia firmy a vysvetliť svoj zámer, a možno tam je na 10 rokov prenájom tak možno by to by trebalo pouvažovať, skrátiť, že či im to pôjde alebo nie, aby sme si zbytočne neblokovali to miesto, čiže s tým ja problém nemám celkovo. Ak sa vybavuje to odberné miesto na tých 22kW, ak by to malo byť do budúca silnejšie, možno by stálo za to dať väčší výkon, predimenzovať to vedenie, len za to by bol asi väčší poplatok pre mesto.

Ing. Mníchová – Dva krát 22 kW.

Ing. Jánošík - Ak to zaplatia oni, tak to jednoducho preplatia náklady a ja s tým problém nemám. Jednoducho tam bude prípojka, ktokoľvek do budúca príde, je to tam pripravené. Možno tých 10 rokov na skúšobnú dobu je dosť dlho. Keď im to 10 rokov nepôjde tak si zablokujeme miesto.

Primátor mesta – chápem, len dodám, že sme to robili v dobrej viere, že ideme poskytnúť službu. Nemám problém s tým, ak sa rozhodnete, že toto nie, vhodnejšia je nejaká iná firma, nech sa páči, pridíte s ponukami, to nie je tak, že tvrdošijne to musí byť táto firma. Absolútne nie. V tej chvíli to v dobrej viere vyzeralo, že toto je najvýhodnejšia ponuka pre najširší záber ľudí, ktorí si nabíjajú autá. Môj názor je, čo sa týka občanov Vlách, neviem či si tam extrémne budú chodiť nabíjať autá. Väčšinou si každý nabíja doma alebo keď idú do väčších miest, ide na nákup, ktorý trvá hodinu, dve, tak si nabíja tam. Toto môže skôr byť nejaká núdzová alebo pre tých, ktorí prechádzajú mestom. Neviem, to je ťažko povedať. Ale či to bude rýchlonabíjačka alebo pomalá nabíjačka, občania tam budú chodiť nabíjať alebo nebudú. Ale to už nie je starosť alebo problém mesta, my chceme poskytnúť tú možnosť, resp. službu. Či tá možnosť využívaná bude alebo nie, nás to nebude stáť nič. My neinvestujeme do tej nabíjačky také prostriedky, že keď sa nebude využívať tak sme prišli o nejaké peniaze. My poskytujeme službu, ktorá bola požadovaná. Nikdy nebola reč o tom, že to musí byť rýchlonabíjačka. Potrebujeme v meste nabíjačku na elektromobily, tak sme to v dobrej viere chceli zrealizovať. Samozrejme, rozhodnite sa vy ako chcete.

Ing. arch. Čurilla – ja absolútne neútočím ani nič také.

Primátor mesta – ani ja.

Ing. arch. Čurilla – ja len chcem aby daná vec dopadla dobre. Aby nebola nejaká nespokojnosť, aby sa nám to nevymstilo, že prídu sa sťažovať, že čo sme to tam dali za čudo. Skrátka, nemám elektroauto, ja sa v tom nevyznám. Ja som si len vypočul viac názorov.

Primátor mesta – detto. Ja tak isto.

Ing. arch. Čurilla – takže, je to miesto, ktoré je pri hlavnej ceste. Je dobre viditeľné, to znamená, že akcentujúca vec, kde si to každý kto okolo všimne a má cestu, a vie si to rýchlo potrebuje nabiť to auto. To sú počestní, to nie že, jednoducho ten efekt tej nabíjačky by mal byť že rýchlo a za dobrú cenu. A ešte tam máš pri tom VSE je možnosť, že keď niekto má doma nabíjačku, má dajakú banku či čo, tak si tam opíše nejaké peniaze, neviem, bolo mi to tak dajako vysvetľované. Čiže oveľa výhodnejšia by bola rýchlonabíjačka ako tá pomalá. My vieme ju dať hocikde v meste. Skúsiť sa zamyslieť, že kde by bola vhodnejšia tá pomalšia

v meste a ja nemám problém, že nech prídu sem. Ale neviem, či toto miesto konkrétne je dobré miesto na ten účel lebo tam by sa fakt hodila rýchlonabíjačka.

Primátor mesta – ja takisto nie som odborník na to. My sme si len vypočuli názory čo by asi bolo dobré. Je to na vás, ak sa rozhodnete, že toto nie, že máme nejaké lepšie ponuky, ale musia byť samozrejme výhodné aj pre mesto, tak ich privítam. Tie iné ponuky alebo iné možnosti, ktoré budú minimálne také výhodné pre mesto a samozrejme pre ľudí. Nech sa páči, kľudne, ak toto považujete že to nie je vhodné, ja s tým nemám najmenší problém, nemusíte to schváliť, len aby sme sa potom nezasekli pri tom, že teraz nebude toto, tak potom nebude nič.

Mgr. Dzurilová – ja by som sa chcela spýtať, či nedôjde k znečisteniu životného prostredia, keďže je to blízko bývania. Predsa, tie exhaláty.

Primátor mesta – podľa môjho názoru nemá ako dôjsť k tomu. Som presvedčený, že ktorýkoľvek dodávateľ týchto nabíjačiek musí spĺňať nejaké normy, parametre, kritéria, čiže toto by si museli ošetriť oni, ale nemyslím si že, resp. môj názor je že nie. Samozrejme dá sa to preveriť.

Ing. Jánošík – ja nie som tiež odborník na to, nemám také auto, ale mám kolegyňu čo má Teslu, chcela si v práci nabíjať, je tam 8 hodín, neprešlo to, tak chodí k Lidlu v Krompachoch, tak to môžeme porovnať. Tam je spokojná, že to veľmi rýchlo nabije. Ale nechce to realizovať mesto, chce to súkromný podnikateľ. A nepoznám podnikateľa, ktorý by bol v strate. Možno keď mu to nepôjde tak to po dvoch troch rokoch sám zabalí. Jedine, hovorím, možno dať tú skúšobnú, resp. nedať na 10 rokov a mesto zväži, či má z toho prínos alebo nie, lebo keď 10% a dá nám nulu že on má nulu, tak zbytočne tam zaberá miesto. Ale ináč, keď to chce súkromný podnikateľ, však on znáša tie náklady a dôsledky, tak prečo by sme sa mali tomu brániť.

Ing. arch. Čurilla – Ty si dobre podotkol, že či to miesto na desať rokov zabukovať pre nabíjačku, ktorá nebude fungovať.

Ing. Jánošík – ale však on to možno sám zabalí. Tak mu to dajme na rok, na dva roky a keď každý rok dá mestu nejakú slušnú sumu tak mu to predĺžme aj na 20 rokov potom, v tom problém nevidím. Rozdiskutujme to tu teraz.

Primátor mesta - vravím, je to na vás.

Mgr. Dzurilová – dá sa aj skúšobne napríklad na jeden rok a potom mu predĺžiť?

p. Biroščák – veď to sa zapisujú do zmluvy. Čiže tam sa uvedie, príklad, keď mu to nejde, že nebude odvádzat tých 10 % tak končí. Z jeho strany je nesplnená táto udalosť a potom automaticky padá. A musí toto miesto uvoľniť inej osobe.

Ing. Jánošík - výhoda pre nás bude, že už tam prípojka bude, ktorú zainvestuje zrejme on a mesto s tým nič nemá. Príde niekto druhý, hotová vec, prípojka je hotová a sa napojí.

Primátor mesta – dobre, ešte jeden návrh je možno taký, že teraz vlastne schvaľujeme len nájom, teda výpožička to bude. Či nevieme ísť tou cestou, že dobre, schválime teraz, zmluva sa bude vyrokovávať až potom. Dáme si tam my podmienky a skúsime sa dohodnúť na tom, možno že aj on má možnosť tých 50kW, neviem. Prípadne mu povieme, že skúšobne jeden rok. Ak nepristane, ak sa nedohodneme tak sa tá výpožička zruší a môžeme hľadať iného dodávateľa alebo sa dohodneme na podmienkach, ktoré nám budú vyhovovať.

Ing. Jánošík – tak.

Primátor mesta – Je to jedna z možností. My ak si do zmluvy dáme niečo, na čom budeme trvať a dodávateľ nám s tým súhlasiť nebude, tak jednoducho sa nedohodneme a tým pádom sa zruší dohoda o výpožičke.

Ing. Jánošík – presne tak.

Primátor mesta - Môžeme to tak spraviť, môžeme to teraz úplne zrušiť, je to úplne na vás. Ja nie som odborník na elektromobily ani elektriku ako takú, čiže nechám si poradiť. Ak máte lepšie riešenie, sem s ním.

p. Baloga – bola požiadavka od občanov, že chcú tu ako mať takú nabíjačku?

Ing. arch. Čurilla – chcú, ale nie takú.

p. Baloga – lebo tu ako vraví Juraj, dať tam akože dohodu, nie 10 rokov, to je veľa, lebo to dáme niekomu to miesto na desať rokov tak sa nepohneme.

Primátor mesta – tak ako povedal pán Jánošík, neverím, že by niekto vydržal na mieste 10 rokov ak bude prerábať na tom. To si nemyslím. Na druhej strane, veď to práve hovorím, môžeme dať podmienky do zmluvy také aké vyhovujú nám a buď s nimi bude súhlasiť dodávateľ a dohodneme sa alebo nebude súhlasiť

a nedohodneme sa a nič z toho nebude. A to čo hovoríš teraz, že sú požiadavky ale nie na takú. No, nikto neprišiel za nami, že chceme tu nabíjačku, ktorá má 55kW, odber toľko ampérov, a taká má byť, taká veľká, taká široká, atď. Vy sami ste vraveli dlhodobo, že je tu záujem a bolo by dobré aby sa tu zriadila nabíjacia stanica pre elektromobily. Nikto nepovedal kritéria, parametre atď. Tak sme išli v dobrej viere do toho s tým, že toto je to, čo väčšina chce.

Ing. arch. Čurilla – pokiaľ viem, dostali ste email hej?

Mgr. Šefčíková HKM – Martin, ale to je jeden človek. Jeden spotrebiteľ, ktorý má nejaké špecifické požiadavky, to neznamena, že všetci sú takí. Tento podnikateľ by podľa môjho názoru by takú službu ani neponúkal ak by bola pre neho stratová, ak by sa mu to vôbec neoplatilo.

Ing. Jánošík – keď by to aj nešlo, berme to tak, že teraz je výhoda, že sa tam zriadi odberné miesto, vlastníkom bude mesto, ale zaplatia to oni. Jednoducho keď to nepôjde pôjdu preč, ale už tam bude prípojka, môže prísť hocikto iný ale mesto s tým už nebude mať náklady, jednoducho sa tam našrubuje, zapojí a funguje tam iný.

p. Biroščák – keď nájom sa dáva, tak tam už definovať zmluvu, že pokiaľ to nevyužije, odovzdáva naspäť ten priestor mestu. Čiže už v tej podmienke podpísať tam nájomnú zmluvu, že ruší sa mu nájomná zmluva.

Primátor mesta – to sa ale pri prenájme, resp. výpožičke pozemku nedá zakomponovať, aspoň nie teraz.

Mgr. Šefčíková HKM – možno by bolo racionálne navrhnúť nejaký kratší čas, neviem či to potom pre neho bude zaujímavé lebo tých 10 rokov si tam z nejakého dôvodu asi dal, aby mal teda istotu. Možno ak sme tu hovorili o ročnej, dvojročnej výpožičke.

p. Biroščák – ale viac by ho motivovalo, že príklad povieme áno blokujeme, keď nepôjde ti to, to nemusia v zmluve byť definované

Primátor mesta – práveže toto musí byť v zmluve zakotvené

p. Biroščák – predjednať také veci, jak on bude na to reagovať.

Primátor mesta – chápem, je to na vás. Ešte raz opakujem – bolo to navrhnuté v dobrej viere s tým, že plníme vlastne prania alebo teda požiadavky od občanov, že chcú tu mať nabíjaciú stanicu. Ja do parametrov sa nevyznám. Ak si myslíte, že toto nie je pre nás vhodná a že viete o lepšej, za lepších podmienok, výhodnejších či pre občanov a zároveň aj pre mesto. Nech sa páči, sem s ňou.

Ing. Jánošík – schválme zámer a potom, keď budeme schvaľovať ešte zmluvu, ved' môžeme tu prizvať ich.

Primátor mesta – samozrejme. Nás ten nájom nezaväzuje k ničomu. Nás bude zaväzovať zmluva, ktorá musí byť vyrokovaná medzi dvoma stranami a budeme musieť s ňou súhlasiť, lebo ináč nepodpíšu. Ak sa nedohodneme na zmluve, tak jednoducho ten zámer výpožičky padne a nebudeme mať nabíjačku.

Mgr. Šefčíková HKM – materiál, ktorý je pripravený, je formulovaný tak, že neschvaľuje sa tu teraz zámer, pretože pri nájme a výpožičke nie sú také podmienky ako pri predaji. Čiže vlastne tu už je rovno schválenie tej výpožičky na 10 rokov za 10% z celkových ročných tržieb. Čiže to si môžete teraz upraviť. Nebude to dvojkolové. Ak máte k tomu nejaký pozmeňujúci návrh, tak treba teraz to uznesenie, ktoré je pripravené upraviť, lebo na základe toho sa už uzavrie zmluva s tými podmienkami. Samozrejme mesto si tam môže ešte niečo iné doplniť mimo toho, ale teda neviem, čo by to iné ako malo byť okrem doby trvania a tej odplaty, ktorá je za to dohodnutá.

Primátor mesta – iné tam meniť nemôžeme. Samozrejme nemenil by som isto tú odplatu. Samozrejme, lebo to je pre mesto výhodné, aby bola nejaká odplata. Aspoň, čo vieme, tak je to jediný dodávateľ, ktorý takéto podmienky poskytol, žeby nám aj vlastne nechal časť zo svojich tržieb. Ešte raz zdôrazňujem, nie zo zisku, ale z tržieb, čo je v podstate výhodnejšie pre nás. Takže áno, dá sa upraviť uznesenie.

Mgr. Šefčíková HKM – ešte ďalšia varianta je taká, že sa bude hlasovať len o tom prvom a druhom bode, že berie na vedomie a možnože s nimi viete ešte rokovať o tej dobe a až na ďalšom zastupiteľstve schváliť výpožičku. Aj tak sa to dá.

Ing. Jánošík – dá sa aj tak povedať, že povedzme dáme im to na 10 rokov s podmienkou, že keď 2 roky nedá mestu nič, tak končí. Alebo niečo také zakomponovať.

Mgr. Šefčíková HKM – dá sa to dať do zmluvy taká podmienka pre ukončenie výpožičky.

Primátor mesta – dobre, a možno sa ešte opýtam ináč, či nie je možné v tej tretej časti uznesenia dať – nešpecifikovať dobu, ale tú dobu určiť podľa zmluvy. V zmysle zmluvy, ktorá bude uzavretá? Aj keď chápem, že nevieme ako sa dohodneme.

Mgr. Šefčíková HKM – v princípe, keď sa schvaľujú takéto veci, tak by sa mali schvaľovať nejaké základné nevyhnutné náležitosti tej zmluvy a tým je, že čo sa ide požičiavať, na akú dobu a za akú odplatu. Čiže ak by jedna z tých podmienok odpadla, tak máme neúplné uznesenie. Druhá vec je, že v zmysle novej právnej úpravy a novelizovaného zákona o majetku obcí výpožička ani nejde v tom režime, čiže pre výpožičku nevyplývajú zo žiadneho špeciálneho predpisu žiadne špeciálne pravidlá. Čiže vy to ani schvaľovať nemusíte. Pán primátor preto, aby majetok mesta vypožičal nepotrebuje súhlas zastupiteľstva.

Primátor mesta – ale dali sme to na zastupiteľstvo preto, aby ste boli o tom informovaní, aby ste sa k tomu mohli vyjadriť. V podstate zase sme spravili „nadmok“ alebo teda nadprácu a ústretový krok k tomu, že aby sme to mohli spoločne sa na tom dohodnúť. Mohli sme to robiť iba vo vlastnej réžii, ale neurobili sme to.

p. Biroščák – príklad hovorím, takisto sme odsúhlasili priestor kotolne na využitie, čo už mala byť výstavba a ďalšie veci a ostalo to v pasé, stojí to. A poslanci takisto sme vtedy schválili. Že by neostalo to tak, v takej istej polohe.

Mgr. Dzurilová – ale čo?

Ing. Jánošík – kotolňu na 9. mája, tam mal stavať a stojí to. Čiže aby nestálo niečo opäť.

p. Biroščák – žeby neostalo to tak, v takej istej polohe.

Primátor mesta – dobre, ešte má k tomu niekto niečo? Prípadne nejaký návrh alebo nejaký návrh na zmenu uznesenia alebo tak?

p. Baloga – ja by som to posunul na iné rokovanie, že by sme spravili komisiu, bo nikto o tom nevedel asi ani.

Ing. arch. Čurilla – ja by som si normálne obehol, a urobil nejaký prieskum či, koľko ľudí chce takúto nabíjaciu stanicu, keď chcú, nech ju majú a hlavne tam tí v činžiakoch, obehnúť tých čo majú elektromobily, neviem, skúsiť to.

Primátor mesta – a kto bude obiehať občanov?

Ing. arch. Čurilla - ja viem, že nikto nemôže obiehať, ale overiť si tú informáciu, ktorú sme mali.

Primátor mesta – ale ktorú informáciu. Ja mám informácie od dodávateľov a nejakých ľudí, ty si teraz tiež predniesol informáciu od jedného občana, teraz kde je tá pravda, kto má pravdu.

Ing. arch. Čurilla – treba si to naštudovať a

Primátor mesta – ja si to nebudem naštudovávať, prepáč.

Ing. Jánošík – súkromný podnikateľ chce niečo spraviť a my teraz vymýšľame. Jednoducho nechajme to naňho, on má nejaký zámer, keď mu to nepôjde – nepoznám podnikateľa, ktorý by bol v strate, len vravím možno tú nejakú podmienku dať alebo tú dobu a čo tu riešime. Mesto má jednoznačne odberné miesto pre hocikoho do budúcnosti.

Primátor mesta – nám je absolútne jedno, kto to bude robiť, kto to dodá atď. Ide nám o to, aby boli najvýhodnejšie podmienky pre mesto a zároveň, aby bola služba pre občanov. Toto bolo celé gro tohto návrhu materiálu uznesenia a podobne. Vravím, ak máte lepšie riešenie, sem s ním.

Ing. Jánošík – Mihalko pečie chlieb a my by sme mu prišli určiť že taký chlieb budeš piecť lebo taký je výhodnejší. Všetci aj ten podnikateľ chce to, on nebude iné vymýšľať.

Ing. arch. Čurilla – ja hovorím o piatich ľuďoch, ktorých dobre poznám. Piatich ľudí poznám, ktorí majú elektromobily a mi toto povedali. A všetci sa zhodli, všetci.

Primátor mesta – ja nehovorím, že nie, že nesúhlasím s nimi. To som nepovedal vôbec. Môžeme sa spýtať, ak sa chce vyjadriť p. Tindira, viem, že aj Ty máš elektromobil. Môžeme dať hlasovať o slove a vypočúť si názor človeka, ktorý má a je tu. Neviem, či z vás poslancov niekto z poslancov má elektromobil, lebo ja nie. Prosím, hlasujem o udelenie slova p. Tindirovi, ak je ochotný nám niečo povedať.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ing. Svetlana Kočišová, Jozef Šiška - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

p. Tindira – ďakujem za slovo zastupiteľstvo, pán primátor. Ja ako majiteľ elektromobilu je ekonomicky a je lepšia pre mňa rýchlonabíjačka. Je lepšia rýchlonabíjačka, keď sa človek prepravuje z bodu A do bodu B. Idem zo SNV príklad do KE, vybijie sa mi trošku auto, zastavím si v tých Vlachoch, dobijem si ho, idem ďalej. Ale chápem zámer na druhej strane, či by tu tá nabíjačka bola. Ale neviem, či nám to niečo prinesie. Ako to je môj názor. Ale z pohľadu majiteľa elektromobilu, myslím si, že bude nevyužitá. A neviem, či tam bude aj vyhradené parkovacie miesto tam?

Primátor mesta – bude musieť pravdepodobne áno, aby tam zaparkoval niekto, kto ju zablokuje.

p. Tindira – to je môj názor majiteľa elektromobilu. Asi nemá kábel ta nabíjačka, však? Ten stojan, čo bude, nemá kábel. Ten, čo má auto, musí mať kábel pri sebe, keby ho chcel nabiť.

Primátor mesta – pokiaľ viem, tak tieto nabíjačky majú káble.

p. Tindira - Nie všetky, sa mi zdá, že nie všetky. Lebo v Kolinovciach tiež nemajú kábel sa mi zdá. A ešte, čo sú tie ZSE, čo sú tie oni majú nabíjanie aj na to dlhšie nabíjanie, tam sú tri teoretické varianty.

Primátor mesta – a opýtam sa – je možné nabíjať vozidlo, ktoré nedokáže nabíjať tou vyššou kapacitou, je možné nabíjať na takejto rýchlejšej nabíjačke?

p. Tindira – neviem to 100 % potvrdiť, ale keď nabíjam autá, vidím, že si nabíjajú aj pomalšie autá. Ničí to baterku, ale dá sa nabíjať.

Primátor mesta – takže dá sa, ale nerobil by som to, aby mi to nezničilo baterku. Technicky to je možné ale nie je to vhodné pre to auto. Dobré, zberáme informácie, ďakujem veľmi pekne. Má ešte niekto nejaký návrh pred tým ako prečítam návrh uznesenia, nejakú zmenu?

Ing. arch. Čurilla – ja ako poslanec by som bol rád, keby mesto oslovilo spomínané ZSE, skúsiť, ak by bol problém, ak by bol problém s nimi sa dojednať alebo ak by to nebolo pre mesto nejako výhodné, alebo mesto by muselo do toho investovať, nejaké veľké peniaze, nemáme na to, nemáme to v rozpočte, ok, môžeme sa vrátiť k tomuto riešeniu.

Prebehla diskusia.

Odišla s ospravedlnením p. poslankyňa Mgr. Dzurilová.o 17:05 hod.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **8 Nabíjacia stanica:**

Hlasovanie:

Za: Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ing. Svetlana Kočišová, Jozef Šiška, Mgr. Darina Dzurilová - neprítomní

Za: 1	Proti: 0	Zdržal sa: 4	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie nebolo schválené.

K bodu č. 9 Zvýšenie efektivity zhodnocovania odpadov – informácia

Primátor mesta – materiál vám zaslaný bol, bolo k tomuto bodu aj stretnutie, prebehlo myslím, že minulý týždeň, na ktorom sa zúčastnili štyria poslanci. Vysvetlili sme si tam, povedali o čo ide, čiže nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu.

Ing. arch. Čurilla – v podstate my sme tam boli, vlastne sa jedná o rozšírenie prevádzky. Boli tam nejaké komplikácie vlastne a teraz to je ako keby zase na stole a opakuje sa situácia.

Primátor mesta – áno, a mesto len to, čo stále vlastne dávalo stanovisko tak teraz ho dáva to isté. Lebo sa nezmenilo absolútne nič. Nič sa nezmenilo v súvislosti s tým k čomu mesto dávalo stanovisko v minulosti.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **9 Zvýšenie efektivity zhodnocovania odpadov – informácia**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie a potvrdzuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla,

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ing. Svetlana Kočišová, Jozef Šiška, Mgr. Darina Dzurilová

- neprítomní

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **482/IX/2026** bolo schválené.

Bola vyhlásená 5-minútová prestávka od 17: 15 hod.

K bodu č. 10 Rôzne

Primátor mesta – nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu. Môžeme ešte v tomto bode zahrnúť nejakú krátku správu, ak boli nejaké komisie. Čo sa na tých komisiách dialo.

Ing. Jánošík – sociálna komisia včera mala, v podstate bol ten Plán komunitného rozvoja, ktorý sme zobrali na vedomie, plus nejaké veci, ktoré treba riešiť. Najhorúcejšia pani Lesniaková, ale už sa vybavuje do ústavu.

Ing. Grega – ak sa smiem opýtať, nebol som na komisii, že čo s pani Lesniakovou?

Ing. Jánošík – už vybavuje pani Dzurillová, že ju zoberú do Strážskeho. Potom akurát uvidíme, čo s tým domom. To ešte uvidíme ako sa rozhodne. Bude to treba ešte vypratať, tam je niekoľko kontajnerov odpadu a ďalšie kroky uvidíme, ale my teraz nie sme na ťahu.

Primátor mesta – ako sme sa rozprávali bod č. 5 bol stiahnutý s tým, že v bode rôzne si tento harmonogram zasadnutí MsZ povieme. Čiže dnes je vlastne 4.2. – dnes máme MsZ. Ďalšie zasadnutie MsZ by bolo predpokladané, samozrejme je to harmonogram, je to návrh, je to živá vec, môže sa to zmeniť podľa okolností, ale predpokladaný návrh je 29.4.2026. Vieme, že musíme zasadať raz za 3 mesiace. Potom ďalší

termín by bolo 24.6.2026. Tam to je aj vzhľadom na to, že potrebujeme mať záverečný účet schválený do konca júna. A tretí termín by bol 23.9.2026. Vieme, že potom nás čakajú komunálne voľby.

Ing. Jánošík – ohľadom cintorína, to sme debatovali. Bol som v Krompachoch na cintoríne a tam som si všimol na bráne majú oznam, že v podstate všetci tí kamenári, kto robí pomník alebo kto potrebujú previesť materiál, majú povinnosť nahlásiť sa na Mestskom úrade a poplatok správny je 15€. Čiže keď tie peniaze odkladajú, tak možno majú na opravu tých chodníkov atď. Možno by stále dačo také považovať tiež. Jednak tam majú Mestskú políciu, tak možno si to nejako lepšie strážia, aj kamery sú na cintoríne, šak aj my máme nakoniec. Vždy keď sa tam dačo deje, dalo by sa odkontrolovať a v podstate tie peniaze by sa potom mohli použiť na opravu tých chodníkov alebo niečo také. Aby sme aj my niečo také spravili. Ešte mám otázku, ja som to riešil, ale súkromne o tie tabule, že zákaz vodenia psov. Je tam dačo také dané? Lebo sťažovali sa ľudia, že chodia tam a psičkári tam chodia ku hrobom alebo resp. aj keď len vyvenčiť, ani nie narokom a boli pohoršení, že je to pietne miesto.

Prednostka MsÚ – pár dní na to tam bola tabuľa.

Ing. Jánošík – ďalšiu pripomienku, čo mám od občanov, to je u nás na Štiavniku, ja som posielal p. Ilečkovej, ona o tom vie, že by bola Roňovi posunula. Zrejme tam niekto viezol do Zberných surovín – nejaké tam vidno, že kultivátor, radiátor, neviem čo, asi naši spoluobčania a zistili, že už tam nie sú Zberné suroviny, tak za traťou povýhadzované železo. Ďalšia čierna skládka.

Mgr. B. Ilečková – Maroš Pavlík to rieši.

p. Biroščák – ohľadom odpadov, ako to je teraz odpady, malo sa už začať vážiť a ako to potom Pod hájom, tam fakticky už tá prevádzka funguje, by mali mať trošku znížené ceny za odpad.

Primátor mesta – ona ešte nefunguje, tak ako by mala, tým, že účinnosť zákona sa posunula, to viete, na rok 2029. Ja poviem len tak útržkovite, čo viem, lebo toto je – škoda, že p. Mnichová tu už nie je, to je otázka na ňu, ona by o tom vedela viac povedať. Lacnejšie, pokiaľ viem, áno, myšlienka toho centra bola tá, aby to bolo v budúcnosti lacnejšie. Vzhľadom na to, ako som povedal, účinnosť zákona posunutá bola, nemenilo sa nič tým pádom. Prebieha verejná súťaž, teda verejné obstarávanie na skládkovanie a myslím, že recykláciu odpadov. Výsledok zatiaľ neviem. Momentálne sme mali myslím, že nejakých 110€ za tonu, ak sa nemýlim. Nemám k tomu viacej informácií. Váženie momentálne nie je, čo sa týka Ekoveru ukončené.

Ing. Jánošík - na minulom zastupiteľstve som spomínal, teraz opäť, neviem či aj vy ste dostali, minule sme dostali žiadosť o prenájom nebytových priestorov. Územný spolok Červeného kríža žiada za účelom zázemia pre činnosť svoju a v podstate žiadajú tú škôlku bývalú. Tak neviem či sa s tým dačo rieši, lebo opäť som dostal ten email, lebo vraj nedostali žiadnu odpoveď. Či dostanú nejaké priestory alebo nie, takže opäť to tu prednášam, tú žiadosť.

Primátor mesta – o tom sme sa tiež rozprávali na pracovnom stretnutí. Ten priestor nebudeme dávať do prenájmu, tú prednú časť nikomu. A ako sme sa bavili aj minule, je to organizácia zo Spišskej Novej Vsi.

Ing. Jánošík – ako organizácia je podpísaná pani Kipikašová za územný spolok Spišská Nová Ves, ale teraz pani Szatmaryová poslala akože tu členky naše Vlačské.

p. Biroščák – ale sídlo firmy

Primátor mesta – ale nám na tom stretnutí bolo povedané, že miestna organizácia neexistuje.

Ing. arch. Čurilla – ide vlastne o to, že to by mali dostať mestské príspevkové organizácie, jednoducho nie zo Spišskej alebo takto, prioritou je to pre našich občanov alebo pre naše organizácie, Vlačské.

Primátor mesta – priestory momentálne nemáme a ak by sme aj mali, tak prioritne pre naše, mestské organizácie.

p. Baloga – ja by som chcel podotknúť, keď bolo to stretnutie s tými dôchodcami jednoty, ako vraví Milan, aby sme monitorovali spotrebu. Aby sme sa nedostali do takých ťažkostí ako keď bolo na Jarnej ulici, že tam bolo nejakých 10 tisíc eur za plyn za rok, by trebalo aspoň raz mesačne sa pozrieť akú majú spotrebu, či to je rentabilné.

Primátor mesta – áno, odpisujeme spotrebu.

Ing. Jánošík – keď už spomíname spotrebu, lebo na Traktorku bolo že sledovať podružné merače, či je to aj vyhodnotené nejak.

Primátor mesta – takisto odpisujeme, ja som vám to myslím na jednom zastupiteľstve aj čítal že kto má aké potreby.

Ing. Jánošík – ja by som ešte k tým mailom. V podstate, dostali sme mail, neviem, či ja, či aj vy od p. Salaja. Asi aj vy, lebo šak stretnutie bolo nejaké. Z Memoriálu Ivana Mara a tam niečo s mantinelmi. Neviem, ja som to nepochopil, sa priznám úprimne. Čítal som to viackrát a teraz neviem, či má k tomu nejaké informácie niekto, či ohľadom, či je tam nejaký problém, že je ten Memoriál alebo.

Ing. arch. Čurilla – o Memoriál mu nejde.

Ing. Jánošík – tak robil sa Memoriál a vtedy prišiel ten mail, ja neviem o čo ide.

Ing. Grega – p. Salaj požiadal o stretnutie. My sme sa niektorí poslanci stretli, sme sa rozprávali, že keď budú výhovorky, že by bol spomenutý mail, takže sme navrhli nejaké 3 termíny. Ešte čakáme na odpoveď od pána primátora, že kedy si nájde čas alebo navrhne nejaký iný termín a sa v podstate všetci stretneme a povieme si to osobne, že kde, s čím problém a vieme ho vyriešiť.

Ing. Jánošík – ani vy neviete, že v čom je problém ako?

Ing. Grega – ja som s p. Salajom neoficiálne nekomunikoval.

Primátor mesta – áno, ten mail prišiel aj mne, aj poslancom a dokonca ešte aj na súkromné e-maily, čo je tiež celkom milé. Ja si dovoľm ten e-mail prečítať, aby bolo jasno, že o čom sa bavíme, že sa môžeme o tom porozprávať, o čo vlastne ide. Lebo ani mne nie je jasné. Citujem, prečítam e-mail:

„Vážené dámy a páni, dovoľujem si touto cestou upozorniť zástupcov Mesta Spišské Vlachy - primátora a poslancov, že sa pod hlavičkou Mesta Spišské Vlachy používa a bude sa bez právneho titulu používať už niekoľkokrát za sebou majetok mojej Nadácie Jozefa Salaja pre Spišské Vlachy a Spiš na podujatí Memoriál Ivana Mara a ďalších podujatiach v priestoroch hokejovej arény klziska či zimáku. Napriek mojej snahe trom stretnutiam za účasti prednostky, viceprimátorky či právneho zástupcu zo strany primátora Balogu, nedošlo k žiadnej následnej komunikácii, ani po mojej návšteve v rámci otvorených dverí nekomunikuje a odmieta komunikovať a riešiť otvorené otázky, problémy, resp. oficiálne už aj odmietol akékoľvek rokovania medzi mojou Nadáciou a Mestom Spišské Vlachy z dôvodu, že nebude riešiť veci, problémy, ktoré vznikli pred jeho funkčným obdobím. Vzhľadom k absencii môjho súhlasu s používaním majetku mojej Nadácie, jeho trojročným používaním, si dovoľujem upozorniť všetkých zvolených zástupcov v Meste Spišské Vlachy, že ak nedôjde v termíne do 60 dní k rokovaniu o spôsobe používania majetku mojej Nadácie v priestoroch STS Hokejovej arény medzi Mestom a mojou Nadáciou, budem nútený pristúpiť k jeho odobratiu, demontáži a zároveň aj uplatňovaniu náhrady za jeho využívanie za príslušné obdobie roku 2022 do teraz. Čím by som vzhľadom k finančným problémom Mesta nerád uskutočnil. Verím, že tento apel a výzva nám pomôže komunikáciu a zorganizovanie rokovania medzi primátorom, poslancami a mojou Nadáciou, aby sme sa vyhli znehodnoteniu využívania hokejovej arény a klziska, ako aj možnosti pre občanov využívať majetok mojej Nadácie naďalej. S úctou Jozef Salaj.“

Primátor mesta – vy ste sa tu vravíš, že ste sa stretli. Nevieme o čo tam ide?

Ing. Grega – ale ako stretli sme sa len pár poslancov, čo čírou náhodou sme to riešili. Takže my sme si povedali, že poďme navrhnúť riešenie, sme tam spomenutí. Tak som navrhol, nie že navrhnúť riešenie, ale navrhnúť termíny, kedy sa vieme všetci stretnúť. Lebo nám ako poslancom nie je celkom jasné, že kde je a aký je problém, tak radi by sme si vypočuli obidve strany a čím viac hláv, tak viac rozumu, tak navrhnúť aj nejaké riešenia.

Primátor mesta – ani poslancom z minulého funkčného obdobia nie je nič jasné?

Ing. arch. Čurilla – ako ja viem o čo ide. pán Salaj tvrdí, aj v tom maili to je jasné, že má tam jeho Nadácia nejaké zariadenie, ktoré vlastne patrí Nadácii a pri tej akcii, ktorá sa deje, sa využíva to jeho zariadenie a on bez nejakého jeho súhlasu, on možne chce len, neviem, čo on chce. Treba preto sa stretnúť, spýtať sa, ak to tak je, ak to vie právne doložiť, že tam má to svoje zariadenie, bude to tak, tak potom sa treba spýtať, že dobre, čo ďalej. Nejak sa dohodnúť, aby sa to využívalo, aby sa tento problém nenaľúkol a nestala sa z neho veľká bublina.

Primátor mesta – ja len iba k jednej veci tu dodám, nie je pravda, že by som odmietol komunikovať a riešiť nejaké otvorené otázky, nemám žiadne otvorené otázky. Ja som v jednom súdnom spore, ktorý prebieha, jednoducho navrhol, nech rozhodne súd, je to medzi organizáciami, medzi jedným subjektom a medzi

druhým. Ani jeden sa netýka mesta, je to na súde, nech to beží ďalej, nech rozhodne súd. Odhliadnúc od toho, že sa to dialo v období, kedy ja neviem sa k tomu vyjadriť. Čiže ja nevidím dôvod, aby som ja rozhodoval o tom, kto má pravdu, nech rozhodne súd. Nie je pravda, že odmietam komunikovať. V podstate nie je tu v tomto pravda skoro nič, čo sa týka na moju adresu. Tie stretnutia boli dávno, v roku 2023 za účasti bývalej pani prednostky, bývalej pani viceprimátorky. Nebudem ďalej k týmto obvineniam tu nič hovoriť, ale 5.5.2022 – je tu Uznesenie z Okresného súdu, kde medzi žalovaným Mestom Spišské Vlachy a žalobcom Nadácia Jozefa Salaja pre Spišské Vlachy a Spiš bolo uznesenie, kde súd rozhodol a schválil – Zmier v tomto znení: Účastníci konania zhodne vyhlasujú, že Poštová banka Aréna vlastnícky patrí Mestu Spišské Vlachy. Súčasne vyhlasujú, že Mesto Spišské Vlachy berie vzájomnú žalobu zo dňa 9.10.2020 v tomto konaní v celom rozsahu späť. Mesto Spišské Vlachy sa zaväzuje Poštovú banku Arénu zveriť do nájmu nej vybranému subjektu. Mesto Spišské Vlachy sa zaväzuje, že Poštovú banku Arénu budú môcť využívať všetky výchovno-vzdelávacie inštitúcie a športové oddelenia na území Mesta Spišské Vlachy. Mesto Spišské Vlachy sa zaväzuje, že sa o Poštovú banku Arénu v budúcnosti bude starať ako dobrý hospodár a bude chrániť tento majetok. Zmluvné strany vyhlasujú, že medzi nimi neexistujú žiadne sporné nároky súvisiace s Poštovou bankou Arénou. Zmluvné strany zhodne vyhlasujú, že si žiadna zo strán neuplatňuje nárok na náhradu trov konania. Na zastupiteľstve v roku 2022 – 30.5., ak sa nemýlim bolo zobrazené na vedomie Uznesenie v tomto znení, že spor medzi Nadáciou a Mestom už neexistuje žiadny. Bolo uznesenie, kde obidve strany uznali, že majetok Poštová banka Aréna vlastnícky patrí Mestu Spišské Vlachy. Tak sú tu poslanci, ktorí hlasovali za to uznesenie. Viete o tom, že tá Aréna patrí Mestu Spišské Vlachy. Preto sa pýtam – prečo vôbec alebo teda o čom sa ideme baviť? Mesto Spišské Vlachy neužívalo žiadny majetok bez právneho titulu.

Ing. arch. Čurilla – tak čo ja viem, tak sa to týka mám pocit, že osvetlenia, nejakého zariadenia. Že nie ako Arény ako takej, ale nejakého vybavenia, neviem, ja nepoznám ten.

p. Birošček – ale čo sme schvaľovali nebolo definované toto, čo všetko je majetok. Ja sa nepamätám. Po tom, čo teraz je prečítané, tak potom.

Primátor mesta - Zmluvné strany vyhlasujú, že medzi nimi neexistujú žiadne sporné nároky súvisiace s Poštovou bankou Arénou. Je to tu čierne na bielom. Preto sa čudujem, že vôbec došlo k tomu, že by sme sa mali o niečom baviť, čo je čierne na bielom a si myslím, že – je to v Zápisnici z roku 2022 z MsZ, takže ja nerozumiem o čo tu ide. Si myslím, že toto hovorí za všetko. Bolo to čítané priamo z Uznesenia Okresného súdu. Na mail samozrejme budeme reagovať.

K bodu č. 19 Interpelácie

Ing. Jánošík – ja mám, ale už len poďakovanie. P. Ilečková mi práve ukazovala fotku, p. Maroš Pavlík poriešil tú čiernu skládku. Takže to poriešili, takže srdečná vďaka. Mesto má o problém menej. Ukazovala mi fotky priestoru uprataného.

Primátor mesta – radi to počujeme. Ďakujem.

K bodu č. 20 Záver

Primátor mesta – v závere sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a 29. zasadnutie MsZ o 17:50 hod. ukončil.

.....
Vladimír Baloga
primátor mesta

.....
JUDr. Adrina Tkáčová
prednostka MsÚ

Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení:

Milan Biroščák

.....

Ing. Juraj Jánošík

.....