



MESTO SPIŠSKÉ VLACHY
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO
VIII. VOLEBNÉ OBDOBIE

Z Á P I S N I C A

napísaná dňa 29. júna 2022 na 30. zasadnutí Mestského zastupiteľstva, uskutočnenom v Galérii Mestského úradu v Spišských Vlachoch. Primátor mesta Spišské Vlachy Ľubomír Fifik privítal poslancov MsZ a ostatných prítomných.

Prítomní:

Primátor mesta: Ľubomír Fifik
Prednosta MsÚ: JUDr. Ing. Stanislav Kandrik, L.LM
Prítomní poslanci MsZ: Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Monika Koperdáková, Milan Biroščák, PaedDr. Marcela Satmáryová, Štefan Labanc, Jozef Lazor

Ospravedlnení poslanci MsZ: Ing. Rastislav Bečker – ospravedlnený

Hlavný kontrolór: Mgr. Margita Šefčíková
Zapisovateľ: Mgr. Valéria Bašistová

Ostatní prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny
Začiatok rokovania: 15,45 hod.
Ukončenie rokovania: 18,40 hod.

Priebeh rokovania:

K bodu 1: Otvorenie

Priebeh rokovania: K bodu 1: Otvorenie zasadnutia
– určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
– voľba návrhovej komisie MsZ

Primátor mesta navrhol zloženie návrhovej komisie, určil overovateľov zápisnice a zapisovateľku.

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch

volí návrhovú komisiu v zložení: predseda: PaedDr. Marcela Satmáryová

členovia: Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Lazor

určuje za overovateľa zápisnice: Ing. Juraja Jánošíka, Štefana Labanca

určuje za zapisovateľku: Mgr. Valériu Bašistovú

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 1 Otvorenie – voľba návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ing. arch. Martin Čurilla, Mgr. Monika Koperdáková, Milan Biroščák, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, PaedDr. Marcela Satmáryová, Jozef Lazor, Štefan Labanc

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. Rastislav Bečker, - neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **457/VIII/2022** bolo prijaté.

K bodu č. 2: Schválenie programu rokovania

Primátor mesta – dal hlasovať o prednesenom programe rokovania Mestského zastupiteľstva.

Hlasovanie:

Za: Ing. arch. Martin Čurilla, Mgr. Monika Koperdáková, Milan Biroščák, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, PaedDr. Marcela Satmáryová, Jozef Lazor, Štefan Labanc

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. Rastislav Bečker, - neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **458/VIII/2022** bolo prijaté.

Prednosta MsÚ – navrhol z programu rokovania vypustiť bod č. 11 Správa o kontrolnej činnosti. O zmene programu rokovania Mestského zastupiteľstva dal hlasovať.

Hlasovanie:

Za: Ing. arch. Martin Čurilla, Mgr. Monika Koperdáková, Milan Biroščák, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, PaedDr. Marcela Satmáryová, Jozef Lazor, Štefan Labanc

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. Rastislav Bečker, - neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **459/VIII/2022** bolo prijaté.

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
 - určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
 - voľba návrhovej komisie MsZ
2. Schválenie programu rokovania
3. Pripomienky občanov
4. Správa o plnení uznesení
5. Záverečný účet mesta Spišské Vlachy za rok 2021
6. Zmena rozpočtu 2022 rozpočtovým opatrením č. 1
7. Schválenie prenájmu nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy 1. ŠK TATRAN
8. Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy - KSK
9. Schválenie prenájmu nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy - UKSUP
10. Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy- zámenná zmluva- Jacková
11. Činnosť komisii – výstupy
12. Rôzne
13. Interpelácie
14. Záver

K bodu č. 3 Pripomienky občanov

V tomto bode neboli podané žiadne pripomienky občanov.

K bodu č. 4 Správa o plnení uznesení

PaedDr. Satmáryová - z predchádzajúceho MsZ sú všetky uznesenia splnené.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. **4 Správa o plnení uznesení**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ing. arch. Martin Čurilla, Mgr. Monika Koperdáková, Milan Biroščák, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, PaedDr. Marcela Satmáryová, Jozef Lazor, Štefan Labanc

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. Rastislav Bečker - neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **460/VIII/2022** bolo prijaté.

K bodu č. 5 Záverečný účet mesta Spišské Vlachy za rok 2021

Ing. Dzurila – predmetom predkladaného materiálu je návrh Záverečného účtu mesta Spišské Vlachy za rok 2021 v zmysle § 16 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Návrh záverečného účtu je mesto povinné prerokovať najneskôr do šiestich mesiacov po uplynutí rozpočtového roka. Záverečný účet mesta obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti:

1. Údaje o plnení rozpočtu v súlade s rozpočtovou klasifikáciou v členení:
 - a) bežné príjmy a bežné výdavky
 - b) kapitálové príjmy a kapitálové výdavky
 - c) finančné operácie.
2. Bilanciu aktív a pasív.
3. Prehľad o stave a vývoji dlhu.
4. Údaje o hospodárení príspevkových organizácií v pôsobnosti mesta.
5. Prehľad o poskytnutých dotáciách v členení podľa jednotlivých príjemcov.
6. Údaje o nákladoch a výnosoch podnikateľskej činnosti.
7. Hodnotenie plnenia programov mesta

Je to dosť obsiahly dokument, bežné príjmy boli vo výške 4.122.109 eur, kapitálové príjmy vo výške 273 811 eur a finančné operácie vo výške 1.331.770 eur. Bežné výdavky boli vo výške 1.606.879 eur, kapitálové výdavky vo výške 1.121.964 eur, a výdavkové finančné operácie vo výške 261.552 eur. Čo sa týka celkového rozpočtu, rozpočet bol vo výške príjmy 5.816.164 eur a výdavky vo výške 3.397285 eur. Mesto hospodáril v kladných číslach čo sa týka výšky rezervného fondu ten je vo výške 7 703,93 EUR, fond rozvoja bývania 0,00 EUR, kaučný fond 8 125,27 EUR, sociálny fond 3 753,42 Eur. Prevod finančných prostriedkov na rezervný fond je vo výške 4320,07 eur.

Mgr. Šefčíková HKM – k záverečnému účtu, ktorý bol zverejnený som pripravila stanovisko. V zmysle zákona som preskúmala jeho súlad so zákonom o rozpočtových pravidlách. Spracovaný záverečný účet má všetky náležitosti, ktoré má mať, bol zverejnený v zákonných lehotách, nenašla som v ňom žiadne rozpory iba jedna menšia chyba – zle označené uznesenie. Odporúčam, aby bol záverečný účet schválený bez výhrad.

Ing. Jánošík – na zasadnutí finančnej komisie sme si to prešli, komisia odporúča návrh schváliť.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 5 **Záverečný účet mesta Spišské Vlachy za rok 2021**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ing. arch. Martin Čurilla, Mgr. Monika Koperdáková, Milan Biroščák, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, PaedDr. Marcela Satmáryová, Jozef Lazor, Štefan Labanc

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. Rastislav Bečker - neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 461/VIII/2022 bolo prijaté.

Ing. arch. Čurilla – p. kontrolórky sme sa pýtali na hospodárenie za minulý rok.

Mgr. Šefčíková HKM - áno, hovoríme o zostavení záverečného účtu. Záverečný účet sa musí schváliť, s výhradami, alebo bez výhrad a výhrady sa musia napísať. Ak sa neschváli ako si to predstavujete? Má to nejaké dôsledky, zákon ukladá mestu povinnosť mať záverečný účet, ste si vedomí ako poslanci týchto následkov?

Ing. Kočíšová – áno, ale máme výhrady voči tomu ako sa minulý rok hospodáril, že išli peniaze na niektoré projekty, o ktorých si myslíme, že sme nevedeli, napr. vlek, chata, sieň slávy, chodník po most.

Mgr. Šefčíková HKM - ak sa neschváli záverečný účet je tam aj možnosť, že ministerstvo financií môže uložiť pokutu. Ďalej je potrebné sa zamyslieť, či to, čo hovoríte súvisí so záverečným účtom, lebo podľa mňa celkom nesúvisí, pretože minulý rok ste schvaľovali zmeny rozpočtu, kde museli byť tieto financie zapracované.

Ing. Jánošík – ohľadom chodníka, realizovali sme ho z vlastných peňazí. MŠ máme z fondov a máme dohodnutú sumu aj spoluúčasť. Vadilo Vám to, že sme chodník nerobili na etapy, materiál toho roku o koľko išiel hore, keby sme ten chodník robili na etapy, teraz by stál 2x toľko. Nám je výhodnejšie robiť to, čo robíme z mestských peňazí rýchlo a naraz. To, čo máme dohodnuté napr. MŠ, spoluúčasť bude stále rovnaká.

PaedDr. Satmáryová - Martin ty si robil projekt na sieň slávy.

Ing. arch. Čurilla - stále som sa pýtal či máme na to, kolega robil.

Ing. Jánošík - viem, že Vám vlek leží v žalúdku, mohli sme urobiť len polovicu zasnežovania, no neboli by tam napr. rúry. My keď niečo začneme, tak to aj dokončíme.

Ing. arch. Čurilla - nevedeli sme o ničom.

Ing. Jánošík - v pondelok bola komisia, kto z Vás bol?

PaedDr. Satmáryová - v pondelok bola komisia, mohli ste prísť všetci a povedať výhrady

p. Lazor – komisia je poradný orgán.

V tomto bode prebehla diskusia poslancov.

Mgr. Šefčíková HKM – ak sa teraz záverečný účet neschváli, tak sa predloží opäť, a bude to ten istý, nič sa na ňom nemení, stále to bude ten istý materiál. Toto nie je cesta, ktorou sa dá zvrátiť niečo čo sa realizovalo minulý rok.

Ing. Kočíšová – áno, len tam bolo bez výhrad.

PaedDr. Satmáryová - z komisie to bolo takto navrhované.

Ing. Kočíšová – áno, je pravda, že sa zvýšila hodnota majetku mesta, ide o to, že ste prišli s tým ďalším úverom a že nie sú peniaze na tie veci, na ktoré sme sa dohodli, že prvý schválený úver bude. O to mi ide, ja som veľmi rada, že sa tam budú deti lyžovať, mne ide o to, že za akú cenu.

Ing. Jánošík – keď Vám tak vadí vlek, tak ja navrhujem, aby sme ho predali aj s príslušenstvom, ja budem za.

Ing. arch. Čurilla – my musíme pozerieť na efektivitu peňazí, ktoré míňame z verejných daní. Nie predáť, ale prenajať, lebo nemá zmysel, aby Vy dobrovoľníci doobedu pracujete a poobede pustíte vlek. Ten vlek má zarábať na seba. Nič nemáme voči tomu, keby sa tie peniaze vracali. Má to efekt, už to, že tie deti sa tam učia, je to super vec, ale my nemôžeme spravovať vlek, lebo to neprinesie späť peniaze. Vlek má makať od rána do večera, s bufetom a nie takýmto spôsobom, to nie je dobré.

PaedDr. Satmáryová – schvaľovanie oválu bolo vo februári 2021, Vy ste v roku 2021 schvaľovali rozpočet, spoluúčasť na ovál v ňom nebola, tak je logické, že keď sa zapojíme do nového projektu sú potrebné financie v nasledujúcom roku.

p. Lazor - to bolo, že máme záujem o projekt, že chceme, keď vyšiel projekt a zistili sme, že potrebujeme financie, bolo dostatok času a dostatočne sme sa vyjadrili k tomu, že ďalší úver nechceme brať, takže bol čas bezproblémovo túto akciu zrušiť. Sme povedali, že túto akciu nechceme, bol dostatočný čas túto akciu zrušiť.

PaedDr. Satmáryová - ako zrušiť?

p. Lazor - povedali sme že sa stretieme, a keď sme sa nestretli tak je zrejmé, že do toho nejdeme. Keďže sme sa nezišli, nemôžeš svojvoľne vo veci pokračovať, je to logické vysvetlenie.

PaedDr. Satmáryová - logické vysvetlenie je, že uznesenie platí, pokiaľ nie je zrušené.

p. Lazor – keď žiadosť vyšla, potom povieme či do toho ideme, alebo nejdeme.

PaedDr. Satmáryová - ako to funguje keď vyjde projekt?

Prednosta MsÚ – podpisujú sa zmluvy.

p. Lazor - tak sa nepodpíšu zmluvy, že nemáme na to peniaze, že máme viacero projektov.

PaedDr. Satmáryová - na základe čoho?

p. Lazor - že ovál nebude sme už v decembri pochopili, situácia sa v štáte aj vo svete zhoršuje, tak sme to aj brali.

Prednosta MsÚ – vo februári 2021 ste schvaľovali uznesenie o zapojení sa do projektu, boli ste si vedomí, aká bude spoluúčasť, v uznesení je zobrazená aj presná suma koľko, aká bude spoluúčasť atď. Spomínali ste efektívnosť, my sa zapojíme do projektov, dáme vypracovať výskopisy, polohopisy, projektové dokumentácie a potom uvidíme v budúcnosti či sa zapojíme alebo nie? Tak toto nie je efektívne. Aj pán Biroščák v začiatkoch hovoril, aby sme sa zapájali do projektov ako Spišské Podhradie. Každý jeden projekt, do ktorého sme sa zapojili ste schvaľovali, každý jeden projekt ste schvaľovali, mali ste ho predstretý v komisiách a ku všetkým projektom, do ktorých sme sa zapájali boli uznesenia mestského zastupiteľstva. Aj pri tomto ovále ste sa zaviazali o predložení žiadosti a zabezpečení povinného spolufinancovania. V októbri sme sa dohadovali, že ak to chcete zastaviť, navrhnete uznesenie, ktorým ho zastavíme, tým istým spôsobom ako sme sa pustili do projektu, tým istým spôsobom musíme zastaviť projekt, tzn. uznesením. Takéto uznesenie ste neprijali, povedali ste, že do 10.1.2022 sa stretnete a dáte vedieť výsledok. Dodnes nemáme žiaden výsledok, my nemôžeme svojvoľne konať a potom niest' následky za tieto konania. Následky za tieto konania si môžete preštudovať v zmluve o NFP. Záverečný účet podľa zákona o rozpočtových pravidlách musíme schváliť do 30.6., to nám ukladá zákon, buď s výhradami alebo bez výhrad. Ak s výhradami, tak predmetní poslanci, ktorý sú proti musia tie výhrady na tomto zastupiteľstve pomenovať, ktoré sa dajú do uznesenia a tieto výhrady sa musia zapracovať do záverečného účtu. Za výhrady môžu byť považované napr. číselné chyby, číslo uznesenia atď., ak nie, konáme v rozpore so zákonom a vedome porušujeme zákon. Chcem Vás upozorniť, že ste tiež všetci verejní činitelia, keď tak budete konať, budete konať vedome a v rozpore so zákonom. Ak máte výhrady, treba ich pomenovať na tomto zastupiteľstve. Zákon jasne definuje, že záverečný účet musí byť schválený do 30.6. - do 6 mesiacov v danom kalendárnom roku. Predložte návrh výhrad, ktoré sa zapracujú a budú o ňom poslanci hlasovať. Reflektuje to rok 2021 - aktuálny stav, kde ste mali aj správu audítora, ktorá nezistila žiadne porušenia, taký je zákonný postup.

Ing. arch. Čurilla - otázka bola, že či bez výhrad. Mestské zastupiteľstvo by mohlo fungovať aj takým spôsobom, že sa tu bude diskutovať, je z toho zápisnica, aby občania videli, že o čom sa tu rozpráva a prečo sa veci schvaľujú. Máme výhrady, ale keď nám dobre vysvetlíte veci, tak my sa vieme aj zodpovedne zachovať.

Ing. Kočišová - my sme to veľakrát povedali, je to čo stále hovoríme. Vrátim sa k tej stsk-ke, nevedela som čo sa tam robí, povedali sme, že sa bude robiť postupne.

Prednosta MsÚ - nemýľme si stsku a traktorku. Na predchádzajúcom MsZ som spomínal, že projekty nám robil Martin Čurilla. Pred vyhlásením verejného obstarávania som mu posielal celý rozpočet, aby ho skontroloval, či takto to môžem pustiť do obstarávania.

Ing. arch. Čurilla – na rozpočet sú profesisti, ktorému sa predostrie projekt, on na základe svojich tabuliek nacení stavbu, cca. 20-30 % vyššia cena s rezervou a robí sa. My sme sa vždy pýtali, či na to čo ideme robiť máme peniaze. Vždy si povedal áno máme. My nesledujeme, koľko máme na účte, spoliehame sa na Vás, že zodpovedne budete s tými prostriedkami narábať a že zodpovedne nás budete informovať o veciach.

Prednosta MsÚ - my sa bavíme o spoluúčasti na MŠ a Rudol'ovej záhrade, bavíme sa o týchto veciach, ktoré sme použili na chodník a na cestu Zahurou. Chodník ako som spomínal som riešil s p. Jánošíkom aj s občanmi, ktorí si mysleli, že stanica nikoho nezaujíma, preto sa urobil celý. Čo si myslím, že za minuloročné ceny, nie aké sú teraz. Čo sa týka cesty Zahurou s pánom Lazorom som rozprával, ktorý mi povedal, aby som urobil všetko preto, aby sa urobila cesta Zahurou. Mali sme aj pracovné stretnutie, kde sme preberali aj čerpanie rozpočtu, kde ste neboli, tam sme si prechádzali čerpanie rozpočtu. Toto si môžeme kedykoľvek prejsť, vrátim sa k zákonnej požiadavke záverečného účtu. Záverečný účet schvaľujeme s výhradami, ak máme výhrady, výhrady sa musia týkať zverejneného záverečného účtu, t. z. nejaké mylné informácie v počítaní, v písaní, alebo v nejakej gramatickej chybe slova. Ak nejaké také máte, predložte ich a budeme schvaľovať záverečný účet s výhradami, ktoré sa doplnia. Ak to nemáme predkladá sa uznesenie bez výhrad, ktorý ste v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách povinní schváliť.

Ing. Jánošík - je to záverečný účet mesta za minulý rok, kedy mesto hospodáril v kladných číslach, boli peniaze, investovalo sa. Teraz nie našou vinou nie sú financie, keďže sa poslalo menej na samosprávy. chceli sme ísť do všelijakých projektov, treba nám schváliť minulý rok a tento rok sa budeme hádať nie našou vinou.

Primátor mesta – záverečný účet je potrebné schváliť, máme za sebou neľahké obdobie, aj ten covid, všetko čo mal riešiť štát riešila samospráva, okrem toho sme zvládali kopec projektov, ktoré boli úspešné. Nikto nezaručí či prejde projekt, stále je to o kvalite projektu a splnení kritérií, ktoré daná výzva má. Preto budme vďační aj sami sebe, že toľko projektov sa podarilo, budme vďační za prácu zamestnancom, ktorí tomu dali svoj čas. Nastalo obdobie, že tých financií niet a ešte sa prenášajú veci zo strany štátu na samosprávu, teraz je veľmi ťažké obdobie, ale nepusťme tie veci ktoré máme teraz rozbehnuté a naštartované, lebo to bude cesta späť. Teraz niektorí poslanci nechcete úver, úver by sa týkal dofinancovania projektov a pomoci školám, ale berme to tak, že keď tie projekty nedokončíme, alebo príde niekto a dá stopku, jednoducho sú tam sankcie, ktoré sa nezaobídu bez ďalšieho úveru a úver sa bude brať na sankcie a nie na veci, ktoré tu vyrastú a budú slúžiť. Chápem, že nechceme posúvať problémy ďalším poslancom, chceme ísť s čistým štítom. Aj ja ako primátor mesta mám veľkú zodpovednosť. V rámci okolitých obcí sme najlepší v úspešnosti projektov. No rozpočet je potrebné stabilizovať a to jedine úverom, alebo následne odpredajom prebytočného majetku.

PaedDr. Satmáryová – chcem poprosiť pána prednostu či dokáže vyčísliť sankcie v prípade odstúpenia od projektov

Prednosta MsÚ – áno, ale nie teraz. Rád by som povedal, že sme boli sme úspešní v ďalších troch projektoch.

Ing. Kočišová – my sme vedeli, že ideme do projektov tak potom prečo sme robili iné veci okrem toho, ktoré sa nemuseli robiť.

Primátor mesta - spájaš to s tou traktorkou, stskou, alebo vlekcom. Budme radi, že to máme urobené, teraz to bude už len horšie, nasledujúce 2 roky budú veľmi ťažké.

Ing. arch. Čurilla - ja by som napr. neurobil spevnenú plochu zo zatrávňovacích tvárnic pred mestskou chatou, ale by som napr. urobil plochu na 9. mája na zabezpečenie parkovania. Aj čo sa týka kolumbária ja by som to urobil za 15.000 eur, Vy ste ho urobili za 40.000 eur. Hovoril som, že som ochotný dozeráť na to, som vyučený kamenár reštaurátor, mohol som byť garantom toho projektu kolumbária.

Primátor mesta – toto môžeme v rôznom, skúsme sa zamerať teraz na toto uznesenie.

p. Biroščák – občania sa pýtali ohľadom osláv či na to máme na tie skupiny, keď chceme sporiť teraz.

Primátor mesta – oslavy mesta sme nemali už zopár rokov. Kto z Vás poslancov zavolať či netreba pomôcť? Dni mesta sú oslavami mesta, ktoré by sme si mali uctiť a osláviť.

Ing. arch. Čurilla – má mesto všetky pohľadávky uhradené?

Primátor mesta – nemá.

Prednosta MsÚ – aké máš na mysli pohľadávky?

Ing. arch. Čurilla – faktúry subjektov, ktoré dodávali nejaké práce mestu.

Prednosta MsÚ - myslíš pohľadávku pána Lazora.

Ing. arch. Čurilla - áno napríklad.

Prednosta MsÚ – áno, to je jedna z pohľadávok vo výške 37,000 eur, ktorá nebola uhradená. Táto pohľadávka bola zapracovaná v októbri do úveru.

p. Lazor - my dvaja sme sa nikdy nebavili o tom, z čoho má byť zaplatená.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. **5 Záverečný účet mesta Spišské Vlachy za rok 2021:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ing. arch. Martin Čurilla, Mgr. Monika Koperdaková, Milan Biroščák, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, PaedDr. Marcela Satmáryová, Jozef Lazor, Štefan Labanc

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. Rastislav Bečker - neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 462/VIII/2022 bolo prijaté.

Bola vyhlásená 15 minútová prestávka.

K bodu č. 6 Zmena rozpočtu 2022 rozpočtovým opatrením č. 1

Ing. Dzurila – jedná sa o štátne peniaze, ktoré berú poslanci na vedomie a čo sa týka výdavkov, tak sú tam hlavne navýšené výdavky na energie - elektrická energia a plyn, po prepočte cena energie vzrástla o 128 % , ďalšie výdavky KO – uskladnenie tonáže a cena pohonných hmôt, cena hmôt rastie, predĺžila sa nám trasa z Kúdelníka do Rožňavy, predpokladané navýšenie na KO je vo výške 40.000 eur. Výdavok na financovanie ZUŠ a školského klubu cirkevnej školy, tým, že sa zmenil v januári zákon je povinnosť dať cirkevnému zriaďovateľovi 100 %, našim dávame 90 %. Nám to urobilo v rozpočte nárast o 20.000 eur.

Potom tu máme výdavky čo sa týka opatrovateľskej služby –taktiež sa menil zákon, mesto má povinnosť prispievať občanom, ktorý majú trvalý pobyt v meste, ale sú umiestnení v zariadení, v priemere 100 eur za mesiac. Výdavok - schodok činí 200.000 eur. Je to bežná réžia, ktorá sa navýšila práve týmto navýšením cien energií a pohonných hmôt. Príjmy sa ponížili o 980.000 eur, ale výdavky sa ponížili len o 770.000 eur. Čo sa týka štátnych peňazí, tie dostávate na vedomie, čo sa týka mestských príjmov a výdavkoch k tomu je potrebné si sadnúť a nájsť riešenie. Štát nám pred dvomi mesiacmi posielal podielové dane 75,000 eur na všetko a my sme len školám posielali 85,000 eur. Toto je dosť veľký problém.

Mgr. Šefčíková HKM – toto bude pre Vás iba ako informácia, nemôže byť schválené také uznesenie v takomto znení, kde je taký schodok, pretože sa nedá schvaľovať strata. Tie výdavky a príjmy musia byť nejako vyrovnané, treba hľadať riešenie pre túto situáciu.

Ing. Dzurila – vyjadrenie z ministerstva financií – použite rezervné fondy a vezmite si úvery.

p.Lazor - štát sa správa zodpovedne, aj my sa musíme správať zodpovedne, tie výzvy k úveru boli nezodpovedné, preto som s tým nesúhlasil. Keby sme mali rezervný fond, boli by sme zodpovední. Treba s tým kalkulovať, že sa nám nemusí dariť, k zodpovednému hospodáreniu, k ničomu inému som nevyzýval.

Treba zvolať, stretneme sa a budeme hľadať rezervy a budeme navrhovať.

p. Biroščák – kto profituje z tých úverov, banky. Štát chce, aby mestá a obce skrachovali, prišli o majetok?

Primátor mesta - financovania sú nastavené cez banky, tzv. grantové úvery, nie je to ako v iných štátoch, ktoré čerpú priamo eurofondy.

p. Biroščák – my môžeme prísť o majetok, keď nebudeme mať z čoho splácať a ten majetok si banka zoberie.

Mgr. Šefčíková HKM – v súčasnosti pravidlá pre prijímanie návratných zdrojov financovania sú nastavené tak, že sú tam hranice, do akých môže mesto ešte úver zobrať.

p. Biroščák – chápem krytie úveru.

Mgr. Šefčíková HKM - tam sa neurčí aký majetok má, ale či splátky zodpovedajú nejakému pomeru príjmov.

Ing. Dzurila – vy keď chcete vziať úver, musíte zdokladovať, že ste schopní splácať splátky.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 6 **Zmena rozpočtu 2022 rozpočtovým opatrením č. 1**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ing. arch. Martin Čurilla, Mgr. Monika Koperdáková, Milan Biroščák, Ing. Juraj Jánošík, PaedDr. Marcela Satmáryová, Jozef Lazor, Štefan Labanc

Proti: x

Zdržal sa: Ing. Svetlana Kočišová

Nehlasoval: Ing. Rastislav Bečker - neprítomný

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 1	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 463/VIII/2022 bolo prijaté.

K bodu č. 7 Schválenie prenájmu nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy 1. ŠK TATRAN

Prednosta MsÚ – na predchádzajúcom MsZ sme schvaľovali zámer na prenájom ihriska žiadateľovi 1.ŠK Tatran Spišské Vlachy. Na tomto MsZ sa schvaľuje konkrétny prenájom za účelom konania kultúrnych akcií, spoločenských podujatí, športových zápolení a aktivít telesnej kultúry. Zámer prenájmu bol zverejnený na stránke mesta a úradnej tabuli a teraz sa Vám predkladá na schválenie.

p. Lazor – 1. ŠK Tatran je naša organizácia?

Prednosta MsÚ – je to občianske združenie.

Ing. arch. Čurilla – bavili sme sa, že sa budeme o tom baviť, kto to bude spravovať, o akých konkrétnych ľuďoch ide, čo majú v programe atď., aký dosah máme na to.

p. Biroščák – ako zmluva bude postavená.

Primátor mesta – všetky zmluvy sú rovnaké. Pravidlá sú pre každého rovnaké. Máme tu zástupcu hokejového klubu, ktorý má už schválené priestory v traktorke. Je to 1. ŠK Tatran - hokejový klub, otázky môžete smerovať na jeho zástupcu, ktorý je tu prítomný.

p. Lazor - bola tam dobrá investícia daná, za koľko to chceme prenajať?

Primátor mesta – hovoríme o klzisku

p. Lazor - nesúvisí to s tou zrekonštruovanou budovou?

Prednosta MsÚ - nie, je to len klzisko.

Primátor mesta - vysvetlím, 1.ŠK Tatran má v správe, resp. v prenájme šatne, ktoré sú pri klzisku, vlastníctvo arény bolo sporné. Súdny proces sme vyhrali, t. z., že túto plochu potrebujeme dať ľuďom, ktorí sa budú o ňu starať. Tento klub ukázal počas roka niekoľkokrát, že sa vie postarať o túto plochu, zabezpečuje voľnočasovú činnosť detí, mládeže, spolupracuje s mestom.

Ing. arch. Čurilla – pokiaľ dobre viem, tak osvetlenie a zopár vecí tam má tam p. Salaj. Budete musieť to zabezpečiť.

p. Hmelár – niečo tam má pán Salaj, nikto nevie čo. Od 22.01.2022 ho čakám. Malo to odovzdať THK, ale neodovzdalo mu asi nič.

Ing. arch. Čurilla - táto vec nie je vyjasnená.

p. Hmelár - nie je vyjasnená.

Ing. arch. Čurilla - že čo nás čaká do budúcnosti, aby sa mesto postaralo, aby to fungovalo ako má.

Prednosta MsÚ - jedná sa o prenájom iba hokejového ihriska - tej plochy. Títo páni sa o to starajú, dávame to iba do právneho stavu, nič viac. Bolo to aj v rámci zmiernosti zakomponované, že to dáme niekomu, kto sa bude o to starať. V rámci zmluvy je zakomponované aj to, že nebudú obmedzovať školy, naše subjekty, kluby.

Prebehla krátka diskusia.

p. Labanc – ja som taktiež za, aby to dostali. Bol som zúčastnený karnevalu a ďalších akcií, takže ja som za, je to môj názor.

Primátor mesta – dal hlasovať k bodu č. **7 Schválenie prenájmu nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy 1. ŠK TATRAN**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ing. arch. Martin Čurilla, Mgr. Monika Koperdáková, Milan Biroščák, Ing. Svetlana Kočišová, PaedDr. Marcela Satmárová, Jozef Lazor, Štefan Labanc

Proti: x

Zdržal sa: Ing. Juraj Jánošík

Nehlasoval: Ing. Rastislav Bečker - neprítomný

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 1	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **464/VIII/2022** bolo prijaté.

K bodu č. 8 Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy - KSK

Prednosta MsÚ - Mesto Spišské Vlachy v spolupráci s Košickým samosprávnym krajom - Správe ciest Košického samosprávneho kraja za spoločným účelom a to VÝSTAVBY CYKLISTICKEJ DRÁHY "PUMPTRACK" S ASFALTOVOU ÚPRAVOU V MESTE SPIŠSKÉ VLACHY. Teraz sa schvaľuje zámer prenajať pozemok pod budúcou stavbou a to stavbou pumptreku v Spišských Vlachoch v Rudolfovej záhrade. Je zobrazené o aký pozemok ide, akej veľkosti. Žiadali sme cez terra inkognitu cez projekt na výstavbu pumptreku v meste. S p. Melikantom sme vtedy riešili tie skateparky, vtedy sme v projekte neboli úspešní, avšak KSK vyčlenila FP kde musia v rámci košického kraja vystaviť cyklodráhy a pumptreky. My im prenajmeme pozemok, a oni na svoje náklady postavia tento cyklistický areál – pumptrack a následne po výstavbe a po udržateľnosti projektu nám ho prevedú do mesta. Je to bez akejkoľvek spoluúčasti. Tento projekt som konzultoval s našou cyklistickou komunitou a následne som kontaktoval samosprávny kraj.

Primátor mesta – spolupráca s KSK a samotným županom je na veľmi dobrej úrovni, prednávkou som sa zúčastnil stretnutia starostov a primátorov obcí v Košiciach. Komunikujeme spolu a hľadáme riešenia, aby sme si pomohli. Tu je jedna možnosť, pri ktorej by sa mohol KSK prezentovať svojou aktivitou, mesto to nestojí nič, iba prenájom na niekoľko rokov a majetok bude mestský.

Ing. Kočišová – s Rudolškou sa teda nebude nič robiť?

Prednosta MsÚ – čo sa týka Rudolfovej záhrady, momentálne čakáme cca do 30.6.2022, ministerstvo výstavby by malo zverejniť metodiku navýšenia cien. Ministerstvo financií proklamovalo, že bude môcť niektoré komodity navyšovať o 50 %. Preto aj spoločnosť Arprog neprevzala stavenisko a čaká na stanovisko z ministerstva výstavby, až následne po tejto metodike prevezme alebo neprevezme stavenisko.

Ing. Kočišová - to je teda mimo toho?

Prednosta MsÚ - áno.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. **8 Návrh na prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy - KSK**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ing. arch. Martin Čurilla, Mgr. Monika Koperdáková, Milan Biroščák, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, PaedDr. Marcela Satmáryová, Jozef Lazor, Štefan Labanc

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. Rastislav Bečker - neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **465/VIII/2022** bolo prijaté.

K bodu č. 9 Schválenie prenájmu nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy - UKSUP

Prednosta MsÚ - nájomca užíva predmet nájmu v súlade s ust. § 22 ods. 2 zákona č. 229/1991 Zb. o úprave vlastníckych vzťahov k pôde a inému poľnohospodárskemu majetku. Je to zosúladenie skutkového stavu so stavom právnym. Predpokladaný príjem je vo výške 5,88 € za rok. Jedná sa o prenájom nehnuteľností špecifikovaných prílohou č. 1, ktorá je súčasťou uznesenia, vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy a nájomca je Ústredný kontrolný a skúšobný ústav poľnohospodársky v Bratislave, na dobu neurčitú za nájomné 5,88 eur/rok.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. **9 Schválenie prenájmu nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy - UKSUP**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ing. arch. Martin Čurilla, Milan Biroščák, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, PaedDr. Marcela Satmáryová, Jozef Lazor, Štefan Labanc

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. Rastislav Bečker, Mgr. Monika Koperdáková - neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **466/VIII/2022** bolo prijaté.

K bodu č. 10 Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy- zámenná zmluva - Jacková

Prednosta MsÚ – mesto Spišské Vlachy na základe žiadostí ako aj na základe výziev na vysporiadanie pozemkov zastavaných stavbou oslovilo majiteľov týchto stavieb za účelom vysporiadania pozemkov pod

stavbami. P. Jacková Oľga žiada mesto o zámenu týchto pozemkov: C KN 7730/210 a C KN 7730/209. Zámena pozemkov sa realizuje odplatne. Predmetné pozemky sú rovnakej bonity a rovnakej kvality. Zámena pozemkov ako prípad hodný osobitného zreteľa sa navrhuje z nasledovných dôvodov:

1. Zákom č. 138/1991 Z. z. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, zámna nehnuteľnosti nie je zákonom osobitne upravená. Zo samostatnej povahy predkladanej zámny je zrejmé, že obchodná verejná súťaž, priamy predaj a dobrovoľná dražba ako postup nakladania s majetkom je vylúčený, preto musí byť použitý osobitný zreteľ, nakoľko zámna sa má realizovať s konkrétnym subjektom.

2. Keďže zámenná zmluva je ako dve kúpno-predajné zmluvy v jednom, z dôvodu právnej istoty a nepochybňovania procesu zámny v budúcnosti sa materiál predkladá pred zastupiteľstvo v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Z. z. ako prípad hodný osobitného zreteľa, ktorého dôvody sú v predkladanom materiáli osobitne uvedené. Príjem činí 2 553,93 EUR. Táto zámna bola predmetom stavebnej komisie, pýtajte sa.

Ing. Kočišová – ja som to nevidela. Mali sme to na komisii?

Ing. Čurilla – mali.

Prednosta MsÚ – aké stanovisko zaujala komisia?

Ing. Čurilla – nemám to tu teraz.

Ing. Dzurila - bolo to v komisii a komisia súhlasila.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu **č. 10 Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy- zámenná zmluva- Jacková**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ing. arch. Martin Čurilla, Milan Biroščák, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, PaedDr. Marcela Satmáryová, Jozef Lazor, Štefan Labanc

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. Rastislav Bečker, Mgr. Monika Koperdaková - neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie **č. 467/VIII/2022** bolo prijaté.

K bodu č. 11 Činnosť komisii – výstupy

Ing. Jánošík – predseda finančnej komisie – zasadala v pondelok, predmetom bol záverečný účet mesta za rok 2021, bola rozprava k zmene rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 1, hľadali sa možnosti financovania.

Ing. arch. Čurilla – predseda stavebnej komisie - stretnutie s chatármi Zahurou – kde pripomenovali svoje veci ohľadom štatútu, pripomienky sa zapracovali a na stavebnej komisii o týždeň by sa mal štatút schváliť.

Primátor mesta – pri stretnutí s chatármi sa diskutovalo aj o využívaní vodných plôch verejnosťou. Bol spochybnený fakt, že existuje zmluva medzi mestom a rybárskym zväzom. Nie je to pravda. Tu je platná zmluva z roku 1996, t.z., že v prenájme tieto vodné plochy má rybársky zväz. Každá zmluva je vypovedateľná. Obsahom zmluvy je aj to, že rybári nemajú brániť člnkárom, rekreantom, plavcom. Je potrebné túto zmluvu prehodnotiť.

Momentálne je hrádza pri prvom jazere v havarijnom stave. Upozornili nás na to rybári. V roku 2010 bola povodeň, pri ktorej nám skoro hrádzu vzala voda.

Bol dimenzovaný odtok jazera rúrou, t. z., že nestačila voda odtekať prítokom vody, ktorá sa valila z lesa. Po tej povodni sme dali rúru von, po rokoch sa ukázalo, že aj hrádza je narušená, voda podmýva rúru, ktorá tam je. Je tam havarijný stav, musíme to riešiť.

p. Lazor - statika hrádze sa narušuje a čím sú väčšie priesaky, tak hrádza je viac narušovaná,

Primátor mesta – áno, obávam sa toho, že nám zoberie hrádzu a nebudeme mať ani pre rybárov ani pre člnkárov, ani pre plavcov nič. V rámci havarijného stavu hrádze je potrebné investovať, keďže sme sa stali vlastníkami tejto stavby, cca pred rokom ešte bol vlastníkom štát. Na katastri je uvedené, že pozemok aj stavba je vo vlastníctve mesta, o ktorý sa musíme starať. Dohoda s rybármi je taká, že má byť vykonaný výlov všetkých rýb, voda sa vypustí a vypracuje sa rozpočet na opravu hrádze.

Prednosta MsÚ – boli tu projektanti aj z vodohospodárskeho podniku z Košíc, boli sme sa pozrieť na dané miesto. Boli navrhnuté riešenia, je potrebné si to celé pozrieť, zosondovať. Následne nám dajú návrhy na riešenie aj cenovú kalkuláciu. Potom si musíme k tomu sadnúť a prehodnotiť to, momentálne bez stanoviska to nie je možné.

Ing. arch. Čurilla – meno projektanta, ktorého ste oslovili?

Prednosta MsÚ – pán Šípoš.

Ing. arch. Čurilla - treba nájsť také riešenie, aby to bolo únosné.

p. Lazor – je nejaký zákon, že sa nemôže v tom rybníku kúpať? Či by sme nechceli vytvoriť ako je tá hrádza nejaký 5 m pás, aby sa tam dalo kúpať na vlastnú zodpovednosť.

Ing. arch. Čurilla - štatút sa tým dosť podrobne zaoberá, má to zadefinované.

Primátor mesta - kedysi tam bol stožiar, moja snaha bola zrušiť stožiar, dať vysoké vedenie do zeme a ísť v myslení, aby táto vodná plocha bola využívateľná v budúcnosti aj pre rekreatov.

Ing. arch. Čurilla - sú štyria zástupcovia zo všetkých chatárov, tí boli určení, s ktorými už teraz môže mesto komunikovať (p. Mandula, p. Kyseľ, p. Seňa, p. Dolný).

Primátor mesta - títo ľudia sa budú môcť obrátiť na Vás poslancov alebo opačne, taktiež na mňa aj na prednostu MsÚ. Tento štatút je pre dodržanie poriadku potrebný.

K bodu č. 12 Rôzne

Ing. arch. Čurilla - občania z ulice Okolie sa pýtali na tie kvetináče, ktoré tam sú.

Primátor mesta - bolo to osadené s mojim súhlasom kvôli bezpečnosti, táto prístupová cesta slúži k prístupu ku krčme a k rodinným domom. Občania, ktorí tam bývajú sú veľmi spokojní čo sa týka bezpečia, bola tam nehoda, je to lepšie. Je tam cesta po ktorej sa dá prejsť. Bolo to tak aj na ul. 9 mája, bolo to nebezpečné hlavne pre deti.

Mgr. Koperdáková – vyhradené miesta na parkovanie Zahurou.

Primátor mesta - na stavebnej komisii 6.7.2022.

Ing. Jánošík – Žehrica je dosť zarastená, rokovanie s povodím Hornádu a Bodvy. Čo sa týka ešte zasadnutia finančnej komisie, hľadali sme ako prísť ku FP – možnosť predaja budovy klubu dôchodcov, alebo MŠ. Bola aj pripomienka, aby si zamestnanci, keď idú na mestskú chatu priplácali aspoň za energie. Opäť dávam do povedomia vlek aj s technológiou, kúpil sa za šrotovnú cenu, opravil sa, takže sa isto niečo na tom získa. Je to zabehané, má všetky revízie na 10 rokov, môže sa to kľudne zväziť, či prenajať alebo predať.

Mgr. Koperdáková – prenajať áno, predať nie.

Ing. Jánošík - kedysi to patrilo pod MŠK Tatran, boli nejaké ťahanice, teraz je to majetok mesta. Tým, že by sa predali delá, uvoľnia sa garáže na stske, ktoré sa môžu potom prenajať. Ja by som Vás poprosil zamyslieť sa nad tým a pustiť sa do toho čím skôr, zväzme túto alternatívu.

Ing. arch. Čurilla - ale uznaj.

Ing. Jánošík - uznávam, že sme prešvihli rozpočet, preto aspoň čiastočne, buď sa to predá, alebo prenajme. My sme to kúpili za šrotovnú cenu, pozvárali sme to, nafarbili.

p. Lazor - nedali sme tam 120.000 eur?

Ing. Jánošík - 120.000 eur na technológiu, je to zabehané, pre niekoho to bude zaujímavé. Treba odhadcu.

Ing. Dzurila – vlek sme kúpili za 6.000 eur, teraz má hodnotu cca. 60.000 eur. Čo bolo tých 115,000 eur investovaných to bolo zasnežovanie, elektrina, toto sa nedá predať to je v zemi. Obstaranie toho celého čo tam je na kopci je za 125.000 eur, ale keď by sme to chceli predať bez pozemku, hodnota je skoro 200.000 eur.

Ing. arch. Čurilla - tu ide teraz o efektivitu, ak sa dá nájsť lepšie riešenie na to, aby to fungovalo lepšie od rána do večera, aby to zvýšilo atraktivitu.

Ing. Dzurila – Tatran získal dotáciu na autobus cez Masku. Naťahuje sa to už tri roky, už toho roku sme chceli urobiť autobusový spoj cez zimné prázdniny, spojzdníť trasu Vluchy – Zahura na celý deň. Štát zrušil výzvu, musel sa projekt podávať odznovu.

Ing. arch. Čurilla – ide o to tiež, že sneh potrebuje ratrak, lebo to čo nafúkaš neznamená super svah, pýta si to ešte ten mechanizmus, ten ratrak. Ak to má fungovať a má to byť zaujímavé pre tie deti, tak na Plejsoch tá časť je pre nich lepšia na učenie.

Ing. Dzurila - problém bol, že teraz sme dosť neskoro dokončili zasnežovanie, prišla zima a zostali tam hrbole. Ideme postupne, každý rok niečo urobíme.

Prebehla krátka diskusia.

K bodu č. 13 Interpelácie

V tomto bode neboli podané žiadne interpelácie poslancov.

K bodu č. 14 Záver

Primátor mesta – v závere sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a 30. zasadnutie MsZ o 18:40 hod. ukončil.

V Spišských Vlachoch, dňa 14. júna 2022

.....
Lubomír Fifik
primátor mesta

.....
JUDr. Ing. Stanislav Kandrik
prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení:

Ing. Juraj Jánošík

.....

Štefan Labanc

.....