



MESTO SPIŠSKÉ VLACHY
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO
IX. VOLEBNÉ OBDOBIE

Z Á P I S N I C A

napísaná dňa 31. marca 2026 na 30. zasadnutí Mestského zastupiteľstva, uskutočnenom v Galérii Mestského úradu v Spišských Vlachoch. Primátor mesta Spišské Vlachy Vladimír Baloga privítal poslancov MsZ a ostatných prítomných.

Prítomní:

Primátor mesta: Vladimír Baloga
Prítomní poslanci MsZ: Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Svetlana Kočišová

Nepřítomní poslanci MsZ: Bc. Dávid Labaš - ospravedlnený, Jozef Šiška – ospravedlnený, Milan Biroščák - ospravedlnený

Hlavný kontrolór: Mgr. Margita Šefčíková - ospravedlnená

Zapisovateľ: Mgr. Valéria Bašistová

Ostatní prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny

Začiatok rokovania: 16,06 hod.

Ukončenie rokovania: 17,03 hod.

Priebeh rokovania:

K bodu 1: Otvorenie

Priebeh rokovania: K bodu 1: Otvorenie zasadnutia

- určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
- voľba návrhovej komisie MsZ

Primátor mesta navrhol zloženie návrhovej komisie, určil overovateľov zápisnice a zapisovateľku.

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch

volí návrhovú komisiu v zložení: predseda: Ing. Juraj Jánošík

členovia: Ján Baloga

určuje za overovateľa zápisnice: Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Svetlana Kočišová

skrutátora: Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla

určuje za zapisovateľku: Mgr. Valéria Bašistová

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 1 Otvorenie – voľba návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Milan Biroščák, Jozef Šiška - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
-------	----------	--------------	---------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 483/IX/2026 bolo schválené.

K bodu č. 2 Schválenie programu rokovania

Primátor mesta – dal hlasovať o predloženom programe rokovania podľa pozvánky.

Hlasovanie:

Za: Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Milan Biroščák, Jozef Šiška - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
-------	----------	--------------	---------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 484/IX/2026 bolo schválené.

Ing. Grega – ale my máme ešte otázku k bodu, či k programu. Chcem sa opýtať, prečo tu nie sú ostatné stále body zastupiteľstva, ako sú správa o plnení uznesení, pripomienky občanov, rôzne, interpelácie. A tým pádom by sme chceli vsunúť bod programu pripomienky občanov ako bod číslo 3 a ostatné body by sa posunuli.

Primátor mesta – Odpovedám na to, prečo nie je. Rokovací poriadok §18, bod 5 hovorí – na každom zasadnutí zastupiteľstva, s výnimkou zasadnutí mimo schváleného plánu práce – čo je toto a ustanovujúceho zasadnutia, sa ako samostatné body programu vždy zaraďujú:

- a) správa o plnení uznesení
- b) pripomienky občanov
- c) rôzne
- d) interpelácie

Keďže toto je zasadnutie mimo schváleného plánu práce, tak preto tam tieto body zahrnuté neboli. Ide o to, že toto zastupiteľstvo bolo zvolané len kvôli viac menej jednému bodu. Hlavný bod bol zberný dvor, nakoľko sme nemohli čakať do 29.4. preto bolo zvolané toto „mimoriadne“ aj keď oficiálne sa to mimoriadne nevolá, ale je to mimo schváleného plánu práce. To bol jediný dôvod, preto.

Ing. Grega – mám faktickú poznámku – my sme žiaden plán práce neschvaľovali, takže je každé mimoriadne, alebo žiadne mimoriadne, nemáme schválený plán práce.

Primátor mesta – dobre, fajn. Na zastupiteľstve vo februári, pardon v decembri to bolo..

Ing. Grega – ten bod sa vypúšťal

Primátor mesta – ten bod sa síce vypustil ale potom v bode rôzne sme sa dohodli všetci spoločne, že ten harmonogram sa nestanoví uznesením, pamätáš si aj prečo.

Ing. Grega – áno. Technicky to nie je schválené, takže preto sa pýtam.

Primátor mesta - áno technicky to nie je schválené uznesením, lebo to uznesením schválené byť nemôže, iste viac prečo. Dohodli sme sa na tom na zastupiteľstve.

Ing. Grega – len tak, lebo nevidím žiaden rozdiel medzi tým ako sa to doteraz zvolávalo a teraz sa zvolalo, tým pádom sa opýtam, ale ok rozumiem tomu.

Primátor mesta – mali sme to schválené, nie síce uznesením, ale schválené všeobecnou zhodou, že to bude v dátumoch 29.4., 8.7., a 7.10. Uznesením to nešlo preto, lebo sme sa dohodli, že ak by sa niečo stalo a nemohlo by sa to zastupiteľstvo konať, museli by sme rušiť uznesenie. Uznesenie sa dá zrušiť iba na zastupiteľstve, ktoré by sa konať nemohlo. Má to úplne jednoduchú logiku, preto ma udivuje otázka, že prečo to nie je tak. Bolo to schválené všeobecným konsenzom?

Ing. Jánošík - bolo.

Primátor mesta – Bolo. Bolo či nie?

Ing. Grega – no akože povedali sa termíny a nič k tomu ďalej nebolo.

Primátor mesta – to nie je pravda.

Ing. Grega – ja nechcem útočiť.

Primátor mesta – ani ja, ja sa pýtam na fakty. Dohodli sme sa tu spoločne, že budú tieto dátumy ako harmonogram práce?

Ing. Grega – tak to je dohodnuté viac menej asi áno.

Primátor mesta - nie viac menej asi áno. Bolo to dohodnuté na zastupiteľstve, alebo nie? To je jednoduchá odpoveď. Áno alebo nie?

Ing. Grega - nebola to dohoda. Si povedal na zastupiteľstve, že bude pravdepodobne v týchto termínoch, čo beriem. Na základe toho rozprávam, že bod pripomienky občanov by som chcel priradiť k programu ako bod č. 3.

Primátor mesta - trvám ešte na tom a zdôrazňujem, že to bolo dohodnuté vami, tu na zastupiteľstve. Je to fakt, je to aj v zápisnici. Zaujímavé, že sú tu poslanci ktorí tu boli, jedni tvrdia, že to bolo dohodnuté, jedni že nie, kde je potom pravda?

Ing. Kočíšová – ja som nebola.

Ing. Jánošík – ja si pamätám, že to bolo, že sme to preberali, ale máme dve body v zastupiteľstve, poďme normálne rokovať, keď chceme pripomienky, schválme ich, keď nie tak nie, len aby sme pol hodiny neriešili čo bolo. A keď nie, treba prečítať zápisnicu a vybavené.

Ing. Grega - môžem poprosiť o hlasovanie k tomu môjmu návrhu?

Primátor mesta – no prednes návrh a dám hlasovať.

Ing. Grega – žiadam o pripojenie programu pripomienky občanov do programu dnešného zastupiteľstva ako bod č. 3, ostatné body sa budú posúvať.

Primátor mesta – dal hlasovať k návrhu uznesenia o doplnení programu o bod č. 3 Pripomienky občanov.

Hlasovanie:

Za: Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočíšová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Milan Biroščák, Jozef Šiška - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 485/IX/2026 bolo schválené.

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
 - určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
 - voľba návrhovej komisie MsZ
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Pripomienky občanov
4. Realizácia projektu „Výstavba nového zberného dvora v meste Spišské Vlachy“
5. Dodatok č. 2 a 3 k Ročnej zmluve o zbere, zvoze, zneškodňovaní komunálneho odpadu
6. Záver

K bodu č. 3 Pripomienky občanov

Mgr. Dzurilová – ul. 9 mája – detské ihrisko. Blíži sa druhý rok, nebola rekonštrukcia, alebo ináč obnovované a že hrozí, že to tam spráchniveje. Ja som tam nebola pozrieť, ale takáto informácia.

Primátor mesta – veď je nové.

Mgr. Dzurilová - vraj práchnivejú dosky. Takú som dostala informáciu.

Primátor mesta – dáme to preveriť, ďakujem. Pozrieme sa na to či to je naozaj tak.

Ing. Jánošík – na Vajanského ulici je nový chodník a spoluobčania si tam neviem či posunuli verandu a vypustili si schody do nášho nového chodníka. Je tam ešte jeden schodík ďalej, ale ten až tak nevadí ako tento. Možno by to trebalo nejako riešiť kvôli kočiarom.

Ing. arch. Čurilla - to musí byť zo súhlasom mesta jednoducho. To by sa malo zapustiť dovnútra.

Ing. Jánošík - čiže čierna stavba v podstate. Taký jeden podnet mám od občanov.

Primátor mesta – dobre, ďakujem.

Ing. Kočišová – keď už sa bavíme o tom dome, tak hneď oproti je mostík, kde si vešajú koberce. Koberce sú mokré, tá voda padá na tie drevené dosky, ktoré sú na spodku toho mostíka. Tak o chvíľu budeme musieť aj toto meniť a ako to vyzerá? Je to vkuse tam ovešané tými kobercami.

Primátor mesta – pri dome záhradkárov?

Ing. Kočišová – áno.

Ing. arch. Čurilla - osloviť občanov na ulici Vajanského – majiteľ domu má na starosti technický stav domu a mal by sa starať o to, aby neohrozil občanov. To znamená, že sú tam niektoré objekty, ktoré vyslovene vyžadujú takýto prístup od mesta. Prejsť si to a možnože analýzu. Takú vizuálne ako keby posúdenie a potom vlastne ak by bolo treba tak aj staticky niečo doložiť od statika.

p. Baloga - na Lipovej ulici sú už dosť veľké výtlky. Keď tam jazdia autá a stojí voda, tak nevidno kde je výtlk. Takže tí čo idú vedľa sú ošpliechaní, aj deti čo idú do školy, aj tí občania.

Primátor mesta - vieme o tom, čakáme na priaznivejšie počasie.

Ing. arch. Čurilla – zase mám problém, to sa bude opakovať, lebo do Vlách od Podhradia sa nám obnovili tie diery.

Primátor mesta - áno v rámci opravy ulíc tak spravia aj toto. Obhliadka niekedy budúci týždeň, realizácia podľa kapacít, ale chceme to spraviť, aby to nebolo robené vo vlastnej réžii, ale normálne ako sa to má, len my na to nemáme možnosti.

Mgr. Dzurilová - keďže mesto už má možnosť vyberať pokuty za rýchlosť, či by nebolo vhodné zaviesť radar na Železničnej ulici kvôli bezpečnosti detí pri prechode a plus cesta na stanicu je veľmi nebezpečná.

Primátor mesta - mesto má možnosť vyberať pokuty odkedy?

Ing. Jánošík – nie mesto ale mestská polícia, nie?

Ing. Grega – nie, mesto má právomoc neviem odkedy, ale je nový zákon. Dokonca aj za parkovanie, aj za rýchlosť.

Ing. arch. Čurilla - preskúmať minimálne za akých podmienok by sa to dalo.

Primátor mesta - musím sa na to pozrieť. Cesta na stanicu patrí KSK, takisto ako cesta od Bystran po Krompachy a dookola takisto. Dobré, preveríme si to, lebo viem, že sa to riešilo ale že to už je tak, že my môžeme vyberať pokuty o tom neviem. Čo to obnáša, kto to môže vyberať, všetko čo s tým súvisí.

Mgr. Dzurilová – v Margecanoch majú radary, možno by bolo dobré sa tam opýtať.

Primátor mesta - radary alebo merače rýchlosti?

Mgr. Dzurilová – merače.

Primátor mesta - no tak to sú informačné iba.

Mgr. Dzurilová - ale aj 2 radary sú tam.

Primátor mesta – V Margecanoch, áno? Dobré, preveríme.

Mgr. Dzurilová – výrub dreva Zahurou – veľmi veľa dreva sa vyváža zo Zahury a či je na to nejaký systém, alebo akým spôsobom to robia. Ďalej to čistenie lesa keď sa ide cesta Zahurou – sú tam len obrezané stromy, ktoré veľmi špatia celý les aj ohľadom cyklochodníka z druhej strany takisto.

Primátor mesta - môžeme zistiť my od pána Sajdáka alebo sa môžeš kľudne opýtať aj ty a vysvetlí Ti podľa čoho ťažia. Oni majú nejaký ťažobný plán, čiže nemôžu to robiť len tak od buka do buka ako príde.

Mgr. Dzurilová - na druhej strane či aj niečo vysádzajú, sa mi zdá, že iba samosej nebude stačiť.

Primátor mesta - majú plán, keď výrub, tak aj výsadba, rekultivácia a podobne. Ak chceš odpoveď skôr kľudne sa obráť na pána Sajdáka, ak do zastupiteľstva, tak preveríme si to my.

K bodu č. 4 Realizácia projektu „Výstavba nového zberného dvora v meste Spišské Vlachy“

Primátor mesta – materiály boli zaslané, nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu.

Ing. Grega – veľmi nás teší, že ten projekt prešiel, dúfame, že teraz to prejde do úspešného konca, len či vieme koľko už teraz mesto vyzbiera ton odpadu tento rok? Alebo funguje tu zberný dvor, alebo ako to je teraz? Nevieť ako to pomenovať tú situáciu, ktorá teraz momentálne je.

Primátor mesta - oficiálne tu zberný dvor nefunguje.

Ing. Kočišová - a vieme koľko vyzbierame odpadu na tom mieste?

Ing. arch. Čurilla - keď môžem, otázka smeruje tam, že vlastne my musíme potom splniť nejaký kód na zber toho triedeného odpadu.

Ing. Kočišová - 570 ton?

Ing. arch. Čurilla - to znamená, ak by sme nenaplnili tú tonáž, tak hrozí, že nespĺníme to, kvôli čomu ten projekt sme žiadali. Otázka znie, či sme robili nejaký prieskum, že či budeme schopní toto ako keby splniť. To je celé, lebo...

Primátor mesta – pri každom projekte sú merné ukazovatele, ktoré musíme splniť. Aj pri tomto projekte, tak ako pri každom v žiadosti sa zaväzujeme, že budeme merné ukazovatele plniť. Čiže vieš dobre, že žiadosť o zberný dvor išla kedy? Rok 2022 – bol vtedy nejaký prieskum spravený že či budeme splňať?

Ing. Kočišová – tak vtedy bolo len nejakých 340 ton. My si myslíme, že bude, len sa pýtame či náhodou nevieme, že koľko teda vyzbierame na tom zbernom dvore.

Primátor mesta - je predpoklad, že bude. Skúsím zistiť, nejaký odhad, štatistika bude, len teraz vám neviem povedať v tejto chvíli. Vtedy to bola podmienka alebo to bol priemer tých 340 ton?

Ing. Kočišová – to bola podmienka, tých 340, aspoň čo som si pozerala.

Primátor mesta – stavebný alebo úplne všetko, mix?

Ing. Kočišová – myslím že mix.

Ing. arch. Čurilla – to sme chceli počuť od vás.

Primátor mesta – no ja sa pýtam na minulosť, lebo vtedy bola tá prvotná žiadosť podaná. Čí sú to aj konáre, bioodpad, stavebný, a pod.

Ing. Grega – momentálne v podmienkach je, že mix a z toho musíme vytriediť 340 ton druhotného materiálu, ktorý sa musí nejak potom dať použiť. A potom ešte nadväzujem troška, či vieme ako bude fungovať prevádzka, či máme nejaký plán, alebo nejaký nástrel, že ako by to malo a mohlo fungovať. Prídu tam nové stroje, ktoré budeme musieť nejak obsluhovať, bude tam asi väčší nápor ľudí, ktorí budú chcieť odpad vyniesť, či v podstate je nejaký plán, či budeme musieť mať nových zamestnancov. Lebo ten personál bude musieť byť aj zaškolený asi na tie nové stroje, ktoré tam budú atď.

Primátor mesta - tam nebudú špeciálne stroje. Tam bude traktor na ktorý nie je potrebné zaškolenie, vodičský preukaz typu T. Ak tam bude štiepkovač, tak podľa kapacity bude kurz alebo oznámenie o prevádzke stroja – to sa tiež považuje za školenie. Viac by vedela p. Mnichová, je však bohužiaľ na liečení.

Ing. Grega – ok. Mám ešte jednu otázku k uzneseniu – bod č. 4 uznesenia – tam je, že sa „schvaľuje zabezpečenie prípadných neoprávnených výdavkov projektu „Výstavba nového zberného dvora v meste Spišské Vlachy“ z rozpočtu mesta tak, aby sa naplnil cieľ projektu“. Mne to príde ako dosť veľká čierna diera, lebo môže to byť nula, ale môže to byť aj 200 000 eur. Vieme to nejak zastropovať, alebo niečo s tým bodom spraviť, pretože teraz príde realizátor stavby a povie si, že stavba sa predražila, v uznesení ste sa zaviazali, že náklady budete hradiť a bude tam nejaká suma, ktorá nám vyrazí dych.

Primátor mesta – zhotoviteľ nemôže toto povedať, nakoľko zhotoviteľ, resp. je výsledok VO. Zhotoviteľ vie za akú sumu to môže spraviť, vie akú sumu ponúkne a vie aká suma bude vyhodnotená. Čiže on nemôže prísť a povedať, že síce som to vyhral za 300 000 eur ale ja chcem za to 600 000 eur.

Ing. arch. Čurilla - čiže VO bude.

Primátor mesta - samozrejme, to je samozrejme že bude VO. To je takisto podmienka toho, aby sme sa mohli do projektu vôbec zapojiť. Mesto musí garantovať, že ak vzniknú niektoré neoprávnené výdavky, ktoré niekedy vznikajú, niekedy nie, čiže musíme sa zaviazat', že ak by vzniklo niečo nepredvídané tak bude neoprávnený výdavok čiže to bude musieť hradiť mesto. Samozrejme to musia byť mimoriadne situácie napr. archeologický prieskum – to už nie je oprávnený výdavok. To musí byť niečo neočakávané s čím sa nedá rátať. Na to sa myslí. Neznamená to, že niekto príde, vyhrá verejné obstarávanie za nejakú cenu a potom príde a povie, že chcem ešte raz toľko lebo ináč nerobím. Musí to byť niečo s čím sa nedalo rátať, niečo neočakávané, vyššia moc a podobne.

Mgr. Dzurilová – posledný bod uznesenia – „*schvaľuje vstup do procesu verejného obstarávania v rámci projektu „Výstavba nového zberného dvora v meste Spišské Vlachy“ vrátane všetkých čiastkových verejných obstarávaní.*“ Nebolo už nejaké verejné obstarávanie predtým na ktorom by sa dalo ušetriť?

Primátor mesta - pokiaľ viem tak za mňa už verejné obstarávanie nebolo, lebo vtedy sa zrušil ten zámer v roku 2023 z predošlého obdobia ak sa nemýlim.

Ing. Grega - ja si práveže myslím, že to na verejnom obstarávaní vtedy padlo, boli nejak zle špecifikované stroje.

Primátor mesta – áno, dlho sa vyhodnocovalo, zle boli vyhodnotené, myslím iba dva stroje zo siedmych, tak sa dlho naťahovala lehota až by sme to neboli fyzicky stihli, museli by sme všetko vracať. Tým pádom preto bol zrušený ten projekt. Nedá sa použiť verejné obstarávanie, ktoré som „zdedil“, je to iná výzva, iný druh techniky, iná stavba, iný rozpočet, nedá sa to použiť, musí prebehnúť nové. Aj zmluva bude platiť až po skončení VO, teraz nám len schvália poskytnutie nenávratných finančných prostriedkov, len potrebujú ešte toto uznesenie ako posledný podklad.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **4 Realizácia projektu „Výstavba nového zberného dvora v meste Spišské Vlachy“**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Milan Biroščák, Jozef Šiška - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **486/IX/2026** bolo schválené.

K bodu č. 5 Dodatok č. 3 k Ročnej zmluve o zbere, zvoze, zneškodňovaní komunálneho odpadu

Primátor mesta – materiál zaslaný bol, nech sa páči otváram rozpravu.

Ing. Kočišová - ja som ostala prekvapená, lebo robila som si prieskum a opäť máme najvyššiu sumu. Ja viem, že to tu bolo 100-krát povedané, vraj máme najviac kilometrov. Naposledy keď sme sa o tom bavili si hovoril, žeby sme mohli na nejaké sedenie zavolať aj pána Perháča, predpokladám, že nebol pozvaný ani dnes.

Primátor mesta - na dnes nebol, na 29.4. bude, tak to bolo plánované.

Ing. Kočišová - dobre, takže bude potom? Pretože ja som si urobila taký prieskum kde mi teda vychádza, že my máme za tú najmenšiu nádobu rozmer 110-120 l, tá u nás stojí 2,09 eur. Napríklad Slatvina, Hincovce, Vojkovce majú 1,96 eur, Kaľava 1,93 eur, Bystrany, Slovinky za 1,90 eur, Spišské Podhradie má za 1,74 eur. Takže u nás ide jedna konva za 2,09 eur a Spišské Podhradie za 1,74 eur. Keď som sa pýtala – v Spišskom Podhradí platia za odpad cca. 36 eur ročne, my platíme 48 eur a nám je to ešte málo. Majú dokonca ešte čipovací systém, nemajú žetóny, nemajú nič, aj tak to majú všetko lacnejšie. Môžeme povedať, že sú porovnateľne veľký ako my. Nevieť prečo to je, chcela by som opýtať toho pána Perháča.

Primátor mesta - dobre budeme sa dopytovať, alebo žiadať vysvetlenie, prečo to tak je. 29.4. požiadame ak bude môcť, aby došiel pán Perháč na zastupiteľstvo a nech to zdôvodní, preráta.

Ing. Kočišová - a ešte sme sa bavili o tom čipovacom systéme, už to bolo dosť dávno, vraveli sme si že nám to pomôže, už to tu bolo niekoľkokrát spomínané a stále to ešte nemáme. Podľa mňa aj tie ceny, ktoré sme si vtedy odhlasovali budú určite vyššie za celý systém aj za to jedno čipovanie tých nádob a my sme si to ešte neobjednali. Tak sa chcem opýtať prečo?

Primátor mesta – neobjednali sme to preto, lebo celý systém váženia, alebo tou cestou ktorou sme sa chceli vybrať – to váženie ostalo kvôli technickým problémom na bode mrazu momentálne, aby sme zbytočne neinvestovali kým si nebudeme istí že v tom budeme pokračovať, aby sme nešli do zbytočnej investície a potom to nebude mať žiaden význam. Takisto vám vysvetlí bližšie tie technické problémy pán Perháč. Ale tento materiál nie je o tých cenách, toto je schválenie dvoch dodatkov, ktoré vyplývajú z rámcovej zmluvy, t. z. s nimi my nemôžeme robiť absolútne nič. Rámcová zmluva hovorí za akých podmienok sa ceny zdvihajú, za akých podmienok sa môžu dvíhať a za akých podmienok sa postupuje ak nie je schválený dodatok alebo nová zmluva. Toto je niečo čo ovplyvniť nemôžeme, lebo to ide hore na základe inflácie. Tak ako je v rámcovej zmluve, ktorá je schválená už niekoľko rokov.

Mgr. Dzurilová - mohol by nám pán Perháč urobiť takú tabuľku porovnávaciu koľko to stálo predtým a koľko teraz?

Prednostka MsÚ – keď sme vychádzali 1,95 to bolo v roku 2024, miera inflácie bola 2,8 % tak to bolo 2,0046. Ďalší rok boli 4 % miera inflácie čiže nám to vyšlo v tomto roku na 2,09, čiže vždy sa to navyšovalo o tú mieru inflácie.

Mgr. Dzurilová - sú tam uvedené ceny bez DPH.

Prednostka MsÚ - áno.

Mgr. Dzurilová - nebolo by zaujímavejšie, keby nám už rovno predostrel ceny s DPH ako výslednú sumu?

Primátor mesta - oni uvádzajú ceny, ktoré sa vysúťažia a súťaží sa vždy cena bez DPH.

Ing. Grega – mesto nie je platca DPH.

Primátor mesta – ako áno, je to taká práca navyiac, dá sa to prerátať a napísať k tomu ešte cenu s DPH, ale stačí si to len vynásobiť krát 1,23 a vyjde vám suma s DPH.

Mgr. Dzurilová - nestálo by za úvahu porovnať ceny Ekoveru a Brantneru či nám neponúknu lepšiu cenu?

Primátor mesta – toto nie je také jednoduché ako sa to javí navonok. Ja do toho nechcem zachádzať lebo nie som úplne kompetentný to vysvetliť tak, aby som si bol istý, že som sa nikde nepomýlil. Spíšte si tie otázky, bolo by fajn mať ich ešte predtým aby si mohol aj pán Perháč pripraviť, aby nedostal náhodou otázky na ktoré nebude vedieť odpovedať a zase sa to posunie na ďalšie zastupiteľstvo. Čiže ak sa môžeme dohodnúť dajme si nejaký termín dokedy zozbierame čo kto potrebuje vedieť, aby si aj on vedel pripraviť materiál, alebo odpovede.

Mgr. Dzurilová - a neoslovíme Brantner? Aspoň akú cenu.

Primátor mesta - my sme v Ekoveri.

Mgr. Dzurilová - ja viem, ale.

Primátor mesta - ak by sme chceli ísť do Brantnera museli by sme vystúpiť z Ekoveru. Nevieť či viete aký proces nás čaká. Nehovorím že sa to nedá, všetko sa dá, samozrejme, ale či ste si vedomí o čo ide. Lebo keby sme odišli z Ekoveru my, tak to môže vážne problémy spôsobiť. To je jedno či by odišli Krompachy, Spišské Podhradie, Vlachy, ktokoľvek. Ako vravím, nechcem zachádzať do týchto vôd pri vysvetľovaní, pretože oveľa lepšie to vie vysvetliť konateľ Ekoveru pán Perháč. Len by bolo vhodné mať takú „pomôcku“, aby sa nestalo to, že budú kladené otázky, na ktoré nebude môcť v tej chvíli odpovedať. Radšej si to nejako dajme dokopy, nech máme odpovede na čo chceme. Samozrejme doplňujúce otázky áno, nech nám to vysvetlí, len nech si vie niečo pripraviť čo vás bude zaujímať.

Ing. Kočišová – pretože ja som si pozerala kde tu najbližšie chodí Brantner a je to Olcava a ten berie za jednu nádobu 1,24 eur.

Primátor mesta - môže byť.

Ing. Kočišová - je to trochu rozdiel 2,09 eur a 1,24 eur.

Primátor mesta – môže byť, len si musíme uvedomiť, že mesto Spišské Vlachy nevystupuje v tomto ako samostatné mesto, čiže my nemôžeme si súťažiť, nemôžeme si vyberať, my sme súčasťou tej skupiny Ekover. Každý krok sa môže podniknúť potom keď je to schválené, keď je tam všeobecný konsenzus v Ekoveri. Nemôže ísť každá obec, mesto v Ekoveri na vlastnú päsť, neprichádza to do úvahy kým sme v Ekoveri toto robiť nemôžeme.

Mgr. Dzurilová - keby nám to bolo nevýhodné.

Primátor mesta - tak potom treba o tom rozmýšľať.

Ing. Grega - tam je mesto aj ako keby majiteľ ako keby časti firmy.

p. Baloga - či mesto je z toho ziskové, že sme v Ekoveri. Či máme nejaký zisk, alebo podiel, lebo my máme najvyššiu cenu a vždy sme dlžní. A ešte to, či sme ešte dlžní Ekoveru nejaké peniaze za to čo sme mali?

Primátor mesta – nie sme. Sme len priebežne dlžní tak ako chodia faktúry.

p. Baloga - lebo to je tiež také zarážajúce, že sme ako spolumahitelia firmy, ktorí vyvážajú odpad a máme najvyššiu cenu a tu konkurenčné firmy majú nižšie. Tak to sa potom ľudia dopytujú, že prečo nejdeme inde, aby sme mali lacnejšie ako predraženú doslova.

Ing. Grega – pretože čo si ja pamätám čo posledné bolo, že ten Ekover inak spracováva odpad ako ostatné firmy, t.z., že sme síce na tom konkurenčne akože horšie, ale sme ekologickejší ako ostatní. Oni sú lacnejší a my sme drahší.

Ing. Kočišová - a čo má z toho občan?

Primátor mesta – ak by nebola posunutá účinnosť zákona tak by sme boli nielen najekologickejší ale aj v tom spracovaní odpadu by sme boli na čele čo sa týka moderného spracovania. Len bohužiaľ tým, že sa zákon odložil tak momentálne aj tí čo skládajú odpad, tak to môžu robiť.

Ing. Jánošík – ohľadom Hinkomu či už ide na sto percent, alebo či sú ešte nejaké linky, ktoré ešte nie sú spustené, lebo v podstate kým toto nebude, mali by sme počkať, lebo ten zákon sa odkladá a potom môžeme my byť vo výhode vďaka Hinkomu. Takže treba to preveriť. Lebo teraz dobre, pôjdeme do Brantnera, zase zákon vstúpi do platnosti a Hinkom ako moderná linka bude na tom lepšie.

Ing. arch. Čurilla – keď môžem sa už spýtať konečne. ja som si všimol, že keď chodím okolo Hinkomu, že tam už je nejaký separovaný odpad, tá fabrika je v nejakej činnosti, otázka je že ak je, či má nejaký zisk. Ak má, tak by to malo byť zohľadnené aj u nás. Druhá otázka ak tie ceny oni stanovujú a my tu pridáme na mestské zastupiteľstvo a máme schvaľovať cenu, to je akoby máme potvrdiť cenu, lebo nechápem, mali by sme to brať iba na vedomie, nie schvaľovať cenu. Nevyznám sa v tom, neviem ako by som mal ja schváliť cenu zdvihnutím ruky tu na mestskom zastupiteľstve.

Primátor mesta - vy schvaľujete znenie dodatku. Veď to je aj predmet materiálu.

Ing. arch. Čurilla - a v tom dodatku je suma.

Primátor mesta - áno v tom dodatku je logicky aj suma.

Prednostka MsÚ - je tam to čo hovorí Rámcová zmluva, ktorá bola podpísaná v roku 2018. „Zmluvné strany sa dohodli, že v prípade ak by v ďalších kalendárnych rokoch vždy k 15temu decembru nedôjde medzi zmluvnými stranami k uzavretiu ďalšej ročnej zmluvy (posledná bola uzavretá v roku 2023) pre nasledujúci kalendárny rok pre ktorý nebola osobitne dohodnutá nová ročná zmluva bude platiť ročná zmluva s rovnakým obsahom aký má ročná zmluva dohodnutá medzi zmluvnými stranami ako posledná s výnimkou dojednania o odmene.“ A to ustanovenie o odmene je presne to, ktoré hovorí o tých cenách. Objednávateľ sa zaväzuje, že v prípade ak dôjde k postupu podľa tohto bodu tohto článku zmluvy, objednávateľ bude uhrádzať zhotoviteľovi vo výške odmeny schválenej posledným valným zhromaždením zhotoviteľa, ktoré rozhodovalo o výške odmeny zvýšenú o príslušné percento ročnej miery inflácie vyhlásenej Štatistickým úradom Slovenskej republiky za roky od konania valného zhromaždenia zhotoviteľa ktoré rozhodovalo o výške odmeny až po rok kedy sa má aplikovať uzavretie ročnej zmluvy podľa bodu tejto zmluvy.

Primátor mesta - to je odpoveď na tvoju otázku ohľadom zmluvy, ktorú mám taký pocit, že to bolo schválené zastupiteľstvom.

Prednostka MsÚ – no áno, v 2018 uznesením č. 416/VII/2018 a tvorí prílohu tejto zmluvy. Takže všetko sa odvíja od tejto rámcovej zmluvy.

Primátor mesta – toto znenie tejto zmluvy si schvaľoval aj ty, tak teraz nerozumiem.

Ing. Kočišová - ale neschvaľovali sme takú sumu, teraz ideme schvaľovať dodatok so zvýšenou sumou.

Primátor mesta - ktorý vyplýva zo zmluvy. Vy ste schválili to vtedy, že takto sa budú môcť dvíhať ceny medziročne. A toto sa aj deje.

Ing. Kočišová - lenže my sme chceli rozprávať s pánom Perháčom a ešte doteraz sme s nim nerozprávali.

Primátor mesta - toto nie je teraz podstatné. Podstatné je to, že pred 8 rokmi bola podpísaná zmluva kde sa súhlasilo a boli schválené zastupiteľstvom tieto podmienky. Teraz tie podmienky si Ekover uplatňuje

v zmysle zmluvy, tak potom nerozumiem, uniká mi tá logika, že prečo keď sme si to schválili súhlasíme s tým, tak prečo to je? No preto lebo je to v zmluve.

Ing. Kočišová - už sme to tu raz mali Vlado a stále sa točíme dookola, my nikdy nerokujeme s tým pánom Perháčom prečo máme najvyššiu cenu o to nám ide. Podhradie má 1,74 eur a my máme 2,09 eur.

Primátor mesta - no veď v poriadku, teraz sa o tom bavíme. A čo vám bráni dvihnúť telefón a ísť takisto ako ste boli v Henekene, takisto ako komunikujete aj s inými ľuďmi, ktorí sa zaujímajú o mesto, takisto dvihnem telefón a zavolám. Kľudne môžete aj individuálne.

Ing. Kočišová - chcela by som nájsť zápisnicu kde sme žiadali, aby prišiel a ty si povedal že áno na ďalšie zastupiteľstvo. Doteraz sme s ním nehovorili.

Primátor mesta – navrhujem termín do 10.4. – ste schopní poslať do toho dátumu poslať to čo vás zaujíma ohľadom Ekoveru, aby sme to mohli poslať pánovi Perháčovi? Pokojne aj do pondelka 13.4. – predložiť otázky ohľadom Ekoveru.

Ing. arch. Čurilla - dajme tomu, že som bol natoľko naivný, že som zdvihol ruku za tú zmluvu. Skrátka mesto by malo urobiť všetko pre to, aby aj poslanci aj mesto v súlade riešili veci tak, aby bolo výhodné pre mesto, pre občanov. Zistili sme, že tá zmluva bola schválená a že teraz niečo máme schváliť zase čo nie je výhodné. Nedá sa nájsť nejaké riešenie ako z toho von?

Primátor mesta - trošku ťa poopravím - my neschvaľujeme niečo, čo je iné ako tá zmluva, čo je výhodné, čo je nevýhodné. V podstate vy aj keby ste to neschválili, tak to nemení nič na veci, keďže postupujeme v rámci zmluvy. Nemôžeme odmietnuť toto spraviť, porušili by sme zmluvu. Zmluva sa dá zmeniť dodatkom, alebo vypovedať – ukončiť.

Prednostka MsÚ – toto isté sa stalo – vy ste neschválili ročnú zmluvu na rok 2025, ale automaticky tie ceny vyplynuli v zmysle tej rámcovej zmluvy kde sa to automaticky navyšuje každý rok o tú mieru inflácie. Čiže my fakticky, ani vy s tým neurobíte nič momentálne, tá rámcová zmluva je podpísaná.

Mgr. Dzurilová – v tej rámcovej zmluve nerozumiem slovu odmene.

Prednostka MsÚ – oni to tak nazvali, ja som vychádzala z toho čo je uvedené v tejto zmluve.

Mgr. Dzurilová - či by netrebalo to vysvetliť tak ľudskejšie.

Prednostka MsÚ - to je vlastne poplatok, ktorý sa platí. To je ich odmena za službu. Tak to nazvali v zmluve, ja vychádzam z toho čo tam je uvedené.

Ing. Grega – oni nám dodajú službu a za to dostanú odmenu. On dostane odmenu za to, že nám vykonal službu. To je také slovíčkárne iba.

Primátor mesta - nie je problém kto čo má napísané v zmluve. Podľa môjho názoru v prvom problém je ten, prečo sa táto služba, čiže vývoz odpadu ako jedna jediná, prečo je to služba cez mesto. Prečo to nemajú ľudia, občania priamo ako službu, tak ako dodávku plynu, dodávku vody, atď. prečo to ide cez mesto? Ja som sa už pýtal všade, ale odpoveď som nedostal. Mesto z toho nemá žiaden ošoh, tobôž nie zisk, presne naopak, len množstvo práce, povinnosti okolo toho – papierovačiek, byrokracie atď. Prečo toto jedno ide cez mesto, prečo nejde služba ako elektrina tiež cez mesto, prečo tiež nie voda, plyn a podobne.

Ing. arch. Čurilla – tak zrejme to nie je veľmi populárne. Lebo keď ľudia nezaplatia elektrinu, tak ich vypnú. Odpad – tak urobia čiernu skládku. To je ten problém.

Otázka je – či netreba urobiť nejakú právnu analýzu toho ako by to mohlo dať mesto do poriadku tie veci.

Primátor mesta - toto nedáš do poriadku, lebo toto je zo zákona, nedá sa že by si sa zriekol toho že to nebudeš robiť. Samozrejme nezaplatíš elektriku, odpoja Ťa, majú na to páku, je to jednoduché toto si robí dodávateľ priamo. Pri odpade by to bol problém, nevieš ho prinútiť aby ti ten odpad zaplatil, samozrejme, to čo je komplikované padá na samosprávu. Rieš neriešiteľné, vymysli nevymysliteľné, potrestaj nepotrestateľného a pod. Bohužiaľ všetko sa zväža na plecيا samosprávy bez toho aby malo akúkoľvek páku, kompetencie, peniaze na to aby mohla takýchto ľudí stíhať. Potom samozrejme, množia sa čierne skládky a to že my máme 48 eur, ešte sa vrátim k tomu – viete dobre koľko sú náklady na zber odpadu či komunálneho či bio odpadu, či všetko spolu. Napriek tomu, že máme 48 eur, stále ešte doplácame niekoľko desiatok tisíc z nášho rozpočtu. Po prerátaní nám to vychádzalo na 60 eur by mal platiť každý občan na to, aby nemuselo mesto doplacať nič, čo ani nesmie. Čo sa týka separovania, sme na tom dosť dobre si myslím, máme dosť vysokú mieru separovania. Podľa toho sa odvíjajú aj ceny, keby sme mali horšiu mieru separovanosti, tak by sme mali ešte vyššie ceny.

Ing. arch. Čurilla – otázka - keď budeme mať ten zberný dvor bude to mať vplyv na cenu odpadu pre občanov?

Primátor mesta – malo by, minimálne čo sa týka bio odpadu, tým pádom by sa malo eliminovať zber toho odpadu, keďže ho vedľa doviezť na zberný dvor. Aj to je cieľom týchto zberných dvoroch, ale či to aj tak bude, neviem zaručiť, tobôž keď vidíme ako sa menia zákony.

Ing. arch. Čurilla – ešte mám jednu otázku, vlastne, ty zastupuješ mesto keď sa v Ekoveri jedná o veciach. Samozrejme, že si v tom laik, čiže vnímaš tie informácie po svojom, ale môžeš sa zase pýtať. Nevieť či by nebolo dobré po každom takomto zasadnutí Ekoveru urobiť nejakú pracovnú poradu, sadnúť si s poslancami a baviť sa o tých témach aby sme sa dostali do obrazu, aby sme neboli potom my prekvapení. Aby sme vedeli na čom sme, lebo teraz sme ostali, že čo sa deje.

Primátor mesta - problém v tom nevidím žiadny. Môžeme tak robiť, len vravím toto nie je nič nové, ani niečo čo by bolo nad rámec zmluvy. Toto vyplýva zo zmluvy, to je doslova čo každý rok vyplýva zo zmluvy, nič iné kým sa nezmení zmluva, tak toto bude každý rok to isté.

Ing. Kočišová - zmluva sa menila v tom roku 2023?

Prednostka MsÚ - Rámcová zmluva v roku 2018.

Ing. Kočišová - a vtedy sa to všetko začalo, alebo niečo sa ukončilo a urobila sa nová zmluva?

Prednostka MsÚ – no v roku 2023 bola posledná zmluva schválená o zbere – ročná zmluva a odvtedy sa kvôli tomu, že nebola schválená ročná zmluva ani na rok 2024, ani na rok 2025 tak sa robia dodatky k tej ročnej zmluve z roku 2023 a ide sa podľa rámcovej zmluvy, ktorá hovorí, že sa tá cena zvyšuje o mieru inflácie.

Ing. Kočišová - ale my vieme ukončiť tú zmluvu a aby nám urobili novú, napr. s nižšou cenou?

Primátor mesta – otázka na konateľ'a.

Ing. Jánošík - Mesto keď to nebude riešiť budú čierne skládky, a v podstate mesto má takú páku cez štatút osobitného príjemcu, kto má nezaplatené, len možno to nejakou nevyužívame, lebo nevieme. Problém je ten, že niektorí hlavne z Vajanského ulice nemajú tu pobyt nahlásený, oni pokúpili domy ale sú občania Žehry. Čiže to je ten hlavný problém a čo sa týka zmluvy, je platná. Neostáva nám momentálne nič len zdvihnúť ruky a potom rokovať s pánom Perháčom príp. ak by bola nejaká valná hromada, že treba pripraviť tie pripomienky, ale teraz nevidím v tom ja východisko žeby sme mali, lebo v podstate porušíme zmluvu.

Primátor mesta - čo sa týka toho osobitného príjemcu ja som tým čo som vravel mieril tam, že prečo práve táto služba je „hnaná“ cez mesto. Je to taká istá služba ako ostatné – ako dodávka električky, dodávka vody, plynu. Je to všetko služba.

Ing. Jánošík - elektrinu neriešiš, ale čiernu skládku v meste musíš. Tak či tak to padne na plecía mesta.

Primátor mesta – Presne tak. Všetko čo je jednoduché, čo sa dá vyriešiť ľahko to si rieši priamo dodávateľ s občanom. To čo je problém do toho je už zatiahnuté mesto, resp. samospráva, obec a rieš si to ty.

p. Baloga - na čo máme takýto bod schvaľovať, keď to neschválime napríklad a aj tak to bude platiť potom.

Primátor mesta – plníme len zmluvu.

p. Baloga - ja s tým nie som stotožnený, s tými cenami.

Ing. Jánošík – nie schvaľujeme, ale berieme na vedomie.

Primátor mesta - musí byť v znení schvaľujeme.

Ing. Kočišová – keď som si to prechádzala spätne tak tam bolo, že mesto sa pokúsilo získať nejaké kontajnery na bio odpad, kompostéry ak by bola nejaká výzva, asi nebola ešte.

Prednostka MsÚ – sa uvažovalo už dávnejšie, nepamätám si z akého dôvodu, ale potom sa nešlo do tej výzvy.

Ing. Kočišová - lebo viem že dostávali, je to dobrá vec a každý si aspoň nejaký ten kúsok z tej záhrady tam nechá a nemuseli by sme mať na začiatku jari alebo na jeseň toľko vývozov, že by sa to mohlo ponížiť, aj na tom by sa mohlo ušetriť.

Primátor mesta - tam pri projekte s tými kompostérmi bol iný problém, nepamätám úplne, lebo áno bol záujem do toho ísť, viem že sme sa o tom bavili aj tu.

Ing. Kočišová – teraz ide odpad každý týždeň? Všimla som si že už minulý týždeň brali, ešte ani tráva nerastie, ani burina, ja si myslím, žeby ešte nemusel byť každý týždeň. Ešte nie je toho toľko veľa, aby nechodili zbytočne a nikto to nedáva vonku.

Primátor mesta – dobre, preveríme to kedy začal a či už začal.

Ing. Kočišová – a vôbec je to zbytočné, Nemáme ešte ten bioodpad toho toľko a konáre si mesto pozbieralo samo.

Ing. arch. Čurilla - to plánovanie toho vývozu by bolo dobré asi upraviť.

Primátor mesta - ja som toto už tiež riešil, nepamätám si bolo to minulý rok, som sa tiež pýtal či je to nutné takto často, povedali, že áno len si nepamätám dôvod.

Ing. Kočišová - a to je otázka pre pána Perháča.

Primátor mesta - samozrejme že s ním to budeme riešiť, takže buďte takí dobrí, do toho 13.4. pošlite, aby sme to vedeli dať dokopy a poslať mu to, aby 29.4. prišiel a vedel odpovedať.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **5 Dodatok č. 2 a 3 k Ročnej zmluve o zbere, zvoze, zneškodňovaní komunálneho odpadu:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch

A) schvaľuje uzatvorenie Dodatku č. 2 k Ročnej zmluve o zbere, odvoze, zneškodňovaní komunálneho odpadu a výkonu iných činností č. 15/2024 zo dňa 20.12.2023.

B) schvaľuje uzatvorenie Dodatku č. 3 k Ročnej zmluve o zbere, odvoze, zneškodňovaní komunálneho odpadu a výkonu iných činností č. 15/2024 zo dňa 20.12.2023.

Hlasovanie:

Za: Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Milan Biroščák, Jozef Šiška - neprítomní

Za: 1	Proti: 0	Zdržal sa: 5	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že návrh uznesenia nebol schválený.

K bodu č. 6 Záver

Primátor mesta – ďalšie zasadnutie je naplánované na 29.04.2026. Poprosím do 13.4.2026 poslať pripomienky a otázky na Ekover. Na záver sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a 30. zasadnutie MsZ o 17:03 hod. ukončil.

V Spišských Vlachoch, dňa 13. apríla 2026

.....
Vladimír Baloga
primátor mesta

.....
JUDr. Adriana Tkáčová
prednostka MsÚ

Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení:

Ing. Svetlana Kočišová

.....

Mgr. Darina Dzurilová

.....