



MESTO SPIŠSKÉ VLACHY
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO
IX. VOLEBNÉ OBDOBIE

Z Á P I S N I C A

napísaná dňa 29. apríla 2026 na 31. zasadnutí Mestského zastupiteľstva, uskutočnenom v Galérii Mestského úradu v Spišských Vlachoch. Primátor mesta Spišské Vlachy Vladimír Baloga privítal poslancov MsZ a ostatných prítomných.

Prítomní:

Primátor mesta: Vladimír Baloga
Prítomní poslanci MsZ: Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Viliam Grega – prišiel o 16:04 hod., Ján Baloga, Mgr. Darina Dzurilová – prišla o 16:14 hod., Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška, Milan Biroščák

Hlavný kontrolór: Mgr. Margita Šefčíková
Zapisovateľ: Mgr. Valéria Bašistová

Ostatní prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny
Začiatok rokovania: 16,03 hod.
Ukončenie rokovania: 18,54 hod.

Priebeh rokovania:

K bodu 1: Otvorenie

Priebeh rokovania: K bodu 1: Otvorenie zasadnutia
– určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
– voľba návrhovej komisie MsZ

Primátor mesta navrhol zloženie návrhovej komisie, určil overovateľov zápisnice a zapisovateľku.

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch

volí návrhovú komisiu v zložení: predseda: Ing. Svetlana Kočišová

členovia: Ing. arch. Martin Čurilla

určuje za overovateľa zápisnice: Ján Baloga, Milan Biroščák

skrutátora: Ing. Juraj Jánošík, Bc. Dávid Labaš

určuje za zapisovateľku: Mgr. Valéria Bašistová

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 1 Otvorenie – voľba návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Milan Biroščák, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Viliam Grega, Mgr. Darina Dzurilová

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **487/IX/2026** bolo schválené.

K bodu č. 2 Schválenie programu rokovania

Primátor mesta – dal hlasovať o programe rokovania.

Hlasovanie:

Za: Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Milan Biroščák, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Viliam Grega, Mgr. Darina Dzurilová

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **488/IX/2026** bolo schválené.

Primátor mesta – navrhol vypustiť z rokovania bod č. 8 Obchodno-verejná súťaž – vyhlásenie.

Hlasovanie:

Za: Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Milan Biroščák, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Viliam Grega, Mgr. Darina Dzurilová

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **489/IX/2026** bolo schválené.

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
 - určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
 - voľba návrhovej komisie MsZ
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Pripomienky občanov
4. Správa o plnení uznesení
5. Zápis do kroniky mesta za rok 2025
6. Poskytovanie finančného príspevku neverejnému poskytovateľovi sociálnej služby
7. Nakladanie s majetkom mesta
8. Plán kontrolnej činnosti HK
9. Ekover
10. Rôzne
11. Interpelácie
12. Záver

K bodu č. 3 Pripomienky občanov

Primátor mesta – otvoril rozpravu.

p. Šiška – zopakovanie starej pripomienky – ul. Spišská, Tajovského - veľký výmol.

Primátor mesta – vieme o tom, keď sa zmenia poveternostné podmienky, bude obhliadka, budeme pristupovať k opravám najbližšie týždne.

O 16:04 hod. prišiel poslanec p. Ing. Viliam Grega.

Ing. arch. Čurilla - pri Žehrici komunikácia k rodinným domom – p. Weinper a ďalej – pravidelne upraviť povrch nejakým mechanizmom nech to je tam rovné.

Primátor mesta - nie je to pravidelné, ale snažíme sa príležitostne, sporadicky to upravovať podľa možností.

Ing. arch. Čurilla - je už vyriešený problém v bytoch so sťažnosťami na pána Schwarcza?

Primátor mesta - zajtraším dňom mu končí zmluva. Tam sme boli oklamaní – schvaľovala sa žiadosť jedného človeka a v byte sa väčšinou nachádzal iný. Na základe porušenia zmluvy sme ju ukončili.

Ing. Kočišová – ja sa ospravedlňujem, tiež som prišla trochu neskôr a asi som nestihla bod k pripomienkam. To čistenie Žehrice - Povodie Hornádu a Bodvy – prebieha? Lebo ja som zatiaľ nevidela.

Primátor mesta - už sú tu, len potrebujú vyriešiť koryto hore nad Spišskými Vlachmi, nad UKSÚP. Toto bude trvať pár dní predpokladám. Následne pokračujú ako bola dohoda od križovatky pri Dreľuši pri ceste na Oľšavku a smerom dole prúdom.

Ing. Kočišová - odpadky – Žehrica – ľudia z mesta to tam boli vypratáť, ale rozprával niekto s tými ľuďmi, ktorí to tam možno hádžu? Niekto s nimi rozprával, alebo nie?

Primátor mesta - a kto je to kto tam hádže, za kým treba ísť?

Ing. Kočišová – tak vieme asi kto. Ľudia, ktorí obývajú záhrady okolo Žehrice s tej opačnej strany z Vajanského ulice.

Primátor mesta – neviem či niekto bol za nimi. Kto má na starosti tú časť Spišských Vlách, do obvodu ktorého poslanca to patrí?

Ing. Grega – Vajanského ulica? Ja.

Ing. Kočišová – tak myslím že možno aj niekto z vedenie šiel s poslancom aby to malo takú váhu.

Primátor mesta - ja sa tomu nebránim, ja sa len pýtam. Máme podelené mesto na obvody, každý poslanec má pridelený obvod.

Ing. Kočišová - lebo je to opakujúci sa problém.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **3 Pripomienky občanov**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Milan Biroščák, Jozef Šiška, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Viliam Grega

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Mgr. Darina Dzurilová

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **490/IX/2026** bolo schválené.

K bodu č. 4 Správa o plnení uznesení

Primátor mesta – materiál zaslaný bol, otváram rozpravu.

Ing. Kočišová – ja by som mala ale musím si to otvoriť, ešte som nestihla. Začala by som prvým a to kanalizácia a ČOV Spišské Vlachy – projektová dokumentácia spracovaná, prebieha proces vybavovania povolení – je niečo nové? Ako sme sa posunuli v tomto bode?

Primátor mesta – neposunuli sme sa, PD k čističke je, ku kanalizácii nie je. Proces vybavovania povolení ten prebieha stále.

Ing. Mnichová - na ČOV-ku sa čaká ešte na vyjadrenie železníc, vybavujeme vyňatie poľnohospodárskej pôdy.

p. Šiška - či vieme koľko nás to stálo na projektovej dokumentácii a tých prípravných prác čo tam máme zadané?

Primátor mesta - neviem povedať teraz z hlavy, cca. do 100 000 eur.

p. Šiška – zatiaľ bez kanalizácie?

Primátor mesta – bez kanalizácie.

Ing. Kočišová – ešte mám ďalej.

Primátor mesta – poprosím vás, ak máte toho viac tak povedzte všetko naraz, aby sme neskákali hore dole

Ing. Kočišová – keď ma poprерušovali

Primátor mesta – ja to hovorím v dobrom, len aby sme to nejako učesali.

Ing. Kočišová - zvyšovanie energetickej efektivity Mestského úradu – je podaná žiadosť o NFP – do akej výzvy sme sa zapojili?

Primátor mesta – momentálne nie sme v žiadnej lebo v tej kde sme boli tak sa zmenili podmienky, že naša spoluúčasť by vychádzala na nejakých 300 - 400 000 eur, tak sme to stiahli. Bohužiaľ, častokrát sa menia podmienky, rušia sa výzvy tesne pred vyhodnotením, atď., tak sme z toho museli pre nehospodárnosť odísť. Pôjdeme do ďalšieho projektu akonáhle bude možnosť.

Ing. Kočišová – uznesenie č. 264/IX/2026 – návrh plánu kontrolnej činnosti HKM na 2. polrok 2024.

Mgr. Šefčíková HHKM - nie toto už malo byť ukončené – niektoré kontroly nemám ukončené z toho hľadiska, že boli tam prijaté nejaké opatrenia a čakám čo mesto v tom smere splnilo. Aby som si to teraz ukončila. Boli také trebárs pri finančnej kontrole alebo ak si spomínate pracovno-právna dokumentácia, tak tam som čakala za nejakými opatreniami, tak to si musím odkontrolovať opätovne.

Ing. Kočišová - lebo potom je tam ešte opäť ohľadom kontrolnej činnosti – aj tam to je už ukončené alebo?

Mgr. Šefčíková HKM - formálne áno.

Ing. Kočišová – uznesenie č. 345/IX/2026 – systém čipovania zberných nádob – v plnení – v akom stave je ten systém čipovania?

Primátor mesta – je to v plnení ako je tam napísané, ale je to pozastavené. Dnes príde pán Perháč na zastupiteľstvo tak sa ho môžete pýtať.

Ing. Kočišová – tak ako to je pozastavené a v plnení?

Primátor mesta – tak lebo je to stále v plnení, je to v procese, ktorý je niekedy rýchlejší, niekedy pomalší, niekedy sa vyskytnú prekážky tak sa to pozastaví, je to bežný a normálny proces.

O 16:14 hod. prišla poslankyňa p. Mgr. Darina Dzurilová.

Ing. Kočišová – dobre tak tam napíšte, že je to pozastavené, nie že to je v plnení, potom si myslíme, že ideme do toho.

Mgr. Bogačevič Ilecková – to uznesenie je platné, takže ono je v plnení. Uznesenie nebolo zrušené.

Ing. Kočišová – tak aspoň nejakú informáciu k tomu.

Primátor mesta – bude dnes informácia.

Ing. Kočišová – oprava hrádza – uznesenie č. 366/IX/2026 – máme niečo nové? Dokonca mi povedali ľudia že už to tam ani nepreteká, ale tak možno sa to len niečím upchalo.

Primátor mesta – hrádza sa priebežne monitoruje a zabezpečuje. Áno nepreteká už asi trištvrte roka.

p. Šiška – preteká, len menej.

Primátor mesta – no, nepreteká takmer vôbec, pretože ak si vezmete že bolo riadne sucho už v podstate niekoľko mesiacov, okrem toho jedného snehu čo sa roztopil a hladina neklesla vôbec. Je to udržiavané tak aby hrádza nepretekala. Monitorujú to aj rybári, takže ak by sa niečo dialo tak budeme mať informáciu z prvej ruky. A boli tam nasadené ryby pokiaľ som dobre videl, nákladné auto vypúšťalo ryby do jazera.

Ing. Kočišová – ešte ďalšia je 446 a potom ešte 480 a 481, je to ohľadom nakladania s majetkom mesta tie zámesty s Agro Spiš firma, je to splnené, vypúšťa sa zo sledovania, ale v pripomienkach občanov to máme napísané, že aktuálne prebiehajú jednania ohľadne zámesty pozemkov pre IBV, postup jednaní zdržala nedostupnosť služieb katastra. Teraz lebo ja už som videla že už je aj na centrálnom registri zmluva o tej zámene pozemkov, dokonca niečo asi sme tam aj doplácali.

Primátor mesta – kde je v pripomienkach občanov toto?

Ing. Kočišová – v dvojke. Poradové číslo dva.

Primátor mesta – nie, to je projekt dopravného značenia v meste. Už to vôbec nefiguruje v pripomienkach občanov.

Ing. Kočišová – 4. apríla 20... aha, pardon. Dobre, beriem späť. Ale tamtie ostatné veci boli fajn? Tie sedeli?

Primátor mesta – pripomienky občanov nesedeli, uznesenia áno, tie sedeli. Správa o plnení uznesení áno, tie čísla sedeli, ale v pripomienkach už nie je táto vec.

Ing. Kočišová – aha, dobre. Takže beriem späť. Tak ale tam je to, že ten zápis do katastra prebieha. Dobre, ďakuje pekne, všetko.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **4 Správa o plnení uznesení** : Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, Bc. Dávid Labaš, Milan Biroščák, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
-------	----------	--------------	---------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **491/IX/2026** bolo schválené.

K bodu č. 5 Zápis do kroniky mesta za rok 2025

Primátor mesta – tento bod bol prerokovaný aj na komisii, materiál zaslaný bol, otváram rozpravu.

Ing. Grega – s obsahom ako takým nemám problém, boli preklepy čísel. Ako komisia sme sa zhodli, že odporúčame schváliť.

p. Šiška - obsahovo je to správne, treba urobiť korektúru čísel.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 5 **Zápis do kroniky mesta za rok 2025**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, Bc. Dávid Labaš, Milan Biroščák, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
-------	----------	--------------	---------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 492/IX/2026 bolo schválené.

K bodu č. 6. Poskytovanie finančného príspevku neverejnému poskytovateľovi sociálnej služby

Primátor mesta – tento materiál bol zaslaný, bol prerokovaný na sociálnej komisii, otváram rozpravu.

Ing. Kočišová – my sme na komisii neboli, či tá služba je povinná, alebo len sme si to vybrali ako doplnok k niečomu.

Mgr. Dzurillová – jednak je to uvedené v dôvodovej správe na akom podklade to je. V prvom rade podľa § 75 Zákona o sociálnych službách obec je povinná poskytovať finančný príspevok na prevádzku sociálnej služby neverejnému poskytovateľovi sociálnej služby, ktorý neposkytuje sociálnu službu s cieľom dosiahnuť zisk a poskytuje prepravnú službu. Ďalšia vec, v komunitnom pláne máme schválené ciele a priority a jednou z tých priorit je aj rozvoj sociálnych služieb na území mesta a podpora poskytovania sociálnych služieb, čiže nielen ako mesto poskytovateľ sociálnej služby, ale aj v rámci keď niekto na území mesta príde nejaký neverejný poskytovateľ – máme zabezpečiť, alebo poskytnúť sociálnu službu. Keďže my prepravnú službu neposkytujeme ako mesto, tak sme povinní prispievať na tú prevádzku sociálnych služieb neverejnému poskytovateľovi.

Ing. Kočišová – doteraz sme to nemali.

Mgr. Dzurillová - na území mesta nikto prepravnú službu neposkytoval, pred 5 rokmi ADOS – SKCH, ale nemali to vedenú ako prepravnú službu.

p. Šiška – tá prepravná služba dostane nejaký paušálny príspevok a v rámci toho zabezpečí odvoz do výšky 400 km?

Mgr. Dzurillová - áno, lebo sme to prerátavali na sociálnej komisii,

p. Šiška – mňa zaujíma – vyčerpáme tú alikvotnú tých 400 km, čo potom?

Mgr. Dzurillová – už nedostanú.

p. Šiška – ale nebude prevezený občan, ktorý to potrebuje, alebo si to už on bude musieť zaplatiť?

Mgr. Dzurillová – tu si treba uvedomiť jednu vec, že prepravnú službu môžu využívať ľudia, ktorí sú odkázaní na individuálnu prepravu. Ďalšia vec, akonáhle je človek odkázaný na individuálnu prepravu má

možnosť požiadať na Úrade práce príspevok na dopravné – cca. 47 eur. My teraz nemôžeme celkom suplovať rodinu. Čo sa týka lekárskej starostlivosti, on má možnosť si objednať sanitku.

Primátor mesta – tam bola oveľa vyššia požiadavka na vyššiu sumu, 0,95 eur/km.

Mgr. Dzurillová – tí občania musia najprv požiadať mesto o zabezpečenie tej prepravnej služby a my musíme požiadať poskytovateľa, aby pre týchto konkrétnych ľudí zabezpečil tú prepravnú službu, lebo to je sociálna služba, a je podporovaná z verejných zdrojov.

Ing. Kočišová - aký čas dopredu bude musieť požiadať?

Mgr. Dzurillová - pred poskytovaním.

Ing. Kočišová - nevieme aký čas?

Mgr. Dzurillová - zatiaľ máme dvoch ľudí.

Ing. Kočišová - do akej maximálnej vzdialenosti bude možné odviezť?

Mgr. Dzurillová – on keď prevozi 160 eur mesačne, už nedostane viac.

Ing. Kočišová - o to mi ide, že možno ku niektorým sa to ani nedostane, tí ktorí sa prví nahlásia tak tí pôjdu ešte za tú cenu.

Mgr. Dzurillová – 400 km pre všetkých.

Primátor mesta - je to len do konca roka 2026, pilotný projekt.

p. Šiška - sledovať vyťaženosť toho celého, ak v budúcom roku zabezpečovanie takejto služby – ak uhrádzame pacientom – občanom, ktorí to potrebujú, nech je to nejaká priemerná čiastka.

Mgr. Dzurillová - aj on si bude musieť vedieť ukorigovať tie kilometre, s každým jedným musí mať zmluvu o prepravnej službe. On si musí tak zmenežovať tie jazdy, aby bol vyťaženosť.

p. Baloga – aké má vozidlá? V prípade ležiaceho?

Mgr. Dzurillová - oni sú zaregistrovaní na VÚC ako prepravná služba – na návštevy inštitúcií atď., čo sa týka toho čo hovoríte, tak sanitka je hrazená zo zdravotného poistenia. Ak má napr. plošinu, môže poskytnúť službu širšej klientele.

p. Šiška – bavíme sa o tom, že to je sociálna služba, nie zdravotná.

Mgr. Dzurillová – a za sociálnu službu sa platí.

Mgr. Dzurillová – aká bude kontrola tejto prevádzky, bude potvrdenie lekárom, alebo niečo iné?

p. Šiška – nemusí ísť k lekárovi.

Mgr. Dzurillová – on musí mať iba od lekára potvrdenie, že je odkázaný na individuálnu prepravu, je na to tlačivo, alebo integrovaný posudok v ktorom je uvedené, že je odkázaný na prepravnú službu.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **6 Poskytovanie finančného príspevku neverejnemu poskytovateľovi sociálnej služby** : Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurillová, Bc. Dávid Labaš, Milan Biroščák, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
-------	----------	--------------	---------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **493/IX/2026** bolo schválené.

K bodu č. 7. Nakladanie s majetkom mesta

Primátor mesta - schválenie zámeru predaja a predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta pre kupujúcich: Marián Kapustu a Lucia Žáková. Predpokladám, že tieto materiály boli na stavebnej komisii.

Ing. Mnichová – boli, ale dávnejšie.

Primátor mesta – materiál bol zaslaný, má niekto otázky?

p. Šiška – môže byť zámer aj predaj v jednom?

Mgr. Šefčíková HKM – áno za predpokladu, že tie dôvody hodné osobitného zreteľa boli zverejnené 15 dní pred rokovaním zastupiteľstva na úradnej tabuli. Táto podmienka pri tomto aj pri nasledujúcom predaji boli splnené.

A) Schválenie zámeru predaja a predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta pre kupujúcich: Marián Kapustu a Lucia Žáková

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 7 **Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, Bc. Dávid Labaš, Milan Biroščák, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **494/IX/2026** bolo schválené.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 7 **Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, Bc. Dávid Labaš, Milan Biroščák, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **495/IX/2026** bolo schválené.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 7 **Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, Bc. Dávid Labaš, Milan Biroščák, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **496/IX/2026** bolo schválené.

B) Schválenie zámeru predaja a predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta pre kupujúcu PaedDr. Veroniku Kahanovú

Primátor mesta - schválenie zámeru predaja a predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta pre kupujúcu PaedDr. Veroniku Kahanovú. Materiál zaslaný bol.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 7 **Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, Bc. Dávid Labaš, Milan Biroščák, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **497/IX/2026** bolo schválené.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 7 **Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, Bc. Dávid Labaš, Milan Biroščák, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 498/IX/2026 bolo schválené.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 7 **Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, Bc. Dávid Labaš, Milan Biroščák, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 499/IX/2026 bolo schválené.

C) Súhlas mesta - predaj nehnuteľnosti: Peter Maskal' a manželka

Ing. arch. Čurilla – bolo to v komisii, komisia súhlasila.

Primátor mesta – má niekto niečo k tejto časti bodu?

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 7 **Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **súhlasí** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, Bc. Dávid Labaš, Milan Biroščák, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 500/IX/2026 bolo schválené.

D) Prenajatie pozemku na vybudovanie nabíjacej stanice pre elektromobily na ulici 9. mája v Spišských Vlachoch (pri Balíkomate, GLS a Packety).

Primátor mesta – na komisii to bolo, nech sa páči má niekto niečo k tejto časti bodu?

Ing. arch. Čurilla – máme

Primátor mesta – máme kto?

Ing. Kočišová – ja by som mohla

Primátor mesta – lebo jeden ruku dvíha a druhý rozpráva.

Ing. Kočišová – tak ja

Primátor mesta – nech sa páči.

Ing. Kočišová – na úvod – podporujeme rozvoj elektromobility, aj budovanie nabíjacej infraštruktúry v našom meste, ale nemyslíme si, že konkrétny návrh je nastavený pre mesto výhodne. Prvým problémom je ekonomická stránka – minimálne nájomné vo výške 120 eur/ročne, považujeme to za dosť nízke, najmä ak berieme do úvahy, že ide o verejný priestor. Ani ten záväzok na 10 rokov – no je to dlhá doba na to, že vývoj technológií ide veľmi rýchlo dopredu, za desať rokov už môžu byť ani si nevieme predstaviť aké nabíjačky, teda nabíjacie stanice. Ďalšie je – samotná technológia – navrhovaná stanica je pomalá, AC nabíjačka, takže nie je ideálne pre krátkodobé parkovanie na danom mieste, tam by muselo to auto dlho stáť buď cez deň dosť dlho, 6-8 hodín, možno aj v noci, takže nebolo by to využitie až také aké by to bolo pri tej rýchlej nabíjačke. Cena za nabíjanie je cca. 0,40 eur/kW/hod., čo je na úrovni väčších operátorov, možno aj nad, ktorí ponúkajú rýchlejšie nabíjanie. Takže nevieme ako sa posunúť ďalej. Ak by sa dala dĺžka nájmu znížiť, alebo rokovať ešte s nejakými inými firmami, ktoré ponúkajú takéto služby, či by to nebolo lepšie.

Primátor mesta – predtým ako odpoviem, opýtam sa aký bol výstup z komisie ohľadom tohto?

Ing. arch. Čurilla – no, vlastne objavila sa v podstate nová, ako keby skutočnosť, že vlastne, lebo na predošlom zastupiteľstve keď sme sa zhovárali na túto tému tak vlastne išlo o to, že nabíjacia stanica, ktorá má pomalé nabíjanie nie je až taká výhodná. Lebo ozvali sa obyvatelia ktorí by tam zastavili auto ale nie na takú dlhú dobu. Potom prišla p. Mnichová, že je to zamerané na rozvoj elektromobility, a že je to mierené pre obyvateľov sídliska 9, ktorí by si mohli v rámci toho že majú nabíjajúcu stanicu kúpiť auto a nabíjať tam. Čo bolo v podstate ako keby ok. Odišli sme z komisie a začali sme si ďalej zisťovať veci. Ja som dokonca volal obci ktorá má, starostke obci, ktorá má takúto nabíjajúcu stanicu – určite by dala rýchlejšiu nabíjajúcu stanicu, a aby tam bolo aj nabíjanie na bicykle. Nevyužíva sa až tak, áno občas tam niekto nabije to auto alebo viacmenej nevychádza im batéria tak aby sa dostali na miesto kde už to rýchlejšie nabíja tak si nabijú. Skrátka, výhodnejšie je zamerať sa na rýchlo nabíjanie. Nevieť čo by bolo či by to bolo drahé a že to mesto nedá ale predsa by som sa ako na vašom mieste pokúsil hľadať spôsoby ako naozaj nájsť spôsob výhodnejšej nabíjacej stanice pre automobily. Lebo robíme to pre občanov a chceme aby mali to najlepšie čo momentálne sa dá. Ale neberme hneď to čo niekto príde, vybaví hneď, len preto že my sa nemusíme o nič pričiniť a oni to urobia aj zadarmo všetko. Tak trošku sa posnažiť a možno osloviť niekoho kto to urobí pre občana výhodnejšie. To je tá moja pripomienka.

Primátor mesta – v prvom rade tá nabíjačka nemá slúžiť ako záchrana pre tých, ktorí prechádzajú mestom a potrebujú si rýchlo nabiť auto. Nemá to slúžiť ani vôbec pre rýchlo nabíjanie áut, pretože drvivá väčšina ľudí, ktorí majú elektromobily, si ich nabíjajú doma. Toto je možnosť a vytvorenie priestoru pre obyvateľov sídliska, resp. tých ktorí nemajú možnosť doma nabíjať vozidlá aby si ich mohli nabiť tu. To po prvé. Po druhé, my sme si zisťovali tiež prečo nemá skoro žiadna obec, ani mesto na širokom okolí rýchlonabíjačku. Mestá a obce si jednoducho nemôžu dovoliť rýchlo nabíjačku, ktorej ceny sa pohybujú v desiatkoch tisícoch až okolo stotisíc eur. To si môžu dovoliť napr. nákupné centrá, kde ľudia svojim spôsobom tie peniaze minú pri nákupoch a zatiaľ si rýchlo nabijú auto. Rýchlo nabíjačka pre obec je drahá, bez návratnosti a nemáme ani dôvod poskytovať tu niekomu službu kto prechádza cez Vlasy, aby si tu nabil rýchlo auto. Ďalej, v projekte, resp. v tej výzve je podmienka – cieľ výzvy: podpora rozvoja elektromobility v SR formou budovania rozvoja verejnej nabíjacej infraštruktúry. Takisto, to miesto nevyklučuje, že v budúcnosti tam môžeme mať ďalšie nabíjačky, iné, na bicykle a podobne. Tá rýchlo nabíjačka momentálne nie je predmetom našej snahy. Toto je vytvorenie priestoru pre ľudí, ktorí by si možno aj kúpili elektromobil, ale bývajú v činžiaku, bývajú niekde kde nevedia kde nabíjať. Toto bude pre nich možnosť aby si ho nabiť mohli. A zároveň je to podpora pri našich minimálnych vstupných nákladoch, bez réžie, bez údržby. Ešte aj s nejakým malým ziskom, keďže obdržíme 10% z tržieb od prevádzkovateľa. Áno, zisťovali sme si aj iné možnosti, ale momentálne nám nedáva zmysel hľadať niečo iné ako to čo máme na stole za týchto podmienok. Prešli sme už nejakým procesom a opäť zdôrazňujem, nie je to záchranná stanica pre ľudí ktorí prechádzajú Spišskými Vlachmi, ale je to vytvorenie priestoru pre ľudí, ktorí by chceli mať elektromobil ale nemôžu ho mať preto, lebo ho nemajú kde nabíjať.

Ing. arch. Čurilla – tá cena, koľko to je? 40 centov za kilowatt či koľko to bolo? To je v podstate ako keby ste tankovali diesel.

Primátor mesta – to je v poriadku. My nikoho nenútime tam nabíjať, my dávame možnosť. Niekto si nemôže nabiť obrazne povedané ani za sto eur kilowatt lebo nemá vôbec kde. Teraz dostane možnosť. Chce si ho nabiť tak si ho nabije, ak nechce tak si ho nenabije. Chce mať diesel, bude mať diesel. My nejdeme vodiť ľudí za ručičku, my ľuďom dávame priestor. Možnosť a priestor.

p. Šiška – kde by mala byť lokalizácia tej nabíjačky?

Primátor mesta – pri balíkomatoch na tom novom parkovisku pri Jednote, jeden stojan s dvoma káblami.

Bc. Labaš – v podstate to bude určené pre tých bytovkárov.

Primátor mesta – viac menej áno. Preto je to aj pri sídlisku. Tí, ktorí majú rodinný dom, tak si nabíjajú auto doma, nepôjdu predsa nabíjať do mesta. Opäť zdôrazňujem, aby nedošlo k nedorozumeniu, toto nie je niečo čo je pri nákupných centrách, kde ľudia prídu, za hodinku si nabijú auto alebo pre niekoho, kto si potrebuje rýchlo doplniť energiu do auta. Nie, toto je priestor a možnosť pre ľudí, ktorí nemajú inú možnosť.

p. Šiška - či bol nejaký dopyt zo strany obyvateľov sídliska.

Primátor mesta – priamo či zo sídliska bol to neviem, ale dopyt bol, rozpráva sa o tom už 1-3 roky, žeby tu mohla byť nabíjačka v meste. Ešte preskočím pán poslanec Čurilla, predpokladám, že si sa rozprával s pani starostkou Kolinoviec.

Ing. arch. Čurilla – áno

Primátor mesta – no Kolinovce a mesto Spišské Vlachy, to je myslím si trochu rozdiel. Kolinovce nemajú sídlisko, majú rodinné domy, kde si ľudia vedia nabíjať, čiže áno, verím tomu, že tam pravdepodobne nie je až taký záujem, ako by eventuálne mal a mohol byť v Spišských Vlachoch.

Ing. Mnichová – my sme o nabíjacej stanici hovorili ešte pred tromi rokmi, ešte pred tým ako ste Vy prišli a dávali sme predbežný súhlas na návrh, pretože tiež tu bola firma, ktorá sa zaujímala o to. Už sme sa aj dohodli, že tam to môže byť, len firma to potom stiahla. Čiže už na dávnych zastupiteľstvách to bolo, viem že vtedy to bolo schválené ako super vec, môžem k tomu aj spis nájsť, bolo to približne pred 4 rokmi. Takže nie je to nič prvé ani nové.

Ing. arch. Čurilla – jediná čo mám ja výhradu k tomu, ja nemám nič proti tomu, že tam bude nabíjacia stanica - ide o tú cenu a 10 rokov zmluva s niekým kto nezabezpečí nám vývoj v rámci technológii. Lebo oni to urobia tak, že získajú eurofondy, zrealizujú všetko, projekty, všetko do bodky, odovzdajú to mestu, bude sa to užívať, ale nie je to partner, ktorý by...

p. Šiška – počkaj, to nebude náš majetok. To je majetok ich, my im vytvoríme podmienky.

Ing. arch. Čurilla – ale tak ako vieme, že to zabezpečia?

Primátor mesta – Moment. To nie je tak, že toto je jediné jedno miesto vo Vlachoch a keď tam dáme nabíjačky tak teraz sa desať rokov nepohneme, veď vo Vlachoch je viac priestoru na inštalovanie nabíjačiek. Čiže toto nie je tak, že si teraz obsadíme jeden jediný slot, ktorý máme v meste a sme na 10 rokov zablokovaní. Tak to nie je.

Ing. Kočišová - tam sú parkovacie miesta, ktoré možno do budúcnosti on bude zaberat'.

Primátor mesta – samozrejme, ak tam bude elektro auto v nabíjačke, tak tie dve miesta budú zabraté.

Ing. Kočišová - Lenže musíme myslieť aj na to, že ľudia majú stále viac a viac áut. Už minule som šla okolo toho parkoviska a bolo takmer úplne plné. A keď tam bude naozaj desať rokov niečo, po troch rokoch to bude starina a zbytočne to tam bude stáť. A aké firmy ste oslovili keď ste hovorili o možnostiach?

Primátor mesta – nepamätám si.

Ing. Kočišová – nepamätáš si. A oni povedali, že to je pár desiatok tisíc eur za nainštalovanie rýchlo nabíjačky.

Primátor mesta - áno rozprával som s ľuďmi, ktorí sa tomu venujú.

Ing. Kočišová - ale nie s konkrétnymi firmami.

Primátor mesta - to je úplne bezpredmetné a nepodstatné. Pýtal som sa tých, ktorí sa tomu venujú, že prečo nemajú mestá rýchlo nabíjačky. Bolo povedané – preto, lebo na to nemajú, lebo sú to obrovské investície a nie je to v rámci projektu. Čiže neviem o čom sa stále bavíme. A čo sa týka tých parkovacích miest. Jedná sa o dve parkovacie miesta zo všetkých čo sú v meste. Takže ak som to správne pochopil, tak aby sme nezablokovali tie dve miesta, tak to máme dať niekde inde?

Ing. Kočišová – nie. Tiež mi nejde o to. môžeme mať aj tú pomalú nabíjačku, ale prečo 10 rokov?

Primátor mesta – lebo je to podmienka výzvy. A ináč ako cez výzvu sa nám to nepodarí spraviť.

Ing. Jánošík – bol som na stavebnej komisii, pán poslanec Čurilla mal dobrú pripomienku – zrobiť nabíjačku a keď riešiť parkoviská, tak riešiť na sídlisku priamo za Jednotou.

Primátor mesta - samozrejme je predpoklad rozvoja parkovacích miest. Si myslím, že tie dve miesta, ktoré budú určené pre nabíjanie, neohrozia parkovaciú politiku v meste.

Mgr. Šefčíková – tých 120 eur - to je najnižší za predpokladu nulového zisku. Ak bude teda zisk vyšší, tak to môže byť viac.

Primátor mesta – plus 10 % z ročných tržieb.

p. Šiška – to je 10% zo zisku alebo z obratu?

Primátor mesta – to je z tržieb, nie zo zisku, to som aj predtým zdôrazňoval.

Ing. arch. Čurilla - tých 0,42 eur komu by išlo jemu? Alebo to je ako? Lebo v Košiciach to je na sídlisku 0,35 eur hej?

Ing. Grega – on ponúka službu. To je ako keby si vošiel do jedného obchodu a rožok stojí nejakú sumu.

Primátor mesta – aj brokolica stojí v jednom obchode 4 eurá a v druhom 1,20, neviem ako si oni nastavili cenu.

Ing. Kočišová - je garantovaná cena, alebo o pol roka si ju zvýši na 60 centov?

Primátor mesta - to nie je absolútne predmetom toho čo my skúmame. On sa tiež musí riadiť trhom. Ak tam dá euro za kilowatt, nepríde mu tam nikto a nebude mať žiadny zisk.

Ing. Jánošík – presne tak

p. Šiška – tu by som možno ja navrhol, že preňho to je biznis, keď je to rozumný ekonóm tak bude chcieť aby mu ten biznis fungoval. A je na nás či to prenajmeme, alebo neprenajmeme. Ja by som za tým nehľadal už nič ďalšie.

Primátor mesta – asi tak, ďakujem.

p. Šiška – lebo úprimne, ak chcem predať, tak budem sa snažiť byť konkurencie schopný v rámci firiem alebo v rámci dostupnosti. Ak nechcem predať, tak dám euro za kilowatt. A fakt je na nás, či tam pribudne jeden stojan k trom balíkomatom alebo nepribudne.

Ing. arch. Čurilla – preto sa o tom bavíme, aby sme sa uistili o správnosti, ako, hej?

p. Šiška – veď sa bavme, na to sme tu.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 7 **Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Mgr. Darina Dzurilová, Milan Biroščák, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 2	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **501/IX/2026** bolo schválené.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 7 **Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Mgr. Darina Dzurilová, Milan Biroščák, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 2	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **502/IX/2026** bolo schválené.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 7 **Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Mgr. Darina Dzurilová, Milan Biroščák, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 2	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **503/IX/2026** bolo schválené.

K bodu č. 8 Plán kontrolnej činnosti HK

Mgr. Šefčíková HKM – ospravedlňujem sa, že je to neskôr ako by malo byť.

Primátor mesta – otváram rozpravu.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **8 Plán kontrolnej činnosti HK:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje a poveruje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Mgr. Darina Dzurilová, Milan Biroščák, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **504/IX/2026** bolo schválené.

K bodu č. 9. Ekover

Primátor mesta – tento materiál sme mali aj na predošlom zastupiteľstve, kde to schválené nebolo. Mali ste požiadavku, aby sa dnešného zastupiteľstva zúčastnil aj konateľ spoločnosti Ekover p. Ing. Jozef Perháč, tak ho tu vítam medzi nami. Otváram rozpravu k tomuto bodu.

Mgr. Dzurilová – na akom základe sú vyčíslené nové sumy za odpad.

Ing. Perháč – vysvetlím – Ekover ako taký, ako spoločnosť 100 % miest a obcí je tiež verejný obstarávateľ a je povinný obstarat' likvidáciu komunálneho odpadu, či skládkovaním alebo úpravou. V tomto prípade keď Ekover súťaží, všetci spoločníci sú viazaní touto súťažou a nemusia súťažiť každý samostatne. Keďže štát posúva zákon po úprave nejaký piaty rok a dáva do výhody skládkařov, lebo taká úprava aká je v Hincovciach (my tam máme 34 %), nie je možné, aby konkurovala skládkam. Zákon, ktorý mal prísť v 2021 roku neprišiel, a teraz ešte nie je, a či bude sa ešte nevie. Takže sa nedá konkurovať skládkam. Ale napriek tomu sme Ekover na valnej hromade vyhlásili súťaž, nakoniec sme došli k záveru súťaže – prihlásili sa dvaja – firma Brantner Nova SNV, ktorá bola síce lacnejšia na Kúdelníku 2 ako Hinkom, ktorý sa zúčastnil tiež - dal rovnakú cenu na všetko 120 eur s tým, že Brantner dal rozdielne, ale na zmesový komunálny odpad dal 116 eur. Keďže zvažame svojimi vozidlami, tak v súťaži bolo stanovené 15 % doprava a 85 % cena. Pri spôsobe výpočtu vyšlo, že Hinkom keďže je bližšie vyhral – dostal 97 bodov a Brantner Nova 95 bodov. Následne na to v spolupráci s primátormi a hlavne s komisiou, ktorá bola vyčlenená spoločnosťou Ekover – primátor Vlách, primátor Krompách, primátor Podhradia a starosta z Margecan boli ako pracovná komisia - sme jednali s Hinkomom a po dohode je tých 105 eur, čiže uhrali sme 15 eur na tonu, a to je ten dodatok tých 105 eur. Čo sa týka ceny, ktoré boli za zber a zvoz – tie, keďže tá súťaž a tie udalosti všetky ktoré sa neudiali minulého roku, tak valná hromada Ekoveru prijala, že nebudeme zvyšovať nielen o infláciu t. j. 4 %, ktorá bola stanovená v januári, s tým že bude znášať Ekover prípadnú stratu, alebo aj spoločníci. Lebo hlavne mzdové náklady a odvody išli od 01.01.2026 o 12,5 % nahor. Takže ten rozdiel bude znášať Ekover, ale keďže odkedy odišiel Brantner, Ekover vykazuje zisk aj keď nie veľký, ale malý, takže boríme sa s tým, aby sme aj naďalej nešli do straty.

Ing. Kočišová – je firma v strate teraz?

Ing. Perháč – nie, približne od 15 000 – 30 000 eur ročne čistý zisk, od roku 2012 odkedy Brantner odišiel.

Ing. Kočišová – ja som si zisťovala aké ceny majú okolité obce, my máme najvyššiu cenu čo sa týka vývozu konvy 110 -120 l. Chcem sa opýtať prečo je to tak?

Ing. Perháč – do zberu za nádobu spadá všetko – doprava do mesta, po meste, zdržanie, všetko. Áno je to pravda, ale musíte si uvedomiť to, že keby ste urobili tie podmienky ako majú v Podhradí, mali by ste takú cenu možno aj nižšiu. Vysvetlím – v Podhradí majú sústredené nádoby na jednom mieste a nepresúvajú sa naši ľudia. V počte obyvateľov ste zhruba rovnakí, ide o to, že v Podhradí keď to naše osádky vyberajú, rozoberajú celé mesto, vo Vlachoch prídu minimálne o hodinu neskôr a pozberajú menej nádob. Treba porovnávať všetko, za rok 2025 za ten istý čas, tie isté kilometre pozberali za rok 2024 a 2025 o 10 000 nádob viac v Podhradí ako vo Vlachoch, ale náklady sú tie isté. Čiže tá náročnosť zberu, presunu vo Vlachoch je asi najväčšia zo spoločníkov Ekover.

Primátor mesta – Spišské Vlachy „trpia“ na to, že sú rozlohou a počtom ulíc väčšie ako Krompachy a predpokladám ešte aj ako Podhradie pri zhruba rovnakom počte obyvateľov čo sa týka aspoň Podhradia. Nemáme ani také sídliská, máme množstvo ulíc a tým trpíme či pri zbere odpadu, či pri údržbe, či pri verejnom osvetlení, či pri oprave ulíc atď. V tomto sú mestá, ktoré aj keď majú viac obyvateľov, ale majú viac sídlisk a bytoviek, tak sú na tom lepšie ako my, kde drvivá väčšina obyvateľstva žije na uliciach v rodinných domoch v Spišských Vlachoch, na rozdiel od Krompách alebo Spišského Podhradia.

Ing. Kočišová – lenže pán Perháč teraz povedal, že sme porovnateľní s Podhradím.

Ing. Perháč – nie ste porovnateľní. Áno, rovnaký čas zdržania, rovnaký čas kilometrov. Keď neberiem do úvahy, že je tam hodina navyše a platiť trochu ľudí o hodinu navyše, to je tiež nejaký náklad a je to pri každom vývoze. S tým, že v Podhradí pozbierame o 10 tisíc nádob viac, keďže v Podhradí je to 29 000 a vo Vlachoch

19 000 nádob. Čiže tých 10 tisíc, keď oni majú 1,74 EUR za 30 tisíc nádob a u vás mám také isté náklady ale len za 20 tisíc nádob tak tam je nárast a cenový rozdiel 30% a nie 15% ako máte vy.

Ing. Kočišová – čo to znamená to zdržanie, čo spomínate?

Ing. Perháč – práca, presun medzi nádobami, otáčanie. Napr. pri jednom činziaku v Podhradí je 19-20 nádob – auto tam pristaví a za pol hodiny je to pozbierané. U vás 20 nádob pokiaľ prejde celú ulicu je to hodina.

Ing. Kočišová – no, hej, lebo a teraz keď niečo poviem tak my nevysypú konvu. Lebo stoja na konci ulice, ja ich vidím a idú naspäť až po pätnástich minútach.

Ing. Perháč – Sú tam aj bezpečnostné prestávky. My ich sledujeme, lebo sú platení od výkonov, čiže majú limit na jednu nádobu, dost' striktno to sledujeme.

Ing. arch. Čurilla – keď dobre tomu rozumiem, máte cenník na jednotlivé úkony, ktorý v podstate tie úkony sú nacenené pre všetky obce rovnako.

Primátor mesta - nie.

Ing. Perháč – nie.

Ing. arch. Čurilla – jakže nie? Však každý ten úkon stojí ako nejaký peniaz. Dvihnutie nádoby, zloženie, uloženie, neviem čo všetko to obnáša, otáčania auta, jedno z druhým. My sme znevýhodnení tým, že máte viac úkonov a zdĺhavo, nekoncentrované. Ideálne by bolo keby sme našli systém koncentrácie zberných nádob aby ste vy nemuseli tak robiť.

Ing. Perháč – ale u vás to nie je možné. Krompachy majú „bobry“ na sídliskách. V Krompachoch máme 150 „bobrov“, u vás máme 20.

Ing. arch. Čurilla – dobre, opýtam sa, máte nejaký nápad ako to vylepšiť?

Ing. Perháč – u vás sa to nedá, máte rodinné domy a tie rodinné domy nebudú nosiť na koniec ulice, aby sa tam postavilo 20-30 nádob.

Ing. arch. Čurilla – čiže sa musím odsťahovať zo Vlách. Srandujem.

Ing. Perháč – Reálne som vám teraz povedal, že oproti ostatným, áno, platíte najviac, len máte najhoršie podmienky na zber.

Primátor mesta – proste jednoducho, ak sa za ten istý čas vyzbiera v Podhradí 30 000, u nás 20 000 za rovnaké náklady, tak to logicky ovplyvňuje cenu.

Ing. Kočišová - ďalšia vec - lebo boli sme tlačení do čipovania nádob a bolo nám povedané, že potom by sme mohli mať úsporu. Vy to vidíte ako?

Ing. Perháč – tie obce, ktoré to už majú hlavne Margecany, Slovinky, Slatvina, hlavne v Margecanoch sa rapídne znížil počet nádob. Niekedy sme tam vozili 300 – 400, teraz vozíme 150 – 180.

Ing. Kočišová - to znamená, žeby nám to mohlo pomôcť.

Ing. Perháč - no určite. Vrátim sa na začiatok tohto systému čipovania – na valnej hromade sme sa rozhodli, že ideme do toho, že zabezpečíme autá tým systémom snímania a všetko. Našli sme zdroje z Ekoveru, ale tieto ďalšie úkony, ktoré sú potrebné to už Ekover neovláda, každá obec si musí zabezpečiť. Každá obec je individuálna, teraz to beží v Krompachoch.

Ing. Kočišová - sme to dokonca odsúhlasili tu na zastupiteľstve.

Ing. Perháč - všetky obce, ktoré sú do toho zapojené, Krompachy majú zatiaľ iba bobry očipované, idú do systému proti medveďom, teda takzvaný systém proti medveďom, ako to nazvala firma, ktorá to vyrába. Pretože prvé takéto nápady boli v Tatrách, kde sa hrabali medvede v odpadoch. To je systém s valcom, do toho valca, ktorý keď ho otvoríte tak má spodné dno, vložíte tam odpad, zatvoríte a dno sa otvorí, odpad prepadne a pri ďalšom otvorení sa to spodné dno opäť zavrie. Takže z toho kontajnera sa nedá dostať von.

Ing. Kočišová – takže oni ušetrili a tým pádom si môžu dovoliť nakúpiť možno nové..

Ing. Perháč – neušetrili. Krompachy práve investujú. Musia investovať kvôli problémom s neprispôsobivými obyvateľmi.

Ing. Kočišová – kto navrhuje harmonogram vývozu odpadu?

Ing. Perháč – my.

Ing. Kočišová – a ak by sme si chceli ponížiť počet vývozov – bioodpadu?

Ing. Perháč – bioodpad áno, kuchynský odpad nie, ani komunálny nie, hygiena nedovoľuje viac ako 2 týždne.

Ing. Kočišová - hlavne ten bio a napr. skoro na jar a potom neskoro na jeseň. Na jar sa ešte ani tráva nekosí, ani burina nie je, aspoň prvý mesiac aby sa nevyvážalo každý týždeň, ale obtýždeň – tam by sme mohli tiež ušetriť niečo.

Ing. Perháč – vy ste výnimoční v tom, lebo za rok 2024 z celkových 1200 ton, 600 ton bolo len z Vlách.

Ing. Kočišová – lebo nemáme kompostéry a máme rodinné domy.

Ing. Perháč – kompostéry neboli predmetom projektu – to je Sezo Spiš, ktorý jedine Krompachy a Vlachy nedali kompostéry, ale 240 litrové nádoby. Začíname v marci, a teraz v marci ste mali viac na jeden vývoz ako všetky obce za celý mesiac.

Ing. Kočišová – tak neviem kto, lebo ja som pozerala na našej ulici nebolo veľa tých nádob von.

Ing. Perháč - Krompachy a iné obce združujeme, vás robíme sólo, lebo sú dve autá naplnené, napraskané. Samozrejme to bude aj tým, že sú tu veľké záhrady, veľké plochy, veľa domov. Ľudia ale triedia a dosť čisto, to musím zase chváliť.

p. Šiška – pri triedení – či Vy ako spoločnosť vidíte nejaký progres, že sa zlepšujeme v triedení, alebo viete nám dať nejakú radu ako tomu pomôcť vytriediť viac a znížiť cenu.

Ing. Perháč – napr. Margecany dospeli k tomu, že znížili komunál a zvýšili efektívnosť separovania odpadu. Oni ten harmonogram, ktorý im prepláca OZV im nepostačuje, tým pádom separovaný odpad, ktorý by mohol ísť, je v komunále. Oni v rámci svojej aktivity majú zberný dvor, oni sami si zväžajú na zberný dvor druhotné suroviny (papier, plasty, sklo), potom majú dohodnuté z OZV, aby výsyp bol zo zberného dvora.

p. Šiška – auto je už obstarané aj s váhou, konva koľko váži?

Ing. Perháč – nie, nevážia sa nádoby. Váhy na naše vozidlá nie je možné, vysoká investícia, jedno auto zabezpečíme váhou.

Ing. Grega - ak ste povedali, že Ekover nedokáže konkurovať firmám, ktoré skládajú nerozmýšľal Ekover dočasne pokiaľ je zákon pozastavený taktiež skládkovať? Tým pádom sa zníži tá cena.

Ing. Perháč – zájdem do histórie – Vlachy v 1992 začali stavať skládku, Ekover v 1994 prevzal lebo vznikol a sme prestavali 11 miliónov korún na skládke. Trebalo nám 16,5 milióna korún, aby sme dali fóliu, kúpili kompaktor a skládkovali si vlastný odpad. Lenže v roku 2000 tu musel prísť Brantner a 12 rokov Ekover stagnoval, lebo sa to muselo vozit' do Spišskej – Vjerpuš a rozhodnutím v auguste 2012 všetku činnosť zobrala rakúska firma Brantner. Dovtedy sme vykazovali zhruba 2 milióny zisku a do Rakúska išlo 60 %.

Mgr. Dzurilová - máme nejakú výhodu z toho, že sme podielníci?

Ing. Perháč - doposiaľ ste nemali. V dobrej viere sme 15 rokov stavali tú linku v Hincovciach, boli sme v Rige. V roku 2021 mal byť zákon, že sa nebude skládkovať, a keď sa bude skládkovať pokuty za tonu pôjdu rapídne hore. V roku 2023 to malo byť 160 eur čo bol návrh, ostal zákon starý, kde na Vlachy podľa vytriedenosti je 18 alebo 22 eur. Tým pádom dali zelenú skládkam a je to doposiaľ, čiže Hinkom ako taký stráca každý rok 300 000 eur. Podľa tej súťaže, keď štát neposunie od 01.01.2027 a dajú úpravu povinnosť už teraz Brantner dal do ponuky 116 eur, Vy máte 105 eur a máte na 2 roky vysúťažené. Budúci rok keď bude úprava, Brantner ak ho oslovíte Vám dá 116 eur.

p. Šiška – k Hinkomu – Hinkom spracováva zväčša vytriedený bioodpad. Tam sa kompostuje.

Ing. Perháč - nie kompostujeme my, to patrí Ekoveru.

p. Šiška - mňa zaujíma či sa tá druhotná surovina vie predávať.

Ing. Perháč – nemáme to kde dať, lebo štát nám nedovoľuje, dovoľuje to dať len na lesné pozemky, na lesných pozemkoch musí byť certifikát, pri každej várke zaplatíte 2000 eur za každý certifikát.

p. Šiška - aký je spôsob zbavovania sa toho, je to množstvo.

Ing. Perháč – každý sa trápi. Hinkom spracováva komunálny odpad, tá linka je plne automatická na spracovanie komunálneho odpadu. Napr. v Rige kde to funguje, cca. 60 % komunálneho odpadu ide do tuhého alternatívneho paliva, ktoré spaľujú cementárne na peci, zhruba 30 % je bio a ostane zhruba 10 % iný materiál – zvyšky skla, drobné kamienky – na vysypávanie poľných a lesných ciest. Tam sú vysoké náklady na energiu – 300 000 eur ročne.

p. Šiška - prognóza pre nás ako pre mesto je, keď sa ten Hinkom spustí a zákon začne platiť - tak sme výhodnejší oproti iným, ktorí takúto triediacu linku nemajú.

Ing. Perháč - s tým sme do toho išli, že to tak bude.

Ing. Kočišová – k nádobám – ako sa teraz počítajú to množstvo vysypaných nádob, kto to počíta.

Ing. Perháč – naši to rátajú manuálne, máte žetóny.

Ing. Kočišová - skrz tých žetónov to oni rátajú?

Ing. Perháč - áno, je na to tlačivo, odsúhlasí sa to u vás.

Ing. Kočišová – a potom sa to ešte raz spočíta keď to ide do Hinkomu? Váži sa tam?

Ing. Perháč – váži sa to, lebo vy ste sólo.

Ing. Kočišová – čiže najprv platíme za tú konvu, a potom sa platí ešte za ten ďalší ako keby.

Ing. Mnichová – tú tonáž.

Ing. Kočišová – opäť k tým cenám – my vieme nejako zmeniť tú cenu?

Ing. Perháč - ja neviem, lebo tak bola vysúťažená. Ekover z ceny za likvidáciu odpadu nemá ani halier, Hinkom vyfakturuje 105 eur Ekoveru a Ekover refakturuje späť mestám a obciam.

Ing. Kočišová - nie ten Hinkom, ale za tú konvu, aby to nebolo 2,09 eur, ale napr. 1,90 eur.

Ing. Perháč – keď mi zabezpečíte lepšie podmienky, že tu budú sústredené. O všetkom sa dá debatovať.

Ing. arch. Čurilla – to presne mi napadlo. hypoteticky budeme musieť pracovať s občanmi, ale keby sa dohodla jedna ulica, že budú mať jedného bobra ako činžiakári, takže zoberú vrece a odvezú do toho bobra a budú napr. za to zvýhodnení.

Ing. Perháč - spočítaj si koľko tam máš nádob, koľko zaplatíš za 2,09 eur a máš cenu bobra 7 eur – my budeme účtovať cenu bobra.

Ing. arch. Čurilla – treba sa tu pozastaviť nad tým, samozrejme treba aj separovať ten odpad, robiť osvetu, pracovať s občanmi.

Ing. Perháč - aby sa znížil objem komunálu.

p. Šiška – to nedokážeme.

Ing. arch. Čurilla – prečo?

p. Šiška – lebo ja budem produkovať 6 vriec odpadu týždenne, ty budeš produkovať 1 vrece týždenne, ale ten kontajner na konci tej ulice bude plný mojim odpadom takže okolo budú veľké kopy a oni to nevezmú, pretože oni vysypú jednu konvu a skončili sme, lebo platíte za jednu.

Ing. arch. Čurilla - tak sa podľa me ďalej zamýšľať ako to urobiť.

p. Šiška - treba hľadať iný spôsob ako tento.

Ing. arch. Čurilla – len koncentrácia existuje. z toho čo tu počúvam len koncentrácia existuje. Na bio neušetríme, lebo máme záhrady a kosíme.

p. Šiška – ušetríme, budeme sa zapájať o kompostéry a budeme sa snažiť znížiť percento.

Ing. arch. Čurilla – to je tiež práca s občanmi

p. Šiška – áno, ale to nebudeš riešiť tým, že dáš bobry na konce ulíc

Ing. Perháč - Margecany začali s tým, že sledovali separovaný zber a zaznamenávali koľko, ktorá domácnosť má vriec separovaného zberu. Kto mal nadštandard, tak ho zvýhodňovali, robili to 2 roky. Pán starosta je aktívny v týchto veciach, až teraz sa im ukazujú výsledky. Ponižili mi tržby v dôsledku toho, že ponížili počet nádob a to ponížili len kvôli tomu, že v prvom rade mali čipy. Tie čítačky sú aj ručné, Margecany na to prejdú behom roka – nebude fyzicky počítať, ale prilepí sa čip na vrece a naši s ručnou čítačkou.

Ing. arch. Čurilla - vieme to tu zrealizovať vo Vlachoch?

Ing. Perháč - to máme už 3 – 4 roky, Margecany určite 3 roky im to funguje.

Primátor mesta – k tomuto bodu sú ešte nejaké pripomienky?

Mgr. Šefčíková HKM – na základe požiadavky na tie zmluvy, ktoré máme uzavreté som sa zamerala, keďže nemusí sa Vám nejakým spôsobom pozdávať ako často sa tie dodatky uzatvárali a každý rok sa uzatvára nová zmluva. Ono to v podstate vychádza z rámcovej zmluvy, ktoré bola ešte v roku 2018 uzavretá predchádzajúcim zastupiteľstvom. To znenie je také, že je to na 10 rokov – do roku 2028 s tým, že bez ohľadu na to čo vy budete, alebo nebudete chcieť schváliť v podstate budeme musieť im tie náklady, ktoré vzniknú za to nakladanie s odpadmi uhradiť. Zamýšľala som sa nad tým, že pri tej rámcovej zmluve nebol uvedený spôsob vysúťaženia spoločnosti Ekover. Napriek tomu, že sme jedným zo spoločníkov automaticky to neznamená, že mesto nemusí v zmysle zákona o verejnom obstarávaní súťažiť takúto službu, ktorú si u nich objednáva. Ale zákon ráta s takou možnosťou v prípade viacerých spoločníkov, ak teda spoločnosť

tvoria spoločníci, ktorí si tú službu objednávajú, tak spĺňajú podmienky tzv. in-house, v takom prípade súťaž nie je potrebné organizovať. Mám za to, že v prípade Ekoveru podmienky sú naplnené, tzn., že 80 % ich činnosti musí byť pre tých spoločníkov. Keďže tie podmienky sú splnené, tak aj rámcová zmluva je v poriadku a či sa ročné zmluvy a dodatky z vašej úrovne schvália, spoločnosť má právo na úhradu nákladov, ktoré im vzniknú pri činnosti ktorú od nich chceme, jednoducho je to tak nastavené.

Primátor mesta - jednoducho takto bola nastavená zmluva v roku 2018.

Mgr. Šefčíková HKM – áno.

Ing. Kočišová – chcem sa opýtať, že ak by sme šli do čipovania určite by sme ušetrili, prečo nejdem?

Primátor mesta – nie úplne ušetrili, ale mali by sme prehľad. tým, že ideme do toho viacerí, musia ísť všetky obce. Ideme s obcami, s ktorými budeme zdieľať náklady na čítačku, nechceme ísť do toho sólo musíme ísť spolu. Kým sa všetci nezhodnú, že do toho ideme, tak sa nám to neoplatí zatiaľ, musíme to jednoducho zdieľať.

Ing. Kočišová – už sme to odsúhlasili.

Primátor mesta - tá čítačka bude obsluhovať nielen Vlachy, ale aj niektoré obce okolo, ktoré sa „zložia s nami“ na tú čítačku, len pravdepodobne naši ľudia budú musieť chodiť, lebo to musí ísť vyškolený človek. To sa musíme ešte dohodnúť ako to bude zdieľané. Je to v procese ešte.

Ing. Kočišová – v procese akom?

Primátor mesta - v procese, ešte to nie je ukončené.

Ing. Kočišová - a koho už ste oslovili, a kto súhlasil, a kto nesúhlasil.

Primátor mesta - nemám tieto informácie teraz.

Ing. Kočišová - a kde ich môžeme nájsť?

Primátor mesta - na ďalšom zastupiteľstve.

Ing. Kočišová - dokedy bude trvať ten proces?

Primátor mesta - neviem ti povedať, neviem to odhadnúť, nemám s tým skúsenosti, keď budem mať bližšie informácie dám vedieť aj pred zastupiteľstvom.

Prebehla diskusia.

Primátor mesta – má ešte niekto niečo k tomuto bodu?

p. Biroščák – odvoz odpadu. Či je stanovené v zmluve, v letných mesiacoch, jar, zimné mesiace. Lebo my odvážame odpad každý týždeň alebo či sa nedajú skrátiť termíny, kvôli tomu, že aj pán Perháč hovoril, že máme najväčšie náklady na dopravu. A tú dopravu jak znížime? Na odvoz. Lebo oni majú činziaky, tak nemajú taký náklad. Tu je vlastne sú trošku viac kilometrov im treba s autami chodiť. Príklad že v zimných mesiacoch, že sa nekazí ten bordel taký, že sa rozkladá v tých konvách, že by sa znížil a rozvoz toho odpadu že by sa potom dal na dlhšiu dobu.

Primátor mesta – ak si správne pamätám, tak pán Perháč rozprával, že hygiena nepovoľuje menšiu frekvenciu vývozov pri komunálnom odpade, pri kuchynskom takisto nie, a čo sa týka bio odpadu, tak tam sa samozrejme v zime nevozí a keby bola v lete frekvencia menšia, tak by ako vravel spôsobilo zamorenie napríklad muchami, hnilobou, nedajbože potkany a podobne. Ak som povedal zle, tak ma opravte, ale toto sú dôvody, pre ktoré frekvencia vývozov nemôže byť menšia.

p. Biroščák – možno že či nie je dobre prizvať alebo s hygienou také jednanie, že sú problémy

Primátor mesta – ale to nie je o jednaní s hygienou, veď na niečo sú zákony, na niečo možno len odporúčania, ale ak by sme porušili niečo čo prikazuje zákon, tak máme problém. Počuli ste aj sami, napriek tomu že pani poslankyňa tvrdila že čo to vozíme za bio odpad keď tráva ešte nerastie, tak počuli ste aký objem už v marci mali Vlachy. Čiže nie je to všetko o pocitoch, o dojmoch, o subjektívnom pohľade, ale je to o faktoch a číslach.

p. Biroščák – ja berem zo svojho hľadisku, keď mám konvu na dne, tak nedávam ju von, ale dám ju za tri týždne a potom tá úspora už to ide

Primátor mesta – toto áno, ale to už je o Tvojom zodpovednom prístupe, ako často dáš konvu. Tu sa bavíme o tom, že oni nemôžu len tak preskočiť jeden interval vývozu. Ty nemusíš dať každý interval konvu von.

p. Biroščák – napríklad na našej ulici to sledujem tieto veci, jednu konvu príde auto, otočí cez celú ulicu, zoberie jednu konvu, ostatní nikto nedáva. A už je to úspora trebárs, tu 5 kilometrov, tam 5 kilometrov.

Primátor mesta – chápem, ale ako povedal pán Perháč, oni jednoducho nemôže vynechať ten interval.

p. Biroščák – ale že či sa nedá komentovať, ako napríklad jeden pracovník sa zrobí nejaká štúdia ako napríklad v Margecanoch sa robili štúdie a zistili že sa dajú zrobiť úspory.

Primátor mesta – ale nie menšou frekvenciou vývozu

Ing. Jánošík – robiť osvetu medzi ľuďmi – dám konvu k susedovi, dvaja dajú jednému a máš tri konvy spolu. A on nemusí stáť pri každom. Toľko k susedovi prejdeš, aj my to tak robíme na ulici.

Ing. arch. Čurilla – keď to tak zhrniem, je to o štatistike, pozorovaní, aby sme mali nejaké závery, ktoré vieme použiť pri riešení problému. Máme údaje, máme problém, máme kilometre, koľko koniev sa zbiera v rámci toho kilometra, tzn. veľký počet koniev a veľa kilometrov preto máme najvyššie ceny.

Primátor mesta - hlavne to, že tie konvy – dlhšie trvá zber napríklad 100 nádob u nás ako 100 nádob inde.

Ing. arch. Čurilla - z toho vyplýva to, že ideálne by bolo práca s občanmi, urobiť prieskum. Koľkí alebo aké ulice, jasné že ľudia môžu povedať že blbosť, že takto nie. No ale potom nech si platia za smeti toľko koľko im hovorí Ekover. Ale je tu možnosť ponúknuť občanom. Vieme vám vybaviť jedno miesto na ulici, kde bude bobor, kde vy môžete sypať. Ja viem, že tam môže byť to že jeden dá viac a jeden menej. Ja si myslím, že sa dá naučiť občanov, keď sa bude s nimi pracovať, dať to na konci ulice. Napríklad činžiakari vedia zobrať mech a cestou hodiť do kontajnera, do bobra. Prečo by to nemohol robiť rodinný dom? Ja tiež viem mať vo vreci, viem to hodiť do bobra, keď viem, že na konci roka budem mať nižší poplatok za odpad, tak ja som do toho ochotný ísť. Ja s tým nemám problém žiaden. Ako ja, hej? Nevieť čo na to ostatní občania, ale keď na tým uvažujem, že keď chcem mať nižší poplatok za odpad, tak jediné čo mi vychádza je - koncentrácia zberných nádob na jednom mieste, tým vieme ponížiť cenu, ináč nevieme. Možno by bolo dobré urobiť nejaký prieskum, práca s občanmi, by sa zlepšil aj separovaný zber keby sa niečo v tomto smere urobilo.

Mgr. Dzurilová – ale na niektorých uliciach tie autá otáčajú, teda musia ísť na koniec ulice aby sa mohli otočiť.

Ing. arch. Čurilla – tak budú na začiatku alebo v polke, umiestnenie toho bobra bude tak, aby bolo to výhodné pre občanov, aj pre Ekover.

p. Baloga - do roku 2028 neporiešime nič, ako pani kontrolórka povedala, majú tam zmluvu. Treba informovať občanov, aby nedávali konvu ak je polka, ale až keď je plná.

Ing. Mnichová – k BRO – my máme 800 koniev v meste na bio odpad. V minulosti vyšla výzva na kompostéry, chceli sme zobrať cca. 100 kompostérov, ale najprv sme spravili prieskum, že ten kto dostane kompostér vráti konvu, išlo by o veľkú úsporu, kompostéry by nahradili konvy za ktoré platíme. Nikto nechcel, nenašiel sa ani jeden človek ktorý by súhlasil, že mu dáme kompostér a on vráti konvu. Preto sme do toho ani nešli. Každý je spokojný lebo má konvu na BRO.

Primátor mesta – Nie je ochota riešiť kompostéry. Tobôž nie ak by si ho ešte mali ľudia kúpiť. Keď už zadarmo to nechceli. Samozrejme niektorí majú kompostér, nehádzme všetkých do jedného vreca.

Ing. Kočišová – ale keby to dostali zadarmo s tým, že im ostane aj konva?

Primátor mesta – ale veď to by nebolo žiadne riešenie o ktoré sa snažíme. Kompostér sme im ponúkali zadarmo, chceli sme ponížiť náklady na BRO, čiže my ti dáme kompostér, ty vráť konvu na bio odpad a my o tú konvu budeme menej platiť. Ak by sme kúpili kompostér, aj nechali konvu, tak nedosiahneme nič, len sa nám opäť navýšia náklady.

p. Šiška - vtedy sme sa bavili, že manipuláciu na jednu konvu na BRO – 2 eurá, 100 kompostérov by vychádzalo na 200 eur za jeden vývoz. 36 krát za rok.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **9 Ekover:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: Ján Baloga, Milan Biroščák, Ing. Svetlana Kočišová

Nehlasoval: x

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 3	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **505/IX/2026** bolo schválené.

K bodu č. 10. Rôzne

Primátor mesta – nech sa páči.

Ing. Jánošík – stav IBV, či sa niečo pohlo.

Primátor mesta – máme návrh na vklad do katastra.

Ing. Mníchová - objednali sme geometrický plán na preklasifikovanie parciel z E na C, už sa na tom pracuje, zapíše sa až keď budeme vlastníkami.

Ing. Jánošík – pripomienka – p. Kočišová spomínala Žehricu – pred x rokmi bol tam ten istý problém a išli sme tam všetci poslanci, prešli sme tie domy aj s primátorom, bola to taká väčšia sila, bol pokoj na dlhšiu dobu si myslím. Slovenský červený kríž – priestory pre nájom, boli sme poverení, aby sme to povedali. Majú cca. 60 členov, robia potravinovú pomoc, výročné schôdze, usporiadajú odber krvi, besedy, jubileá členov SČK, radi by mali miestnosť na stretávanie.

Mgr. Dzurilová – doplním – v septembri 2025 MO SČK v Spišských Vlachoch požiadala o prenájom nebytových priestorov a to v prednej časti bývalej materskej škôlky, alebo o prenájom iných vhodných nebytových priestorov vo vlastníctve mesta. Doteraz žiadosť nebola vyriešená, členovia sa pýtajú prečo, nakoľko sa stretávajú len v kultúrnom dome, alebo v STSke za ktorú si potom priplácajú. Došla ešte ďalšia informácia – obyvateľka Spišských Vlách Mária Antošová bude vyznamenaná za Slovenský červený kríž prezidentom SR za činnosť v prospech ostatných ľudí v zrkadlovej sále Primaciálneho paláca v Bratislave 08.05.2026.

Primátor mesta – blahoželáme, veríme že sa o tom dozvieme aj nejakou inou cestou a že to bude medializované. Chcem sa spýtať v kultúrnom dome sa stretávajú kde? Kto, kedy, na základe akej zmluvy, atď., takisto v traktorke. Chcem sa opýtať tie všetky akcie, ktoré boli vymenované, že robia, kde ich robia?

Mgr. Dzurilová – my máme tu pani tajomníčku Červeného kríža – p. Dzurillovú.

Mgr. Dzurilová – tých 60 členov – čo majú zakúpené známky. Problém je ten, že sa rozdelili naše speváčky – jedni sú za Červený kríž, jedni sú za Jednotu dôchodcov a teraz potrebujú niekde skúšať. Sú členovia aktívni a pasívni, tí ktorí sú aktívny robia aj nejaké akcie:

– potravinová pomoc s Kauflandom,

- bezpríspevkové darcovstvo krvi v Galérii, súčasne v spolupráci so Základnou školou Komenského 6,

- besedy s bylinkármi – priestory v STSke,

- oceňovanie darcov krvi v minulosti v kultúrnom dome, teraz v SNV, vždy v spolupráci s územným celkom Slovenského červeného kríža a miestnou organizáciou SČK.

Teraz začali aktívni členovia MO SČK s tým spevom, aby mali kde cvičiť potrebujú ten priestor. Ak sa vytvorí priestor pre dôchodcov mal by slúžiť všetkým dôchodcom, bez rozdielu do akej organizácie patria. Buď sa dohodnú ako budú využívať tie priestory, lebo sú to mestské priestory, nie je to súkromný objekt a ak jedným dokážeme vyjsť v ústrety na základe nájomnej zmluvy, vyjdime aj druhým.

Primátor mesta – my sme im vyšli v ústrety všetkým. To, že tam následne došlo k nejakým nezhodám, za to my nemôžeme. Nemôže vzniknúť precedens, že ak sa opäť niekto rozdelí alebo oddelí, tak každý dostane nový priestor. Oni ten priestor dostali ako Jednota dôchodcov Slovenska, a to že sa oni rozdelili potom za to nik nemôže.

Mgr. Dzurillová – ešte jedna vec na ma margo toho. Mali sme bývalý klub dôchodcov. Bolo to v rámci sociálnych služieb. Tí, ktorí chodíte na sociálne komisie dobre viete, že to máme v komunitnom pláne ako úlohu. Denné centrum pre seniorov. To je vlastne bývalý klub dôchodcov. K tomu vám treba projekt, ktorý treba registrovať na VÚC, k tomu treba prevádzkový poriadok a človeka, ktorý to bude prevádzkovať. Čiže opäť by to boli pre nás ďalšie náklady, aj personálne. Kvôli tomu sa šlo tou cestou, že sa pomôže ľuďom alebo tým organizáciám na základe nájomných zmlúv. To neznamená, že keď majú nájomnú zmluvu, tak tam budú každý deň od vidím do nevidím a mesto bude platiť všetky energie. Oni sa musia dohodnúť, žijeme tu spolu všetci vo Vlachoch a je to komunita, musia sa dohodnúť.

Primátor mesta – súhlasím a pri všetkej úcte k všetkým, nech nikto odo mňa nečaká, že budem riešiť niekoho osobné spory, prepáčte ale to nie.

Ing. arch. Čurilla – na začiatku keď sme schvaľovali poskytnutie priestorov týmto občanom sme hovorili o prevádzkovom poriadku, dodnes nie je.

Primátor mesta – to už je tak obohratá platňa, že už som sa k tomu niekoľko krát vyjadril.

Ing. Kočišová - aby to bolo pre všetkých a nie presne pre jednu organizáciu, alebo skupinku ľudí. Bavili sme sa o tom, nech to funguje tak, ako napr. telocvičňa – vyčlenený čas aj deň a môžu tam chodiť. Mňa nezaujímá, že si tam niekto doniesol kreslo alebo rýchlovarnú konvicu a nechce aby ju používal niekto iný. Tak nech si to tam nenosí. Ja si myslím, že mali by sme to dať všetkým, lebo každý má na to nárok, aj tí ktorí sa potom, mne sa zdá že až potom, rozhádali.

Primátor mesta – no, mali sme k tomuto stretnutiu, boli ste všetci pozvaní, kto bol, ten bol, presne toto sa tam riešilo. Boli tam niektorí poslanci, mohla si tam prísť, mohla si toto všetko povedať, mohla si si vypočúť jednu stranu, druhú stranu, ostatných poslancov. Rozprávaš mi tu teraz niečo, čo ja neovplyvním, či sa má niekto rád alebo nemá rád, rozháda, nerozháda. Dostali priestor všetci dôchodcovia, teda Jednota dôchodcov tam a bodka. Potom bolo stretnutie kde sa mali tie problémy vysvetliť, dopadlo to ako dopadlo, nemám viac čo k tomu dodať.

p. Šiška – nepodávali ste už jednu žiadosť na mesto? Lebo prišla tu nejaká pani, ospravedlňujem sa netuším ako sa volá, a že teda nám ďakuje všetkým za ochotu, ale že ona to sťahuje, že do toho nejdú.

Mgr. Dzurillová – najväčší paradox je ten, že sú členovia aj Jednoty dôchodcov aj Červeného kríža niektorí.

p. Baloga – dnes ma stretla pani Tomčíková, žeby sme to nebrali do úvahy – oni sú spokojní s Galériou, takže už je to v poriadku, žeby sme to neriešili, že sú spokojní. Dnes pred zastupiteľstvom ma stretla a že je to všetko v poriadku, že to už nemáme vôbec riešiť.

Primátor mesta – veď naozaj, vždy sme sa každému snažili vyjsť v ústrety. Niekedy až cez čiaru, až za hranicu toho čo by inokedy bolo dostatočné.

Ing. Jánošík – tak ja neviem, dnes mi volala predsedkyňa, aby som to predniesol.

Ing. Grega – zo spolku Červeného kríža chodia zo štyroch strán štyri rôzne informácie, už sa z toho nevieme ani my vysomáriť. Lebo tu nám p. Dzurillová hovorí o nejakej žiadosti, včera nám bolo povedané, že už ďakujú za priestory, tu je nejaký problém, tu je niečo spísané, na čo máme reagovať? Na čo máme vyhovieť?

Primátor mesta – ja si myslím, dúfam, že sa mýlim, mám taký pocit, ako keby bol Slovenský červený kríž trošku zneužitý k niečomu, alebo teda organizácia. Ja verím, že to bude vysvetlené.

O 18:16 hod. odišiel poslanec p. Ing. Viliam Grega.

Ing. Kočišová – moja otázka – ak by ešte iná organizácia mala záujem ísť do tých priestorov, bude jej to umožnené?

Primátor mesta – presne o tom sme sa bavili na tom stretnutí.

Ing. Kočišová – Vlado! Ja mám svoju prácu, ja nemôžem.

Primátor mesta – ešte som nedokončil. Ale tak potom, keď máš svoju prácu, tak potom buď si nájdeš čas na to čo obnáša práca poslanca alebo nie.

Ing. Kočišová – to nemyslíš vážne.

Primátor mesta – Myslím to vážne. A aby som dokončil. Aký bol výsledok na tom stretnutí? Že áno, akonáhle ak sa objaví nejaká organizácia, ktorá bude mať také isté právo na to, aby bola v tých priestoroch tak aj Jednota dôchodcov Slovenska si je vedomá toho, že sa bude musieť prispôbiť.

Ing. arch. Čurilla – to je pravda, toto presne je pravda, ale je aj pravda to, že takým spôsobom akým sa priestor poskytol nevidím ako veľmi šťastné riešenie lebo je to dané jednej ako keby organizácii. Potom budete toto celé musieť opravovať.

p. Šiška – však si zober. Nech príde ďalšia a máme vyriešené.

Ing. Kočišová – takže odpoveď je, že nech dajú oficiálnu žiadosť a bude im to umožnené. Ešte keď pani Bogačevič Ilečková hovorila, že tam nechodia každý deň, v akom čase tam chodia? Ako často sa stretávajú?

Mgr. B. Ilečková – oni hovoria, že sa stretávajú 2 x do týždňa.

Primátor mesta – majú to v stredu popoludní a myslím, že ešte v pondelok niekedy.

Ing. Kočišová – ináč sa tam len temperuje v tých priestoroch?

Primátor mesta – áno, to by sa temperovalo aj keby tam nik nechodil

Ing. Kočišová – áno, ja viem, len či to niekto aj kontroluje?

Primátor mesta – odpisuje sa každý mesiac aj elektrina aj plyn.

Ing. Kočišová – A? a ako to tam vyzerá?

Primátor mesta - odpisuje sa každý mesiac.

Ing. Kočišová - môžeme to potom vidieť?

Primátor mesta - nie je najmenší problém.

Mgr. Dzurilová - vidíme problém v tom, žeby sme im prideliť časť priestoru, alebo iné hodiny ako sú tam z Jednoty dôchodcov?

p. Šiška – nech si pošlú žiadosť.

Mgr. Dzurilová – žiadosť bola

Primátor mesta - ale počula si teraz, sú spokojní už teraz.

Mgr. Dzurilová – no ja som dnes dostala túto informáciu

Primátor mesta – veď teraz to vravel pán poslanec Baloga

p. Baloga - mňa teraz stretla p. Tomčíková, že už je to poriešené, máme Galériu už je to v poriadku. Ja som bol čerstvo pred schôdzou zastavený.

Ing. arch. Čurilla - tam ešte jedna vec nebola povedaná – Červený kríž nemá sídlo vo Vlachoch, ale v SNV.

Mgr. Dzurilová – má, lenže IČO, DIČ majú v rámci okresu. To isté má aj Jednota dôchodcov.

Ing. Kočišová – niekde zo 4.2.2026 zo zastupiteľstva – stav projektov bolo napísané ohľadom multifunkčného parku pohybu a oddychu, že toho času máme vypracovanú projektovú dokumentáciu, ktorá je v povoľovacom procese na stavebnom úrade a pripravujeme žiadosť o poskytnutie NFP. Takže už je projektová dokumentácia na svete?

Prednostka MsÚ – už máme pripravenú zmluvu na podpis.

Ing. Kočišová – pretože 16.7.2025 na zastupiteľstve nám bolo povedané, že ešte neexistuje štúdia ani konkrétny návrh a že rozmiestnenie prvkov bude predmetom ďalších konzultácii s poslancami. Potom 15.10.2025 sme zase boli informovaní, že ešte sa len pripravuje verejné obstarávanie na projektovú dokumentáciu a zároveň nám bolo opätovne prisľúbené, že návrh bude s nami prerokovaný na spoločnom stretnutí. 18.11.2025 – pripravuje sa návrh, ktorý s poslancami prejdeme. Chcem sa opýtať kedy konkrétne prebehla tá diskusia s poslancami k návrhu rozmiestnenia prvkov?

Prednostka MsÚ – pán poslanec Čurilla poviete mi? Lebo Vy ste boli na tom stretnutí aj s pánom projektantom.

Ing. arch. Čurilla – ja som bol, videl som škicu – štúdiu, kde mali prebehnúť ešte nejaké korekcie, bolo to v rámci zrýchlenia toho procesu. Ja som to videl a s tým rozmiestnením, ale nevybrali sme detský park. Ešte nevedeli čo tam dajú, koľko peňazí na to zvýši, myslím detské preliezky.

Prednostka MsÚ – základ bol povedaný a podľa toho návrhu to bolo vami schválené. Dookola sme omieľali to isté, a to že sa musíme držať rozpočtu. Pre nás bolo podstatné – my sme vybrali tri prvky, ktoré ste videli. V tom čo ste videli sa nič nezmenilo, pretože ten návrh bol daný a podľa toho sa to aj ďalej riešilo, aby to splnilo všetky predpoklady aj čo sa týka rozpočtu.

Primátor mesta – štúdia – skica, to sú len slovička, my nebudeme robiť štúdiu predsa pri troch prvkoch a rozpočte 200 000 eur. Nebudeme robiť štúdiu, ktorá bude stáť ďalších zopár tisíc.

Ing. arch. Čurilla - toto čo bolo ukázané stačí na to, aby ste vy riešili ten projekt?

Prednostka MsÚ - ten projekt je schválený, je одобrený stavebným úradom, a máme na podpise zmluvu o poskytnutí NFP. Tam sa nič nezmenilo oproti tomu čo bolo povedané pani poslankyňa a čo bolo písané v tých projektových správach.

Ing. Kočišová - len projektová dokumentácia je už urobená, načo ste nám potom 3x hovorili na zastupiteľstvách, že budeme k tomu prizvaní.

Prednostka MsÚ - ale boli ste prizvaní.

Primátor mesta - lebo projektová dokumentácia bola hotová teraz pred mesiacom a pol.

Prednostka MsÚ - my sme boli tlačení aj časom aj rozpočtom, všetko sa robilo tak, aby sme stihli podať žiadosť o NFP, aby bolo schválené, my sme dostali peniaze. My sme mali nejakú lehotu na to, aby sme projektovú dokumentáciu predložili. Tí poslanci ktorí boli, tak ten návrh videli.

Primátor mesta – uvediem to na pravú mieru - rozprávať že budeme, konzultovať to s vami, následne sme to ešte raz povedali, potom sme to s vami konzultovali a tak išla projektová dokumentácia tak neviem o čom rozprávaš, že už bola projektová dokumentácia a sme to s vami nekonzultovali. Išlo to pekne podľa poradia, tak ja nerozumiem kde je problém.

Ing. Kočišová – tu je, že potrebujeme si nájsť čas a priestor na to aby sme si dali spoločné stretnutie či s tým našim návrhom súhlasíte, alebo máte k tomu iné pripomienky, alebo návrhy. Na každom jednom zastupiteľstve ste nám rozprávali o tom, že budeme k tomu prizvaní, že sa môžeme k tomu ozvať príp. nejak to rozobrať s vami.

Primátor mesta – zopakujem ešte raz, že následne sa to udialo a tak išla projektová dokumentácia.

Prednostka MsÚ - presne na tom stretnutí kde bol pán Čurilla sa všetky tieto veci rozoberali.

Ing. arch. Čurilla - videl som skicu. V zásade, to čo hovorili projektanti bolo v poriadku, nemal som k tomu žiadne výhrady.

Prednostka MsÚ – a poviem aj to, že ste sa vyjadrili že vám aj páčila

Ing. arch. Čurilla – prezentácia ako na to, že bolo to rýchlo urobené bola dostačujúca, to čo zrejme chce počuť pani poslankyňa je to, že jednoducho že keď to postúpilo do ďalšej fázy ako keby, lebo toto sme sa bavili o niečom počiatočnom

Primátor mesta – ďalšia fáza nebola. To bol final. Tam bolo také malé okno a tak málo prvkov, že toto už bol final, ďalšie fázy už neboli.

Ing. Kočišová - to si videl sám, len ty jeden poslanec?

p. Baloga – ja som tiež bol tam, to bola komisia.

Ing. Jánošík – boli sme pozvaní, ja som tiež nebol, nemohol som.

Ing. Kočišová – to môžeš byť poslanec keď máš iné povinnosti?

Ing. Jánošík – ja môžem.

Ing. arch. Čurilla – toto, že projekt určite je fajn tak ako mi ukázal vtedy, z nápadu som bol nadšený, bolo to v poriadku, len asi nebolo už času ale nedá sa nazrieť do toho projektu? Máte ho niekde?

Prednostka MsÚ – áno samozrejme.

Primátor mesta - ten výstup zo stretnutia sme zachovali a sa to „zoficiálne“.

Primátor mesta – dal hlasovať o udelenie slova p. ThLic. Ľubomírovi Balogovi, PhD., riaditeľovi ZŠ sv. J. Krstiteľa Komenského 6.

Hlasovanie:

Za: Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Milan Biroščák, Jozef Šiška - neprítomní

Za: 1	Proti: 0	Zdržal sa: 5	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

ThLic. Ľubomír Baloga, PhD. – vážený primátor, vážený poslanci, poslankyne, ďakujem za udelenie slova. Predstupujem pred vás ako riaditeľ spojenej cirkevnej školy Komenského 6 Spišské Vlachy v situácii, ktorá je vážna a nie je možné to ďalej odkladať riešenia. Chcem Vás s plnou vážnosťou informovať, že v spoločnom areáli našej školy a ZŠ Komenského 6, či už na parkovisku našej školy, alebo na príjazdovej ceste na autobusovej zastávke dochádza opakovane k fyzickým a slovným útokom na našich žiakov. Čo je znepokojujúce - dochádza k fyzickému násiliu vrátane útokov na dievčatá, ktoré majú charakter sexuálneho obťažovania. Prvé incidenty sme zaznamenali približne dva týždne pred Veľkou nocou, a k útokom dochádza opakovane a deje sa to najmä v čase od 13:25 – 13:30 hod. kedy je vyučovanie približne do 14:00 hod. kedy deti odchádzajú zo školy domov. Podľa svedectiev tých detí ide o dvoch možno aj viacerých mladistvých podľa opisu približne 13-15 rokov, čiže niekde v tom rozmedzí. Identita týchto agresorov nám nie je doteraz známa, to len zvyšuje pocit ohrozenia u detí ako aj u rodičov. Ako riaditeľ školy som už v tejto veci vyvinul aktivitu – informoval som o tom políciu a navrhol som ešte pred Veľkou nocou spoločné stretnutie všetkých zainteresovaných strán – riaditeľka ZŠ Komenského 6, zástupcovia Policajného zboru, zástupcovia mesta. Žiaľ z dôvodu pracovnej zaneprázdnenosti pána primátora a riaditeľky ZŠ Komenského 6 a prebiehajúcej výmeny v tom čase v policajnom zbore na post riaditeľa Obvodného oddelenia PZ k tomuto stretnutiu doteraz neprišlo. Rodičia sú právom pobúrení a čakajú riešenie. Je neprístupné, aby sa akékoľvek dieťa bálo ísť zo školy domov. Oceňujem, že sa tejto iniciatívy chopil pán predseda školskej komisie pán Viliam Grega. Taktiež na včerašom zasadnutí školskej komisie, ktorej som aj členom z rady neposlancov bola bezpečnosť žiakov zaradená ako samostatný bod – tam boli aj bližšie podrobnosti o jednotlivých prípadoch. Taktiež oceňujem jeho prístup, že mesto adresuje oficiálnu výzvu obvodnému oddeleniu PZ spoločne zo školami – aby táto výzva nabrala na vážnosti. Keďže mesto nedisponuje mestskou políciou o to dôležitejšie sú naše vnútorné kapacity. Považujem za dôležité, aby ste o tejto situácii boli informovaní všetci poslanci, nielen tí ktorí sú členovia školskej komisie, pretože tu nejde len o bezpečnosť našich žiakov, ale ide tu o bezpečnosť žiakov ZŠ Komenského 6, ale o všetky deti v našom meste. Žiadam mesto, aby podľa možnosti upravilo harmonogram hliadok mestskej občianskej poriadkovej služby a to tak, aby jej členovia boli fyzicky priamo prítomní v školskom areáli, alebo pri zastávke v kritickom čase od 13.30 – 14.00 hod. MOPS je v tejto chvíli jediným takýmto nástrojom mesta na udržanie poriadku. Nemáme mestskú políciu, je to jediná taká poriadková služba, ktorá by tom mohla robiť. Prosím, žiadam mesto, aby v spolupráci s policajným zborom SR zabezpečilo v tomto čase zvýšený dohľad hliadok s cieľom stotožnenia, identifikácie agresorov, ale aj takej prevencie. To je tá výzva na spoločné stretnutie. Taktiež prosím, žiadam o určenie termínu stretnutia vedenia mesta, vedenia škôl a polície. Teraz naozaj nie len cirkevnej školy a štátnej školy, ale aj ZŠ SNP 13, Špeciálnej školy, lebo môžu to byť žiaci ktorejkoľvek školy, nevieme to identifikovať. A či sú to vôbec žiaci školy ale určite je tam pohyb a je tam pohyb aj žiakov ktorí nie sú ani žiakmi cirkevnej školy ani štátnej školy, čiže tam prichádzajú so špecky alebo iných škôl. Čiže myslím si, že tu je potrebná súčinnosť všetkých škôl a všetkých zložiek. Ak mesto nemá vlastnú políciu musí o to intenzívnejšie využívať služby MOPS a vyvíjať tlak na štátne orgány. Verím, že verejný prísľub pána predsedu školskej komisie bude naplnený a verím, že našim spoločným cieľom musí byť bezpečná cesta zo školy pre každého jedného žiaka. Ďakujem za slovo.

O 18:47 hod. odišiel poslanec p. Ján Baloga.

Ing. Kočišová – bolo to na kultúrno školskej komisii, bavili sme sa o tom, možno naozaj by nebolo zlé tam poslať tých MOPskárov, neviem aký oni majú plán cez deň, kam chodia a akú majú náplň práce. To je možno na Teba pán primátor otázka, či by tam oni mohli ísť v tom čase.

Primátor mesta – hliadky MOPS má na starosti kolegyňa z personálneho, ktorá ich riadi. Preverím, či vieme vytvoriť nejaké okno na tieto veci. Možno teraz budem ja ten zlý, ktorému nezáleží na deťoch, ktorý to berie

na ľahkú váhu a nechce riešiť veci. No, takto to vôbec nie je. Bezpečnosť detí a to je jedno či je to ZŠ Komenského 6, či je to Cirkevná spojená škola, či je to ZŠ SNP 13, či je to ktokoľvek alebo sú to len deti na uliciach ako také vo voľnom čase, tak maximálne nám na tom záleží aj vždy záležalo. Bol som včera na komisii, postrehol som, že pán predseda komisie prisľúbil, že mesto podnikne kroky. V podstate prisľúbil že spraví všetko, čo ani spraviť veľmi nevie. My sa ale budeme snažiť. To stretnutie vtedy nevyšlo, bolo to pred Veľkou nocou, dochádzalo k výmene vedenie polície v Spišských Vlachoch, pani riaditeľka ZŠ Komenského 6 taktiež nemala v tom čase voľný priestor kvôli pracovným povinnostiam, bolo to dosť narýchlo zvolané, resp. navrhnuté. Toto stretnutie ale bude. My ako mesto nemôžeme suplovať ani políciu, ani mestskú políciu, ani učiteľov, ani dozor, ani nič podobné a toľž nie v areáloch škôl. Vieme ale, že sa to stáva aj mimo areálov. Čo sa stane v areáli, my by sme radi mali takú moc, aby sme tomu vedeli zabrániť alebo to dokázali ovplyvniť, ale jednoducho treba podniknúť také kroky aby sa to nestávalo. Je to ale v kompetencii riaditeľov škôl. Nie primátora, nie poslancov ani zamestnancov úradu. MOPS aby strážili areály škôl – to si nemyslím, že bude možné. Jednak majú určitú náplň práce, majú byť v meste, sú na rôznych miestach, sú aj pri vchodoch do škôl, atď. Ja si to vezmem na starosti s tým, že môžem poprosiť riaditeľa obvodného oddelenia o pomoc, ale nemôžem tlačiť na nich, aby on niečo spravil, aby „uvaril z vody“, keďže ma v hliadke dvoch ľudí. Včera tu aj na komisii zaznelo, akú majú náplň, čo všetko sa môže stať, kedy majú papierovú agendu, čo im komplikuje ich prácu a čo ich najviac zaťažuje. Nedá sa na nich tlačiť, keď tam majú dvoch ľudí v hliadke, oni dokážu tiež len to, na čo majú čas, priestor a kapacity. Či je budem tlačiť viac alebo menej, polícia nám v tomto nevie veľmi pomôcť. Bohužiaľ, taká je situácia na ministerstve vnútra teraz, že policajtov je menej ako šafranu. Skúsím to prebrať na stretnutí s pánom riaditeľom. Bol tu taký jeden návrh včera na komisii, aj keď bol taký „nadenšený“, ale dosť dobrý s odparkovaným autom. Je pravda, že niekde to funguje, makety a tak, zúfalý sa aj slamky chytá, takže áno.

p. Šiška – zaberie im to málo času a nepotrebujú na to kapacity.

Primátor mesta – previezť sa tam môžou.

p. Šiška – nechať odparkované na pol dňa, poobede ho zobrať.

Bc. Labaš – alebo doplnenie kamerového systému, to by nebolo riešenie?

Primátor mesta – kamerové systémy na Základnej škole Komenského 6 sú.

Bc. Labaš – a cirkevná škola?

ThLic. Ľubomír Baloga, PhD. – u nás samotná škola nemá kamerový systém. Na štátnej škole sú na niektorých miestach kamerové systémy. Riešili sme aj s pani riaditeľkou nejaké veci lebo dokonca sa stalo aj to, že v čase obeda niekto vošiel do šatne a žiak vychádzal z obeda a niekto sa mu hrabal v bunde a potom utiekol. Riešili sme to. Nie všetko vyrieši kamerový systém lebo musel by to zachytiť. Ja tu dnes nie som na to, aby som na niekoho útočil. Chcel som vás len informovať o tej situácii, že tá situácia je vážna a aby sa nezabudlo na to stretnutie. Čo sa týka areálu škôl – vieme, že je to v podstate taký spoločný areál. On je síce rozdelený na časti ktoré patria tej škole, ale my ho nevieme uzavrieť ten areál. Museli by sme ho uzavrieť úplne. Z praktického hľadiska to nie je možné. Či už od Železničnej alebo aj od Komenského ulice prichádzajú do areálu deti obidvoch škôl, čiže uzavrieť ho nemôžeme. Preto apelujem trošku aj na mesto, lebo tieto veci sa nestali len v areáli školy, ale stali sa aj na zastávke, čo už je mimo našej kompetencie. Stalo sa na príjazdovej ceste alebo aj tie dievčatá čo som spomínal, tak až kdesi pri Agre ich tí dvaja nechali na pokoji a utekali preč. To sú priamo verejné priestranstvá mesta. Viem že nemôžeme nariadiť polícii ale môžeme dať výzvu. Tak to bolo aj na tej školskej komisii. Beriem to tak, že áno, to stretnutie bolo zvolané narýchlo, išla Veľká noc a jednoducho tiež sme to nechceli podceňovať a naozaj tam došlo k takému obťažovaniu čo malo charakter sexuálneho obťažovania. Chytali tam dievčatá, boli to šiestačky, siedmačky a keď oproti nim prídu štrnásť, pätnásť roční, tak kvôli tomu. Beriem to, že boli tu nejaké už dopredu nastavené veci, DOD pána primátora, pani riaditeľka tiež nemohla, do toho išla Veľká noc, ja len zato som tu dnes a o tom hovorím, aby sa nezabudlo na to, aby k takémuto pracovnému stretnutiu došlo. Aby sme si sadli a hľadali riešenie. Viem že nájst' v tejto situácii nie je ľahké nájst' nejaké riešenie. To len na vysvetlenie. Konkrétne na školskej komisii, ja som potom rád, že na tú výzvu potom zareagoval aj pán Grega ako predseda školskej komisie a že bolo to zaradené a že sa začína o tom, že to pomenujeme na takomto oficiálnom fóre. Pretože ten problém je reálny a že sa opakuje. Možno aj v minulosti dochádzalo k nejakým

konfliktom na zastávke, ale teraz to naberá na intenzite a začínajú, to už sú písomne podložené veci, či už rodičia mailom alebo písomne, na polícii už boli rodičia a tá výzva čo včera bola na komisii, tak aby sme spoločnými silami dali výzvu smerom k polícii. Ona sa potom tiež nemôže tváriť, že ich sa to nebude týkať. Naozaj už dochádza k fyzickým útokom, tak pomenovať čo sa deje a v podstate apelovať aj na ich úlohu a ich zodpovednosť v celej tejto situácii. Ja ako riaditeľ, ja som navštívil policajný zbor, došlo tam aj k personálnym zmenám, ale potrebujem to opakovane a keď to budem robiť ja sám, tak to bude mať menšiu váhu ako keď sa spojíme spoločne. Pani riaditeľka ZŠ Komenského 6, možno aj iných škôl, mesto, ako komisia, s rodičmi som rozprával, ako spoločenstvo rodičov sa pod to podpíšu aby pod tou iniciatívou a výzvou sme boli viacerí aby to nabralo trošku na ešte väčšej váhe. A tak to bolo včera na komisii prezentované pánom Gregom, že on si to zoberie za svoje v tom význame, aby to nepadlo do stratena, ale že naozaj k tej iniciatíve alebo výzve dôjde. A tá ďalšia vec, budem rád ak dôjde aj k tomu pracovnému stretnutiu, kde budeme hľadať riešenia. Sú to naozaj písomne podložené veci.

Ing. arch. Čurilla – chcem sa opýtať. Sme spomenuli sociálne siete, kde sú aj nepravdivé aj všelijaké informácie ale či sa nedá cez sociálnu sieť hodiť fotku, že ho má odfoteného len sa bojí.

ThLic. Ľubomír Baloga, PhD. – nemajú ho odfoteného. Väčšinou sa deti zľaknú. Ak by sme mali fotku, tak aj s políciou sme riešili, vedia zakročiť ak dokážu identifikovať.

Ing. arch. Čurilla – tak potom vyzvať ľudí cez sociálne siete tiež. Zapojiť do toho občanov.

ThLic. Ľubomír Baloga, PhD. – kľudne, možno že tam zaznie aj oficiálna výzva zo strany mesta, že buďte ostrážiti na naše deti v čase keď odchádzajú domov, že dochádza k tomu, o tom hovorím. Ja môžem informovať našich rodičov, naše deti môžeme nejako edukovať v tomto. Ide o to, že to sa deje pri ceste domov zo školy. Začína sa to diať na verejných priestranstvách. Bavíme sa o tom, že edukovať obyvateľov, aby neboli ľahostajní keď niečo také vidia. Informovať o tom, že stúpol počet nejakých incidentov v meste, buďte prosím ostrážiti, ak budete svedkami toho, nahláste to alebo zasiahnite. Je to jedna z možností ako pomôcť tej situácii.

Ing. Kočišová – ja by som sa chcela opýtať či ešte funguje v meste mestská školská rada. Majú aj stretnutia?
Primátor mesta - majú.

Ing. Kočišová – lebo pán riaditeľ povedal, že on nevie o takom niečom. Tam sú len mestské školy, tak? Keďže oni sú cirkevná.

Primátor mesta – myslím že áno.

Ing. Kočišová – ja len kvôli tomu, že tam by si mohli tiež posunúť tie informácie.

Primátor mesta - áno, lebo keď sa stal údajne incident – konflikty na ZŠ Komenského 6, vtedy sa to riešilo na školskej rade sa to riešilo, tam sú zastúpení aj rodičia, aj učitelia.

Ing. Kočišová - to je rada školy, ale mestská školská rada je..

Primátor mesta - ja viem, že to je iné. Len vravím, že sa niečo také riešilo aj na rade školy.

ThLic. Ľubomír Baloga, PhD. – sú tam len Komenského, SNP 13 a Materská škola. My keď sme aj zisťovali, tak prvé čo sme kontaktovali, tak pani riaditeľku zo štátnej školy, ale tam sme prišli k tomu, že to asi nie sú deti štátnej školy, že oni sú v tom čase preč. Je tam pohyb aj iných detí a mladistvých, je tam zastávka, čiže oni prechádzajú cez ten areál. Preto hovorím o tej spolupráci všetkých škôl – špeciálnej školy, centrum pre deti a rodinu, alebo to môže byť celkom iné.

p. Baloga – určite to treba riešiť.

ThLic. Ľubomír Baloga, PhD. - budeme deti edukovať v tom význame ako sa zachovať v tej situácii. Pretože deti sa väčšinou zľaknú a utečú a utekajú smerom von zo školy a tam ich potom dobehnú. Jeden z tých krokov, aby sa vrátili, aby hneď oslovili dospelého aby to hneď nahlásili, aby to nehovorili až večer doma alebo o dva dni, že mali takú nepríjemnú skúsenosť, aby so to dalo čím skôr dopátrať. Toto sme si my zase zobrali za svoje, že by sme ich v spolupráci s políciou v tomto edukovali. Nezmení to situáciu, že k tým napadnutiam dochádza, len budú vedieť ako sa majú zachovať.

Bc. Labaš – určite to nie je problém iba u nás, čo viem je aj v Košiciach, tam si vytvorili hliadku občiansku alebo také niečo, pretože tam boli tiež takéto útoky, nie len u nás. Treba to určite riešiť a tomu zabrániť, aby sa to neopakovalo.

Mgr. Dzurilová – nebolo by dobré požiadať povodie Bodvy a Hornádu o dve veci?

- odstránenie naplavenín na pilieri železničného mosta pri železničnej stanici na rieke Hornád,
- vyčistenie štrkových naplavenín koryta Hornádu za piliermi cestného mosta vedúceho cez železničnú stanicu k železničnej stanici.

p. Baloga – oni to pravidelne robia.

Primátor mesta – áno robia, možno si niekto predstavuje, že by to mali robiť častejšie ale robia to asi tak ako to musia. Môžeme sa informovať kedy majú v pláne najbližšie to robiť.

K bodu č. 11. Interpelácie

V tomto bode neboli podané žiadne interpelácie poslancov.

K bodu č. 6 Záver

Primátor mesta – ďalšie zasadnutie do konca júna, budeme informovať. Na záver sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a 31. zasadnutie MsZ o 18:54 hod. ukončil.

V Spišských Vlachoch, dňa 13. mája 2026

.....
Vladimír Baloga
primátor mesta

.....
JUDr. Adriana Tkáčová
prednostka MsÚ

Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení:

Ján Baloga

Milan Biroščák