



MESTO SPIŠSKÉ VLACHY
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO
VII. VOLEBNÉ OBDOBIE

Z Á P I S N I C A

napísaná dňa 25.augusta 2017 na 34. zasadnutí Mestského
zastupiteľstva, uskutočnenom v priestoroch Galérie Mestského úradu v Spišských Vlachoch.

Primátor mesta Ľubomír Fifik otvoril a viedol 34. zasadnutie Mestského zastupiteľstva, na ktorom privítal poslancov MsZ a ostatných prítomných.

Prítomní:

Primátor: Ľubomír Fifik
Prednosta: JUDr. Ing. Stanislav Kandrik LL.M – odišiel o 17:00
Poslanci: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Vladimír Baloga, Mgr. Monika Koperdáková
Bc. Daniel Pacovský, Ing. Rastislav Bečker , Ing. Juraj Jánošík, Ing. Ivan Suchý
Mgr. Branislav Legát, Ing. Radoslav Leščáni

Hlavná kontrolórka: Mgr. Margita Šefčíková

Zapisovateľka: Renáta Ferenčáková

Nepřítomní: Peter Klocek – ospravedlnený, Pavol Kičin - ospravedlnený

Ďalší prítomní: podľa prezenčnej listiny

Začiatok rokovania: 15 : 45 hod.

Ukončenie rokovania: 19 : 30 hod.

Priebeh rokovania:

K bodu 1: Otvorenie - voľba návrhovej komisie

Primátora mesta navrhol zloženie návrhovej komisie, určil overovateľov zápisnice a zapisovateľku.

Uznesením **297/VII/2017** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch

volí návrhovú komisiu v zložení: predseda: PaedDr. Marcela Satmáryová,

členovia: Ing. Juraj Jánošík, Ing. Rastislav Bečker

určuje za overovateľov zápisnice: Mgr. Vladimír Baloga, Ing. Radoslav Leščáni

určuje za zapisovateľku: Renátu Ferenčákovú

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Vladimír Baloga, Mgr. Monika Koperdáková, Mgr. Branislav Legát,

Bc. Daniel Pacovský, Ing. Rastislav Bečker , Ing. Juraj Jánošík, Ing. Ivan Suchý, Ing. Radoslav Leščáni

Proti:0

Zdržal sa: 0

Primátor konštatoval, že uznesenie č. 297/VII/2017 bolo prijaté.

K bodu 2 : Schválenie programu rokovania

Primátor oboznámil prítomných s programom zasadnutia MsZ a dal hlasovať za jeho schválenie:

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** návrh programu rokovania 34. zasadnutia MsZ v Spišských Vlachoch bezo zmien (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Vladimír Baloga, Mgr. Monika Koperdáková, Mgr. Branislav Legát, Bc. Daniel Pacovský, Ing. Rastislav Bečker, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Ivan Suchý, Ing. Radoslav Leščáni

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Primátor konštatoval, že uznesenie č. 298/VII/2017 bolo prijaté.

K bodu č. 2: Schválený program rokovania:

1. Otvorenie zasadnutia
 - určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
 - voľba návrhovej komisie MsZ
2. Schválenie programu rokovania
3. Správa o plnení uznesení
4. Pripomienky občanov
5. Správa z vykonaných kontrol
6. Smernica č. 1/2017 o vybavovaní sťažnosti a petícii
7. Zmluva o zriadení vecného bremena v súvislosti so zrealizovaním stavby elektroenergetického zariadenia „Spišské Vlachy – úprava na ul. Požiarnicka“ na parcelách vo vlastníctve mesta
8. Návrh postupu k získaniu pozemkov pod novo – navrhovanú ČOV
9. Schvaľovanie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy žiadateľovi p. Daliborovi Horváthovi
10. Schvaľovanie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy žiadateľke p. Daniele Farkašovej
11. Činnosť komisií – výstupy
12. Rôzne
13. Interpelácie
14. Záver

K bodu 3: Správa o plnení uznesení

JUDr. Ing. Kandrik LL.M – predniesol správu plnenia uznesení

Mgr. Legát: nedostal som správu o plnení uznesení, a taktiež neviem ako je to s historicky staršími uzneseniami. Ako sme na tom s plnením starších uznesení, plnia sa ešte, nemáme ich zrušiť?

Mgr. Koperdáková – tiež som sa to chcela opýtať, lebo na poslednom MsZ sme navrhovali, aby sa staré uznesenia, ktoré už nemáme ako splniť zrušili

PaedDr. Satmáryová – táto správa a to všetko Vám bolo poslané na minulé zasadnutie a je to aj v materiáloch na stránke mesta. Je pravda, že teraz vám to poslané nebolo. Môžeme sa teraz týmto staršími uzneseniami venovať a zrušiť ich.

Mgr. Legát: nedostali sme žiadne podklady, že chceš zrušiť tieto uznesenia a preto sa teraz tomu nemôžeme venovať.

JUDr. Ing. Kandrik LL.M : navrhujem rozdeliť tieto uznesenia medzi jednotlivé komisie, ktoré by rozhodli o ich zrušení, alebo by navrhli riešenie

Mgr. Legát: žiadam, aby sme dostávali na každé zasadnutie MsZ správu o plnení uznesení, zoznam uznesení, ktoré sú aktuálne. Ak budú uznesenia na zrušenie, tak aj s vysvetlením, prečo ich chceme zrušiť, prečo sú nerealizovateľné, alebo nevykonateľné – uviesť dôvod.

Ing. Bečker: uznesenie 238/VII/2016 – príprava organizačnej štruktúry p. primátor mal do nadhadzujúceho MsZ

(to bolo v novembri) pripraviť organizačnú štruktúru. Chcem sa opýtať HKM, či vieme zobrať na zodpovednosť tých ľudí, ktorí si nesplnili termín vybavenia týchto uznesení. Pýtal som sa na to v júni a hovorili ste, že sa pripravíte na to, tak sa pýtam opäť.

HKM: naštudujem a pozriem na to, ako sa dá vyvodiť zodpovednosť

Primátor: bude

Ing. Bečker: pre mňa je táto organizačná štruktúra dôležitá, aby sme vedeli na koho sa máme obrátiť a koho zobrať na zodpovednosť, keď sa nesplní nejaká úloha.

JUDr. Ing. Kandrik LL.M: pani zástupkyňa už na nej pracuje, je rozpracovaná

Primátor: organizačná štruktúra sa rieši, bolo pár úprav, chceme aby to malo hlavu aj pätu, plánuje sa otvorenie klientskeho centra. Ospravedlňujem sa za meškanie

Mgr. Legát: asi sa všetci zhodneme, že táto organizačná štruktúra sa dá aktualizovať v čase a sú tam skutočnosti, ktoré sú relevantné. Môžeme ju čakať na najbližšom zasadnutí MsZ?

JUDr. Ing. Kandrik LL.M : nie, prebieha prehodnocovanie a prerozdelenie pracovných náplní, rieši sa aj zastupovanie v prípade dovolení, aby sa nestalo, že nie je nejaká agenda doriešená a podľa toho sa bude prispôbovať organizačná štruktúra. Ľudia spisujú čo v zmysle pracovnej náplne robia, čo robia mimo náplne práce, prijímajú sa návrhy a riešenia, aby boli zamestnanci rovnomerne vyťažení. Organizačná štruktúra bude ešte tento rok

Mgr. Legát: nedostali ste tieto podklady od personálneho oddelenia? Kedy ju teda môžeme očakávať?

JUDr. Ing. Kandrik LL.M : áno, ale viac-menej sa to týka činnosti, ktoré nemajú v pracovnej činnosti a robia to. November 2017

Mgr. Koperdáková: chcem pripomenúť, že je potrebné zmeniť uznesenie o prenájme , že sú tam nereálne ceny, teda VZN o majetku.

Primátor: je viacej vecí, ktoré treba zmeniť. Očakávam nejaké návrhy, výstupy z komisií

Mgr. Legát: dávam si záväzok, že do 25.9.2017 teda do ďalšieho zasadnutia MsZ pripravím návrh VZN o Hospodárení a nakladaní s majetkom mesta, pripravím návrh, o ktorom sa môžeme baviť a diskutovať.

K bodu č. 4: Pripomienky občanov

p. Ludrovská: bývam na ul. Záhradnej je tam strašný smrad a svinčik, či už je obed, alebo večer . Nie je mysliteľné, aby také niečo robili . Ďalšia vec sú verejné stude, niekedy boli na každej ulici. Bola aj na Záhradnej ulici, no teraz je zahradená , mala ostať otvorená a prístupná pre všetkých, aby sa mohli občerstviť. Ďalej Rudolfová záhrada je strašne zdevastovaná, mládež tam rozbíja lavičky , je tam humus. Nie je miesto na sedenie, žiadne kultúrne vyžitie. Rudolfová záhrada by mala mať aj kultúrne využitie, nech sa tam organizujú akcie, nech to tam žije. Posledná vec, pred mojím domom a ďalšími domami praskla voda, je to už odstránené, ale ostala priepasť a keď prší ostáva tam mláka a keď prechádzajú auta, to všetko ide na môj plot.

Bc. Pacovský: tento zápach zo svinčika sa netýka iba tejto Záhradnej ulice, je to z časti aj ul. Hornádska, Včelná a iné. Zvykli sme si na to, ale je to veľmi zle, sú to exhaláty. Robilo mesto, alebo chce s tým mesto niečo robiť, chce niečo vyrokovať? Zápach asi celkom neeliminujeme, ale je štandardom, že ak obyvateľom mesta nejaká prevádzka spôsobuje škodu na právach, čiže na čistom ovzduší je minimálne pravidlo, že tento podnik buď odškodňuje týchto obyvateľov , alebo podporí športové a kultúrne podujatia v meste, buď dáva nejaké dary najviac postihnutým obyvateľom. Je niečo takéto pripravené, chceme niečo vyrokovať? Pretože na jednej strane sú práva obyvateľov, na strane druhej práva podnikateľov. Vieme, že chov ošipáných sa po roku 1989 zvýšil , vieme, kde sa to predtým vypúšťalo. Myslím, že aj susedné obce Olcava a Bystrany by sa pridali. Táto otázka by sa mala riešiť, nielen vo vzťahu k ošipárni, ale aj k iným firmám, ktoré tu vyvíjajú podnikateľskú činnosť.

Mgr. Legát: ošipáreň je na našom katastrálnom území a predpokladám, že mesto vykonáva dozor. Boli v posledných rokoch komunikované tieto skutočnosti s predstaviteľmi ošipárni? Došlo k nejakej dohode?

Primátor: dobré je nám známa táto problematika už roky. Z ich strany boli vyvinuté viaceré aktivity v minulosti, aby sa tento zápach eliminoval. K tomu, aby sa to ponížilo bol vypracovaný projekt s novou technológiou pri ktorej sa to už nevypúšťa vonku, ale sa to rovno zahrabáva do zeme. Snahu z ich strany vidíme, ale v konečnom dôsledku zápach je tu stále. Z našej strany môžeme poslať kontrolu, či tá lagúna je udržiavaná ako aj kontrola činnosti prevádzky.

Viaceré firmy nám tu znečisťujú ovzdušie a vodu, my sami znečisťujeme vodu tým, že nemáme čističku odpadových vôd a vieme ako sa nakladá so splaškami. Poprosím predsedu stavebnej komisie, aby spolu s pani Mníchovou dojednali stretnutie s pracovníkmi ošipárne a urobili prieskum, ako to tam vyzerá.

Mgr. Legát: skúsme spraviť to čo my vieme v našej kompetencii, to znamená skontrolovať tie stavebno- technické požiadavky a tieto veci, ktoré nám náležia, aby sme vedeli tým ľuďom dať odpoveď, že v rámci našich kompetencii je to takto a takto. Vylúčme naše možnosti a potom sa budeme dopytovať. Kedy bude takáto kontrola?

Primátor: do ďalšieho MsZ sa Vám pokúsím dať správu, ako sme dopadli s kontrolou

Bc. Pacovský: oni si uvedomujú, že vypúšťajú exhaláty, my si uvedomujeme, že to škodí občanom, pozvime predstaviteľov spoločnosti na zasadnutie MsZ

Primátor: oslovíme ich v tomto duchu, aby prišli prezentovať situáciu

Bc. Pacovský: čo sa týka studne na Záhradnej ulici na poslednom zastupiteľstve sa p. Hanigovská vyjadrila a potvrdila, že studňa bola vo vlastníctve mesta. Ako žriedlo pitnej a úžitkovej vody by malo byť pravidelne otvorené, nemalo by byť ohradené. Podľa môjho názoru nemali by sme umožniť p. Farkašovej si to oplotiť a už vôbec nie predať.

JUDr. Ing. Kandrik LL.M : studňa patrí p. Farkašovej, respektíve p. Ludrovskej na čo nám predložila aj doklady. Máme doklad, že kupovala dom aj so studňou. Kvôli tomu sme to dávali aj do zastupiteľstva ako predaj pozemku. Ona to užíva, má to oplotené. Má zdokladované aj od koho to kúpila.

Bc. Pacovský: znovu by som preveril vierohodnosť kúpno –predajných zmlúv, komu to žriedlo skutočne patrí. Nevieť si predstaviť, že ju mesto, prípadne predchodca predal.

Primátor: vrátíme sa k tomu v bode číslo 10

Bc. Pacovský: zaujalo ma čo povedala pani Ludrovská - buď sa kosí, alebo nekosí, ale v tej časti bližšie ku Včelnej ulici je stále zhromažďovaný trávny odpad, alebo všeobecne odpad. Nevieť, či to bola dohoda medzi majiteľmi bytov, ktorí majú záhrady za činžiakmi, že môžu vyvážať ten zelený odpad do Rudolfovej záhrady. Osobne som niektorým občanom povedal, že sú na to kontajnery, nech to vyvážajú tam a nie do Rudolfovej záhrady. Niektorí to dodržiava, niektorí nie.

Každý musí vynášať odpad do kontajnerov na trávu. Pracovníci mesta jeden deň vyviezli trávny odpad a na ďalší deň sa to tam znova zasypalo. Dajme viacero kontajnerov bližšie ku Včelnej ulici, rozmiestnime ich a pravidelne ich vyvážajme, alebo ich dajme na tu traktorovú stanicu 10, aby nevznikala kopa v Rudolfovej záhrade.

Primátor: dobre, treba to monitorovať, budeme naďalej pokračovať v projekte. Kontajnery ak budú porozvážajú sa po uliciach k jednotlivým domom a taktiež na sídliska k bytovým domom.

Ing. Jánošík: riešilo sa to aj na komisii, keďže mesto na to dáva nemalé peniaze za vyvezenie odpadu. Občania nás zavolali a chceli riešiť revitalizáciu Rudolfovej záhrady. Treba nám tam niečo vysadiť, ako náhradu tých starých stromov občania sú ochotní prispieť brigádou, takže nás oslovili čo s tým. A samozrejme veľké skládky sú smerom na šuterbaňu a smer Kolinovce. Bola tam za rampou vysypaná kopa, mesto to riešilo, už je to teraz rozplanované, dáva na to veľa peňazí, padla možnosť dať tam aj fotopasce. Niektorých ľudí nevieme prevychovať, môžeme aj touto cestou, ak niekto počúva apelovať na ľudí. Mesto odpad vyvezie a ešte platí aj odstraňovanie skládok. Možno pomôže použitie fotopascí a zverejniť tých ľudí na webovej stránke a úradnej tabuli mesta, aby sa hanbili, nakoľko spôsobujú mestu nemalé finančné problémy.

Mgr. Koperdáková: zúčastnila som sa stretnutia a bol tam dobrý nápad nášho občana, aby sa určili jasné pravidlá, aby si ľudia uvedomili, že za niečo je aj pokuta. Som zato, aby sa urobili nejaké pravidlá o nakladaní s odpadmi, zákaz vytvárať čierne skládky, určenie pokuty, ale musí to byť v súlade so zákonom. Ulice okolo Žehrice – vysypávanie bioodpadu do potoka a vysypaná tráva. Veď mi nemôžeme upchávať vodné toky. Sú tam plastové fľaše vo vreci a pritom máme zberné dvory. Mesto dostáva pokuty, pričom peniaze by sme vedeli využiť ináč. Ľudia si musia uvedomiť, že nemôžu robiť čo chcú, demokracia nie je o tom, že ak ja chcem, tak si to idem vysypať.

Mgr. Legát: mám dve veci k tomu, čo navrhla p. Koperdáková

1.mám za to, že my máme VZN, ktoré hovorí o nakladaní s takýmito odpadmi, takisto zákaz vytvárania čiernych skládok

2. obec ako orgán môže taktiež nejakým spôsobom dohľadať a pôsobiť aj sankčne voči takýmto občanom.

Primátor: problém je, vypátrať, kto to bol, kto spôsobil odpad. Ľudia sú vynaliezaví a hľadajú spôsoby, ako ušetriť. Robia to prevažne keď je hmla, alebo noc. Boli aj prípady, že to občania nahlásili, mesto zakročilo a skládka bola dotýčnou osobou odstránená.

Mgr. Legát: koľko pokút, alebo sankcii udelilo mesto?

Primátor: za mňa ani jednu. Riešili sme to dohovorom.

Bc. Pacovský: myslím, že ten problém je veľmi jednoducho riešiteľný. Pán prednosta spomínal, že mesto má predložený, alebo vypracúvavá projekt na kamerový systém. Je tak?

JUDr. Ing. Kandrik LL.M: nie, písali sme výzvu na kamerový systém, takéto projekty nemáme. Výzva ešte nebola uzavretá.

Bc. Pacovský: ak výzva bude uzavretá a my nebudeme v projekte úspešní , navrhoval by som buď pre ochranu životného prostredia a pre nevytváranie čiernych skládok vybudovať v inkriminovaných oblastiach ako Žehrica, kamerový systém, alebo využijeme fotopasce, alebo budeme ukladať pokuty dajme to jeden celý rok. Máme neprispôsobivých občanov a myslím, že návratnosť nejaká bude. Nieкого tá fotopasca chytí. Efekt je ten, že my chceme zamedziť , aby takéto skládky vznikali a my ako mesto nebudem platiť za tieto čierne skládky . Ministerstvo životného prostredia asi pred 2 rokmi vyhlásilo výzvu o ktorej som hovoril na komisii a mesto to prespalo, nikto na to nereflektoval.

JUDr. Ing. Kandrik LL.M: pozerali sme na to, ale podmienka bola, že to musí byť na našom pozemku.

Primátor: neboli sme oprávnený žiadateľ, mesto musí riešiť čierne skládky, ktoré sú aj na cudzích pozemkoch

Mgr. Koperdáková: pán primátor, ak budeš ešte rokovať s predstaviteľmi ŽSR ,nech opraví vodovodnú batériu na železničnej stanici, ľudia nadávali cez to horúce leto , že voda nejde, bufet je zatvorený, nech aj oni berú ohľad na kultúru cestovania.

Mgr. Legát: k požiadavke na revitalizáciu Rudoľovej záhrady – osobne vítam aktivitu a snahu občanov zapojiť sa do skultúrenia tohto prostredia a v tejto veci, by som možno poprosil, aby sme pripravili a vyhlásili verejnú architektonickú súťaž na riešenie Rudoľovej záhrady.

Mgr. Koperdáková: chcela by som doplniť, že na tom našom sedení sme boli s Ing. Jánošíkom ústretoví k tomu, že my ako poslanci by sme sa pri týchto realizačných prácach(či už úprava pozemku, plotov) zúčastňovali ako dobrovoľníci a možnože podchytíme aj obyvateľov.

Bc. Pacovský: my sa môžeme ako poslanci zúčastniť fyzickej práce, ale urobme návrh, urobme súťaž pre urbanistov ako navrhnuť Rudoľovú záhradu, navrhnuť, kde budú ihriská, aké ihriská, preliezky atd. Majme to koncepčne tak, že to navrhnu odborníci, vyberie sa komisia z nás všetkých poslancov , prideli sa nejaké bodové hodnotenie , môžu sa na tom podieľať aj občania, ktorí budú nejako hlasovať. Dostaneme návrh, vyberieme ten najlepší a tu realizáciu si urobíme svojpomocne a dobrovoľne.

pani Kandrová: mám pripomienku k odpredaju pozemku p. Farkašovej. Vysadila tam jablňu aj krik do pivnice, nech sa p. Satmáryová a p. Jánošík , ktorí tam boli vyjadria k tomu ako to vyzerá, ako tá hniloba napáda od hora, ako sa to bude riešiť ďalej? Cez ten pozemok vpredu, čo ho chce odkúpiť ide nám plynovod ku domu.

PaedDr. Marcela Satmáryová: boli sme tam s Ing. Jánošíkom, ukázali ste nám aj dreváreň p. Ludrovskej , tú šopu, od fotili sme to , s tým, že sa napísala výzva na opravu , na odstránenie, aby Vás to neohrozovalo, pretože je to ozaj v takom stave, že to letí dole z Vašej strany.

pani Kandrová: ale to je od roku 2015, prečo sa to neriešilo , keď tá zápisnica je z roku 2015?

PaedDr. Marcela Satmáryová: v zápisnici z 2015 je , zamurovať okno, odstrániť krik, odstrániť slivku. Čo sa týka kríkov, sme sa dohodli pred dvoma týždňami, s tým, že som Vám sľúbila, že to bude poriadne urobené, aj som Vám vysvetlila, že prečo to ešte nie je.

Ing. Bečker: problém, ktorý vy dve máte , najlepšie by bolo, ak by ste si vysvetlili tieto veci. Mrzí ma, že máte takéto vzťahy medzi susedmi. Je ťažko niečo vyriešiť, keď si 2 roky ťaháte nejaký problém a nemáte vyriešené nič. Navrhujem, ak si to nevyriešite do októbra, aby sme sa stretli a dojednáme sa.

Primátor: tieto veci ste riešili s pani Mnichovou, na tvare miesta sa robila zápisnica, je to ešte v štádiu riešenia. Budeme pokračovať ďalej v tomto šetrení, komisia to bude naďalej monitorovať, kam táto problematika smeruje a ak nebude iné riešenie, tak potom ako susedský spor riešiť to v rámci občianskeho práva .

Ing. Bečker: pripomienka občanov z Vajanského ulice – most cez Žehricu je v dezolátnom stave, treba to veľmi súrne opraviť – zábradlie v prednej časti.

Primátor: viem o stave tohto mosta, že potrebuje komplexnejšiu rekonštrukciu

Ing. Bečker: na stavebnej komisii sme dali návrh do rozpočtu, aby sa tie mosty celkovo riešili, aby sa našli finančné prostriedky

Bc. Pacovský: chcem dodať k tomu, čo povedal p. Bečker, že to nebolo ako keby svojvoľná únava materiálu, poškodenie dobou, ešte minulý rok , keď sme to s p. Legátom natierali to bolo v celosti. Nieкто násilne poškodil zábradlie a nechal ho vytočené do vnútra. Bolo by vhodné rýchlo to havarijne riešiť , či už ten jeden most, alebo všetky mosty.

Primátor: keď sa tak prejdeš v meste, tých havarijných vecí je spustu. V havarijnom stave je aj budova MsÚ, ktorá mohla byť zrekonštruovaná, ale bohužiaľ nikto z Vás mi nepovedal robíme niečo s tým, keď tu padá omietka? Boli ste pozrieť v akom stave je naša krytina, to len ako jedná z mnohých vecí, ktoré treba riešiť. Tieto havárie postupne odstraňujeme v rámci možností, v rámci rozpočtu, v rámci kompetencii, ktoré máme. Aj tento most do toho spadá a je potrebné ho opraviť

Mgr. Legát: spomenul si, že je veľa stavieb v havarijnom stave. Asi pred 2 rokmi sme žiadali, aby bola vypracovaná pasportizácia týchto stavieb, kde by sa určili havarijné situácie a zároveň by sa dalo nastaviť aj finančný rozpočet a určiť nejakú prioritu riešenia týchto situácií. Bolo to zrealizované?

Primátor: nepamätám sa na to, aby to bolo nejakým spôsobom požadované odo mňa

Mgr. Legát: ak sa to nenájde, prípade je to podnet na to, aby sa to zrealizovalo. Výsledkom by mal byť zoznam objektov vo vlastníctve mesta a zároveň by sa určila miera havarijnej situácie týchto objektov a na základe toho by sme vedeli určiť postup riešenia týchto situácií.

Mgr. Koperďáková: pripomienka od občana zo Včelnej ulice. Kto vyberá pesničky, keď sa idú hlásiť oznamy. Sú tu aj starší občania a tí by si radšej vypočuli ľudovku.

Primátor: beriem na vedomie, je to podľa vlastného uváženia a je tam veľa možností

K bodu č. 5 Správa z vykonaných kontrol

Mgr. Šefčíková - HKM : predniesla správu : **Kontrola plnenia rozpočtu mesta Spišské Vlachy za rok 2016** (materiál je súčasťou prílohy)

Mgr. Legát: zaujala ma jedna vec a to je, že spoločnosť MsL a majetky dlhodobo hospodári so stratou a táto strata nebola nejakým spôsobom riešená. Ako môže byť mestský rozpočet a zároveň záverečný účet mesta v poriadku, keď nejakým spôsobom nie je vysporiadaná táto strata tejto organizácie? Bolo nám deklarované, že presunom zamestnancov zo spoločnosti Msl sa táto hospodárska situácia pozdvihne natoľko, že nebudú ďalej do budúcnosti vytvárať stratu. To sa bohužiaľ nezmenilo a spoločnosť naďalej vytvára stratu rok za rokom a táto strata nebola nijakým spôsobom riešená a je otázkou, že či táto spoločnosť nespĺňa pod ustanovenia o spoločnosti v kríze v zmysle obchodného zákonníka a takisto, či nevzniká povinnosť podať návrh na konkurz tejto spoločnosti. Nevie, či sa táto kontrola aj týmto zaoberala.

Mgr. Šefčíková – HKM: týmto nie nakoľko prebieha už práve teraz kontrola tejto spoločnosti MsL. Pokiaľ ide o MsL tak tam naposledy kontrola bola v roku 2007, mám k dispozícii podklady, ktoré študujem, vypracovávam nejakú správu, ktorá už na budúcom zastupiteľstve bude hotová, kde sa vyjadrím k týmto skutočnostiam. Musím to teda vyhodnotiť. Žiadala som si doklady od roku 2013, čiže idem aj do minulosti, aby aj z nejakého dlhodobého hľadiska sa to dalo vyhodnotiť a navrhnúť nejaké riešenie. V tejto správe sa vyjadrím aj k týmto Vaším pripomienkam.

Mgr. Legát: účtovná závierka bola vyhotovená za konsolidovaný celok ako mesto Spišské Vlachy a organizácie a nikde táto strata nebola riešená, nikde nebola nejakým spôsobom uhradená. Ak riešite teraz kontrolu MsL, treba pozrieť, či bolo hospodárenie riadne a či táto situácia bola v skutočnosti riešená.

PaedDr. Marcela Satmáryová: pán poslanec chcem sa opýtať v roku 2015 sme dali MsL dotáciu a z tej dotácie boli vyplatené mzdy. A ty hovoríš, že rok za rokom bola vykázaná strata. Od 2015 kedy sme im dali dotáciu, ideme smerom hore a v roku 2016 aké je hospodárenie? Teraz rok 2017 ešte neukončený tak nehovor, že rok za rokom je vykazovaná strata, nevieš.

Mgr. Legát: v zmysle zverejnených účtovných závierok o spoločnosti MsL je opakovane vykazovaná strata. Riešili sme jednorazovú finančnú injekciu, ktorá mala pomôcť riešiť túto situáciu, ale ako sa ukázalo táto situácia nebola stabilizovaná a vzhľadom na posledné výsledky ani nebola vyriešená. Strata sa tvorila pred rokom 2016, jednoducho je tam dlhodobo vytváraná strata. Pýtam sa, či to pani kontrórka postrehla pri tej svojej kontrole a ak nie, tak jej zároveň dávam podnet na to, aby pri realizácii tejto prebiehajúcej kontroly posúdila aj tieto skutočnosti.

Mgr. Šefčíková – HKM: beriem do úvahy tieto pripomienky a určite sa k nim aj vyjadrím

Bc. Pacovský: tvrdím, že tri roky po sebe sme vykázali stratu, čiže už pri tomto volebnom období 2014,2015,2016 sú vykázane straty a tam sú určité povinnosti, ktoré jednatel musí splniť. Ak ich jednatel nesplní, vystavuje sa riziku toho, že má zákonnú povinnosť voči majiteľovi (a to sme my mesto), teda mal túto skutočnosť nahlásiť a informovať o tejto skutočnosti, že tri roky konsolidovaná uzávierka spoločnosti vykazuje stratu. Mal nás o tom informovať, nás zástupcov mesta.

Mgr. Šefčíková - HKM : predniesla správu : **Kontrola vybavovania sťažnosti a petície za rok 2016** (materiál je súčasťou prílohy)

Bc. Pacovský: prečo táto petícia nebola vybavená, tak ako mala byť vybavená?

Mgr. Šefčíková – HKM: nevravím, že nebola vybavená, možno bola , ale výsledok vybavenia nebol oznámený

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie** na vedomie správu HK mesta Spišské Vlachy o výsledkoch vykonaných kontrol

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Vladimír Baloga, Mgr. Monika Koperdáková ,Mgr. Branislav Legát, Bc. Daniel Pacovský, Ing. Rastislav Bečker , Ing. Juraj Jánošík, Ing. Ivan Suchý, Ing. Radoslav Leščáni

Proti:0

Zdržal sa: 0

Primátor konštatoval, že uznesenie č. **299/VII/2017** bolo prijaté.

K bodu č. 6. Smernica č.1/2017 o vybavovaní sťažností a petícií

Mgr. Šefčíková - HKM – od 1.6.2017 je v platnosti novela zákona. Vznikla potreba upraviť smernicu. Smernicu som pripravila, bola Vám zaslaná (materiál v prílohe)

Po prerokovaní predloženého materiálu MsZ v Spišských Vlachoch **schvaľuje** Smernicu č.1/2017 o vybavovaní sťažností a petícií.

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Vladimír Baloga, Mgr. Monika Koperdáková, Mgr. Branislav Legát, Bc. Daniel Pacovský, Ing. Rastislav Bečker ,Ing. Juraj Jánošík, Ing. Ivan Suchý, Ing. Radoslav Leščáni

Proti:0

Zdržal sa: 0

Primátor konštatoval ,že uznesenie č. **300/VII/2017** bolo prijaté.

K bodu č. 7. Zmluva o zriadení vecného bremena v súvislosti so zrealizovaním stavby elektroenergetického zariadenia „Spišské Vlachy –úprava na ul. Požiarnicka“ na parcelách vo vlastníctve mesta

Primátor: bolo to prerokované v komisii, materiály Vám boli doručené, čo sa týka vysvetlenia, poprosím zástupcov komisie. Nebol som na komisii, neviem k tomu bližšie objasnenie

Mgr. Legát: ja som na stavebných komisiách bol, bol nám predložený nákras, v ktorom bolo zobrazené ako má byť vedené elektronické vedenie , nemám vedomosť, aby sa to preberalo na komisii, vysvetli nám to p. primátor

Primátor: keďže to nebolo prerokované na komisii, ja som mal v tom čase dovolenku , nie som až tak informovaný o tom a osobne som nemal stretnutie so žiadateľom, keďže nevieme sa k tomu vyjadriť posunieme to ďalej. Myslel som si, že komisia to riešila a vysvetlenie by som mal z vašej strany

Mgr. Legát: nech sa zúčastní zástupca stavebného úradu, alebo p. Mnichová a vysvetlí to

Primátor: súhlasím a navrhujem, aby sa tento bod presunul na ďalšie zasadnutie MsZ

Po prerokovaní materiálu Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **presúva** bod .7 Zmluva o zriadení vecného bremena v súvislosti so zrealizovaním stavby elektroenergetického zariadenia „Spišské Vlachy – úprava na ul. Požiarnicka“ na parcelách vo vlastníctve mesta na najbližšie rokovanie MsZ po doplnení ostatných informácií.

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Vladimír Baloga, Mgr. Monika Koperdáková, Mgr. Branislav Legát, Bc. Daniel Pacovský, Ing. Rastislav Bečker , Ing. Juraj Jánošík, Ing. Ivan Suchý, Ing. Radoslav Leščáni

Proti:0

Zdržal sa: 0

Primátor konštatoval, že uznesenie č. **301/VII/2017** bolo prijaté.

K bodu č. 8. Návrh postupu k získaniu pozemkov pod novo-navrhovanú ČOV

Ing. Jánošík: k tomuto bodu zasadala finančná komisia a boli preberané 3 verzie a to:

- Vzišiel návrh z evanjelickej cirkvi , aby predali ten pozemok v cene 100€/m². Komisia sa zaoberala touto informáciou. Vyšlo nesúhlasné stanovisko, pretože stálo by nás to cca 680 000€. V podstate by nás to dotlačilo na hranu nútenej správy.

- Ďalšou alternatívou bolo vyvlastnenie, alebo zámena , alebo hľadanie iného pozemku. Stanovisko komisie na, ktorom sa zhodla, je že by sa malo začať rokovať s právnym zástupcom evanjelickej cirkvi , s tým, aby tam nebol primátor a iní ľudia, voči ktorým je averzia, ale aby zo zástupcov mesta, či by neboli ochotní niektorí poslanci ísť a skúsiť tu cenu nejakým spôsobom znížiť. Mal by tam byť predseda stavebnej komisie, finančnej komisie, prípadne iní. Prípadne, ak je tu ten právny zástupca spýtať, či má význam týmto smerom ísť.

Ak by toto nevyšlo zároveň sa môže ešte osloviť projektant a hľadala, by sa náhrada pozemkov, konkrétne za Žehricou, ako je tá vodáreň, keď idete na Krompachy a projektant, aby sa vyjadril, či spádovo by to išlo.

-Ak by nedošlo k týmto dvom alternatívam –teda znížená cena a vyjadrenie projektanta, že sa nedá ísť popod Žehricu, tak navrhuje sa aj cesta vyvlastnenia.

Ing. Bečker: pýtal som sa kolegu poslanca Bc. Pacovského, či by nás nemohol zastupovať v tejto veci, keďže si myslím, že nemá žiadny konflikt záujmov, aby mohol zastupovať mesto a dojednať nejakú lepšiu cenu, prípadne niektorí iní poslanci. Chceme použiť projektovú dokumentáciu existujúcu? Tá nie je v súlade s územným plánom. Tu by mohol byť konflikt, či zase nevyhodíme peniaze na projektovú dokumentáciu pre iné parcely. Ak projektová dokumentácia nie je v súlade s územným plánom , potom ani tie parcely s evanjelickou cirkvou sú nerelevantné, nemôžeme sa nimi zaoberať

Mgr. Legát: mám k tomu viacero otázok. Vyvlastnenie vnímam ako veľmi závažný zásah do práv, či už jednotlivcov, alebo skupín jednotlivcov. 1. Bol tento návrh predložený na rokovanie stavebnej komisie, lebo ja nemám takú informáciu.

Ing. Bečker: riešili sme to ešte skôr, ako alternatívu iného pozemku. Vyvlastnenie nie, ale alternatíva iného pozemku bola.

Mgr. Legát: pán Jánošík finančná komisia zaujala aké stanovisko? Ktorý z tých variantov odporúčala?

Ing. Jánošík: v podstate hovoril som tu následnosť, skúsiť vyrokovať nižšiu cenu s evanjelickou cirkvou , ak nie skúsiť hľadať nejaké iné pozemky, osloviť projektanta a žiadať jeho vyjadrenie. Bolo by to lacnejšie dorobiť projekt, ako dať 100€/m².

Mgr. Legát: 100€/ m² je výsledok nejakého stretnutia, alebo máme písomne podložený návrh?

Ing. Jánošík: je to emailová komunikácia medzi vedením mesta a evanjelickou cirkvou.

Mgr. Legát: žiadali sme, aby sme sa ako poslanci zúčastnili rokovania s evanjelickou cirkvou, viem, že sa takéto stretnutie uskutočnilo, pozvaný som nebol. Uskutočnilo sa odvtedy ďalšie rokovanie? Boli pozvaní zástupcovia evanjelickej cirkvi, alebo pani farárka, aby sa to riešilo?

Primátor: odvtedy nie, ale aj dnes bola pozvaná pani farárka . Celá problematika nemusela byť , keby neprišli nové skutočnosti vo vzťahu mesto a evanjelická cirkev. Spolu s rekonštrukciou námestia začali úvahy ČOV a kanalizácie. Boli sedenia s vedením evanjelickej cirkvi , kde sme dali návrh na základe štúdie umiestnenia ČOV, kde nám bolo povedané, že môže tam byť viac-menej. Keďže teraz prebiehajú zmeny a doplnky v rámci územného plánu, chceme vedieť, či má zmysel bojovať o tento pozemok. Evanjelická cirkev súhlasila s nami navrhovanou zámenou pozemkov, bohužiaľ to zmenili aj za účasti poslanca, ktorý na tom stretnutí nezastupoval mesto , ale zastupoval evanjelickú cirkev spolu s pani Holotňákovou a vtedy mi bola povedaná cena 100€/ m² Posledné vyjadrenie, ktoré máme od tejto cirkvi je, že nesúhlasí s ČOV na tomto pozemku.

Mgr. Koperdáková: sú tieto pozemky naše, tam kde to chceme posunúť ČOV

Ing. Jánošík: taktiež nie. Najschodnejšia cesta pre nás je rokovať, keďže projekt je pripravený. Pozemok je dosť veľký a celý ho nepotrebujeme na samostatnú čističku. Skúsiť rokovať len o ten pozemok, ktorý je potrebný a aj finančné náklady pre mesto by boli menšie.

Mgr. Legát: stále sa tu uvádza, že projekt je zaplatený, pripravený, akurát že niekto nedostal zaplatené a napriek tomu ho máme. Ak niekto nedostal zaplatené za ten projekt je to náš dodávateľ, alebo jeho zamestnanci? Ak dodávateľ od nás dostal zaplatené, tak by sme mali mať projekt a všetky práva k nemu. To, že nedostali zamestnanci zaplatené nie je relevantné vo vzťahu nás k projektu. Ak sme dodávateľovi za niečo zaplatili a on nezaplatil

zamestnancov, to je bohužiaľ iný vzťah, ktorý sa týka dodávateľa a jeho zamestnancov. A my ak tvrdíme, že máme projekt, to znamená, že máme vysporiadané všetky práva k nemu. Ak nemáme vysporiadané všetky práva k nemu,

nemáme projekt, nemôžeme na základe neho nič stavať, ani realizovať. Ďalšia otázka je kto preveril a kto posúdil, či projekt spĺňa dnešné požiadavky v zmysle požiadaviek na ochranu životného prostredia. Je ten projekt ešte relevantný, čo sa týka ochranných pásiem a podobne.

Bc. Pacovský: podľa môjho názoru mesto nemôže začať proces vyvlastňovania, pretože je viazaný dvoma zákonmi. Zákonom stavebným a zákonom č.282 o vyvlastnení vo verejnom záujme. Územie ČOV nie je navrhnuté na pozemkoch evanjelickej cirkvi, ale rímsko-katolíckej cirkvi. Vyvlastňovať sa vo verejnom záujme môže iba v dvoch lokalitách – Za Hornádom a na sútoku riek Hornád a Žehrica.

Pán primátor dal hlasovať za návrh, aby sa mohla vyjadriť právna zástupkyňa evanjelickej cirkvi Mgr. Holotňáková

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Vladimír Baloga, Mgr. Monika Koperdáková, Mgr. Branislav Legát, Bc. Daniel Pacovský, Ing. Rastislav Bečker, Juraj Jánošík, Ing. Ivan Suchý, Ing. Radoslav Leščáni

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Primátor: otázka na Mgr. Holotňákovú, právnu zástupkyňu evanjelickej cirkvi- nezmenili ste názor, ktorý bol deklarováný, povedaný na poslednom stretnutí v Krompachoch na evanjelickej fare?

Mgr. Holotňáková: zopakujem to, čo som uviedla na osobnom stretnutí s vami, s pánom Bohorom a čo som deklarovala na zastupiteľstve v Októbri a Novembri 2016 – my sme pripravení rokovať o cene. Do dnešného dňa som ako právny zástupca ECZ žiadnu výzvu k rokovaniu nedostala. Sme ochotní, pripravení rokovať o cene, my sa nedržíme ceny 100€/ m², tak ako niekto začne na cene 2€, 3€, 5€, proste je to o rokovaní.

Primátor: vy začínate na cene 100€/ m² a viac, bolo mi povedané na tom stretnutí. Zmenili ste názor?

Mgr. Holotňáková: takto to deklarované nebolo. Pokiaľ mesto má záujem rokovať o cene, sme pripravení.

Primátor: takže počuli sme stanovisko, treba navrhnúť spoločné rokovanie Vás zástupcov mesta a zástupcov EC na deň, ktorý si dohodneme.

Mgr. Legát: v prvom rade skontrolujme aké práva máme k tomu projektu a postupujme v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, kde vysúťažime projektanta, ktorý ten projekt upraví, alebo pripraví iný

Primátor: navrhujem pracovné stretnutie, aby sme dali hlavy dokopy a ja sa pokúsím na ten termín zavolať ľudí, ktorí majú čo povedať ohľadom tohto problému.

Ing. Jánošík: teraz sú dovolenky, ale navrhujem, aby tu bol pracovník mesta, aby tu bol dataprojektor, aby to všetko bolo oskenované, aby sme si všetky informácie mohli premietiť. Často zlyháva komunikácia na tom, že tieto informácie sú protichodné.

Primátor: máte moje slovo, že Vás 2 týždne pred budem informovať o spoločnom pracovnom stretnutí, na ktoré pozvem zástupcov firmy Evis, zástupcov firmy OK Manažment a ak to bude len trochu možné tak cez víkendové dni.

Mgr. Legát: skúsme urobiť ešte jednu vec, že na MsÚ sa skompletizujú a zdigitalizujú všetky dokumenty s týmto súvisiace, tj. od projekt cez žiadosti, cez vyjadrenia úradov atď.

K bodu č. 9. Schvaľovanie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy žiadateľovi p. Daliborovi Horváthovi

Ing. Bečker: komisia súhlasila

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Vladimír Baloga, Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Juraj Jánošík,

Proti: Ing. Rastislav Bečker

Zdržal sa: Bc. Daniel Pacovský, Mgr. Branislav Legát, Ing. Ivan Suchý, Ing. Radoslav Leščáni

Primátor konštatoval, že uznesenie **nebolo** prijaté.

K bodu č. 10. Schvaľovanie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy žiadateľke p. Daniele Farkašovej

Ing. Bečker: chcel by som poprosiť kolegov aby sa zdržali hlasovania, alebo nehlasovali, nakoľko sa vyskytli nové informácie , ktoré je potrebné prešetriť.

Po prerokovaní materiálu Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **presúva** bod č. 10 v znení: "Schvaľovanie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy žiadateľke p. Daniele Farkašovej " na októbrové zasadnutie MsZ.

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Vladimír Baloga, Mgr. Monika Koperdáková, Mgr. Branislav Legát, Ing. Rastislav Bečker , Ing. Juraj Jánošík, Ing. Ivan Suchý, Ing. Radoslav Leščáni

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: Bc. Daniel Pacovský

Primátor konštatoval, že uznesenie **č. 302/VII/2017** bolo prijaté.

K bodu č. 11. Činnosť komisii

Ing. Bečker: mali sme komisiu 23.6.2017. Zápisnica z tejto komisie bola uverejnená na internetovej stránke mesta.

Predseda komisie prečítal zverejnenú zápisnicu z tejto komisie.

Ing. Jánošík: ako som spomínal finančná komisia zasadala – preberali sme stanovisko k ČOV

Primátor: ďakujem všetkým členom komisii za prístup , za účasť na komisiách a ich názory

K bodu č. 12. Rôzne

Ing. Bečker: boli tu nejaké nedorozumenia, alebo nutnosť zmeny VZN o Hospodárení a nakladaní s majetkom mesta, chcel by som Vás poprosiť aby sme v súlade s týmto VZN prijali nejaké uznesenie, v ktorom by sme dovolili príslušným zamestnancom využiť ustanovenie tohto VZN a to v prípade osobitného zreteľa pri kultúrnych akciách a spoločenských podujatiach. Nepoužívať obvyklé sadzby stanovené podľa tohto VZN. Aby sa predišlo situáciám, kde niekto chce spraviť prospešnú akciu pre mesto a odvoláva sa na dotknuté VZN, že to nájomné je vysoké a likvidačné a kvôli tomu sa takáto akcia nemôže uskutočniť.

Primátor: poslanec Legát sa podujal na vypracovanie tohto návrhu, takže všetky postrehy, návrhy posielat' Mgr. Legátovi.

Mgr. Legát: mnoho organizácii ale aj jednotlivcov využíva nehnuteľnosti a majetok mesta „ za takýchto zvýhodnených podmienok“ a nie je známe, aby sme schvaľovali nejaké výnimky, čo sa týka prenájmu KD a iných miest a objektov. Na základe čoho sa to takto ponúka týmto jednotlivcom, alebo sa nepostupuje v súlade s platným nariadením.

Primátor: napr. školy, je ešte z predošlého obdobia dohoda, že nájomné sa nevyberalo a zisk, ktorý na tých plesoch získajú bude použitý na výchovno – vzdelávací proces, tak sa to zaužívala a tak sa to robí. Čo sa týka pozemkov nie som si vedomí, aby som používal toto VZN pri akciách, ktoré sú prínosom pre naše mesto. Máme vytvárať podmienky pre kultúru, šport atď. a keďže finančné prostriedky nepostačujú požiadavkám , tak ponúkame to, čo máme.

Mgr. Legát: my sme oprávnení poskytnúť náš majetok za symbolickú čiastku, ak to schváli MsZ ako prípad hodný osobitného zreteľa. To o čom ty hovoríš, je poskytnutie majetku bez toho, aby existovalo nejaké uznesenie MsZ.

Bc. Pacovský: na komisii sme sa zaoberali nastaveniu programu periodicky opakujúcich akcií na území mesta, či je tam organizátor mesto, alebo je to tretia osoba, aby čím skôr vznikol program , aby sme ako predstavitelia mesta rozhodovali v súlade s VZN o tom, či dané akcie dopredu schválime, za aké peniaze a zároveň sa vyhneme diskriminácii.

Ing. Bečker: čo sa robí v kultúrnom dome?

Primátor: boli sme úspešní v rámci projektu Slovenskej Sporiteľne na obnovu kina. Projekt nám prešiel a teraz to realizujeme.

Mgr. Legát: mesto bude prevádzkovať kino?

Primátor: áno, všetky tieto veci sú v štádiu riešenia. Vstupné by malo pokryť náklady na prevádzku a mesto by malo mať živnosť.

Mgr. Legát: ak ideme vybavovať živnosť na prevádzku kina, tak by sme určite mali vybaviť aj na to pohrebníctvo, čo sme žiadali. Uznesením sme mestu uložili povinnosť, aby si mesto vybavilo túto živnosť, zaškoliť zamestnanca, aby tí, ktorí sa venujú cintorínu boli oprávnený riešiť aj časť tej agendy v našej réžii.

Mgr. Baloga: už sa vie, kto je autorom tej kampane proti pánovi Salajovi na web stránke mesta?

Primátor: na webovej stránke neviem o tom, že by bola nejaká kampaň proti p. Salajovi, počul som a viem, že je to na Facebooku. Čo sa toho týka tejto veci, ja sa dištancujem od akýchkoľvek obvinení. Neviem povedať, kto je autorom, ale za tie urážky, ktoré tam boli na Nadáciu Jozefa Salaja a na samotného p. Salaja sa chcem verejne ospravedlniť, ale neviem za koho. Keďže tam bol nápis oficiálna stránka mesta považujem za potrebné túto vec urobiť. Vieme, že oficiálnu stránku môže vytvoriť hocikto.

Mgr. Baloga: Jožka Salaja poznám z Vás asi najdlhšie a skutočne veci, ktoré tam boli popísané, nepatrí sa skrývať za mesto, osobne to odsudzujem, čo tam bolo napísané a verím, že aj ostatní.

Mgr. Legát: prebehlo na MsÚ nejaké "šetrenie", či táto činnosť bola, alebo nebola realizovaná v rámci priestorov, pracovného času, alebo výpočtovej techniky mesta?

Primátor: áno, ako náhle sa mi táto informácia dostala do povedomia, urobil som prieskum a na základe či už osobných pohovorov, alebo mojich zisťovaní som nedospel k tomu, aby to urobil niekto so zamestnancom MsÚ.

Mgr. Legát: otázka pre Mgr. Balogu. MŠK Tataran Spišské Vlachy odhlásil „A“ mužstvo zo súťaže, teda áčko nesúťaží, je to tak?

Mgr. Baloga: áno

Mgr. Legát: potom sa chcem opýtať. V zmysle uznesení MsZ a v zmysle zmluvy, ktorá bola podpísaná medzi mestom Spišské Vlachy a MŠK Tatanom, bola poskytnutá dotácia vo výške 22.500€. Boli sme informovaní, že táto suma vychádza aj z toho, že náklady, ktoré proste potrebuje „A“ mužstvo na fungovanie, či už na zápisne, alebo iné sú vysoké, napr. to štartovné. Moja otázka znie. Pokiaľ v zmysle tohto harmonogramu mali byť uhradené dve splátky, tj. nejakých 15.000€ a „A“ mužstvo nesúťaží, to znamená ani nebolo prihlásené, či nejaké z týchto prostriedkov boli MŠK Tatanom mestu Spišské Vlachy vrátené, alebo ako bolo naložené z týmito prostriedkami? Vráti nám Tatan nejaké peniaze?

Mgr. Baloga: do súťaže nie sú zapojené mužstvá dospelých, len družstvá žiakov a dorastencov. Čo sa týka finančných prostriedkov, nerobím s finančnými prostriedkami, nemám ani najmenší obraz, koľko finančných prostriedkov je vyčerpaných od začiatku roka. Má to pod palcom Ing. Dzurila a na neho sa treba obrátiť. Prečo nesúťaž „A“ mužstvo je potrebné vrátiť sa o 2-3 roky dozadu, o ohováračskej kampani tohto mužstva, o tom, prečo chlapci odišli, prečo nechceli hrať. Toto čo sa vtedy robilo tu, aj v zastupiteľskom zbore, na meste nikto nebol ochotný za takýto klub, za takéto mesto futbal hrať. Preto poodchádzali, neboli sme schopní nahradiť ich inými hráčmi, lebo citujem: prepáč Dano, ty si to povedal „takým košľavcom 15.000€ to aj na bundesligu je dosť...“. Ak niekto čítal takéto informácie o sebe nemal absolútnu chuť reprezentovať tento klub. A tam už boli prvé kroky vyvinuté, vtedy keď sa minulý rok nechválil rozpočet, tam začal úpadok a zánik futbalu v Spišských Vlachoch, musíme si priznať, že aj my poslanci máme na tom podiel. Ja ako predseda futbalového oddielu sa od toho neodťahujem, aj ja mám určitú spoluvinu, chlapci majú spoluvinu a všetci. Na mňa a pána primátora bol podaný anonym, že sme chodili po NAKA, po vyšetrovateľoch a všetko bolo ukázané, že je to blbosť. Všetci futbalisti po jednom boli vypovedať. Bolo povedané, že som hráčom po 1000€ za zápas vyplácal, pričom rozpočet mesta bol 15.000€, podľa toho by som to potreboval na jeden zápas podľa tohto anonymu. Viem, kto to písal. Čakám na posledné rozhodnutie o našej nevine a ja podávam trestné oznámenie, aby sa vyšetril anonym, ktorý to písal.

K bodu č. 13. Interpelácie

V tomto bode neboli podané žiadne interpelácie.

K bodu č. 14. Záver

V závere rokovania MsZ primátor mesta Ľubomír Fifik poďakoval všetkým prítomným poslancom a ostatným prítomným za účasť a 34. zasadnutie MsZ o 19:30 hod. ukončil.

Zapísala: Renáta Ferenčáková

V Spišských Vlachoch, dňa: 07.09.2017

Za správnosť: PaedDr. Marcela Satmáryová
predseda návrhovej komisie

.....
Ľubomír Fifik
primátora mesta

.....
Ing. JUDr. Stanislav Kandrik
prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení:

Mgr. Vladimír Baloga

.....

Ing. Radoslav Leščáni

.....

Prílohy:

- 5. Správa z vykonaných kontrol
- 6. Smernica č.1/2017 o vybavovaní sťažností a petícií
- 4. Správa o plnení uznesení
- 7. Zmluva o zriadení vecného bremena v súvislosti so zrealizovaním stavby elektroenergetického zariadenia „Spišské Vlachy – úprava na ul. Požiarnickej“ na parcelách vo vlastníctve mesta
- 8. Návrh postupu k získaniu pozemkov pod novo-navrhovanú ČOV
- 9. Schvaľovanie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy žiadateľovi p. Daliborovi Horváthovi
- 10. Schvaľovanie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy žiadateľke p. Daniele Farkašovej