



Materiál

na zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Spišských Vlachoch

Vec: Protest prokurátora

Dôvod predloženia:

Bližšie špecifikované
v Dôvodovej správe

Materiál obsahuje:

- I. Dôvodová správa
- II. Návrh uznesenia

Spracoval: JUDr. Adriana Tkáčová

Zodpovedá: JUDr. Adriana Tkáčová

Predkladá: JUDr. Adriana Tkáčová

I.

D ô v o d o v á s p r á v a

Predmetom predkladaného materiálu je protest prokurátora k VZN č. 2/2016 o mieste a čase zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky.

A) Zhodnotenie doterajšieho stavu:

Ako vyplynulo z Plánu hlavných úloh Krajskej prokuratúry Košice na rok 2024, aj v meste Spišské Vlachy bola vykonaná previerka stavu zákonnosti VZN o určení miesta a času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky a VZN o určení výšky mesačného príspevku zákonného zástupcu na čiastočnú úhradu výdavkov za pobyt dieťaťa v materskej škole. Previerka bola zameraná na zistenie, či mesto má prijaté predmetné VZN a preskúmanie postupu mesta pri prijímaní VZN.

1. VZN o určení miesta a času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky:

Mesto má s účinnosťou od 25.3.2016 prijaté Všeobecne záväzné nariadenie mesta Spišské Vlachy č. 2/2016 o mieste a čase zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách. V rámci previerky sa zistilo, že z hľadiska legislatívneho procesu prijímania VZN neboli zistené žiadne nedostatky. V rámci kontroly hmotnoprávných ustanovení bolo zistené, že mesto vo VZN č. 2/2016 v § 3 zakotvilo informácie o povinnej školskej dochádzke a jej plnení, v § 5 informácie o právach a povinnostiach zákonného zástupcu dieťaťa a v § 6 priestupky a sankcie. Takáto úprava je duplicitná a predmetné ustanovenia VZN sú prijaté nad rámec ustanovenia § 20 ods. 3 písm. a) školského zákona a teda aj v rozpore s § 6 ods. 2 zákona o obecnom zriadení („*Vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.*“) Zároveň, mesto v § 5 VZN uviedlo rozsah osobných údajov, ktoré zákonný zástupca dieťaťa uvádza pri zápise do školy. Tento rozsah však nezodpovedá aktuálnemu zneniu školského zákona (a teda je s ním v rozpore), keďže od roku 2016 nerefletovalo na zmeny v školskom zákone. Tiež bolo zistené, že mesto svoju kompetenciu určiť všeobecne záväzným nariadením miesto a čas zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky prenieslo na riaditeľa školy, čo je v rozpore s § 20 ods. 3 školského zákona a teda aj v rozpore s § 6 ods. 2 zákona o obecnom zriadení. Podľa §20 ods. 3 školského zákona, „*miesto a čas zápisu podľa ods. 2 určí obec všeobecne záväzným nariadením.*“ Previerkou bolo tiež zistené, že mesto prenieslo do § 6 ods. 2 VZN úpravu podľa § 37 zákona č. 596/2003 Z.Z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, no nerefletovalo už na novelu ustanovenia tohto zákona.

Následne, dňa 14.11.2024 nám bol zo strany Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves doručený protest prokurátora proti uvedenému všeobecne záväznému nariadeniu mesta, kde prokurátor namieta porušenie ustanovenia § 20 ods. 3 a 4 zákona č. 245/2008 Z.z.

o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ustanovenie § 37 zákona č. 596/2003 Z.Z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ustanovenie § 6 ods. 2 zákona o obecnom zriadení. V zmysle § 23 ods. 2 písm. f) zákona o prokuratúre preto **prokurátor navrhol, aby bol predmetný protest prokurátora prerokovaný na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva a aby bolo predmetné VZN zo dňa 2.3.2016 zrušené v celom rozsahu.**

2. VZN o určení výšky mesačného príspevku zákonného zástupcu na čiastočnú úhradu výdavkov za pobyt dieťaťa v materskej škole.

Predmetné VZN bolo prijaté v súlade s legislatívou a neboli zistené žiadne porušenia hmotnoprávných ustanovení právnych predpisov.

B) Zdôvodnenie novej úpravy:

Mesto Spišské Vlachy predkladá mestskému zastupiteľstvu protest prokurátora na prerokovanie a navrhuje protestu prokurátora vyhovieť.

C) Dopad na rozpočet a hospodárenie mesta:

Nie je.

D) Dopad na personálne náklady:

Nie je.

E) Potreba úpravy predpisovej základne:

Nie.

F) Dopad na činnosti ostatných orgánov samosprávy mesta:

Základné školy v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta.

G) Variantné riešenia: (potrebné uviesť výhody a nevýhody jednotlivých variantov)

Neprijímajú sa.

II.

N á v r h u z n e s e n i a

k materiálu – Protest prokurátora k VZN č. 2/2016 o mieste a čase zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky.

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch:

I. prerokovalo protest prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. Pd 171/24/8810-2 zo dňa 13.11.2024 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Spišské Vlachy č. 2/2016 o mieste a čase zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách zo dňa 2.3.2016;

II. vyhovuje protestu prokurátora.

III. ruší

VZN č. 2/2016 o mieste a čase zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základných školách zo dňa 2.3.2016 v plnom rozsahu.

IV. ukladá

oprávnenému zamestnancovi MsÚ Spišské Vlachy podniknúť všetky potrebné kroky k uzavretiu