

Mestská volebná komisia Spišské Vlachy

VEC: Stanovisko komisie k článku „NEUVERITEĽNÉ KONANIE VO VOĽBÁCH!!!“

Komisia na svojom zasadnutí konanom dňa 10.11.2018 sa okrem iného zaoberala aj obsahom anonymného článku, ktorý bol zverejnený na portáli Facebooku“ Infokanáľ občanov a mesta Spišské Vlachy“ v uplynulých dňoch.

V tomto článku anonymný autor obvinil komisiu zo zmarenia kandidatúry na primátorku mesta p. Mgr. Monike Koperdákovej a z porušenia volebného zákona.

Po vyhodnotení jeho obsahu sa Komisia rozhodla vydať toto stanovisko:

1. Komisia konštatovala, že je na škodu veci, že autor bez toho, aby si vopred overil skutkový stav v tak vážnych veciach ako sú tohoročné voľby do orgánov samosprávy mesta, zverejňuje nepravdivé a neoverené informácie. Takéto anonymné konanie neprispieva k upokojeniu už aj tak vyhrotenej predvolebnej atmosféry v meste.
2. Pri preskúvaní podpisových hárkov jednotlivých nezávislých kandidátov komisia uplatňovala len zákonom stanovené kritéria a to bez rozdielu o ktorého kandidáta išlo, t. j. meno, priezvisko, dátum narodenia bydlisko, ulica a číslo domu a podpis. Za správnosť a počet podpisov zodpovedá kandidát a nie komisia, tobôž nie zapisovateľka komisie.
3. Počet podpisov na podaných podpisových hárkoch u jednotlivých kandidátov sa pohyboval v počte od 204 do 344. Komisia z tohto počtu po ich preskúmaní neuznala jednotlivým kandidátom od 1 do 14 podpisov.
4. Menovaná kandidátka odovzdala celkom 21 podpisových hárkov s 204 podpismi. Komisia po preskúmaní jej neuznala celkom 7 podpisov a kandidátku nezaregistrovala.
5. Dôvodom neuznania boli – nečitateľné meno, priezvisko, chybné údaje v dátume narodenia, neúplná adresa (číslo domu) a trvalé bydlisko mimo mesta.
6. Odmietnutie zaregistrovania nebolo vykonané žiadnym primitívnym spôsobom, ani rozhodnutím väčšiny členov komisie, ale všetkými členmi komisie.
7. Komisia týmto rozhodnutím vôbec neporušila volebný zákon. Bolo to rozhodnutie komisie, ako volebného orgánu, voči ktorému sa môže odmietnutý kandidát žalobou domáhať vydania rozhodnutia o zaregistrovaní.
8. Okresný súd uznesením č. 15/3/2018-66 zo dňa 26.09.2018 z celkových 7 komisiou neuznaných podpisov uznal len 4, čím kandidátka zaslala celkom 201 podpisov a podľa zákona č. 180/2012 Z. z. splnila podmienku minimálne 200 podpisov a zaregistrovala ju. Čiže súd vôbec neprikázal komisii ju zaregistrovať, pretože v takýchto prípadoch táto právomoc patrí len súdu a nie komisii.
9. Podľa komisie, ako vyššie uvádzame, za správnosť a úplnosť predložených hárkov zodpovedá kandidát. Je na zamyslenie, prečo si kandidátka v tak závažnej veci nepreverila úplnosť a správnosť predkladaných údajov. Pritom kandidatúru odovzdala pred stanoveným dátumom. Zároveň je počudovania hodné, že kandidátka, ktorá je dlhoročnou skúsenou vedúcou pracovníčkou v školstve nepredložila väčší počet podpisov, ale išla na hranu zákona. Ostatní kandidáti pritom aj pri vyššie uvedenom počte neuznaných podpisov vysoko prekračovali zákonný počet podpisov.
10. JUDr. Eduard Barány, DrSc. (predseda Štátnej komisie pre voľby a kontrolu financovania politických strán) v odpovedi predsedovi Mestskej volebnej komisii na rozhodnutie okresného súdu v danej veci konštatuje, že súdne rozhodnutia sú v demokratickom a právnom štáte hodnotiteľné a kritizovateľné rovnako ako každé rozhodnutie orgánu verejnej veci, avšak to nič nemení na nutnosti ich rešpektovania a to

aj v prípade, ak existujú dôvody na ich negatívne hodnotenia.

11. Komisia rozhodnutie súdu rešpektuje. K jeho rozhodnutiu má však niekoľko pripomienok a to:
 - a.) Komisia, ako žalovaná strana, vôbec nebola prizvaná na pojednávanie súdu a tým ani nemohla na pojednávaní obhajovať svoje rozhodnutie,
 - b.) Súd má rozhodovať na základe dôkazov a nie úvah, že komisia sa mala domnievať, či vedieť o koho ide.
 - c.) V jednom prípade, kde bol nečitateľný rok narodenia, súd rozhodol, že tým rokom je pravdepodobne rok 1941 a bez toho aby si to overil v REGOBe identifikoval túto osobu, ako občana mesta. Pritom v podobných prípadoch potvrdil rozhodnutie komisie a dotyčné osoby neuznal za občanov mesta.
12. Členov komisie má právo menovať politická strana, resp. primátor mesta. Komisia si vyhradzuje právo, aby autor článku uvedením mien troch členov komisie dával tieto osoby do súvisu s nejakým sympatizovaním s primátorom. Odporúča mu, aby na dôvod ich menovania sa spýtal primátora. Všetci členovia komisie zložili podľa zákona sľub, ktorým sú viazaní k nestrannosti a dodržiavaniu zákona.
13. Keďže ako uvádzame vyššie, komisia nebola prizvaná na pojednávanie, preto prevzatie uznesenia z dôvodu zaneprázdnenosti jej predsedu prevzal p. Kandrik.
14. Od vyjadrení p. Kandrika a p. Balogu v predmetnom článku sa komisia dištancuje. Boli to ich osobné vyjadrenia, za ktoré komisia ako orgán nezodpovedá.

Na základe vyššie uvedených faktov komisia považuje znenie článku za zavádzajúce, klamlivé a znevažujúce prácu komisie pri registrácii kandidátov do orgánov samosprávy nášho mesta.

Po prehodnotení celkovej napätej predvolebnej situácie v meste sa komisia v záujme zabránenia ďalšieho šírenia takýchto klamlivých informácií rozhodla podať trestné oznámenie na neznámeho páchatel'a pre podozrenie zo spáchania trestného činu ohovárania a manipulácie volieb.

V Spišských Vlachoch, dňa 10.11.2018

Podpísaní členovia komisie, v. r.